



Ikt. sz.: EUB-41/29-2/2018.

EUB-14/2018. sz. ülés  
(EUB-14/2018-2022. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Európai ügyek bizottságának**  
2018. december 3-án, hétfőn 16 óra 06 perckor  
az Országház főemelet 66. számú termében  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<b><i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i></b>	<b>5</b>
<b><i>Az elnök napirend előtti tájékoztatója</i></b>	<b>5</b>
<b><i>Az illegális migráció elleni küzdelemről és a migrációs helyzet kezeléséről szóló H/3530. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i></b>	<b>5</b>
<i>Az elnök felvezetője</i>	5
<i>Ungár Péter szóbeli kiegészítése</i>	6
<i>Kérdések, hozzászólások</i>	6
<i>Ungár Péter reagálása</i>	8
<i>Határozathozatal</i>	8
<b><i>Az európai értékek védelméről szóló H/3544. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i></b>	<b>8</b>
<i>Az elnök felvezetője</i>	8
<i>Ungár Péter szóbeli kiegészítése</i>	9
<i>Kérdések, hozzászólások</i>	9
<i>Ungár Péter reflexiója</i>	10
<i>Határozathozatal</i>	11
<b><i>Az ülés berekesztése</i></b>	<b>11</b>

## Napirendi javaslat

1. Az illegális migráció elleni küzdelemről és a migrációs helyzet kezeléséről szóló H/3530. számú határozati javaslat  
(Dr. Keresztes László Lóránt, Csárdi Antal, Demeter Márta (LMP) képviselők önálló indítványa)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
2. Az európai értékek védelméről szóló H/3544. számú határozati javaslat  
(Ungár Péter, Csárdi Antal, Demeter Márta, Dr. Keresztes László Lóránt, Hohn Krisztina, Schmuck Erzsébet (LMP) képviselők önálló indítványa)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

**Elnököl: Dr. Hörcsik Richárd** (Fidesz), a bizottság elnöke

Tessely Zoltán (Fidesz), a bizottság alelnöke

Bana Tibor (Jobbik), a bizottság alelnöke

Csöbör Katalin (Fidesz)

Juhász Hajnalka (KDNP)

Dr. Szél Bernadett (független)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Horváth István (Fidesz) Tessely Zoltánnak (Fidesz)

Riz Gábor (Fidesz) dr. Hörcsik Richárdnak (Fidesz)

### **A bizottság titkársága részéről**

Dr. Juhász László főosztályvezető-helyettes

Dr. Tamás Csaba Gergely bizottsági főmunkatárs

Nyilas Dániel bizottsági munkatárs

### **Meghívott**

#### **Hozzászóló**

Ungár Péter országgyűlési képviselő (LMP)

(Az ülés kezdetének időpontja: 16 óra 06 perc.)

## **Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása**

DR. HÖRCSIK RICHÁRD (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Bizottság! A plenáris ülés befejeződött, így hozzákezdhetünk a bizottsági ülésünkhöz. A bizottság ülését megnyitom. Köszöntöm képviselőtársaimat, a szakértőket, az előterjesztőt. Első teendőnk a határozatképesség megállapítása. Jelentem, hogy az aláírt jelenléti ív alapján a helyettesítésekkel együtt bizottságunk határozatképes.

A második teendőnk a napirendi pontok megállapítása. Képviselőtársaim a törvényi előírásnak megfelelően megkapták a napirendi ponti javaslataimat. Két önálló indítványt szeretnénk megtárgyalni. Az első: az illegális migráció elleni küzdelemről és a migrációs helyzet kezeléséről szóló határozati javaslat, amit Keresztes László és képviselőtársai önállóan indítványoztak. Itt önálló indítvány tárgysorozatba vételéről kell döntenünk. A második: az európai értékek védelméről szóló határozati javaslat. Ungár Péter volt bizottsági tagunk és képviselőtársai előterjesztése. Itt is a tárgysorozatba vételről kell döntenie a bizottságnak. Kérdezem a bizottságot, van-e valakinek kérdése, véleménye a napirendi pontokkal kapcsolatban. *(Nincs ilyen jelzés.)* Nem látok ilyet.

Szavazásra teszem fel, hogy ki az, aki egyetért a tárgysorozati pontok megtárgyalásával. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* Megállapítom a jegyzőkönyv számára is, hogy bizottságunk egyhangúlag elfogadta, köszönöm szépen.

## **Az elnök napirend előtti tájékoztatója**

Tisztelt Bizottság! Engedjék meg, képviselőtársaim, hogy napirend előtt tájékoztassam a bizottság tagjait arról, hogy az elnökség most, az ülésünket megelőzően áttekintette az egyeztetési eljárás gyakorlatát, és úgy hiszem, hogy a felmerült kérdéseket egy konstruktív légkörben tudtuk áttekinteni és megbeszélni. Valószínűleg ellenzéki képviselőtársaim írásbeli állásfoglalást fognak kérni az Országgyűlés illetékes bizottságától arról, hogy az egyeztetési eljárásokat lezárva történjék-e szavazás vagy sem.

Arról is röviden tájékoztatom a bizottságot, hogy az elmúlt napokban több nagykövet tett látogatást nálam, a brit, a spanyol és legutóbb pedig a georgiai nagykövet. Én úgy hiszem, hogy hasznos konzultációkra került sor aktuális, elsősorban uniós kérdésekről, valamint kétoldalú ügyekről is.

## **Az illegális migráció elleni küzdelemről és a migrációs helyzet kezeléséről szóló H/3530. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

Tisztelt Bizottság! Hozzákezdünk az első napirendi pont megtárgyalásához. Az illegális migráció elleni küzdelemről és a migrációs helyzet kezeléséről szóló határozati javaslatot képviselőtársaim H/3530. számon kapták kézhez. Ez Keresztes László Lóránt és képviselőtársai önálló indítványa. Itt döntenünk kell a tárgysorozatba vételről.

## **Az elnök felvezetője**

Tisztelt Bizottság! Jelentem, hogy bizottságunkat november 19-én jelölte ki a házelnök úr a tárgysorozatba vételre. Az indítvány szerint az Európai Unió 2018-ban kiemelt figyelmet szentel a migrációs válság elleni küzdelemre és a migrációs helyzet kezelésére, mely tetten érhető a több éves pénzügyi keret tervezése, vagy éppen az

osztrák elnökség prioritása esetén. Ezért indokolt, hogy Magyarország törvényi szinten is állást foglaljon a kérdésben.

Ha megengedik, képviselőtársaim, akkor pár mondatban elmondom a javaslat lényegét... *(Jelzésre.)* Bocsánat, az előterjesztőnek adom meg először a szót. Tessék parancsolni! *(Dr. Szél Bernadett megérkezik a bizottság ülésére.)*

### **Ungár Péter szóbeli kiegészítése**

UNGÁR PÉTER (LMP) előterjesztő: Köszönöm a szót. Én is nagyon rövid lennék. Annyi ennek az előterjesztésnek a lényege, hogy a kormánypárti képviselők mindig azt mondják, hogy az európai parlamenti választás legfontosabb kérdése a migráció lesz, és hogy ebben vannak a migrációpárti, illetve a migrációellenes erők.

Az a helyzet, hogy ez a határozati javaslat ezt a szakadékot kicsit beljebb tudná hozni. Mondjuk, azt hozzá kell tennem, hogy ez a javaslat még akkor készült, amikor az volt a Fidesz álláspontja a közös európai megoldásról, hogy közös európai megoldás kell, és a Frontex által kell ezt a közös európai megoldást létrehozni. A miniszterelnök úr ezt az álláspontot utána valamiért hirtelen módosította.

A másik pedig az, hogy itt nagyon komoly szerepet kap az, hogy a nemzetközi szervezetek, illetve az egyéb nemzetközi szervezetek által a magyar kormány jobban részt vegyen azokban a tevékenységekben, amik a migráció kiváltó okait tudnák megállítani. Itt beszélek a klímamenekültekről, de egyéb, a globalizáció által okozott migrációról is. Tehát ha komolyan gondoljuk a migráció elleni küzdelmet, akkor a kiváltó okokkal szemben is lépjen fel a magyar kormány. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát megnyitom. Akinek kérdése, véleménye van, az elsősorban az előterjesztőnek most elmondhatja. Bana alelnök úr elsőként a szó, tessék parancsolni!

### **Kérdések, hozzászólások**

BANA TIBOR (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Előterjesztő Úr! Tisztelt Bizottság! Csak én is szeretném röviden ismertetni az álláspontomat, valamint a Jobbik véleményét erről a kérdéstről. Támogatni fogom a tárgysorozatba vételt, hiszen a migráció vonatkozásában ez az indítvány olyan sarokpontokat tartalmaz, amelyek, azt gondolom, hogy minden hazáját szerető országgyűlési képviselő oldaláról támogathatóak. Ezért bízom benne, hogy konszenzus alakul ki ebből a szempontból itt, a szakbizottságban, és mindenki támogatni tudja legalább a tárgysorozatba vételt, hiszen bizonyára lehetnek olyan pontok, ahol módosító javaslatokkal szeretnénk élni. Mi is azt gondoljuk, hogy egy-két helyen ezt ki lehetne egészíteni, de egy konszenzusos megoldásra kell törekedni, és ebből a szempontból mindenképpen egy jó alapot szolgáltat ez az előttünk fekvő javaslat.

Én azt remélem, hogy azzal együtt, hogy ismételten aláhúzom azt, hogy a Jobbik az illegális migráció elleni fellépést rendkívül fontosnak tartja, és ezt nemzetközi fórumokon is, akár a COSAC-üléseken minden alkalommal szoktuk képviselni, és ezt teszi egyébként Balczó Zoltán európai parlamenti képviselőnk is, de mégiscsak országgyűlési szinten is jó lenne, ha születne egy olyan indítvány, ami ezt megerősíti. Remélve tehát azt, hogy egyöntetű lesz a szavazás itt a bizottságban, még egyszer azt kijelentem, hogy én mindenképpen támogatni fogom azt, hogy erről legalább egy érdemi vitát tudjunk tartani a plenáris ülés keretein belül is.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem, van-e más vélemény. *(Nincs jelzés.)*  
Nincs.

Tisztelt Bizottság! Kedves előterjesztő képviselőtársam, még egyszer köszöntöm mint bizottságunk egykori tagját. Az uniós migrációs politika kapcsán én szeretném emlékeztetni a képviselőtársaimat, hogy ha jól emlékszem, akkor október végén üléseztünk, ahol a Belügyminisztérium képviselője mutatta be a Frontextről szóló rendelettervezetet. Ez alapján az úgynevezett Európai Határ- és Parti Őrséget fokozatosan tízezer fős operatív személyzettel erősítené meg, továbbá 2027-ig az uniós költségvetés tervezete is a jelenleginél egy nagyobb, mintegy 35 milliárd eurót szán majd határigazgatásra és migrációs politikára. E területen fontos, hogy a tagállami hatásköröket is megfelelően tiszteletben tartsa majd az új határőrség. Egyébként az osztrák elnökség a migrációs kérdést valóban arányosan közelíti meg, első helyre téve a biztonságot, a határok hatékony védelmének a fontosságát.

Tisztelt Képviselőtársaim! Úgy hiszem, hogy a magyar kormány eléggé következetesen, a magyar polgárok és az ország biztonságát minden más szempont fölé állítva képviseli az álláspontját minden európai fórumon, így a kormányzati szervek részvételével működő uniós intézményekben, például a szakbizottság ülésein, az interparlamentáris konferenciák, továbbá a bilaterális találkozók során is. Én úgy vélem, hogy a határozott magyar álláspont érvényre juttatásához elegendő annak következetes és minden lehetséges fórumon való képviselete, tehát véleményem szerint, tiszteletben tartva az előterjesztők szándékát, ebben a kérdésben új indítvány szerintem, szerintünk nem indokolt.

Tisztelt Bizottság! Több kérdés, vélemény... *(Jelzésre:)* Még egy. Tessék parancsolni!

BANA TIBOR (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm, elnök úr. Csak két mondatot hadd mondjak még. Én azt gondolom, hogy van előttünk egy ellenzéki javaslat, ami az elnök úr által elmondottak szerint nagyjából egybevág a kormány által képviselt állásponttal, legfeljebb a Frontex vonatkozásában találhatunk eltéréseket. Egyébként erre utaltam akkor, amikor azt mondtam, hogy lehet ehhez módosító indítványokat is benyújtani, és ha érdemi vitát folytatunk róla, ezt még alakítani tudja az Országgyűlés, bár én azt gondolom egyébként, hogy a külső határvédelem megerősítése fontos lenne, és ez éppen hogy érdeke Magyarországnak, és egyáltalán nem jelent szuverenitási problémát, ha ez megtörténik. Ettől függetlenül lehet, hogy ezt másként látjuk szakmailag, de mégis szerintem érdemes lenne megfontolni ennek a támogatását.

Nem vettem ki olyan ellenérveket, amelyek azt mutatnák, hogy ez lehetetlen, hiszen attól függetlenül, hogy a kormány ismerteti az álláspontját különböző fórumokon, vagy adott esetben megteszik ezt a kormánypárti képviselők, helye lehet egy ellenzéki kezdeményezésnek, ami pedig szintén egy közel hasonló irányt mutat, tartalmaz. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Szél Bernadett képviselőtársamé a szó.

DR. SZÉL BERNADETT (független): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelettel köszöntöm az LMP megjelent képviselőjét. Szeretném leszögezni, hogy a migrációs helyzettel kapcsolatban elég sok szó esik most a politika főáramában, és az agenda is eléggé tele van migrációval kapcsolatos kérdésekkel, ugyanakkor van egy olyan bekezdés ebben a javaslatban, ami az én tapasztalataim szerint most nem úgy működik például a tranzitjében, ahogyan működnie kellene, ezért fogom támogatni ezt a beterjesztést, ugyanis ez egy fontos változást hívna életre. A 3. pontjában a beterjesztett javaslatnak szerepel, hogy „így különösen a törvényben és külön jogszabályban meghatározott feltételek szerint ellátás biztosításának kötelezettsége nem képezheti

vita tárgyát, függetlenül attól, hogy menekültügyi vagy idegenrendészeti eljárásról van szó”.

Én a múlt héten voltam a tranzitónában, és láttam, hogy milyen állapotok vannak. Konkrétan a helyzet az, hogy az idegenrendészeti eljárásban lévő emberek esetében, a felnőttek esetében a táplálás, tehát az, hogy ételhez jussanak, nem garantált a magyar állam részéről. A kiskunhalasi Tescóba járnak ki a szociális munkások vásárolni az eljárás alatt lévő személyeknek a pénzből, hogy legyen a felnőtteknek tápláléka; a gyermekek valóban megkapják, a felnőttek viszont nem. Ha ezeknek a felnőtteknek nem lenne pénzük, akkor nem jutnának ételhez, holott például van olyan család, ahol kifejezetten arra várnak, hogy a származási országba vigyék őket vissza, mert ha bárhol máshol teszik ki őket a visszaút során, az számukra olyan biztonsági kockázatot jelent, amit a család nem tud vállalni. Úgyhogy ez egy olyan pont ebben a javaslatban, ami számomra azt jelenti, hogy ez támogatásra érdemes, ezért a szavazatom igen lesz.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e még hozzászólás. *(Nincs jelzés.)* Nem látok. A vitát lezárom. Visszaadom a szót az előterjesztőnek. Tessék parancsolni!

### **Ungár Péter reagálása**

UNGÁR PÉTER (LMP) előterjesztő: Köszönöm a szót és köszönöm az ellenzéki támogatást. Én csak egy lakonikus megjegyzést szeretnék elnök úrnak tenni. Tényleg ember legyen a talpán, aki a Fidesz álláspontját Frontex-ügyben követni tudja, mert legelőször még Orbán Viktor 2015-ben azt mondta, hogy európai megoldás kell a Frontex megerősítésével, négy hónappal ezelőtt azt mondta, hogy nem engedhetjük, hogy a Frontexnek hatásköröket adjunk át, most pedig nem mondanak semmit. Ez három álláspont egy kérdésről, úgyhogy már csak ezért is érdemes lenne a plenáris ülésen megvitatni, hogy megtudjuk, mi a kormány újabb álláspontja Frontex-ügyben. Mindenesetre nincsenek illúzióim, de remélhetőleg azért majd valamikor meg tudjuk azt, hogy mi az újabb álláspont Frontex-ügyben, és ismételten köszönöm az ellenzéki támogatásokat.

### **Határozathozatal**

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát lezártam, meghallgattuk az előterjesztőt. Szavazást rendelek el. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy ki az, aki az említett képviselői indítvány tárgysorozatba vételét támogatja. *(Szavazás.)* Kettő igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Hat nem. Köszönöm szépen.

### **Az európai értékek védelméről szóló H/3544. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

Tisztelt Bizottság! Rátérünk a 2. napirendi pont megtárgyalására, az európai értékek védelméről szóló határozati javaslatra, amit H/3544. szám alatt vehettek kézbe képviselőtársaim. Ez Ungár Péter képviselő úr és társai előterjesztése. Itt is tárgysorozatba vételről kell majd határoznunk.

### **Az elnök felvezetője**

Tisztelt Bizottság! Ezen indítvány esetében november 16-án jelölte ki a házelnök úr bizottságunkat, az európai értékek kapcsán a többedik indítvánnyal van már dolgunk. Én ezt a szóban forgót is inkább egyfajta politikai deklarációnak tekintem, ami amúgy a november eleji néppárti kongresszuson is támogatást kapott.



Tisztelt Bizottság! Megkérem az előterjesztőt, röviden foglalja össze a határozati javaslatot, és utána megnyitom a vitát. Tessék parancsolni!

### **UNGÁR PÉTER szóbeli kiegészítése**

UNGÁR PÉTER (LMP) előterjesztő: Köszönöm szépen. Engem Deutsch Tamás inspirált ezen indítvány megtételére, ugyanis az Egyenes beszédben azt mondta, hogy soha semmilyen szinten nem lehet kétségbe vonni a Fidesz elkötelezettségét az európai értékek mellett, hiszen a Néppártban mindig kiáll ezek mellett. Így a legutóbbi néppárti kongresszuson is ezt tették a fideszes delegáltak, akik az önök párttársai, és elfogadták ezt a szöveget.

Volt egy vita a liberális demokrácia, keresztény demokrácia szókapcsolatban, de én úgy gondolom, hogy nem akarok ebbe beleszólni az önök pártcsaládján belül. Tehát bármelyik verziót el tudnám fogadni, hogy a plenáris elé menjen, akár a liberálist, akár a kereszténydemokráciát. Sokkal fontosabb a többi dolog, ami itt van, ami a kisebbségi jogokat, az alkotmányos intézmények fontosságát, a populizmust és a nacionalizmus elleni harcot vagy a független igazságszolgáltatásról szóló részt illeti.

Én örülnék, ha a kormány meg a kormánypárti politika nem folytatná azt a politikát, hogy egy valamit mond Brüsszelben, amikor angolul kell felszólalnia egy néppárti közgyűlésen, és mást mond a magyar parlamentben, amikor magyarul kell felszólalnia. Tehát itt az idő, hogy tisztázzák, hogy egy álláspontot képviselnek-e a Magyar Országgyűlésben és a néppárti kongresszusban is, vagy két külön álláspontjuk van, attól függően, hogy éppen melyik városban tartózkodnak és milyen nyelven beszélnek. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem képviselőtársaimat. *(Jelzésre:)* Bana alelnök úr jelentkezett, tessék parancsolni!

### **Kérdések, hozzászólások**

BANA TIBOR (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Előterjesztő Úr! Tisztelt Bizottság! Nagyjából ugyanaz a helyzet, mint az első napirendi pontnál az első tárgysorozatba vételi kérelemnél.

Támogatni fogom azt, hogy erről érdemben vitázhasson a Magyar Országgyűlés. Ettől függetlenül természetesen vannak olyan pontok, amelyeket a Jobbik vagy adott esetben jómagam, mint a Jobbik szakpolitikusa másként fogalmaztunk volna meg, vagy kiegészítettünk volna. Hogy csak egy példát mondjak, az őshonos kisebbségek melletti kiállítás például biztos, hogy bekerülne egy olyan deklarációba, amit mi állítunk össze, és szerintem ez az európai értékek védelméről szóló határozati javaslat esetében is fontos lenne.

Viszont számtalan olyan pont található benne, amelyek teljes mértékben megalapozottak, jogosak, esetleg kiegészítésre szorulnak. Az pedig sajnálatos, hogy a populizmus Magyarországon is kormányzati szintre emelkedett. Ez ellen mindenképpen lépni kellene.

És ha valóban meglenne itt az elkötelezettség, legalább szakbizottsági szinten, akkor megint csak arról beszélhetnénk, hogy nem is lenne kérdés az, hogy magát a tárgysorozatba vételt tudja támogatni ez a bizottság, még a kormánypárti képviselők is. Aztán, hogy esetleg milyen módosításokat szeretnének megtenni ehhez, az egy másik kérdés, és lehet, hogy valamelyik pontnál azt gondolják, hogy ki kellene venni, ki kellene egészíteni. Gondolom, erre képviselő úr is nyitott lenne, de ehhez az kellene, hogy legalább maga a folyamat elindulhasson. Úgyhogy én ezzel a hozzáállással tudom támogatni ezt az előttünk fekvő indítványt. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Szél Bernadetté a szó!

DR. SZÉL BERNADETT (független): Két dolgot szeretnék mondani. Az egyik az, hogy aki ismeri az én munkámat, az pontosan tudja, hogy ez a 22 pont maradéktalanul megfelel az én politikai hitvallásomnak, viszont nagyon szeretném látni, hogy a Fidesz és a KDNP hogyan gondolkodik ezekről a kérdésekről. Janus-arcú politikát folytatnak-e, mást beszélnek kint, mint Magyarországon, vagy pedig vannak olyan bátrak, hogy felvállalják itthon azt, amit kint is felvállaltak.

A másik pedig az, képviselőtársamnak szeretném mondani, hogy amennyiben kiegészítése van, ha ez tárgysorozatba vételre kerül, akkor természetesen módosító indítványok segítségével ezt még gazdagíthatja is. Én magam is szívesen megtenném. A mai nap a CEU elűzésének a napja. Nagyon szívesen beleírnám ebbe, hogy az oktatás és a kutatás szabadságát biztosítja, és kiáll amellett, hogy Magyarországon érvényesülhessen a jogállamiságnak ez a feltétele is.

ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Több hozzászólást nem látok. Egy rövid megjegyzést engedjen meg, képviselőtársam! Az előttünk lévő indítvány azon értékeket sorolja fel, amelyeket részben például az Alaptörvény, részben a lisszaboni szerződés most is tartalmaz.

Ahogy képviselőtársam is említette, Orbán Viktor miniszterelnök úr, pártelnök úr pedig Helsinkiben szintén aláírta az európai néppárti nyilatkozatot, amelyen ez a határozati javaslat alapul, ugyanezt mondja. Így tehát számomra, az európai értékeket tiszteletben tartván, ehhez nem szükséges egy újabb kiegészítés vagy újabb indítvány.

Egyébként azt pedig kissé furcsának tartom, hogy egy országgyűlési határozati javaslat arra szólítsa fel a kormányt, hogy milyen törvényeket alkosson meg. Ezért nem támogatjuk ezt a javaslatot.

Tisztelt Bizottság! Több kérdést, véleményt nem látok. Szavazásra teszem fel... *(Jelzésre:)* Bocsánat! Az előterjesztőnek adom meg viszonzválaszra a szót, tessék parancsolni!

### **Ungár Péter reflexiója**

UNGÁR PÉTER (LMP) előterjesztő: Köszönöm szépen. Hadd mondjam a Fidesz-KDNP-csoportnak, a „mit tartalmazhat egy határozati javaslat” jellegű kérdésben szerintem nagyon-nagyon szerényen kellene érvelnie azok miatt a határozati javaslatok miatt, amiket már elfogadtattak, de nem szeretnék ebbe belemenni.

A lényegi dolog az, először is Bana képviselő úrra reflektálnék egy pillanatig, hogy a Fidesznek is meglett volna Helsinkiben a lehetősége az őshonos kisebbségeket beleírni ebbe a határozati javaslatba, ezt tőlük kell megkérdezni, hogy ez miért nem történt ott meg. Szerintem ez egy érdekleges kérdés. Az LMP az európai zöldpártban határozatot fogadtatott el az őshonos kisebbségek védelme érdekében. Biztos vagyok benne, hogy a Fidesz, amelyik a Néppárt vezetője, tulajdonképpen ezt a Néppárton belül is át tudná vinni.

Még annyit szeretnék hozzátenni, hogy nagy örömmel fogadnám Szél Bernadett képviselőtársam ezen irányú módosítóját, és én azt gondolom, hogy az Európai Néppárt értékei, bár nem mindenben fedik le a teljes Magyar Országgyűlés összes képviselőjének értékét az Európai Unióban, de mégis egy olyan közös alap tudna lenni, amelyet ha mindannyian elfogadnánk, akkor úgy tudnánk az európai uniós választásra ráfordulni, hogy ez nem képezne vita tárgyát. Hogy önök Helsinkiben ezt támogatták, Budapesten meg nem, pedig azt mutatja, hogy önök hogy állnak az Európai Unió intézményeihez és alapértékeihez. Köszönöm szépen.

## Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! Több kérdés, vélemény nem hangzott el. A vitát lezártam, illetve az előterjesztő válaszolt. Szavazásra teszem fel: ki az, aki támogatja a H/3544. számú határozati javaslat tárgysorozatba vételét. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* 2 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 6 nem szavazat. Köszönjük szépen képviselő úrnak és képviselőtársaimnak a munkáját.

Tisztelt Bizottság! Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a következő ülésre 2018. december 10-én 10 órától kerül sor, előreláthatólag a Nagy Imre teremben, hiszen számítunk arra, hogy nagy lesz a sajtó érdeklődése. Két tervezett napirendi pontunk van. Az első: eszmecsere Navracsics Tibor uniós biztossal, az Európai Bizottság oktatásért, kultúráért, ifjúságért és sportért felelős tagjával. A második: tájékoztató Magyarország európai uniós tagságával összefüggő kérdésekről és az európai integráció helyzetéről. Ez egy 2017-es státusz, állapot. A napirendi pont előterjesztője Takács Szabolcs államtitkár úr lesz. Köszönöm szépen a részvételt. *(Dr. Szél Bernadett jelentkezik.)* Tessék parancsolni!

DR. SZÉL BERNADETT (független): Én szeretném tájékoztatni a tisztelt bizottságot, hogy az Igazságügyi bizottsághoz fogok fordulni, merthogy a múlt ülésen, ami előkerült eljárási probléma az egyeztetési eljárásokkal kapcsolatban, azt nem sikerült megnyugtatóan rendeznünk, ezért a soron következő ülésen nagyon remélem, hogy az Igazságügyi bizottság napirendre fogja venni azt a kérdést, aminek keretében szeretném demokratikusabbá tenni ennek a bizottságnak a működését.

### Az ülés berekesztése

ELNÖK: Köszönjük szépen. Ezt voltam szerencsés az ülés elején megemlíteni, hogy mi történik... *(Dr. Szél Bernadett: Elnézést, késtem!)* Köszönöm szépen. Az ülést bezárom. Jó munkát, és jövő héten hétfőn 10 órakor találkozunk. Köszönöm szépen.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 16 óra 29 perc.)*

**Dr. Hörcsik Richárd**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezetők:** Nánásiné Czapári Judit és Madarász Mária