



Ikt. sz.: EUB-41/15-2/2018.

EUB-5/2018. sz. ülés
(EUB-5/2018-2022. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Európai ügyek bizottságának**
2018. szeptember 17-én, hétfőn 10 óra 10 perckor
az Országház Széll Kálmán termében (főemelet 64.)
megtartott részben zárt üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Az elnök napirend előtti tájékoztatója</i>	5
<i>Tájékoztató az osztrák EU-elnökség programjáról és prioritásairól</i>	5
<i>Elisabeth Ellison-Kramer tájékoztatója</i>	6
<i>Kérdések, hozzászólások</i>	8
<i>Dr. Schmitt Pál Péter tájékoztatója</i>	8
<i>Kérdések, hozzászólások</i>	11
<i>Elisabeth Ellison-Kramer válasza</i>	13
<i>Dr. Schmitt Pál Péter válasza</i>	14

Napirendi javaslat

1. Tájékoztató az osztrák EU-elnökség programjáról és prioritásairól
Előterjesztő:
Elisabeth Ellison-Kramer, Ausztria nagykövete
Dr. Schmitt Pál Péter, a Miniszterelnökség helyettes államtitkára
2. Nagykövetjelöltek kinevezés előtti meghallgatása (Zárt ülés!)
Előterjesztő:
Dr. Sztáray Péter András, a Külgazdasági és Külügyminisztérium államtitkára

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Dr. Hörcsik Richárd (Fidesz), a bizottság elnöke

Tessely Zoltán (Fidesz), a bizottság alelnöke
Bana Tibor (Jobbik), a bizottság alelnöke
Dr. Oláh Lajos (DK), a bizottság alelnöke
Csöbör Katalin (Fidesz)
Dunai Mónika (Fidesz)
Fenyvesi Zoltán (Fidesz)

Helyettesítési megbízást adott

Juhász Hajnalka (KDNP) dr. Hörcsik Richárdnak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Juhász László főosztályvezető-helyettes
Dr. Tamás Csaba Gergely bizottsági főmunkatárs

Meghívottak

Hozzászólók

Elisabeth Ellison-Kramer, Ausztria nagykövete
Dr. Schmitt Pál Péter, a Miniszterelnökség helyettes államtitkára

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 10 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

DR. HÖRCSIK RICHÁRD (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: *(A teremben nem működik a hangosítás.)* Megpróbáljuk hangosítás nélkül elkezdni. Kérem képviselőtársaimat, hogy jó hangosan beszéljenek, nagykövet asszonyt és államtitkár urat is kérem, hogy jó hangosan beszéljenek, hogy a jegyzőkönyvvezető számára érthető legyen. *(Jelzésre:)* Megjött a hang. *(Rövid szünet.)*

Jó reggelt kívánok, hölgyeim és uraim! Az Országgyűlés Európai ügyek bizottsága ülését megnyitom. Köszöntöm képviselőtársaimat, köszöntöm az Országgyűlés munkatársait, a sajtó igen tisztelt képviselőit, és természetesen köszöntöm a napirendi pontok előadóit.

Első teendőnk a határozatképeség megállapítása. Az eseti képviseleti megbízásokkal együtt a bizottságunk határozatképes.

A második teendőnk a napirendi pontok megállapítása. Képviselőtársaim a törvényi előírásnak megfelelően az elmúlt héten megkapták a napirend tervezetét. Két napirendi pontunk van. Az 1.: tájékoztató az osztrák EU-elnökség programjáról és prioritásairól. A napirendi pontnak két előterjesztője van: Elisabeth Ellison-Kramer, Ausztria nagykövete és Schmitt Pál Péter, a Miniszterelnökség helyettes államtitkára.

A 2. napirendi pontunk: nagykövetjelöltek kinevezés előtti meghallgatása. Itt zárt ülést fogok elrendelni. Az előterjesztő a Külügyminisztérium részéről Sztáray Péter András.

Tisztelt Bizottság! Van-e valakinek kérdése, véleménye a napirendi pontokkal kapcsolatban? *(Nincs jelzés.)* Nem látok ilyet. Szavazásra teszem fel. Ki az, aki egyetért a napirendi pontok megtárgyalásával? Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A jegyzőkönyv számára is megállapítom, hogy bizottságunk egyhangúlag elfogadta a napirendi pontokat.

(Jelzésre:) Tisztelt Képviselőtársaim! Úgy tűnik, hogy a technika megjavult. Elnézést kérünk a technikai problémáért. *(A tolmács helyet foglal a tolmácsfülkében.)*

Az elnök napirend előtti tájékoztatója

Tisztelt Képviselőtársaim! Engedjék meg, hogy napirend előtt beszámoljak a júliusi bizottsági ülésünk óta történt főbb kiutazásokról. Tájékoztatom a bizottságot, hogy július 8-9-én Bécsben a COSAC elnöki találkozón vettem részt és szólaltam fel az osztrák elnökség prioritásai és a brexit kapcsán. Szeptember 5-6-án pedig Krynicában a Kárpátok Európája konferencián az Európai Unió jövőjét érintő kihívásokat tekintettük át a „Quo vadis, Europe?” panelbeszélgetés keretében.

Tájékoztató az osztrák EU-elnökség programjáról és prioritásairól

(A napirendi pont tárgyalása folyamatos angol-magyar tolmácsolás mellett zajlik.)

Tisztelt Bizottság! Hozzákezdünk az 1. napirendi pont megtárgyalásához, amely tájékoztató az osztrák EU-elnökség programjáról és prioritásairól. Mint említettem, két előterjesztőnk van, nagykövet asszony és államtitkár úr.

Hagyománnyá vált, hogy az Európai ügyek bizottsága minden félév elején meghívja az Európai Unió Tanácsa elnökségét betöltő EU-tagállam nagykövetét az ülésére annak érdekében, hogy első kézből kapjon tájékoztatást az elnökségi programról és a prioritásokról. Az osztrák elnökség parlamenti dimenziójának keretében július 8-9-én részt vettem Bécsben a COSAC elnöki találkozón.

Üdvözlöm Elisabeth Ellison-Kramert, az Osztrák Köztársaság nagykövetét, aki az elnökségi prioritásokról és programról fog beszélni. Azt követően Schmitt Pál Péter helyettes államtitkár fogja ismertetni a magyar kormány álláspontját. A prezentációkat követően szeretném megadni a szót a kollegáimnak, összegyűjtjük a kérdéseket, és utána ismét megadom a szót önöknek. Hölgyeim és Uraim! Nagykövet asszony, öné a szó.

Elisabeth Ellison-Kramer tájékoztatója

ELISABETH ELLISON-KRAMER, Ausztria nagykövete: *(Előadását számítógépes prezentáció kíséri.)* Nagyon szépen köszönöm, igen tisztelt elnök úr. Jó reggelt kívánok! Szeretném köszönetemet kifejezni a bizottság minden tagjának. Köszönöm szépen Schmitt helyettes államtitkár úrnak is, hogy itt van. Hoztunk egy PowerPoint-prezentációt magunkkal, ha megengedik, szeretném körvonalazni az önök számára mindazokat a prioritásokat, amelyekkel az osztrák tanácsi elnökség során dolgozni fogunk.

Engedjék meg, hogy először is vázoljam azt, hogy az elnökségünk általában milyen keretek közepette, milyen körülmények közepette kezdte a munkáját. Harmadik alkalommal leszünk a soros elnökei a Tanácsnak; az előző kettő '98-ban és 2006-ban volt. Gyakorlatilag egy fél évvel később kellett volna, hogy elnökök legyünk, de egy változás állt be a brit EU-népszavazásnak köszönhetően és az azt követő brit döntésnek köszönhetően, hogy nem vállalják már 2017-ben az EU soros elnöki pozícióját.

Erre az elnökségre egy rendkívül sok kihívást jelentő környezetben került sor, olyan kihívások ezek, amelyekkel szemben egyetlen ország sem tud fellépni egyedül: a verseny egyre nő globálisan, a szomszédos régiókban lévő fegyveres konfliktusok, az instabilitás, az óriási migrációs áramlás, az éghajlatváltozás, a terrorizmus és a radikalizáció, nem is beszélve az Európai Uniónak a globális szintű befolyásgyakorlásáról, ami szintén nyomás alatt van.

Az Európai Unió belül rendkívül sok változás következett be a legutolsó elnökségünk, 2006 óta, mert hatályba lépett a lisszaboni szerződés. A rotációs tanácsi elnökség szerepe teljesen különbözik a 2006-os elnökségétől, határozottabb szerepet kapott az Európai Parlament, jelentős mértékben megerősítette a lisszaboni szerződés, és gyakorlatilag társjogalkotóként szerepel nagyon sok területen, rendkívül sok a tárgyalás az Európai Parlamenttel az elnökség fontos feladatai kapcsán. Nagyszámú úgynevezett trilógus van, ami a három fél, az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság közötti tárgyalás jogszabályalkotás ügyében; aztán trióelnökség van fix tagokkal, az osztrák triót három ország alkotja, Észtország, Bulgária, valamint Ausztria 18 hónapos program keretében.

Azt is tudjuk, hogy 2019 májusában választások jönnek, jelentősek, nagyok a várakozások Brüsszelből, hogy Ausztria a lehető legtöbb dossziét le tudja zárni, amely aztán lehetővé tenné számunkra és a minket követő román elnökség számára, hogy még az Európai Parlament feloszlása előtt, 2019. márciusa előtt határozat születhessen ezekről a dossziékról.

Mindennek fényében melyek a legfontosabb témák, amelyekkel az osztrák elnökségnek szembe kell néznie és amelyekkel lehetőleg megállapodásra kell jutni? A többéves pénzügyi keretek kidolgozása, elfogadása az Egyesült Királyság nélkül, és egy másik fontos téma a brexit. A tárgyalásoknak a tervek szerint be kellett volna fejeződnie októberig. Nem tudjuk, hogy ez lehetséges-e. Látunk valamiféle lehetőséget arra, hogy novemberben végre befejeződjenek. Természetesen meg kell látnunk, hogyan alakulnak a dolgok.

Az elnökségünk mottója: „Európa, mely védelmez”, „A Europe that protects.” Több különböző válsághelyzettel kell szembenéznünk, amelyek megingatták az állampolgárok Európai Unióba vetett bizalmát, és úgy gondoljuk, hogy nagyon fontos visszanyerni az európai állampolgároknak az Európai Unióba vetett bizalmát. Ismételten az államok között is újra létre kell hozni, illetve az EU-val szemben is létre kell hozni egy kölcsönös bizalmat mint egy megbízható szervezeti rendszert. Az Európai Uniónak képesnek kell lennie békét, biztonságot szavatolni.

Az Európai Uniónak koncentrálnia kell védelmező szerepére. Mindennek fényében három prioritást választottunk, egyrészt a biztonságot és az illegális migráció elleni küzdelmet; a jólét és a versenyképesség biztosítását a digitalizáció által; a szomszédság stabilitását, közelebb hozni a Nyugat-Balkán országait az Európai Unióhoz.

A biztonság és az illegális migráció elleni küzdelem változatlanul az egyik legfontosabb prioritásunk, az állampolgárok védelme a lehető legnagyobb fontossággal bír. Fontos intézkedéseket kell tenni ennek érdekében. Az Európai Unió külső határainak védelmét meg kell erősíteni, és ennek kapcsán erősítenünk kell a Frontexen. Sokkal jobban kell tudnunk ellenőrizni a migrációs áramlást; meg kell reformálni az európai menekültügyi rendszert, beleértve a dublini szabályokat. Mindenféleképpen fontos, hogy az európai menekültügyi rendszer alkalmazkodóképességét erősítsük. Erősítenünk kell a harmadik országokkal való együttműködésünket, ezzel biztosítva a migránsok visszatérését, illetve valahogy meg kell tudnunk akadályozni azt, hogy a védelemre nem szoruló személyek veszélyes átkeléseket válasszanak.

Egy rendkívül fontos találkozóra kerül sor Salzburgban szeptember 19-20-án, amely majd egy esti beszélgetéssel kezdődik a migrációról. A második napon a belbiztonság és a digitalizáció lesz napirenden, az utolsó napon pedig a brexitről lesz szó.

Léphetünk a következő slide-ra is! Egyébként lehet, hogy néhány dolgot ismételni fogok, amely már elhangzott. Rendkívül fontos számunkra a szomszédság stabilitása; nagyon fontos a nyugat-balkáni államok csatlakozása. Én úgy gondolom, hogy ez egy olyan téma, amely közel áll Magyarországnak szívéhez is.

A következő dia, nem akarom túl hosszúvá eresztetni, a szubszidiaritással foglalkozó kérdés. Rendkívül fontosnak tartjuk, hogy erősítsük a szubszidiaritás elvét. Az Európai Uniónak jelentős, nagy kérdésekre kellene koncentrálnia, azokra, ahol közös megoldásra van szükség, eközben több területet és teret kell hagyni, hogy az egyes tagországok, régiók maguk dönthessenek. Egy Fehér könyvet prezentált 2017 márciusában a Bizottság, ebben öt forgatókönyv szerepel: „Megy minden tovább”, „Csakis az egységes piac”, „Aki többet akar, többet tesz”, „Kevesebbet hatékonyabban”, „Sokkal többet együtt” - ez az öt forgatókönyv. Ausztria a negyedik forgatókönyvet preferálná, tehát hogy még hatékonyabban próbáljunk kevesebb erőforrásból gazdálkodni.

Egy magas szintű konferenciát fogunk szervezni a szubszidiaritásról 2018 novemberében. Itt a témánk ismételten egy olyan Unió lesz, amely közelebb van az állampolgáraihoz. Az Európai Uniónak képesnek kell lennie arra, hogy elengedhetetlen többletértéket tudjon adni a tagállamoknak és az állampolgároknak, amely megközelítés szeretné figyelembe venni az Európai Unió mottóját, ami pontosan az egység a sokszínűségben. Úgy gondoljuk, hogy az Európai Unió erőssége az egyes régiók és tagállamok sokszínűségében rejlik, hogy elegendő tere maradt még annak, hogy helyi megoldásokat találjunk kisebb problémákra. Mindez mindenféleképpen fontos annak érdekében, hogy a hitelességet erősítsük és hogy egységet tudjunk teremteni nagy, fontos kérdésekben.

Egy európai uniós elnökség mindig nagy kihívást jelent egy ország számára. Ez egy különleges kihívás egy olyan kicsi országnak, mint amilyen Ausztria. Az utolsó dián felsoroltam, hogy mi minden feladatunk van júliustól kezdve: sok-sok különböző kérdés lesz, Brüsszelben, Strasbourgban, Luxemburgban szervezett találkozók, Ausztriáról nem is beszélve. Egy informális csúcstalálkozót szervezünk Salzburgban, amelyet rendkívül fontosnak gondolunk, mert az elnökségünk legeslegfontosabb kérdései fognak itt napirenden szerepelni. Természetesen, ha ezen túlmenően az elnökségünk honlapjára látogatnak, akkor az ottani naptárban nagyobb és kisebb események egész sorát napi szinten találják meg. Úgy gondoljuk, nagyon fontos, hogy ilyen intenzív eszmecsere legyen. Azt gondolom, az Európai Unió egyik erőssége kell maradjon az eszmecsere.

Természetesen nem tudtam mindent érinteni. Nagyon szívesen fogadom a kérdéseiket, és nagy várakozással tekintek egy jó beszélgetés elé.

Kérdések, hozzászólások

ELNÖK: Nagykövet Asszony! Köszönöm szépen a prezentációját. Én is elnézést kérek ezekért a technikai problémákért. Reméljük, hogy megoldódnak és tudunk haladni a találkozókkal.

Dr. Schmitt Pál Péter tájékoztatója

DR. SCHMITT PÁL PÉTER helyettes államtitkár (Miniszterelnökség): Köszönöm szépen, elnök úr. Nagy tisztelettel köszöntöm a bizottságot és üdvözlöm a nagykövet asszonyt is. Mindenekelőtt hadd köszönjem meg, hogy az új kormányzati és parlamenti ciklusban is folytatódik az az együttműködés, ami a mostani államtitkárságunk jogelődjével már négy éven keresztül, mi úgy láttuk, jól és hatékonyan működött, talán ez az újabb meghívás és további meghívások is ezt fogják alátámasztani. Én azt tudom mondani, hogy mind jómagam, mind Takács Szabolcs államtitkár úr örömmel veszünk részt a jövőben is a bizottság ülésein, segítve ezzel is a munkát. Én természetesen alapvetően államtitkár úr helyetteseként vagyok itt, és ő is kész részt venni az üléseken, amikor az ideje engedi.

Nagykövet asszony prezentációjával, illetve a magyar kormányzati állásponttal kapcsolatban, ha megengedik, megpróbálnék csak főbb pontokat kiemelni az idő szűkére is tekintettel. Nagyon régen voltunk talán olyan helyzetben, amikor nem azzal kellett kezdeni egy hasonló beszámolót, hogy micsoda komoly kihívások sújtják jelenleg az Európai Uniót, amelyek közül akár egy is elég lenne arra, hogy komolyan foglalkozzunk vele, hiszen van bevándorlási válság, terrorizmus, a világgazdaságban kibontakozik egy kereskedelmi háború, és eközben az Európai Unió egyik legnagyobb és legerősebb országa a kilépés szélén áll, és ez a kilépés minden bizonnyal jövő év március 29-én be is fog következni.

Bár, ahogy nagykövet asszony említette, az elnökségek szerepe jogi értelemben a lisszaboni szerződés óta, vagyis 2009. december 1-je óta megváltozott, de továbbra is egy elnökségnek nagyon komoly szerepe és befolyása van a brüsszeli munkafolyamatokra és az ülések napirendjének összeállítására, ezért különösen fontos, hogy egy jó együttműködés legyen azon országok között - így, úgy hiszem, Magyarország és Ausztria között is, -, amelyek elkötelezettek a legfontosabb kihívások megoldásában, és itt hármat szeretnék rögtön kiemelni. Nagyon üdvözljük, hogy egy határvédő elnöksége van az Európai Uniónak, tehát egy olyan elnökség, amely a külső határvédelemre helyezi a hangsúlyt a migrációs vitában, amely kész arra, hogy véget érjenek az elmúlt három év sehova nem vezető vitái, és egy elosztás alapú rendszer helyett egy határvédelmi migrációs politika jöhessen létre. Ebben a tekintetben üdvözljük az ezen a héten szerdán és csütörtökön Salzburgban megtartott informális

Európai Tanácsot, és már önmagában azt a témaválasztást, hogy a külső határvédelmen keresztül összekapcsolja a migráció és a biztonság kérdését, mert ezek a magyar kormány álláspontja szerint elválaszthatatlanok.

Nagyon üdvözljük azt is, hogy egy bővítésbarát elnökségünk van végre, hiszen a Nyugat-Balkán stabilizációja egész Európa érdeke mind politikai, mind gazdasági értelemben. Magyarország álláspontja, azt gondolom, ismert: Szerbia és Macedónia esetében gyakorlatilag a két állam azonnali Unióba való felvételét támogatnánk, Albánia és Macedónia esetében pedig a csatlakozási tárgyalások haladéktalan megkezdését szorgalmazzuk, és örülünk, hogy ebben az elnökség is hasonlóképpen gondolkodik.

A szubszidiaritás lenne a harmadik témakör, hiszen az elnökség a szubszidiaritás kérdését középpontba állítja. Azt kell mondjam, hogy itt sem gondolkodunk másként, hiszen a magyar kormány európai uniós politikájának kezdettől fogva sarokpontja az, hogy a nemzeti szuverenitást tiszteletben kell tartani, a hatásköröket pedig meg kell védeni az EU-jog alapján, és egy hatékonyabb Európai Uniót kell felépíteni.

Az elnökségnek fontos célja az, hogy egy olyan Európai Unió jöjjön létre, amely közelebb áll az állampolgárokhoz, és valóban úgy látjuk, hogy főleg az Európai Bizottság alapvetően politikai szerepvállalásának következtében sok megosztottság, gyakran mesterségesen keltett megosztottság jött létre az Európai Unióban az elmúlt években. Tehát nemcsak arról van szó, hogy kelet és nyugat, hanem észak-dél vagy akár újabban kelet és dél között is látunk megosztottságot, és Ausztria mindenben számíthat Magyarországra abban, hogy ezeket felszámoljuk és egy erős és egységes Európai Uniót tudjunk létrehozni.

Nagyon röviden beszélnék az elnökség gazdasági prioritásairól, aminek egyik része a digitalizáció fejlesztése. Ez tipikusan egy olyan terület, ahol Magyarország vagy a magyar kormány, ha úgy tetszik, a több Európát támogatja, hiszen ez versenyképesebbé teheti Európát, miközben az Európai Unió jelenleg leszakad a globális világban versenyképességi szempontból. Az összvilágtermelés 25 százaléka helyett már csak 20 százalékát adja, és a digitalizáció, a digitális képességek fejlesztése, illetve olyan területek, amelyekben Magyarország élen jár, mint az 5G technológia vagy az önvezető személygépkocsik fejlesztése, fontos az együttműködés, és Budapest Bécshez hasonlóan a mesterséges intelligencia fejlesztésében is elkötelezett; egy V4-nyilatkozat is született a közelmúltban ebben a kérdésben.

A brexittel szeretnék még röviden foglalkozni, illetve röviden még majd az uniós költségvetéssel. A brexit kapcsán szerintem teljes az egyetértés Ausztria és Magyarország között abban, hogy a legfontosabb érdek az, hogy legyen megállapodás, és ez a kilépés rendezett legyen. Az állampolgárok, akik az Egyesült Királyságban élnek, vannak a kormányzati politika középpontjában, hogy az ő szerzett jogaikat meg tudjuk védeni, az, hogy akik ott élnek, tanulnak és dolgoznak, minden szempontból ott folytathassák az életüket, és erre egyelőre nagyon jó esélyeink vannak, én azt gondolom, hogy ez a kormány és a kormányaink politikájának is egy sikere, és az Egyesült Királyságnak is érdeke, hogy ezek az állampolgárok ott dolgozhassanak, és minden bizonnyal az ő érdekeik, jogaik semmilyen veszélyben nincsenek.

Ezzel együtt a britek ki fognak lépni, és tárgyalni kell annak érdekében, hogy októberre-novemberre-decemberre szülessen egy jó megállapodás, és utána egy olyan szabadkereskedelmi megállapodás jöjjön létre, amely egyrészt lehetővé teszi a vámmentes kereskedelmet, illetve a katonai biztonsági együttműködést az EU és az Egyesült Királyság között.

Az Európai Unió költségvetése nyilván egy nagyon fontos kérdés. Itt azt látjuk, hogy a júniusi Európai Tanácson gyakorlatilag egyetlen olyan uniós ország sem volt,

amely támogatta volna a Bizottság májusi javaslatát. Jelenleg nem tűnik reálisnak az, hogy ebben az európai ciklusban, tehát jövő májusig végleges megállapodás jöjjön létre az uniós költségvetésről, mert különböző országok, így Ausztria és Magyarország is teljesen különböző okokból nem értenek egyet annak fontos megállapításaival.

Például egy olyan pont, amiben Magyarország és Ausztria egyetért az uniós költségvetés kapcsán, hogy az adminisztratív kiadásokat, az Európai Unió működésével kapcsolatos adminisztratív kiadásokat nem szabadna növelni, miközben az Egyesült Királyság, az egyik legnagyobb ország kilép, ehhez képest a javaslat szerint a Bizottság költségvetése még nőne. Ebben például egyetértünk, hogy ezt nem szabad megengedni.

De egyetértünk abban is, hogy az agrártámogatások kapcsán a gazdákra háruló adminisztratív terhek nem nőhetnek, itt nem szabad egy túlszabályozottságot okozni, segíteni kell inkább a gazdákat. Abban is egyetért Magyarország és Ausztria - de kérem, nagykövet asszony, javítson ki, ha esetleg itt tévednék -, hogy minden olyan kérdésben, ami a költségvetésben a migrációval kapcsolatos, csak egyhangúsággal szabad dönteni, hiszen az Európai Bizottság májusi javaslata után júniusban volt egy Európai Tanács, ahol teljesen új irányt szabadtak a migrációnak az állam- és kormányfők, és az elosztás alapú logika helyett bejött a határvédő logika, és ezt az uniós költségvetésben is tükrözni kell, és Magyarország nem véletlenül támogatja azt, hogy akár a külső határvédelemre egy külön költségvetési sort is létre lehet hozni.

Ennek kapcsán szeretném elmondani, hogy az osztrák elnökség migrációval kapcsolatos megközelítésével Magyarország teljes mértékben egyetért, vagyis azzal, hogy nem a kötelező elosztás, hanem kötelező szolidaritás lépjen be a középpontba, és a szolidaritásnak nemcsak az lehet eszköze, hogy egy tagállam gazdasági migránsokat fogad be, hanem az is az eszköze, hogy megvédi a határokat, és ennek egy önálló, független eszköznek kell lennie. Ebből a szempontból Ausztria és Magyarország tehát egyetért. Juncker elnök úr múlt heti beszédét pedig rendkívül aggasztónak találjuk, ugyanis Juncker elnök úr arról beszélt nyíltan, hogy Európának szüksége van a gazdasági bevándorlásra.

Utolsó megjegyzésem, hogy várhatóan decemberben lesz egy EU-Afrika csúcs osztrák javaslatra, az osztrák elnökség szervezésében, a nagykövet asszony is utalt rá, ez nagyon fontos. Magyarország nagyon támogatja azt, hogy a kibocsátó országokat az Európai Unió fejlessze, segítse a helyben maradásukat, el kell kerülni viszont azt, hogy ez a csúcs adott esetben egy olyan vita áldozatául essen, amely arról szól, hogy esetleg néhány tagállam legális migrációs csatornák kialakítására akarja azt felhasználni. Ezt nyilván nem támogatnánk. Azt támogatjuk, hogy a problémákat helyben szeretnénk kezelni.

Én tehát azt szeretném zárásképpen jelezni, hogy tulajdonképpen egyetlenegy komoly vagy érdemi pont sincs az osztrák elnökség megközelítésében és programjában, amelyet Magyarország nem tudna támogatni. Az ördög nyilván a részletekben van, de Magyarország nagyon üdvözli, és egy jó lehetőséget is látunk abban, hogy egy olyan ország vezeti az Európai Unió Tanácsát, amellyel nemcsak a migrációs vitában értünk egyet, hanem általában véve jól ismeri Közép-Európát, és valóban híd szerepet tölthet be a tagállamok között, ezt is kérjük az elnökségtől, és köszönjük az eddigi nyitottságot. Köszönöm szépen a szót.

ELNÖK: Köszönöm szépen államtitkár úr beszámolóját. Két perc technikai szünetet rendelék el, hogy rendbe hozzák a hangosítást. *(Rövid szünet.)*

Köszönjük szépen. Úgy látszik, hogy a hosszú nyári szünetben berozsdásodott a technika, hiszen az őszi ülésünknek ez az első ülése, és ebben a teremben is először kerül sor ülésre. Úgyhogy még egyszer elnézést kérek a nagykövet asszonytól, az

államtitkár úrtól és képviselőtársaimtól is. Folytatjuk a bizottsági ülésünket. Következnek a kérdések, hozzászólások. Szokás szerint összegyűjtjük ezeket és utána visszaadom a szót az előterjesztőnek. Elsőként Bana alelnök úr kért szót. Tessék parancsolni!

Kérdések, hozzászólások

BANA TIBOR (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Nagykövet Asszony! Helyettes Államtitkár Úr! Tisztelt Bizottság! Először is szeretném megköszönni a nagykövet asszonynak az előadást, és sok sikert kívánok Ausztriának az elnökség elkövetkező hónapjaira, és természetesen az államtitkár úr kiegészítését is köszönöm.

Számtalan kérdésről lehetne hosszabban beszélni, hiszen komoly kihívások előtt áll az Európai Unió, és jövő május végén pedig európai parlamenti választásokra kerül sor. Én három témakör köré csoportosítanám a kérdéseimet. Mindegyikről volt szó, de kíváncsi vagyok arra, hogy a nagykövet asszonynak, vagy pontosabban az osztrák elnökségnek mi az álláspontja ezekben a témákban.

Az első a Nyugat-Balkán integrációjának ügye. Az osztrák elnökség kiemelten kezeli ezt a kérdést, különös tekintettel Szerbiára és Montenegróra. Múlt héten Aleksandar Vučić szerb elnök nyilatkozott úgy, hogy 2025-re tagok szeretnének lenni, és garanciát kér erre. Hazánk, Magyarország számára kiemelt kérdés az, hogy a szerbek Európai Unióhoz való csatlakozása milyen módon halad előre, különös tekintettel arra, hogy amellett, hogy szomszédos országról beszélünk, nagy számú őshonos kisebbség él Szerbia területén.

Azt gondolom, a Jobbik álláspontja e tekintetben egyértelmű, hogy az őshonos kisebbségek jogainak komoly szerepet kell kapniuk a tárgyalások során. Az lenne a kérdésem, hogy az osztrák elnökségnek ebből a szempontból mi a hozzáállása, tehát az őshonos kisebbségek kérdésére tekintettel kívánnak-e lenni a következő időszakban, akár egyes tagállamoknak az Európai Unióhoz való csatlakozásával összefüggésben, akár adott esetben olyan tagállamok vonatkozásában, amelyek jelenleg is tagjai közösségünknek.

A második témakör a Frontex és a határvédelem kérdése lenne. Az elmúlt napokban Jean-Claude Juncker és Angela Merkel is úgy nyilatkozott, hogy meg kell erősíteni az Európai Unió határvédelmét és a tagországoknak közösen kell megvédeniük a külső határokat. Az itthoni kommunikáció a kormány részéről az volt ebben a témában, hogy az EU átvénne a határigazgatás feladatát a tagállamoktól. Az lenne a kérdésem a nagykövet asszonyhoz, hogy jelenleg hogy áll ez az elképzelés, mi az osztrák elnökségi álláspont? Mi Ausztria álláspontja akár olyan tekintetben, amikor majd nem töltenek be elnökségi pozíciót, hiszen a kettő között minimális eltérés lehetséges. Tehát összességében a külső határvédelem vonatkozásában mire számíthatunk a következő időszakban?

Végül a harmadik témakör pedig a hétéves költségvetési időszakokkal függ össze, hiszen a 2021-2027-es tervezési időszak vonatkozásában a legvalószínűbb forgatókönyv az, hogy a mostani Európai Parlament időszaka alatt még nem fog végleges döntés születni, és majd a következő EP-re és az Európai Unió egyéb intézményeire vár majd a végső döntés, de nagyon fontos az, hogy a korrupció visszaszorítása középpontban álljon ebből a szempontból, hiszen ez jellemző volt nagyon sok tagállamban már most is és a következő 7 éves időszak tekintetében is mindent el kell követni annak érdekében, hogy ez a lehető legminimálisabb legyen.

Így aztán az európai ügyészséggel kapcsolatban lennék kíváncsi az osztrák elnökség hozzáállására, álláspontjára, hozzátéve, hogy a Jobbik támogatja ezt. Jelenleg úgy látszik, hogy a kormány és a kormánypártok hazánkban nem támogatják az európai

ügyészség bevezetését, miközben a legtöbb tagállam úgy foglalt állást, hogy csatlakozott is a megerősített együttműködési eljáráshoz. Tehát az európai ügyészség, az EPPO kapcsán lennék még kíváncsi a nagykövet asszony véleményére, megköszönve még egyszer az előadását és a kivetítést is. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem képviselőtársaimat... *(Jelzésre.)* Tessely alelnök úré a szó.

TESSELY ZOLTÁN (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Én is szeretném megköszönni az előadást. Szeretnék gratulálni ahhoz, hogy egyszerű célokat tűztek ki, és azoknak a sorrendje és prioritása is tükrözi a szándékukat. Mind a három csoporthoz szeretnék feltenni egy-egy rövid kérdést.

A biztonsággal kapcsolatosan örömmel látom, hogy végre szóba kerül az, hogy visszatoloncolás, tehát azoknak az illegális bevándorlóknak a kibocsátó országokba történő visszajuttatása, akik nem törvényes úton kerültek Európába. Szeretnék afelől érdeklődni, hogy milyen megoldási javaslattal élne az osztrák elnökség.

Öröm az, hogy a külső határvédelem kerül előtérbe. Szeretném azt is megkérdezni, hogy a schengeni határon belüli határokon történő ellenőrzéssel kapcsolatban mi a jelenlegi osztrák álláspont.

A brexittel kapcsolatosan szeretném feltenni azt a kérdést, annak fényében, hogy talán éppen a mai napon került nyilvánosságra, hogy London polgármestere népszavazási kezdeményezéssel élne a meglátása szerint 900 ezer új munkanélkülit hozó brexittel kapcsolatosan, van-e bármiféle esélye a novemberi megállapodásnak? S végül: az uniós szomszédság stabilitásának a fényében azt a régi konfliktust a kiküldött munkavállalókkal kapcsolatosan, nagykövet asszony hogy látja ezt, hogyan lehet feloldani? Előre is köszönöm a válaszait.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ha nincs több kérdés, engedjenek meg egy nagyon rövid kérdést. Tisztelt Nagykövet Asszony! Szeretnék gratulálni az osztrák elnökség programjához, a prioritásokhoz, amiket ön is elmondott, és az elmúlt időszak elnökségi munkájához. Egy határozott fellépés az Unióban nagyon fontos ebben a helyzetben, különös tekintettel az illegális migráció ügyére. A lassan három éve elhúzódó vitának talán most a végére érünk, és úgy hiszem, hogy az osztrák elnökség eltökélt abban, hogy elősegítse, hogy ezt lezárjuk, és valóban egy olyan közös, kötelező szolidaritás jusson kifejezésre, ami minden tagország számára elfogadható.

Talán ebben a teremben én vagyok az egyetlen, aki a 2006-os osztrák elnökség ügynevezett bizottsági elnöki és plenáris ülésein részt vettem. Összehasonlítva a 2006-os elnökséggel, egy megváltozott Európában, úgy hiszem, hogy az osztrák elnökség megfelelő válaszokat adott és ad azokra a kihívásokra, amelyek előtt nemcsak Ausztria meg Magyarország, hanem Közép-Európa és egész Európa áll.

Nagykövet asszony egy szót említett, ami nagyon kedves számunkra, a szubszidiaritást. Ezt mi több éve tanuljuk a parlamentben, és nemcsak a bizottságban, hanem a plenáris ülésen is. A szubszidiaritás elvének védelmében az osztrák parlamenttel mi évek óta együtt dolgozunk, és az egyik ilyen munkacsoportnak is az osztrák kollégám a résztvevője, és nagyon jó az együttműködés. Az Országgyűlés több alkalommal is kifejezte kifogását például a menekültek kötelező elosztására irányuló, ügynevezett automatikus mechanizmusokkal szemben, és már évek óta porondon van a dublini rezsím reformja.

Kérdezem nagykövet asszonyt - és ez a konkrét kérdésem -, hogy az osztrák elnökség hogyan kívánja a dublini rendelet vitáját előrevinni. Lát-e esélyt arra, hogy az elnökség alatt valamilyen eredményt tudjon az Unió felmutatni?

Tisztelt Képviselőtársaim! A kérdéseket lezárom, és ahogy ígértem, visszaadom a szót a nagykövet asszonynak és államtitkár úrnak. Kérem, röviden válaszoljanak a feltett kérdésekre.

Elisabeth Ellison-Kramer válasza

ELISABETH ELLISON-KRAMER, Ausztria nagykövete: Nagyon szépen köszönöm. Igyekezni fogok a kérdésekre választ adni. Köszönöm szépen a dicsérő szavakat az elnökség programjával kapcsolatban. Az első kérdéscsomag a Nyugat-Balkán integrációjára vonatkozott, amivel kapcsolatban biztosíthatom önöket arról, hogy számunkra minél hamarabb, annál jobb, mondhatnánk, de természetesen mindenkinek egyedi elbírálásban kell részesülni, és mindenkit saját érdemei alapján kell megítélnünk. Ön például Szerbia példáját említette, és azokat a szoros kapcsolatokat, amelyeket Ausztria és Szerbia sok szempontból ápol akár gazdasági szinten is, ilyen szempontból rendkívüli módon érdekelték vagyunk abban, hogy ezek az országok belépjenek. Kurz kancellár úr egyébként egy beszédében Alpbachban azt mondta, hogy az Európai Unió nem tud, nem lehet teljes ezen országok csatlakozása nélkül. Ezzel kapcsolatban talán ez is jól tükrözheti, hogy mennyire fontos számunkra a nyugat-balkáni államok csatlakozása.

Ami a Frontexet illeti: a szervezetet sokszor említette Kurz kancellár is. Nagyon fontos számunkra, hogy a Frontex mandátumát kiterjesszék, erősítsék, az egyébként a jelenlegi helyzetet tükrözze, ez azt jelenti tehát, hogy mi természetesen kiállunk a mandátum erősítése mellett, de ehhez kell mindenkinek a támogatása.

Ami a többéves pénzügyi kereteket, a költségvetést illeti, és ezen belül az európai ügyészi hivatal és a korrupció elleni küzdelem kérdését illeti: a korrupció elleni harc természetesen nagyon fontos mindenkinek számára, ez egy, természetesen a megfelelő, jó kormányzással összefüggésben lévő kérdés. Mindenhol felüti a fejét a korrupció, de össze kell fogjunk annak érdekében, hogy fellépjünk ellene. Ezen kontextusban említeném, hogy Ausztriában a külügyminisztérium és a belügyminisztérium együttesen hoztak létre egy nemzetközi akadémiát, Laxenburgban a IACA, aminek egyébként a célja, hogy nemzetközi kurzusokat tartsanak a korrupció elleni harcról. Mi csatlakoztunk az európai ügyészi szolgálathoz, Ausztria nagyon is kiáll amellett.

Biztonság, az illegális migránsok kitoloncolása, a belső határok megerősítése. Természetesen az, hogy az illegális migránsok visszatérése mikor és hogyan történjen, mindenféleképpen napirenden lévő és aktuális kérdés, azt hiszem, eléggé egyértelműek voltunk a nemzeti álláspontunkban, hogy tudniillik kell legyen lehetőség erre. Egyébként a tavalyi években saját magam is pont ezen a területen dolgoztam. Nagyon sok különböző módja van ennek a biztosításának, akár kétoldalú, akár pedig európai uniós megállapodások keretében, visszafogadási megállapodások például. Voltak, amik jobban működtek bilaterális szinten, voltak, amik meg nem, de ehhez szükséges, hogy minden egyes európai tagállam összefogjon és dolgozzon ezen a kérdésen.

A kérdést természetesen tudjuk, hogy vannak az Európai Unióban egyes országcsoportok, amelyek például a kvótás megoldást támogatják, Ausztria nem nagyon lelkes miatta. Meglátjuk. Nem igazán nemzeti álláspontról van szó most az elnökségben, hanem végső soron ilyen szempontból az a legfontosabb célunk, azt mondhatom, hogy megoldás szülessen, hogy egyeztetések történjenek az európai uniós országok között. Kurz kancellár nemrégiben látogatott el például Egyiptomba, találkozott ott szomszédos országok vezetőivel, olyan országokkal, amelyek úgynevezett kibocsátó vagy legalábbis a migráció szempontjából tranzitországok. Dolgozunk azon, hogy egy átfogó és tartós megoldás tudjon születni.

Én azt gondolom, hogy ennek kapcsán fontos megemlíteni - kérdezték a költségvetést, hogy ezzel kapcsolatban az elnökség mit fog tenni -, tudom, hogy

senkinek nem tetszett a Bizottság javaslata, tehát az első lépése az elnökségnek az volt, hogy kérdőíveket küldött ki az egyes országoknak, hogy egyáltalán mi az, amiben egyetértünk, mi az, amiben haladást tudunk elérni. Ebben a pillanatban történik a beérkezett kérdőívek feldolgozása, és vizsgáljuk azt, hogy hogyan tudunk előrelépni. Talán nem mondok meglepetést senkinek, hogy nem fogunk tudni minden egyes kérdéssel foglalkozni. Meglátjuk.

Végül pedig a szubszidiaritás kapcsán: igen, ez egy rendkívül fontos felvetés, kérdés, nemzeti kérdés, ismételten olyasmi, amivel kapcsolatban - bár a Bizottság tisztában van ezzel - oda kell figyelni arra, hogy mindaz, ami Brüsszelben történik, nem távolodik el túlfent az állampolgároktól, hogy az állampolgárok értsék azt, hogy mi történik, ne érezzék azt, hogy az ő kihagyásukkal történik a döntéshozatal.

Ugyanakkor viszont nagyon sok kérdés van, amivel szembe kell néznünk. Ilyen például a migráció, az éghajlatváltozás, amelyekre a megoldást viszont csak és kizárólag összefogással és együttműködéssel tudjuk elérni. Ehhez kell a megfelelő egyensúlyt megtalálni. Dolgozunk rajta, és a novemberi csúcstalálkozó ilyen szempontból specifikusan fog ezzel a kérdéssel foglalkozni.

Dublin reformja. Ezt már korábban is mondtam, ez ismételten a visszafogadással kapcsolatos kérdés. Dolgozunk ezen, keressük a lehető legjobb megoldást a szakértői találkozók során. Én azt gondolom, túl korai lenne most még ezzel kapcsolatban bármit mondani. Nincsen még megoldás, nem kristályosodott ki, dolgozunk rajta. Nagyon remélem, hogy valami jó azért kisül belőle. Köszönöm. Remélem, hogy sikerült válaszolnom minden kérdésre.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Megadom a szót Schmitt államtitkár úrnak.

Dr. Schmitt Pál Péter válasza

DR. SCHMITT PÁL PÉTER, a Miniszterelnökség helyettes államtitkára: Csak pár megjegyzést szeretnék tenni. Először is, kijavítanám egy nyelvbottlásomat, amikor arról beszéltem, hogy mely országokat szeretnénk azonnal felvenni az Európai Unióba, Szerbia mellett természetesen nem Macedóniát, hanem Montenegrót, és amelyek csatlakozási tárgyalások előtt állnak, azok Macedónia és Albánia. Ezt kérem a jegyzőkönyv számára rögzíteni!

A Frontex kapcsán, itt alapvetően egy bizottsági javaslatról van szó. Természetesen ez összhangban van azzal a céllal, hogy a külső határokat erősíteni kell és a Frontex megerősítését a magyar kormány támogatja, de nem szabad, hogy ide lopakodó hatáskörbővítés jöjjön be, és egy megerősített Frontex a nemzeti határvédelmet csak kiegészítheti, ahol szükség van rá. Illetve érdemes lenne megfontolni a Frontex mandátumának a felülvizsgálatát, hogy joga legyen arra, hogy visszaszállítson menekülteket és migránsokat Afrikába, és ne ide hozza őket Európa területére. Ez a legfontosabb kérdés, mert így lehet az embercsempészek üzleti modelljét megtörni, csak ezt a szempontot is be kell hozni a vitába.

A brexit kapcsán Theresa May világosan kizárta egy újabb népszavazás lehetőségét több alkalommal is. Mi mint kormány ebből főzünk, ebből dolgozunk, pillanatnyilag nem számítunk népszavazásra. De ha lenne is, az nem az uniós tagságról szólna Nagy-Britanniában, legalábbis például pont a hétvégi kezdeményezésről, hanem a megszületendő megállapodásról. Tehát mindenképpen az lenne a sorrend, még ha lenne is ilyen népszavazás, bár várhatóan nem lesz, hogy lenne egy megállapodás és arról szavazhatna a brit nép. Természetesen ez az Egyesült Királyság szuverén joga eldönteni, én csak jelzem, hogy eddig a brit kormány ezt következetesen kizárta, a múlt héten is, úgy tudom, egyszer.

A schengeni belső ellenőrzések kapcsán egyértelmű az álláspontunk, de ezt sokszor megbeszéltük az osztrák kormányzati képviselőkkel, hogy a schengeni belső határellenőrzések szükségtelenek, azokat fel kellene számolni, és legkésőbb akkor, ha sikerül biztosítani Európa külső határait, vagyis megszűnik az a hivatkozási alap, hogy a külső határok nincsenek megfelelően védve. Ezért van szükség belső ellenőrzésre, ha az megszűnik, akkor pedig végképp nem marad semmilyen indok. Ezért is helyes, hogy közösen a külső határvédelen dolgozzunk.

A dublini vitával kapcsolatban pedig, talán ezt jeleztem is, hogy támogatjuk az osztrák elnökség megközelítését. A politikai realitás mondatja inkább azt, hogy nagyon nagy valószínűséggel az új Európai Parlament és az új Európai Bizottság fog már a dublini reformban meghatározó szerepet kapni, mert nem látszik a konszenzus esélye. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen a választ. Tisztelt Bizottság! Bizottságunk nevében ismételtelen szeretném megköszönni nagykövet asszonynak és államtitkár úrnak a jelenlétet. Én további jó erőt, egészséget és sok sikert kívánok az elnökségnek, hiszen nagy feladatok előtt áll, hogy megoldják. Én úgy hiszem, Magyarország ebben partner lesz.

Természetesen azt is szeretném megemlíteni, hogy az osztrák parlament alsóházával, felsőházával, az európai bizottság elnökeivel szoros kapcsolatot tartunk, mint ahogy ez a legutóbbi elnökségi ülésen Bécsben is tapasztalható volt. Tehát tovább folytatjuk az együttműködést.

Államtitkár úrnak köszönöm, hogy itt volt, és én is remélem, hogy tovább tudjuk folytatni az államtitkársággal kialakított jó kapcsolatot. További jó munkát kívánunk! Köszönöm szépen, befejeztük az első napirendi pont tárgyalását. Kettő perc technikai szünetet rendelék el - kérem, hogy ne menjenek el -, és utána zárt ajtók mögött folytatjuk a nagykövek meghallgatását.

(A nyílt ülés befejezésének időpontja: 11 óra 05 perc

Szünet: 11.05-11.09

*A bizottság 11 óra 09 perctől zárt ülésen folytatta munkáját,
melyről külön jegyzőkönyv készült.)*

Dr. Hörcsik Richárd
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Madarász Mária és Nánásiné Czapári Judit