



Ikt. sz.: VFB/20-3/2015.

EL-2/2015. sz. ülés
(EL-2/2014-2018. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Vállalkozásfejlesztési bizottsága**
Ellenőrző albizottságának
2015. május 5-én, kedden, 9 óra 38 perckor
az Országgyűlés Irodaháza I. emelet 128. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása</i>	5
<i>Határozatképesség megállapítása, napirend elfogadása</i>	5
<i>Tájékoztató a munkahelyvédelmi akcióról - Meghívott előadó: a Nemzetgazdasági Minisztérium képviselője</i>	5
<i>Tájékoztató a közfoglalkoztatásról - Meghívott előadó: a Belügyminisztérium képviselője</i>	5
<i>Busch Irén kiegészítése</i>	5
<i>Kérdések, észrevételek, válaszadás</i>	8
<i>Tájékoztató az egyszerűsített foglalkoztatásról és az alkalmi munkáról - Meghívott előadó: a Nemzetgazdasági Minisztérium képviselője</i>	17
<i>Egyebek</i>	17
<i>Az ülés berekesztése</i>	18

Napirendi javaslat

1. Tájékoztató a munkahelyvédelmi akciótervről

Meghívott előadó:

a Nemzetgazdasági Minisztérium képviselője

2. Tájékoztató a közfoglalkoztatásról

Meghívott előadó:

a Belügyminisztérium képviselője

3. Tájékoztató az egyszerűsített foglalkoztatásról

Meghívott előadó:

a Nemzetgazdasági Minisztérium képviselője

4. Egyebek

Az ülés résztvevői

Az albizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Dr. Varga László** (MSZP), az albizottság elnöke
Bányai Gábor (Fidesz)
Becsó Zsolt (Fidesz)

Helyettesítési megbízást adott

Törő Gábor (Fidesz) Bányai Gábornak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Farkasné Dr. Molnár Valéria tanácsadó

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Busch Irén főosztályvezető (Belügyminisztérium)
Réthy Pál főosztályvezető (Belügyminisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 38 perc)

Az ülés megnyitása

DR. VARGA LÁSZLÓ (MSZP), az albizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Köszöntök mindenkit a Vállalkozásfejlesztési bizottság Ellenőrző albizottságának ülésén. Köszöntöm meghívott vendégeinket, a bizottság tagjait.

Határozatképesség megállapítása, napirend elfogadása

A bizottsági ülés elején a kiküldött napirendi javaslatot tennem fel szavazásra. Egyúttal megállapítom természetesen, hogy határozatképesek vagyunk, a helyettesítésekkel egyetemben végképp. 5 fős a bizottságunk, 3 fő személyesen egy további fő pedig helyettesítéssel van jelen. Bejelentem, hogy Törő Gábort Bányai Gábor helyettesíti az ülésen, tehát, még egyszer, határozatképesek vagyunk.

A kiküldött napirendet megismerhették a bizottság tagjai, én ezt a kiküldött napirendet terjesztem fel szavazásra. Amennyiben egyetértenek a kiküldött napirenddel, kérem, kézfelemeléssel jelezzék. *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy 4 igen szavazattal - ellenszavazat, tartózkodás nem volt - elfogadtuk a napirendet.

Tájékoztató a munkahelyvédelmi akciótervről - Meghívott előadó: a Nemzetgazdasági Minisztérium képviselője

Menjünk sorban, annyiban mindenképpen, hogy az első napirend egy tájékoztató a munkahelyvédelmi akciótervről, a meghívott előadó a Nemzetgazdasági Minisztérium képviselője. Feltennem a kérdést, hogy itt vannak-e esetleg, sikerült-e azóta a halaszthatatlan közfeladatot azóta megoldani. *(Nincs jelentkező.)* Nem sikerült megoldani. Végtelenül sajnálom, ezt hadd mondjam el, egy ekkora minisztérium minden alkalmazottja, tisztviselője nem hinném, hogy halaszthatatlan közfeladatot látna el éppen, de tudomásul veszem a helyzetet és a következő bizottsági ülésen szeretném, ha megtárgyalnánk ezt a napirendet.

Tájékoztató a közfoglalkoztatásról - Meghívott előadó: a Belügyminisztérium képviselője

A második napirendi pontra térnék rá, tájékoztató a közfoglalkoztatásról, a meghívott előadó pedig a Belügyminisztérium képviselője. Úgy tudom, hogy ők itt vannak. Kérjük, üljenek közelebb, a szűkebb létszám miatt így könnyebb. *(Megtörténik.)*

Köszönöm, hogy eljöttek és köszönöm a rugalmasságot is, hiszen rövidebb volt a főbizottság ülése, mint ahogy azt előzőleg gondoltuk, egy kicsivel hamarabb tudtuk kezdeni az ülést. Meg is adnám önöknek a szót szóbeli kiegészítésre a napirendi ponttal kapcsolatban, és aztán nyilván lehetőségük lesz a bizottsági tagoknak kérdéseket, észrevételeket tenni. Parancsoljanak!

Busch Irén kiegészítése

BUSCH IRÉN (Belügyminisztérium): Amint a tájékoztató anyagból is kiderül, tovább bővült a közfoglalkoztatásba bevontak száma, azonban ezt a létszámot úgy kezelni, ahogy eddig, már nem lehet, ezt már más módszerekkel szükséges kezelni, ezért mind a jogszabályok mentén, mind az apparátus odafigyel bizonyos dolgokra. Ezek közül ki szeretnék emelni néhány jelenséget.

A közfoglalkoztatás finomhangolása folyik jelenleg, mert azt bizonyára érzékelték, hogy ekkora létszámnak már nagyon nehéz megfelelő munkahelyeket

teremteni, és a közfoglalkoztatottak összetétele is jelentősen diverzifikálódott. Ez mit jelent? Több csoport létezik. Az egyik csoport az, amelyiknek soha nem volt munkahelye, eddig szociális támogatásokon éltek, ők úgynevezett inaktívok voltak, akiket úgymond a jogszabályi kényszer miatt, illetve ahhoz, hogy tovább kapják a szociális támogatást, nekik be kellett jelentkezniük a munkahelyi központokhoz.

Az ő felépítésük mit jelent, hogyan kell, hogyan lehet felépíteni és bevonni őket a munka világába? Először nekik úgynevezett humán szolgáltatásokat szükséges nyújtani ahhoz, hogy egyáltalán el tudjanak kezdeni egy munkahelyen dolgozni. Ezt követően képzést kaptak, illetve még fognak kapni, és ez lehet, hogy hosszabb ideig is eltart. Van ez a csoportja a közfoglalkoztatottnak, és van egy másik csoportja, aki ki-be járka a segélyezés, a közfoglalkoztatást és az elsődleges munkaerőpiac világában. Ez most lehet feketefoglalkoztatás vagy lehet legális foglalkoztatás, például alkalmi munkavállalással. Közülük be fogjuk azonosítani, vagy szeretnénk beazonosítani, akiket valamilyen módon az elsődleges munkapiacra tartósan ki lehet juttatni, és most azért sajnálom, hogy nem a másik napirenddel kezdtük, mert ez összefügg a munkahelyvédelmi akcióval, illetve közösen tervezünk az NGM-mel egy munkaerő-piaci programot, aminek az a címe, hogy Közfoglalkoztatásból a versenyszférába.

Szólni kell egy harmadik csoportról, és erről is a médiában elég sokat lehet olvasni, ezek a bennragadt személyek. A legtöbb kritika ezzel kapcsolatban éri a közfoglalkoztatást, hogy vannak olyan képzett személyek, akik évek óta ismétlődően közfoglalkoztatottak, és bizony többnyire az önkormányzatok, de az országos közfoglalkoztatók is ragaszkodnak ezekhez a személyekhez. És hol fordulhat ez leginkább elő? Leginkább a bennragadottak azokon a - nevezhetjük úgy - zsáktelepüléseken dolgozhatnak, ahol a másfajta munkahelyre való eljutás körülményes, és inkább választják az alacsony közfoglalkoztatási bért, minthogy elvállaljanak az elsődleges piacon egy kicsivel magasabb minimálbért, ami nem is biztos, hogy nekik tartós munkahely lesz. Ezt a három csoportot kell nagyon jól beazonosítanunk.

Azt fontos tudni, hogy közfoglalkoztatásba csak álláskeresőként lehet menni, és 2016-tól a munkaügyi szervezet, az NGM irányításával kialakít, ez egyébként brüsszeli vállalat is, egy úgynevezett profiling rendszert, a tesztelése egyébként ebben az évben megtörténik, és ez jobban be fogja terelni az egyes személyeket azokba a csatornába, azaz pontosan meg fogják határozni, hogy ki az, akit be lehet engedni közfoglalkoztatásba és ki az, akit nem.

Jogszabályokat is alkottunk, amelyek az elsődleges munkaerőpiacra való kijutást segítik, illetve kényszerítik bizonyos esetben. Ez azt jelenti, hogy a közfoglalkoztatottakat is ugyanúgy kötelező lesz közvetíteni, azaz ők kvázi álláskeresőknek minősülnek. És akkor most megkérdezhetik, hogy de hogyan jut el a közfoglalkoztatott a munkahelyekre. Erre is van jogszabály. A munkáltató köteles őt elengedni az állásinterjúra, és ezalatt neki az állásidőre jutó bér jár egyébként. Tehát azért azt bevalljuk, ezt technikailag nehezebb lesz megvalósítani, de ennek is keressük az útját-módját, hogy hogyan történjen ez a közvetítés. De a Belügyminisztérium álláspontja szerint, ha most azt kérdezik, hogy kit közvetítsenek elsődlegesen az álláskeresőt vagy a közfoglalkoztatottat, nekünk az az álláspontunk, hogy egyforma prioritást szükséges kapniuk.

RÉTHY PÁL (Belügyminisztérium): Tisztelettel köszöntöm önöket. Réthy Pál vagyok a közfoglalkoztatás-stratégiai és koordinációs főosztály vezetője. Ahogy kollégánóm, Busch Irén főosztályvezető asszony elmondta, az elmúlt időszakban is több jogszabályi változást tettünk. Azt gondolom, hogy ennek a célcsoportnak,

amelynek az 53 százaléka a közfoglalkoztatásban van, legfeljebb alapfokú iskolai végzettséggel rendelkezik, 80 százalékuk pedig vagy alapfokúval vagy gazdasági, társadalmi, infrastrukturális szempontból elmaradott településről vesz részt a közfoglalkoztatásban. Azt gondolom, hogy a szakmai kihívást ez a két jelzőszám abszolúte bemutatja, hogy milyen dilemmáink vannak nekünk és milyen irányban kell továbblépniünk. Én azt gondolom, hogy ha az aktiváló elemeket nézzük, a szolgáltatás megjelenésével most teljes körű lesz az aktiváló elem. Tehát eddig az aktiváló elem a munkaerő-piaci képzés volt a közfoglalkoztatásban. A 2011. év óta mintegy 160 ezer ember vett részt különféle képzési programokban, ebből 20 ezres létszám a dominánsan működtetett, a vidéken dominánsan működtetett mezőgazdasági programok résztvevői közül került ki, tehát közel 20 ezer ember szerzett ilyen végzettséget.

Nyilvánvalóan a leghátrányosabb helyzetű kistérségekben speciális típusú képzések folytak - lhh-képzéseknek nevezzük mi ezeket -, illetve a 2013-2014 átmeneti időszak alatt 100 ezer fő került bevonásra, akiknek egy jelentős része alapkompentencia-képzésben vett részt. Ezt egyébként értek komoly kritikák, de szakmapolitikusként igazából én nem értettem ezeket a kritikákat. Volt szerencsém foglalkozni - én Ózdról jöttem, az ózdi kirendeltségen dolgoztam, foglalkoztam nagyon sokat - tartósan munkanélküliekkel, és dolgoztam egy képző központban, ahol megdöbbenő élmény volt számomra, hogy volt 70 fő, aki gipszkartonszerelő-képzésre szeretett volna jönni, ahol egy előzetes tudásszintfelmérést néztünk, és területszámítással meg a mértékegységek átváltásával is gondja volt 50 embernek.

Tehát én azt gondolom, hogy az alapkompentencia típusú képzéseket folytatni kell, ennek meglesz gyakorlatilag az uniós lába, illetve a szak típusú képzéseket is, jellemzően azokat, amelyek egyrészt a piaci hiányszakmákra fókuszálnak. Azt gondolom, hogy folyamatosan kell nekünk ezeket becsatornázni ezekbe az uniós programokba. A Belügyminisztérium nyilvánvalóan abban tud segíteni, hogy felméri a munkaügyi szervezettel, a kormányhivatalok munkaügyi szervezeteivel ezeket a piaci igényeket, s erre próbálunk reagálni.

Nem véletlen, hogy a 2013-14. évben elsősorban a közfoglalkoztatói igényekre próbáltunk meg reagálni, és 22 százalék volt az Országos Képzési Jegyzékben szereplő - az állam által elismert - szakképesítések aránya a 100 ezer fő képzésben lévónél 50 ezer fő halmazára vonatkoztatva. A 2014-15. évi átmeneti időszakból a TÁMOP-nak egy 5,7 milliárdos keretére, a maradványkeret terhére szerveztük meg a programokat, amely programokba közel 29 ezer ember lett bevonva. Ott a piaci igényekre próbáltunk reagálni, és több mint 60 százalék a az idei képzésben részt vevőknek állam által elismert OKJ-szakképesítéseket szerez.

A további képzési lábunk a GINOP 6.1.1 lesz, illetve az EFOP program. Itt fontos tudni azt, hogy célcsoporti lehatárolások vannak. Az EFOP programba fognak menni azok, akik az alapkompentencia, felzárkóztatás típusú képzésekre mennek, illetve a GINOP-ban pedig a szak típusú képzések megvalósítása fog folyni, illetve komoly szerepet szánunk annak a munkaerő-piaci szolgáltatási modulnak, amelyik második aktiváló elemként lesz közfoglalkoztatási programjainkban az elkövetkezendő időszakban. Ezek közül kiemelt figyelmet szeretnénk fordítani az úgynevezett mentori szolgáltatásra, ez a 30/2000-es GM-rendeletben definiált szolgáltatás. Azt gondoljuk erről, hogy egyrészt a programban tartás, a képzésekben való bent tartás, az eredményes vizsga lehetőségének biztosítása érdekében és a lemorzsolódás csökkentése érdekében nagyon fontos ez a típusú szolgáltatás főleg azok számára, akik egyrészt az inaktívak közül kerültek be. Ez nagyon-nagyon fontos szolgáltatás a roma nemzetiségű álláskeresőknél a programokba való - még a

közfoglalkoztatási programokban történő - bent tartása és egyéb aktív eszközökkel történő bevonása szempontjából is. Röviden talán ennyit szerettem volna mondani.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Először megadnám a lehetőséget a bizottság tagjainak, hogy ha kérdés, észrevétel, vélemény merült fel, azt elmondják. *(Jelzésre:)* Parancsoljon!

Kérdések, észrevételek, válaszadás

BÁNYAI GÁBOR (Fidesz): Köszönöm a szót. Egy apró megjegyzésem lenne csak. Miután ez a közfoglalkoztatási program az elmúlt években állandóan keresztüztiben van és elég méltatlan támadások érik időnként a benne dolgozókat is, illetve a településeket, ha lehet ilyet kérni - én látok Bács-Kiskunból számtalan sikeres közfoglalkoztatási programot főleg a megye déli részén -, nem tudom, nem lehetne-e erősíteni a kommunikációt, hogy meggyőzzék a legtöbb ellenzőjét. Most nincs itt Gúr Nándor képviselőtársam, de jó lenne meggyőzni őket arról, hogy ez nem egy sikertelen program, még akkor se, ha nem ők csinálták, és valami kommunikációs lépéseket kellene tenni, mert szitokszó időnként, ha közmunkás valaki vagy közfoglalkoztatott, ha lehet ilyet kérni.

RÉTHY PÁL (Belügyminisztérium): Köszönöm képviselő úr észrevételét.

Az elmúlt időszakban elég komoly, mondhatni offenzív kommunikáció indult el a mi részünkről, ugyanis van egy új honlapunk, ami, én azt gondolom, hogy a korábbi, viszonylag statikus közfoglalkoztatási kormányzati portál helyett egy elég dinamikus felületté vált, ami egyben azt is jelenti, hogy egy nagyon széles körű tájékoztatást nyújt mind a társadalom számára, mind pedig a közfoglalkoztatottak és közfoglalkoztatók számára is. Azt gondolom, hogy ezen a felületen már olvashatók a közfoglalkoztatás eredményei.

Vannak kiadványaink is, melyeket gyakorlatilag meg lehet tekinteni ezen az oldalon, illetve azokat a speciális típusú programjainkat, amelyek nem kimondottan a viszonylag egyszerű foglalkoztatásról szólnak. A mezőgazdasági foglalkoztatásról beszélek, mert a mezőgazdasági foglalkoztatás terén nem szabad elfelejteni, hogy vannak különféle birtokméretek az országban is, de a közfoglalkoztatásban is. Ha csak a mezőgazdasági programot nézzük, van, aki másfél hektáron gazdálkodik, és van, aki meg 100 hektáron és John Deere traktorja van, tehát ilyen programunk is van. Nyilván a képviselő úr, ahogy jelezte, én azt gondolom, hogy ezt hatékonyabban és erősebben kell kommunikálni. *(Bányai Gábor bólint.)*

Illetve vannak a 2011 óta tartó, az egyes településeken folyó és egymásra épülő fejlesztések. Azt gondolom, hogy a nagyon sok gyártó, feldolgozó, magasabb minőségű feldolgozott termékek létrehozását célzó programok egymásra épülése kapcsán alakultak már ki olyan programok, amelyek - szociális szövetkezetbe beállva - elsődleges piaci lehetőséget biztosíthatnak embereknek. Tehát a közfoglalkoztatásban már van olyan sajt, ami bent van egy multinacionális bevásárlóközpontban és önök mindannyian meg tudják venni; tehát vannak ilyen fejlesztéseink. Vannak savanyító üzemeink, vannak vágópontjaink a közfoglalkoztatásban, vannak sajtüzemeink, különféle feldolgozóüzemeink, gyümölcsfeldolgozó, zöldségfeldolgozó üzemeink. Nagyon-nagyon sok olyan fejlesztés van, ami, én azt gondolom, érdemes a bemutatásra, és ezt most egyébként megkezdtük.

Vannak nagyon speciális, régi szakmákat visszahozó fejlesztéseink is. *(Bányai Gábor: Jobb későn, mint soha.)* Így van, tehát reagálunk erre, és én kérem önöket, hogy tekintsék meg ezt a honlapot. azt gondolom, nagyon sok hasznos információt

meg tudnak itt tekinteni, és ami érdekes, hogy külföldi érdeklődések vannak, mert mértük az első havi látogatottságát ennek a portálnak. Ha még egy kis korosztályos látogatottsági adattal tudom önöket terhelni, a 18-24 és a 24-35 éves korosztály adja a látogatók kétharmadát Magyarországon. Tehát a munkaképes, munkabarát korú népesség igen jelentős része látogatja ezt a portált és szerez erről információkat, tehát érdeklik az embereket és a társadalmat a közfoglalkoztatásban folyó események. Köszönöm.

BUSCH IRÉN (Belügyminisztérium): Az elmúlt hónapban Ukrajnából és Lengyelországból érdeklődtek a programunk iránt, úgyhogy tényleg igaz, hogy más országok is érdeklődnek.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Van még kérdés? Utána nyilván én is hozzászólok majd. Tessék, Bányai képviselő úr még egyszer.

BÁNYAI GÁBOR (Fidesz): Csak egy kérdésem lenne, hogy a vidéki térségekben, agrártérségekben jellemző módon a közmunkának, közfoglalkoztatásnak köszönhetően is elég nehéz idénymunkára kétkézi munkásembereket, főleg férfiakat találni. Nem tudom, ördögtől való-e, ha azon gondolkodnánk, hogy bérbe adni ezt a munkaerőt. Vannak, akik időnként nem bírják kellő munkával, kellő hatékonysággal valamilyen munkával ellátni őket, ezért kiadni, mondjuk, szőlőtermesztő, gyümölcsstermesztő vagy bármilyen más vidéken, agrárvidéken, ahol nincs más munkaerő, ezeket az embereket kikölcsönözni, átengedni egy hónapban nem tudom, hány napra, hány hétre, hogy mást is lássanak, illetve ott a munkaerő-piaci gondokat orvosolnánk ezzel, ahol már nincs munkaerő a térségben, úgyhogy emiatt is fontos lenne ez.

BUSCH IRÉN (Belügyminisztérium): Sajnálom, hogy a Nemzetgazdasági Minisztérium részéről nincsenek jelen, mert készülnek közös programok.

ELNÖK: Egy pillanat! Hadd kérdezzem meg, hogy lesz-e még kérdés.

BÁNYAI GÁBOR (Fidesz): Nincs több kérdésem.

RÉTHY PÁL (Belügyminisztérium): Több helyről kaptunk ilyen visszajelzéseket, amelyeket a képviselő úr elmondott nekünk, dolgozunk ezen és több lépést is tettünk ebbe az irányba. Egyrészt a közfoglalkoztatási szabályozókban jelen pillanatban is megvan az a lehetőség, hogy fizetés nélküli szabadságot lehessen kivenni, 90 nap volt ennek maximálisan az időtartama, 5 nappal előtte be kellett jelenteni és be kellett hozni a szerződést, tehát ez megvolt korábban is. Most 2 nap áll rendelkezésre, hogy a szerződést behozzák és 120 nap a lehetőség. Ez gyakorlatilag elsődleges piaci lehetőség, tehát ki lehet szállni a közfoglalkoztatásból, és magasabb bérért el lehet menni mezőgazdasági idénymunkára.

A másik, ami szerintem ezt segíteni fogja és meg fogja oldani, az, hogy a megtettük a közvetíthetőségét a közfoglalkoztatottaknak. Tehát, ha egy mezőgazdasági vállalkozó bejelent egy három vagy négy hónapos idény jellegű munkát, a közfoglalkoztatástól magasabb bérért, akkor azt a közfoglalkoztatásban lévő, amennyiben az Ft. szerint ez megfelelő munkahelynek minősül, akkor köteles elfogadni. Ha nem fogadja el, akkor bejön a harmadik kizárási ok. A harmadik kizárási ok pedig egyébként az, ami benne van a jogszabályban, az álláskereső nyilvántartásból is 60 napra kizárják, itt 90 nap a közfoglalkoztatásból. Tehát, ha

valaki egy mezőgazdasági idénymunkát bejelent magasabb bérért, mint a közfoglalkoztatás, és az megfelelő munkahelynek minősül, és a közfoglalkoztatásban lévő ezt nem fogadja el, akkor 90 napra ki fogjuk zárni a közfoglalkoztatásból. Tehát lesz egyfajta kényszer is ezzel kapcsolatban. Hozzáteszem, hogy ezzel kapcsolatban egy nagyon rövid jelentéssel megyünk most a kormány elé nem sokára, pont ezzel a problémakörrel, amit a képviselő úr említett.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ha további kérdés nincs, pár dologról én is beszélnék, meg kérdéseket tennék fel röviden.

Először is szerintem vannak jó tapasztalatok valóban, bizonyos településeken, elsősorban a helyi közösségektől, és elsősorban a polgármesterektől függ ez egyébként, hogy mennyire kezdeményezőkések, milyen közösséget építenek, mennyire találják meg azokat a pályázatokat és egyéb lehetőségeket, amik rendelkezésre állhatnak. Sokszor egyébként nekik is nehéz a dolguk. Különösen az utóbbi hónapokban voltak olyan információim, és jutottak el hozzám olyan panaszok, hogy a korábban magasabb létszámok nem állnak most rendelkezésre a települések egy részén, járva a vidéket is, számomra nem teljesen világos, hogy milyen módon és milyen alapok alapján, kérdésekben dől el az, hogy milyen keretszámokat kap egy-egy település. Én nagyon remélem, hogy itt politikai döntések nem születnek ebben a történetben, minden esetre azt megállapítanám, hogy sok településen jóval több embert lehetne foglalkoztatni a közfoglalkoztatásban. Értelmes, értékteremtő feladatokat lehetne nekik találni. Nyilván itt anyagi megfontolások, költségvetési keretek szabhatnak korlátot ennek.

Én kérdeznék egy olyat, nem kérdeztünk rá az írásos anyagban, de azért az egy érdekes kérdés lenne, hogy van-e arról adatuk, hogy mennyi az igényelt létszám, és mennyi az a létszám, amit nem vehetnek fel az egyes települések. Tehát mi az a különbség, amit még, ha költségvetési forrással meg lehetne támasztani, akkor további értékteremtő munkát lehetne végezni. Tehát van egy bizonytalanság a települések részéről ebben a tekintetben. És hát beszéljünk arról is, elsősorban az emberek szemszögéből, hogy egyre nagyobb a létbizonytalanság egyre több embernél a munkaerőpiacon, ez világjelenség, ennek az új társadalmi csoportnak van is neve, ez a prekariátus, talán a legkiszolgáltatottabb csoportja egyébként a közfoglalkoztatottak köre Magyarországon.

Három dolgot kiemelnék ebben a történetben, amiben szerintem előre kellene lépni, és meg is indokolom, hogy miért, aztán nagyon kíváncsi vagyok, hogy hogy látják ezt önök. Hogy a munka törvénykönyve megfelelően vonatkozzon nyilván a közfoglalkoztatottakra is, ebben a tekintetben egyébként többek között az ő érdekképviselői szervezeteik, a közfoglalkoztatotti szakszervezet egyik követelése is ez. Az, ami akár az elsődleges munkaerőpiacra való kijutást is ösztönzőnek láttatná, vagy ez motiválta a döntésüket, hogy alacsonyabb a közfoglalkoztatotti bér, mint a minimálbér. Ez ugyanakkor súlyosan létminimum alatti helyzetet teremt a számukra. Tehát elhíresült itt ez a 47 ezer forintos mondat, nyilván azóta már valamivel magasabb ennél a közfoglalkoztatotti bér, de még mindig a létminimum alatt van a jelentős részüknél, és egy érdekes hatás figyelhető meg egyes településeken, illetve intézmények tekintetében. Bizonyos munkakörök megszűntek, és például az oktatási intézmények tekintetében, amikor még nem állami fenntartásúak voltak - karbantartó és a többi -, ezeket közfoglalkoztatással próbálták a települések megoldani. Sok esetben ugyanaz a személy végzi ugyanazt a munkát kevesebb bérért ebben a tekintetben. Tehát az alacsonyabb közfoglalkoztatotti bérnek - túl azon, hogy lényegesen a létminimum alatt van, a minimálbér is alatta van, de a létminimumnak még jobban alatta van a közfoglalkoztatotti bér, túl ezen - van egy ilyen kiszorító

hatása is, hogy szerintem az elsődleges munkaerőpiacon megszűntek állások ennek a helyzetnek az okán. Szerintem ez nem tartható, ezt fel kéne oldani rövid úton. Nyilván itt is költségvetési források szükségeltetnek ehhez. Ezt a kérdést hogy látják?

A közfoglalkoztatottak jelentős részének egyébként szerintem szándéka a rendszeres munkavégzés, akár az elsődleges munkaerőpiacon is. Sokat beszéltek erről valóban, de sok mindent felvet egyes zsáktelepüléseken ez a probléma, hogy az utazási lehetőségek milyenek egyébként, hogy a közösségi közlekedés ebben hogy van összehangolva. Adott esetben egy gyermekes munkavállalónak, egy családnak az óvodai ellátottsága, iskolába járása hogy oldható meg, ha ő az elsődleges munkaerőpiacon helyezkedik el? Tehát ebben a dologban nagyon sok kérdést kell összehangolni, de az is látszik, hogy ahol nincs más lehetőség, ott a közfoglalkoztatás is, ha rendszeresebben tudna működni, egy kevésbé kiszolgáltatottabb szituációban, nem úgy, hogy két-három hónapig van, utána meg adott esetben meg nincsen, akkor ezzel nagyon sokan élnének. Az a kérdés, és én értem azt, hogy talán a szemléletüket is egy picit jobban látjuk itt az anyag után. De azért itt emberek tömegei, tízezrei kiutat keresnek a saját helyzetükből egy nagyon szétszakadt magyar társadalomban.

Az itt a kérdés, hogy hogyan tud a közfoglalkoztatás inkább egy ilyen, néha ilyen büntető jellegű, most ezt nem önöknek mondom általában, de van egy ilyen közvélekedés erről bizonyos körökben, hogy sokan vannak olyanok, akik nem akarnak egyáltalán dolgozni, de legalább nem segélyt kapnak, hanem arra az egy-két hónapra valamivel magasabb jövedelmet, és legalább dolgoznak. Én ezzel szemben azt látom, hogy nagyon sokan dolgoznának tisztességesebb bérért és rendszeresen. Egyfajta ilyen garantált közösségi foglalkoztatás, garantált közfoglalkoztatás megvalósítása Magyarországon szerintem komplett területeket zárköztathatna fel ott, ahol az elsődleges munkaerőpiacra kijutásra nincsen esély.

És itt jön utána a szociális szövetkezetek kérdése. Szerintem vannak ebben előrelépések, biztos képviselőtársaim is találkoznak olyanokkal, akik vagy már létrehoztak, vagy egyébként most gondolkodnak ezen, hogy stabilabb forma lenne. Itt én azt tartom hangsúlyosnak, hogy hogy tud a szövetkezeti forma stabil lenni utána. Hogy nemcsak egy fenntartási időre egy pályázat erejéig, amíg egy pályázat szól, addig tud működni egy-egy ilyen szövetkezet, hanem hosszú távon megalapozottan hogyan tudják ezt a munkát segíteni. Mert nyilván a hosszabb távú és a stabilabb megoldás ez lenne. Így is sok mindent mondtam, nyilván a szemléletem az ellenzéki mivoltomból fakadólag is meg sok minden más okból kifolyólag más a közfoglalkoztatás kapcsán, mint az önöké, ezzel együtt én is látok olyan jelenségeket, elsősorban a helyi közösségek szervezőmunkája és a polgármesterek elszántsága kapcsán, amik jók. Általános garanciákat kéne erre találni, hogy hogy tud ez a rendszer még jobban működni. Nagyon sok helyen rossz tapasztalatok is vannak, de hát ezeket önök is olvassák. És ezek nemcsak kiugró jelenségek, hanem vannak, ahol ezekből nincsen megfelelő értékteremtő munka. Túl általános voltam, de ez egy ilyen konzultatív beszélgetés. Köszönöm.

RÉTHY PÁL (Belügyminisztérium): Köszönöm szépen. Megpróbálnék a teljesség igénye nélkül, majd segítségül hívva kolléganőmet válaszolni. Valóban, képviselő úrnak igaza van abban, hogy rendkívül polgármesterfüggő a közfoglalkoztatás. És nem is azt mondanám, hogy polgármesterfüggő, hanem a helyi, falusi, települési lokálpatriotizmus, ami meghatározza, illetve a helyi települési önkormányzat és a képviselőtestület, aki ezt meghatározza, hogy milyen iránya legyen a közfoglalkoztatásnak. Én most nem akarok sajtócikkekre itt, ezen a fórumon reagálni, de azon a településen, ahol a polgármester nem tudott értelmes munkát adni az embereknek, én végigmentem egy-egy falun, és körülbelül öt projektet fel

tudtam volna sorolni, és akkor még nem beszéltem a jegyző asszonnyal, hogy mit lehet csinálni ott a helyi települési ingatlankataszterrel, illetve annak a minőségi javítása érdekében milyen közfoglalkoztatási programot lehetne csinálni.

Még azt is megnéztem a munkanélküli regiszterben, hogy hány kőműves és hány burkoló van, csak ki kell találni az ötletet. Én tudok innen is ötletet adni, de azt nyilván helyben kellene megoldani.

A létszámokról annyit, hogy minden egyes esztendőben van egy kormányzati elvárás. Most is van a kormányzati elvárás, ha jól emlékszem, ez a 1812-es kormányhatározat, amely a 2015. évi célokról és célcsoportokról szól, és van egy kormányzati elvárás a közfoglalkoztatás átlagos havi létszámát illetően, ami most 213 ezer fő. Nyilván önök is tudják, hogy rendkívül hektikus és bizonyos szezonális hatások is vannak a foglalkoztatásban a téli és a nyári időszak szempontjából, tehát nem véletlen, hogy a téli időszakban vannak képzéseink, azt tavaszra befejezik és vagy azokban a programokban vesznek részt, amelyek közfoglalkoztatási jelentenek vagy az elsődleges piacra van lehetőség kijutni. Ez a hektikus mozgás megvan a közfoglalkoztatásban is, és ez a hektikus mozgás megfigyelhető még az álláskereső állomány összetételében is. Amikor sok ember van a közfoglalkoztatásban, akkor kevesebb a tartósan állást kereső, kevesebb az foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülő, amikor pedig alacsonyabbak a számaink, akkor pont fordítva van.

Ahhoz, hogy ezekkel a pénzügyi erőforrásokkal az év hosszú időszakában egy viszonylag egyenletes foglalkoztatási volument biztosítani tudjunk, ütemezetten adjuk oda a forrásokat. Nem véletlen, hogy márciusban a szezonális hatások miatt már vetni kell - a mezőgazdasági programokról beszélek, ami több mint 1300 településen zajlik -, tehát a mezőgazdasági program folyamatos, február végéig tart s március 1-jén kezdődik újra a településeken. Jellemzően a programok mennek télen is. Van, ahol télen állattartó programok vannak, van, ahol fólia van, fűtött fólia, fűtött üvegház és olyan jellegű termékfeldolgozás, amely végezhető a téli időszakban, s utána jönnek az országos közfoglalkoztatási programok.

Folyamatosan adjuk a rendszerbe a forrásokat, a decentralizált forrásokat, jellemzően a hátrányos helyzetű települések ráépülő vagy mintaprogramjaihoz egyébként. Akik gyakorlatilag ezen a körön kívül vannak, azoknak a hagyományos, hosszabb időtartamú önkormányzati közfoglalkoztatás az, ami értelmezhető a településen. Jelentek meg ezzel kapcsolatban is sajtócikkek, hogy augusztus végéig lesz majd közfoglalkoztatás Magyarországon, de ezt szeretném cáfolni, hogy nem augusztus végéig lesz. A tavalyi esztendőben a hosszabb időtartamú, hagyományos önkormányzati foglalkoztatáshoz a forrásokat 6 lépcsőben biztosítottuk és ennek az első, legnagyobb etapja az, amit márciustól adtunk oda és most, ami gyakorlatilag augusztus 31-éig szól.

Az a létszám, amelyik gyakorlatilag februárig durván 154-160 ezer fő közötti létszám volt a közfoglalkoztatásban, ez majd ki fog csúcsosodni júliusra, amikor nagyjából 260 ezren lesznek a közfoglalkoztatásban. Ez később 230-260 ezer lesz, majd utána megint szépen kezd esni, és majd nyilván télen reméljük, hogy lesz ismételen téli közfoglalkoztatás azokban a programokban, ahol értelmezhető a tevékenység és lesz majd képzés is a GINOP- és terveink szerint az EFOP-lábból.

Tehát a hosszabb időtartamú közfoglalkoztatásra a forrást most is több etapban fogjuk odaadni. A tervek szerint a legutolsót úgy fogjuk odaadni, hogy augusztus hónapban fogjuk odaadni az egyes szervezeteknek és a kormányhivatalok pedig le fogják osztani azon munkaerő-piaci mutatók és azon elvek alapján, amelyeket mi meghatározunk. Ezekben az elvekben a tartós munkanélküliség, a munkanélküliség, az foglalkoztatást helyettesítő támogatás gyakorlatilag az, amely

paraméterként szolgál, továbbá kimondottan a munkaerő-piaci helyzet, amely meghatározza, hogy az egyes megyék mekkora decentralizált forrást kapnak. Ezek gyakorlatilag 43 ezer ember foglalkoztatását teszik még lehetővé a terveink szerint 2016. február 29-éig.

Ezenkívül vannak még olyan tevékenységeink, amelyekben a visszaforgatott forrásokat, a kötelezettségvállalással nem terhelt maradványokat a Nemzetgazdasági Minisztérium alapkezelője folyamatosan hónapról hónapra visszatéríti. Van, amikor 150 millió forint ez, van, amikor 2 milliárd forint ez a visszavonható, kötelezettségvállalással nem terhelt maradvány, amit mindig újra beteszünk a rendszerbe vagy hosszabb időtartamú közfoglalkoztatásra vagy olyan programokra, amelyek kiemelt kormányzati célokat szolgálnak, és ebből vonjuk le azokat a létszámokat, amelyek nyilván ennek a forrásnak a terhére értelmezhetők. Tehát nem tudjuk azt megtenni, hogy egyszerre odaadjuk, mert mindig lehetnek kihívások, lehet például árvíz, akkor növelni kell a foglalkoztatást bizonyos területeken, így a vízügyi területen is. Gyakorlatilag nekünk az a dolgunk, hogy ezt eredményesen fel tudjuk használni az év teljes időszakában.

BUSCH IRÉN (Belügyminisztérium): Bocsánat, ezt még kiegészíteném, mert megkérdezte a képviselő úr, hogy az igényeket felmérjük-e. Igen a válasz, a megelőző évben megkérdezzük az önkormányzatokat, hogy mekkora az a létszám, amit tudnának foglalkoztatni, úgyhogy abszolút a felmérésen alapszik. És azért tulajdonképpen kétféle típus volt, amit a képviselő úr említett, hogy esetleg több, magasabb létszámút is tudnának foglalkozni, viszont van az önkormányzatoknak egy másik fele, amelyik még a rendelkezésére bocsátott létszámot sem tudja rendesen foglalkoztatni, és akkor abból jönnek a cikkek és a bajok, hogy ott állnak és nem dolgozzák le a 8 órát, úgyhogy ebben is nagyon vegyes a kép.

ELNÖK: Csak azért erősítenék rá erre egy picit jobban, mert az is egy szemlélet kérdése, hogy mi a misszió ebben, mert nyilván az, hogy mindenki kijusson az elsődleges munkaerőpiacra, ez kicsit nehéz, ez rendben van. Egyébként jöjjenek létre szociális szövetkezetek, amelyek adott esetben, egy-egy térségben élelmiszert termelve, sok minden más egyéb tevékenységet folytatva jelen tudnak lenni a helyi gazdaságban és ezáltal erősítve egy-egy térséget. De egyébként tudja-e vállalni azt a magyar állam, hogy adott esetben rendszeresen foglalkoztat úgy embereket, hogy számukra a segéltnél egy lényegesen jobb egzisztencia azért legyen, sajnos jelentősen a létminimum alatt, de rendelkezésre álljon.

Csak arra kérdeztem rá az előbb, hogy látnak-e, tudnak-e olyan számokat mondani, hogy 213 ezer a mostani keretszám, de a polgármesterektől, önkormányzatoktól beérkezett igények alapján 276 ezerre is fel lehetne tölteni, a kettő közötti létszám foglalkoztatásához ennyi pénz kéne, vagy mit kellene ahhoz tenni, hogy ez meglegyen; én csak emiatt kérdeztem rá. Azzal egyetértek, hogy vannak olyan rossz tapasztalatok, amiket lehet, hogy központi beavatkozással kellene megoldani, mert hogyha tényleg tudnak megoldást mondani arra a területre, akkor lehet, hogy erre is ki kellene találni egy jobb működést, amivel azokat az önkormányzatokat, ahol nem ennyire kreatív a vezetés, azokat valahogy serkenteni tudják, tehát én erre kérdeztem rá. Köszönöm.

RÉTHY PÁL (Belügyminisztérium): A települési önkormányzatok azokra a feladatokra tudják alkalmazni a hosszabb időtartamú, klasszikusan hosszabb időtartamú foglalkoztatást, amely gyakorlatilag az önkormányzati törvényben jelölt kötelező vagy éppen vállalt feladatukat jelenti. Az a kör viszonylag zárt, vagy az

önkormányzat foglalkoztat vagy az általa 100 százalékban tulajdonolt gazdálkodó szervezet az, amelyik sok helyen a helyi közfoglalkoztatás letéteményese. Nem szeretnénk, ha sok területen indokolatlanul túlfoglalkoztatás lenne és nagyon sok területen pedig megvannak az általános ökölszabályok. Tehát egy mezőgazdasági program nem tud eltérni 20 embert, ha kapásnövényekről beszélünk, lehet hogy akkor sem. Tehát vannak bizonyos olyan belső szabályok, amelyek a tervezéskor alapinformációként szolgálnak, ilyen a mezőgazdaságban a zöldségtermesztés, a kalászos termesztés, hogy mekkora a gépesítés. Tehát ott sincsenek nálunk létszámában túldimenzionált programok, legalábbis igyekszünk arra ügyelni, és mindemellett meg még folyamatosan monitorozzuk, ráadásul még ellenőrizzük is. Erre elkülönült szervezeti egységünk van most már, hála istennek, ellenőrizzük azokat a programokat, ahol bármi negatív visszajelzés van, oda azonnal megyünk és azonnal nézzük, hogy kell-e egyáltalán beavatkozást tenni, vagy azok az ügyfélpanaszok, amelyek érkeznek hozzánk, azok mennyire jogosak vagy mennyire helytállóak.

A munka törvénykönyve hatálya alá tartozás elég régóta, a közfoglalkoztatás kezdete óta kérdés, én nem tudok most olyanról, hogy ebben változásokat szeretnénk eszközölni. A bérezés, a közfoglalkoztatási bérezés úgyszintén folyamatosan górcső alatt van. Azt gondolom alapvetően, hogy itt egy állam által létrehozott foglalkoztatási lehetőségről beszélünk, ahol az államnak nagyon komoly feladatai vannak nyilvánvalóan mind szervezésben, mind a források biztosításában, mind a monitorozásban és ellenőrzésben. Azt gondolom, hogy igazából nagyfokú konkurenciát akkor teremtenék a versenypiacal, hogyha ezt a bér magasabbra vagy legalább arra a szintre hoznánk, mert én azt gondolom, hogy mind a mezőgazdasági vállalkozók, mind a versenypiac szereplői akkor törnék igazából a fejüket azon, hogy mennyire jó lépés és mennyire nem.

Tehát a dilemma mindig fönnáll, én azt gondolom, nagyon óvatosan kell ezt kezelni. Épp a minap számígtattuk azt, hogy ha valaki 12 hónapig dolgozik a közfoglalkoztatásban - azért ilyen is van a mezőgazdasági tevékenység kapcsán, az jellemzően hosszabb időtartamú foglalkoztatás az átlagos 4,9 hónaphoz képest - a jövedelmi transzferükről annyit, hogy az nyilván nem lehet dilemma, hogy ez az összeg most a szegénységi küszöbhez hogyan viszonyul. Egy biztos, hogy ha valaki 12 hónapot a közfoglalkoztatásban van, vagy 12 hónapot foglalkoztatást helyettesítő támogatásban van, a jövedelmi transzfer 380 ezer forinttal több éves szinten, mint a másik, a passzív segélyezett időszakban. Egy dolog biztos, hogy a passzív segélyezett időszakból nem tud kilépni senki az elsődleges piac felé. Otthon ülve nem lesz állás, az biztos. Ebben egyetértünk.

BUSCH IRÉN (Belügyminisztérium): Ki szeretném egészíteni. Itt a közfoglalkoztatási bérnek a segélyek és a minimálbér között kell lennie valahol. A mértékét el kell találni, és egyébként most ez a szakmai álláspontunk, hogy nyilván a közfoglalkoztatási bér is alacsony, de Magyarországon a bérek alacsonyak. És a foglalkoztatottak egy jelentős része minimálbéren dolgozik. Mi úgy gondoljuk, hogy az alapvető probléma itt van. És akkor ebből lehet levezetni, de arra nem látunk lehetőséget, hogy a közfoglalkoztatási bért a minimálbér közelébe lehetne emelni, mert akkor ez a bennragadási jelenség, ami most egyre nagyobb méreteket ölt, ez akkor még inkább eltorzítja a piaci versenyt is, amit Bányai képviselő úr elmondott. Az akkor még nagyobb bajokat okozhatna.

RÉTHY PÁL (Belügyminisztérium): A kizorító hatás kapcsán is lenne még egy észrevételem. Hatósági szerződésekben tiltva van, mint minden egyes bér alapú finanszírozás aktív eszközökre, a közfoglalkoztatás, le szeretném szögezni, nem

klasszikus aktív munkaerő-piaci eszköz, az egy kicsit aktív eszköz is, az egy kicsit szociálpolitika is, az egy kicsit vidékfejlesztés is. Tehát több többfunkciós. Foglalkoztatási feszültségkezelés eszköze is.

A klasszikus bér alapú támogatásoknál is szabály az, hogy nem lehet kiváltani vele elsődleges piaci lehetőséget. A bértámogatásnál például még az is szabály, hogy az elmúlt időszakban x hónapban rendes felmondással munkáltatói ok miatt nem lehet. És ez a szabályozás a mienkben is benne van. Az, hogy a különféle oktatási intézmények alkalmaznak ilyen, én elég régóta foglalkoztatáspolitikus vagyok, nagyjából 1991-től, de köz-zel kezdődő foglalkoztatási formák akkor is léteztek. Az előző kormányok idején is finanszíroztak ilyen, mert az óvodában a fűtő akkor is közhasznú foglalkoztatott volt, amikor én Ózdon a kirendeltségen dolgoztam. Tehát ebben semmi újdonság nincsen, azok a szervezetek, amelyek állami fenntartású szervezetek, ezeket az erőforrásokat igénybe veszik, és nemcsak segédmunkaerő kapcsán, hanem esetenként szakipari tevékenység kapcsán is. Tehát vannak olyan óvodák, amit közfoglalkoztatottak festenek ki, ettől függetlenül azt gondolom, hogy az értékataszter növekszik a közfoglalkoztatottak munkája kapcsán.

Figyelünk erre. Tehát, ha bárhol ilyen van, akkor mi a szükséges intézkedést megteesszük. Sőt vizsgáljuk, amikor benyújtják a kérelmet, meg a kormányhivatalok is vizsgálják - amikor benyújtják a kérelmet - ezeket a peremfeltételeket.

A garantált foglalkoztatásról még néhány dolog. Ahogy mondtam, a települési önkormányzat feladatellátása egész éves történet. Azokat a létszámokat, amelyek ott értelmezhetőek, ezeket igyekszünk biztosítani a települési önkormányzatok részére, és egy nővum a 213 ezer fő mellett egy, a kormány által szabott másik feladat, hogy 2014-ben a havi átlagos fht-s létszámnak a 25 százalékát nekünk be kellene vonnunk az idei esztendőben egy év időtávjában a közfoglalkoztatásba. Ami azt jelenti a gyakorlatban, hogy 2015. július 1-jétől az elmúlt év átlagos havi fht-s létszámának a 25 százalékát be kell vonnunk a közfoglalkoztatásba 2016. június 30-ig. Ez egy nagyon-nagyon komoly kihívás a számunkra. Ez nagyjából 30-35 ezer embert jelent. Meg fogjuk ezt tenni, ez a kormányzat elvárása, lesz olyan része ennek, aki a konkrét foglalkoztatásba fog menni, lesz olyan, akit alapkompenciájában fogunk majd építgetni, mert pont ez a szenzitív célcsoport, akinek erre szüksége van, és lesz olyan, aki a korábban rendelkezett, azóta devalválódott képességeivel újra bejön majd egy védett környezetbe dolgozni. Például kőműves lesz belőle, és újra azokat a képességeket, készségeket megszerzi, amelyek egy elsődleges piacra szükségesek. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tessék!

BECSÓ ZSOLT (Fidesz): Egy jó példára szeretném én is felhívni a figyelmet. Itt már többször megfogalmazásra került a polgármesterek szerepe. Ez valóban így van. Vannak olyan települések, ahol kreatív, a településért tenni akaró polgármester került megválasztásra. Ez nem egyszerűen csak a közfoglalkoztatásban jelentett pozitív előrelépést, hanem az élet más területén is, például egyéb pályázati lehetőségek elérése, a települések menedzselése területén. Tehát egy polgármesternek a személyisége, a felkészültsége valódi nyomot hagy a településen. Ezért nagyon fontos, hogy minél többször kerítsünk sort a polgármesterek képzésére, az informáltsága bővítésére. Hála istennek e tekintetben is a mögöttünk hagyott években jelentős mértékben előre tudtunk lépni.

Ami igazán jó példa volt, mivel nemcsak Nógrád megyében, Salgótarjánban találkoztam ilyenekkel, más megyében is sor került erre a közfoglalkoztatási kiállításra, ahol a Start-munkához, az értékteremtő munkához kapcsolódó jó települési példák

kerültek tulajdonképpen látványos formában bemutatásra. Nemcsak a polgármesterek számára volt ez tanulságos, hanem a lakosság számára is, mert így betekintést nyerhettek abba, hogy egyes településeken valódi értékteremtő közfoglalkoztatás indult el, és ennek tényleg kézzel fogható eredményei is vannak. Gondolok itt akár a Szuhai kecskesajtra, a hozzákapcsolódó kecskefarmra, vagy bármilyen más mezőgazdasági értékteremtő közfoglalkoztatásra. Tehát ezt csak tudom javasolni, hogy ezt a jó példát tovább kell vinni. Minél több ilyen, a lakosságot is bevonó, tájékoztató közfoglalkoztatási kiállításra, vásárra szükség van.

Talán ezekből is példát tudnak nyerni a regnáló településvezetők. Én is egyfajta missziót felvállaltam a saját választókerületemben, mert ott, ahol van jó példa, azt megpróbáltam elvinni azon térségekbe, azon polgármesterek számára, akik kevésbé tartották ezt fontosnak, hogy bekapcsolódjanak az értékteremtő közfoglalkoztatásba, nem tartották fontosnak, vagy nem volt hozzá affinitásuk. És miután látták, hogy vannak jó példák, és ezt a lakosság számára is tulajdonképpen elérhetővé, láthatóvá tettük, így nyomás is volt a polgármestereken a lakosság részéről, és hát ők elkezdtek akkor gondolkodni. Sok esetben nem kell feltalálni persze a spanyolviaszt. Számtalan jó példa van megyén belül, de megyén kívül más megyékben is olyan közfoglalkoztatási programok indulhattak el, ami tényleg adaptálható egy térségen belül. Tehát én ezt mindenféleképpen üdvözlöm, és én is úgy látom, hogy valóban itt, a közfoglalkoztatás egészét érintően még egy ilyen finomhangolási folyamat zajlik, ami nagyon helyes. Óriási előrelépést sikerült elérni a mögöttünk hagyott öt évben, és tényleg csak elismeréssel adózik az ember azon szakemberek irányában, akik rengeteget dolgoztak azért, hogy ezt a fajta változtatást, elmozdulást eszközölni tudjuk, és itt jön be egyből a válasz arra a felvetésre, amit te fogalmaztál meg, László, hogy mi is itt a misszió. Meg sokan büntető jelleget tulajdonítanak, tulajdonképpen a közfoglalkoztatásnak nincsen büntető jellege, de van missziója. Azt gondolom, hogy nagyon helyes törekvés a kormányzat részéről, hogy segély helyett munkát kell adni, és különösképpen olyan térségekben, ahol nagyon sokan az elmúlt években-évtizedekben leszoktak a munkáról. Valahogy ezeket az embereket is vissza kell vezetni a munkaerőpiacra. És tudom, hogy ez egy átmeneti foglalkoztatási forma nyilvánvalóan, de mégiscsak egyfajta foglalkoztatási forma, és nagyon sok embernek csak ezáltal nyílik meg a lehetősége, hogy az elsődleges munkaerőpiacra majd vissza tudjon kerülni.

De ez a többi térségre is igaz kell hogy legyen, hogy erre a foglalkoztatási formára szükség van, ezt nem szidni kéne, hanem inkább építő jellegű kritikával folyamatosan finomítani, és igenis azokat az embereket is meg kell becsülni, akinek az élet csak azt a lehetőséget biztosította, hogy itt a közfoglalkoztatáson keresztül szerezhető jövedelmen keresztül tudjon a családja számára egy egzisztenciát biztosítani. Ha minél többen be tudnak kapcsolódni, és minél több jó példát tudunk mutatni, akkor, azt gondolom, hogy ez mindenféleképpen a jövőt illetően, bár finomhangolást még érdemlő, de egy jó folyamat lesz.

ELNÖK: Köszönöm. Parancsoljon!

RÉTHY PÁL (Belügyminisztérium): Annyit szeretnék még hozzátenni, hogy amit a képviselő úr is mondott, a garantált közfoglalkoztatás, nyilván ön is tudja, hogy volt egy 11 hónapos szabály, és ez aztán kötelezettség is volt ráadásul, amit megszüntettünk. Tehát most 12 hónap egy közfoglalkoztatási program időtartama, ami a végét követő 22. és 60. nap között bejelentett további 6 hónappal hosszabbító, s tettük mindezt azért, hogy kiszámíthatóbb legyen a közfoglalkoztatás.

A másik, ami most abból a szempontból fontos, hogy 2011-től építgetik magukat ezek az önkormányzati fejlesztések és ebből a szempontból ez már egy olyan időtáv, a 2011-15 közötti időszak, ahol nagyon sok fejlesztés - röviden szoltam róla - még nem fejeződött be, hanem még tart, és pont azt az időszakot éljük, amikor rájönnek erre a különböző uniós programokban rejlő lehetőségekre, amelyek lehetnek egyfajta szinergikus kapcsolatban. Tehát hogy hova fog kifutni az ottani közfoglalkoztatási fejlesztés, az egy érdekes kérdés lehet például egy vidékfejlesztési programban, ahol az infrastrukturális feldolgozó kapacitások növelésének a lehetősége is egy projektem, vagy beszélhetnék a ROP-okról. Tehát nem tudjuk, hogy ezek a programok és azok az elindult fejlesztések hova fognak kifutni, amelyeknek az alapja nyilván a közfoglalkoztatás, mint ahogy a közfoglalkoztatáson alapult szociális szövetkezetek is most már 106-an vannak és szerintem lehet, hogy 200 felett lesznek már az idei esztendő végén. Tehát én azt gondolom, hogy van ennek kifutása.

Néhány dolgot a misszióról. Én nem szeretnék sokat beszélni erről, de én azt gondolom, hogy mi 70-80-an a mai napig a közfoglalkoztatási és vízügyi helyettes államtitkárságon foglalkoztatáspolitikusként ezzel foglalkozunk, és mi minden nap azért dolgozunk, hogy mások is dolgozhassanak a lehető legtöbben. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ezt nem is vitatom, és azt is tudom, hogy nem feltétlenül önök határozzák meg azokat a költségvetési kereteket, amelyekből dolgoznak. Minden mindennel összefügg, ezzel zárta a gondolatokat gyakorlatilag, hát összefüggött volna a másik két napirenddel is ez a napirend, úgyhogy jobb lett volna talán, ha az NGM itt van. Sajnálom, de nyilván sort fogunk keríteni ezekre a kérdésekre. Ami fenntartás bennem volt, azt én nagyjából elmondtam, nyilván ezek egy részében sikerült válaszokat is találni. Szándékokat nem vitatok, de más nézőpontjai is vannak a kérdésnek, ezt talán ne vitassuk el.

Megkérdezném, hogy van-e még valamilyen kérdés vagy javaslat, észrevétel. *(Nincs jelzés.)* A napirend műfaja a tájékoztató volt, tehát én azt gondolom, nem probléma, sőt kifejezetten jó, hogy eszmét cseréltünk erről a dologról, és mivel jól sikerült eszmecserének tartom, ezért azt gondolom, ha megtisztelnék minket a későbbiek során, akkor időről időre visszatérnénk erre, és talán, ha az NGM-mel együtt is sikerül majd egyszer erre visszatérni, az még hasznosabb lesz.

Köszönöm szépen, hogy eljöttek, a második napirendet lezárnam. *(Busch Irén, Réthy Pál: Köszönjük szépen.)*

Tájékoztató az egyszerűsített foglalkoztatásról és az alkalmi munkáról - Meghívott előadó: a Nemzetgazdasági Minisztérium képviselője

A formáság kedvéért, ha már elfogadtuk a napirendet, harmadik napirendi pontunk tájékoztató az egyszerűsített foglalkoztatásról és az alkalmi munkáról, itt a meghívott előadó szintén a Nemzetgazdasági Minisztérium képviselője, de nem sikerült a halaszthatatlan közfeladatot megoldani azóta sem. Nyilván akkor én azt kérem, hogy ebben a tekintetben az NGM-et kérjük föl arra, hogy a következő bizottsági ülésünkre ehhez az érintett két napirendi ponthoz biztosítsanak előadót, hogy tegyék lehetővé a tárgyalást.

Egyebek

Negyedik napirendi pontunk az egyebek. Valakinek van-e közlendője?

BÁNYAI GÁBOR (Fidesz): Továbbra is várom az albizottságot Bács-Kiskunba egy kihelyezett bizottsági ülésre, ha lehet róla szó.

ELNÖK: Abszolút lehet róla szó, teljesen nyitott vagyok, teljes mértékben rendben van, különösen, hogyha valamilyen napirendet találunk hozzá, akkor kifejezetten érdekes lehet. Köszönjük a meghívást, ezt akkor majd megtervezzük.

Az ülés berekesztése

Köszönöm szépen mindenkinek a megjelenést, az albizottság ülését bezárom.

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 34 perc)

Dr. Varga László
az albizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Bihariné Zsebők Erika és Lajtai Szilvia