



Ikt. sz.: VFB/1-3/2016.

VFB-1/2016. sz. ülés
(VFB-34/2014-2018. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Vállalkozásfejlesztési bizottságának**
2016. február 23-án, kedden, 10 óra 03 perckor
az Országgyűlés Irodaháza I. emelet 128. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A központosított illetményszámfejtés működésképtelenségével okozott törvénysértések orvoslása érdekében egyes törvények módosításáról szóló T/8197. számú törvényjavaslat</i>	5
<i>Gúr Nándor bevezetője</i>	5
<i>Hozzászólások</i>	6
<i>Határozathozatal</i>	7
<i>Egyebek</i>	7
<i>Az ülés berekesztése</i>	10

Napirendi javaslat

1. A központosított illetményszámfejtés működésképtelenségével okozott törvénysértések orvoslása érdekében egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/8197. szám)
(Tóbiás József, Gúr Nándor (MSZP) képviselők önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
2. A közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvénynek a fiatal munkavállalók védelmében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat (T/8202. szám) (Dr. Szél Bernadett (LMP) képviselő önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről) - Napirendről levéve
3. Egyebek

Az ülés résztvevői
A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Volner János** (Jobbik), a bizottság elnöke

Bányai Gábor (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Varga László (MSZP), a bizottság alelnöke
Törő Gábor (Fidesz)
Gúr Nándor (MSZP)
Horváth Imre (MSZP)

Helyettesítési megbízást adott

Szatmáry Kristóf (Fidesz) Törő Gábornak (Fidesz)
Becsó Zsolt (Fidesz) Bányai Gábornak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Vásárhelyi Pál tanácsadó

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 03 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

VOLNER JÁNOS (Jobbik), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, meghívott vendégeinket és a sajtó megjelent képviselőjét is. Meg kell állapítanunk először a bizottságunk határozatképeségét. Megállapítom, hogy a bizottságunk 6 személyesen megjelent fővel és 2 helyettesítéssel határozatképes.

Napirendünket kell elfogadni; a házszabály 58. (3) bekezdése alapján Szél Bernadett mint előterjesztő kezdeményezte, hogy a T/8202. számú képviselői önálló indítványa tárgysorozatba vételéről ezen az ülésen ne döntsünk, így a napirendi javaslatról ez a napirendi pont javaslatom szerint lekerülne. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy ezzel a módosítással elfogadják-e a napirendet. Kérem az igen szavazatokat először! (Szavazás.) Köszönöm szépen. Úgy látom, egyhangú, tehát elfogadtuk a napirendi pontokat.

A központosított illetményszámfejtés működésképtelenségével okozott törvénysértések orvoslása érdekében egyes törvények módosításáról szóló T/8197. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Az 1. napirendi pontban a központosított illetményszámfejtés működésképtelenségével okozott törvénysértések orvoslása érdekében egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat, amely T/8197. számon fut, ennek tárgyalására kerülne sor. Ez Tóbiás József és Gúr Nándor képviselő urak önálló indítványa. Elsőként megadnám Gúr Nándor képviselő úrnak a szót.

Gúr Nándor bevezetője

GÚR NÁNDOR (MSZP): Köszönöm szépen, elnök úr. rövid leszek. A törvénytervezet gyakorlatilag magában hordozza, amit fontosnak tartunk, ezért csak idézőjelbe tett célmondatokat fogalmaznék meg. A központi kincstári illetményszámfejtéssel kapcsolatosan a MÁK még a tavalyi esztendőben szeptemberben indította el a folyamatokat, és novemberben pedig egy országos kiterjesztést valósított meg.

A tapasztalatok arról szólnak, hogy részben csúsznak a kifizetések, részben meg elmaradások következnek be, tehát nemcsak hogy csúszás az időben, hanem nem kerül minden kifizetésre, aminek kifizetésre kellene kerülni. Számtalan példa van egyébként sajnos jelen időszakban is. Tehát ez nem múlt idejű történet, hanem a jelen időszakban is.

Az emberek a mindennapi életükhöz illesztetten - idézőjelben - büntetőkamatokat fizetnek a szolgáltatóknak, mert elmaradásaik születnek, hiszen azt nagyon jól tudjuk, hogy nagyon sok ember nagyon nagy megtakarításokkal nem bír a háta mögött, és ha kiadásaik vannak és nem tudják finanszírozni időben, akkor ennek vannak konzekvenciái.

Szó-szó: eddig semmilyen fajta kártalanítás mint olyan nem érvényesült az állam részéről. Tehát itt akkor is, amikor a bérekre rakódó adó-, járulékterhek mindezek mellett rosszul kerülnek kiszámításra, akkor ezeknek is van konzekvenciájuk, negatív. A családi adókedvezmények számításánál is tapasztaltuk, hogy rossz számítások miatt adóbevallás előtt újabb járulékfizetési kötelezettségek születnek, és nyugodt lelkülettel mondható, az állam hibájából fakadóan, hiszen a

rendszer úgy rakták össze, hogy az nem működőképes vagy nem olyan szinten működőképes, ahogyan működőképesnek kellene lennie.

Ebből a megfontolásból terjesztjük elő azt a kezdeményezést, hogy amennyiben és késedelem van, vagyis ahogy mondtam, nem minden kerül kifizetésre, aminek kifizetésre kellene kerülnie és itt elmaradások vannak, akkor a jegybanki alapkamat ötszörösével megegyező kamat kifizetésére kerüljön sor azokra a pénzekre vonatkozóan, amelyek nem időben kerülnek kifizetésre vagy csúszások következnek be. Erről szól a történet, és ebben szeretném a bizottság tagjainak támogatását élvezni, hogy a Parlament falai között is meg tudjuk tárgyalni mindezeket, egyszerűen a mindennapjait élő emberek érdekében. Köszönöm szépen megtisztelő figyelmüket, és előre is köszönöm a támogatásukat.

Hozzászólások

ELNÖK: Köszönöm szépen. Képviselőtársaimat kérdezem, hogy kinek van hozzáfűznivalója a javaslatához. Bányai Gábor képviselő úr!

BÁNYAI GÁBOR (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Értve és tudva, hogy az ügy annál inkább fontos, hogy sok embert érintett kellemetlenül a hírek szerint, hogy a KIRA-rendszer nem működött tökéletesen, annyit jeleznék tisztelettel, hogy álláspontunk szerint most nem vennénk tárgysorozatba azzal a kitételrel, hogy ha az a KIRA-rendszer nem áll föl a közvetkező hónapokban, azt javaslom, térjünk vissza a képviselő úr indítványára, tárgyaljuk majd újra.

Tehát adjunk időt annak a programnak, hogy nem mint egy bejövő program, hanem másképp föléledjen és működjön. Az egyébként ötszörös kamatszorzó jelenleg nem olyan veszélyes, de a szocialista kormány idején ez kicsit magasabb szokott lenni, akkor ez 40 százalék körül lenne a büntetőkamat, ha úgy vesszük. Akkor az rossz lenne, ha egy ilyen időszak következne be, de mi nem szeretnénk erről most vitát nyitni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy másnak van-e mondanivalója. *(Jelzésre:)* Parancsoljon!

HORVÁTH IMRE (MSZP): Azt gondolom, hogy nem idegen ez, nem egyedi. Hiszen például ha valaki kéri a nyugdíj megállapítását vagy a nyugdíj emelését, és nem intézik el az ügyét határidőre - 60 nap a határidő -, akkor ott törvényileg le van szabályozva, hogy 10 000 forint illeti meg a kérelmezőt. Tehát nem lehet ez idegen, ez zömében jóval több embert érint mint nyugdíjemelési kérelem, úgyhogy én maximálisan támogatom ezt a javaslatot.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, valaki szeretne-e még szólni. *(Senki sem jelentkezik.)* A magam részéről akkor a Jobbik álláspontját szeretném ismertetni értelemszerűen nem bizottsági elnökként, Jobbik-képviselőként.

Támogatjuk a javaslatot. Az anomáliákkal magunk is találkoztunk. úgy gondolom, hogy egy alaposabb tesztüzem segített volna kiküszöbölni ezeket a hibákat. Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Megadom a szót Gúr képviselő úrnak.

GÚR NÁNDOR (MSZP): Köszönöm szépen, elnök úr. Két mondatot szeretnék megfogalmazni. Értem Bányai Gábor képviselőtársam megszólalását, csak nem tudok vele egyetérteni: adjunk időt. Mire adjunk időt? Ez a folyamat több mint 160 nappal

ezelőtt indult el, több mint 160 nappal ezelőtt. Ha egy ilyen rendszer működéséhez, normális működéséhez nem elég közel fél esztendő, akkor mennyi idő kell. Mondja képviselőtársam, hogy egy-két hónap, és ha nem, akkor térjünk vissza rá.

Azt gondolom, hogy nem kellene tovább húzni ezt a történetet, célszerű lenne most meglépni, de ha nem fogják adni támogató szavazatukat hozzá, akkor nyilván korlátokat gördítenek ez elébe. Csak tudomásul venni tudom, de elfogadni semmiképpen nem.

Viszont mindezekkel együtt azt a mondatát képviselőtársamnak, ami arról szólt, hogy egy-két hónapon belül ha nem történik változás, térjünk vissza rá, azt szeretném majd, ha most elutálják - idézőjelbe tetten - a történetet, akkor pedig nem ez a szándék vezérelné majd önöket, hanem a megoldás, mert az emberek érdekét az szolgálja. Már most is az szolgálná. Köszönöm szépen, elnök úr.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy ki az, aki Gúr Nándor képviselő úr javaslatát támogatja. *(Szavazás.)* Négy igen. Kérdezem, hogy ki az, aki nem. *(Szavazás.)* Szintén négy nem. A bizottságunk tehát nem vette tárgysorozatba ezt a javaslatot; szavazategyenlőség állt fenn.

Egyebek

Áttérünk a 2. napirendi pontunk tárgyalására, az egyebekre. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e ezzel kapcsolatban valamilyen kérdés, észrevétel. *(Jelzésre:)* Gúr képviselő úr!

GÚR NÁNDOR (MSZP): Köszönöm szépen. Azt gondolom, hogy képviselőtársaimmal közösen, alelnök úrral is meg Horváth Imre képviselőtársammal együtt talán itt, most, a helyszínen is tudunk olyan javaslatokat tenni, ami a bizottsági munka dolgát segítheti. Mondhatnék néhányat, ha kell, akkor László és Imre kiegészít engem ezekben a dolgokban.

Azt gondolom, hogy a bizottságunk elkövetkezendő féléves időszakban mindenképpen érdemes lenne foglalkozni az elmúlt esztendő munkaügyi, munkabiztonsági típusú ellenőrzéseinek dolgával egyszerűen azért, hogy egy olyan látkép tárulkozzon elénk, ami a mindennapok munka világában zajlik.

Talán egy másik ilyen kitekintést érdemes lenne megtenni arra, hogy az aktuális kormány, a társadalmi partnerekkel hogyan és miképpen munkálkodik együtt egyszerűen azért, mert az élet is azt igazolja vissza én számomra, hogy túlságosan pozitívan nem az optimális közeli állapotot folytatják, de látni kellene a hibaforrásokat, a lehetőségeket is annak érdekében, hogy normálisan működjön idézőjelbe tetten az ország.

Szakmai vonatkozásban, kimondottan szakmai vonatkozásban van két-három olyan kérdést, amit még fontosnak tartunk.

Egyet mondanék, és képviselőtársaim, ha akarnak, még mondanak hozzá néhányat. Az az, hogy jó lenne látni 2015-gen, hogy az aktív foglalkoztatáspolitikai intézményrendszer hogyan működik Magyarországon. Tehát azok a munka világára effektív módon kihatással bírnak források, milyen nagyságrendben, hogyan, miképpen használnának fel. Már csak azért is, mert azt látom, sajnós a tényadatok azt támasztják alá, hogy főleg és a leghátrányosabb helyzetbe sodródott emberek esetében a jó értelmű kéznyújtások nem kellő súllyal bírnak. Most mindegy, hogy közfoglalkoztatásról vagy bármi másról beszélünk. Ezekre érdemes lenne rátekinteni.

Ha ez a munkatervünkbe beépíthető, azt tisztelettel köszönöm, de lehet, hogy még más észrevételünk is van e tekintetben. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ezt is külön köszönöm, Gúr képviselő úrnak, hogy tekintettel arra, hogy minden frakciót megkerestem azzal, hogy a munkatervünkhöz javaslatokat küldjenek a saját frakciójuk nevében, ezt megtette, elegendő ez így. Vissza fogunk jelezni természetesen írásban is, képviselőtársam részére. Én magam egyébként még a tanácskozási joggal jelen levő Szél Bernadett képviselő asszonynak is megadom ezt a lehetőséget, hogy ha ilyen javaslata van, akkor hozzunk be; ez a bizottságunknak és az egész országnak a hasznára válik, ha ezekben a kérdésekben konstruktív javaslatokat tud az Országgyűlés illetékes szaktanácsadóaként a bizottságunk megfogalmazni.

Kérdezem, hogy van-e esetleg másnak mondanivalója. *(Jelzésre:)* Horváth képviselő úr!

HORVÁTH IMRE (MSZP): Az utóbbi időben nagyon sok változás volt az ország életében a gazdaság erősödött, az ipari termelés növekedett. Azt javasolnám, hogy vizsgáljuk meg a közmunkabér mértékét. Ha úgy alakul a dolog, hogy itt mindenben előreléptünk, van fejlődés, van bevétel, akkor ne hagyjuk azt, hogy 47 ezer forint legyen a közmunkabér. Mert nem akarom magyarázni azt, hogy ki tud megélni 47 ezer forintból.

A másik, amit a kormánypárti képviselőtársaimnak címeznék: rövid itt létem alatt - a bizottságban 3-4 ülésen vettem részt - azt tapasztalom, hogy szinte erőből minden törvényjavaslat vagy módosítás el van utasítva, és nem kellő indokkal, nem megfelelő indokkal.

Ez a mai is, az, hogy várjunk. Ha ennek a módosító javaslatnak a tartalma megfelel, akkor ezt olyan indokkal kellene nem megszavazni, ami valós indok, nem azzal, hogy várjunk, meg csak. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy másnak esetleg van-e hozzáfűznivalója, észrevétele az egyebek napirendi ponthoz. *(Jelzésre:)* Bányai Gábor képviselő úr!

BÁNYAI GÁBOR (Fidesz): Horváth képviselőtársamnak: Az előző törvényjavaslatnak a tárgysorozatba vételét elutasítottuk jelen pillanatban.

ELNÖK: Lezártuk.

BÁNYAI GÁBOR (Fidesz): Tudom, csak fölhozta. A munka törvénykönyve rendezi ezt a kérdést egyébként. Nem ötszörös, hanem csak a jegybanki alapkamat egyszeres szorzójával, de rendezi. Értettük mi ezt, elnézést kértünk azért, mert sokan így jártak, de ettől többet most nem tudunk tenni.

Visszatérve a közmunkaprogramra és egyéb közfoglalkoztatási kérdésekre. Elnök úr, felajánlom azt, hogy ha érdeklő a bizottság tagjait, akkor egy vidéki túrát akár Bács-Kiskunban nemcsak a saját, hanem mások választókerületébe is belépve, de akár más megyében is, ha vannak pozitív tapasztalatok, nézzük meg, mert az csak jót tesz a közfoglalkoztatási rendszernek, ha látunk jó példákat, jó gyakorlatokat, nézzük meg, mert van számtalan ilyen.

Az sem kérdés, hogy 47 ezerből nem lehet megélni, de csak jelzem, hogy ha van - nálunk például sok - kétgyerekes szülő van, aki közfoglalkoztatású, ha megkapja a rászámított bért, akkor nem 47 ezer forintból kell megélnie. Tehát ez nem általánosan jellemző szerintem arra a körre, amiről beszéltünk, de nézzük meg ezeket az embereket! Keressünk egy alkalmat, hogy vidéki kihelyezett bizottsági ülésen

tájékozódjunk pontosabban, mert biztos van nagyon sok rossz példa, mert nem minden polgármester egyforma, nem minden munkaadó egyforma ebben a körben, de vannak kiválóan működő programok akár az én, akár Borsod megyében is. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Gúr képviselő úr!

GÚR NÁNDOR (MSZP): Köszönöm szépen. Ha már Bányai Gábor képviselőtársam ehhez a napirendi ponthoz szólva a közfoglalkoztatás kérdéskörét érintette, akkor néhány mondatot mondanék csak, de teljes egyetértéssel a tekintetben, hogy vannak jó példák is, én is ismerek számtalan ilyet, de sajnálatos módon legalább annyi negatív példát is ismerek.

Az lenne jó egyszer, ha egy szakbizottság keretei között nem arról akarnánk egymást meggyőzni, egyikünk a másikat arról, hogy milyen jó, a másikkal az egyiket meg arról, hogy mennyire nem jó. Mert tényleg van jó példa is, és tényleg van rossz példa is.

Nekünk szerintem az a feladatunk, hogy a rossz példákat jó értelemben tiltsuk, tehát hogy ne legyen esély arra, hogy rossz példák szülessenek. Sajnos olyan példák is vannak, ahol... - tudják képviselőtársaim, mi az a sikta. Amikor az ember bemegy dolgozni, beírja, hogy reggel 8 óra, beírja, hogy délután 16 óra. Vannak kézzelfogható olyan példák is, amelyek erről szólnak. És ez elfogadhatatlan. Ez morálisan elfogadhatatlan annak az embernek a számára is, aki adott esetben a közfoglalkoztatás keretei között értékteremtő munkát akar folytatni, meg elfogadhatatlan azok számára is, akik ezt látják és tudják és közben a minimálbérért a szalag mellett mindennap 8 órát dolgoznak.

Tehát így lehet szembe állítani egymással bizonyos társadalmi csoportokat. És nem lehet senkinek a célja, az aktuális kormánynak sem, meg az ellenzéknek sem az, hogy szembe állítson egymással közfoglalkoztatott és nem közfoglalkoztatott, mondjuk a versenyszférában dolgozó embereket.

Tehát engem nem a vita hajt e tekintetben, hanem az, hogy minden olyan rossz példát - most említhetném Gyöngyfa esetét, ahol 6 hónap leforgása alatt 330 méter vizes árkot 30 ember napi 6 cm haladási sebességgel takarít ki. Ez közfoglalkoztatás? Ez értékteremtés? És mondhatnék mást is, és nem véletlenül erre hivatkozva mondott le talán Németh János polgármester.

Azt akarom mondani, hogy az mellett, hogy azt szerettem volna tisztelettel kérni mindegyiküktől, önmagamtól is, hogy az vezéreljen minket, hogy ezekben az ügyekben azt próbáljuk megtalálni, hogy ha azt mondjuk, hogy közfoglalkoztatás, akkor a társadalom egésze is úgy tudjon erre rátekinteni, hogy igen, azért van értelme, mert ezek az emberek legalább értékteremtő munkatevékenységet végeznek, még ha nem is azzal a hozammal, haszonnal, mint amit egyébként a munkaerőpiacon, de dolgoznak. Mert ez morálisan nyilván fontos.

A másik oldalról nézve viszont még egyszer: ne az ellentétek szülessenek meg e tekintetben. Köszönöm szépen. Ezzel a kiegészítéssel szerettem volna úgy mond az egyetértésemet is részben kifejezni az előbbieken elmondottakhoz illetően. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Varga képviselő úr!

DR. VARGA LÁSZLÓ (MSZP), a bizottság alelnöke: Köszönöm. Nem akarom nagyon szaporítani a szót, csak megihletett itt ez a vita.

Beleértem egy kicsit a közfoglalkoztatással kapcsolatos esetleges napirendben azt, amit szeretnék mondani, ugyanakkor a gazdaság állapotával kapcsolatban is vannak bennem gondolatok. Egy olyan komplex, lehet, hogy több napirend keretében zajló munkára tennék javaslatot, ami arról szól, hogy az ország egyes részein egyszerre van jelen a szakképzett munkaerő nagyon komoly hiánya, mely a gazdasági versenyképességet korlátozó probléma, ugyanakkor én beragadni látom a közfoglalkoztatást. Vannak jó példák, de azt gondolom, tömegével vannak olyan emberek, akik egyszerűen beragadtak ebbe a foglalkoztatási formába.

Hallottam egy elég rossz anekdotát, de egy olyan, tulajdonképpen párbeszédéről, ami arról szólt, hogy nyolcadikos gyerekeket kérdeztek arról, hogy milyen ambícióik vannak a világban és mit szeretnének elérni, és egyébként komolyan felvetődik az ország egyes részein a közfoglalkoztatott válasz ilyen szinteken. Mert egyébként ez egy világos ambíció.

Van, ahol ebből nem lehet kilátni, kitekinteni, túllépni ezen, másik oldalról pedig komoly cégek küszködnek azzal, hogy bizony, a munkaerő-felvételeztetésnél nagyon nagy merítésből nagyon szűk az a munkavállalói létszám, amit fel tudnak venni. Ennek sok oka van. Részben a szakképzés problémái, részben az, hogy rengetegen elvándoroltak külföldre. Ezzel is elindíthatnánk most egy vitát, semmi értelme most, hogy szerintünk nyilván azért hogy a létkilátások, a perspektíva nem olyan Magyarországon. Természetesen benne van a szabad munkaerő-áramlás vívmánya is az Európai Unióban, összetett probléma.

Ha már Vállalkozásfejlesztési bizottság, ami nyilván a klasszikus munkavállalói érdekvédelmet is a homlokterébe állítaná ennek a bizottságnak, lehet, hogy nem is így hívnánk, ha mi találtuk volna ki ezt 2014-ben, de nyilván Gúr Nándor utalt az érdekvédelem fontosságára.

Ebbe beleértem azt is, hogy a mai szakszervezeti világot egy picit jobban megnézni, hogy tudnak érvényesülni, van-e sztrájkjog Magyarországon, most egy ilyen az asztalra tennék, de ehhez kell hogy kitekintsünk, ha már beszélünk az új munkaterről. Ezt láttam fontosnak, tehát a klasszikus munkavállalói történetet, a jogok érvényesülését. Van-e új munkatörvénykönyv? Ezt is ígérek jó régen.

A másik vonulat pedig nálam, ez a szakképzésnek, közfoglalkoztatásnak, ennek a világnak ahhoz való igazítása, hogy gazdasági növekedést gátló tényező az, hogy az ország egyes részein a szakképzett munkaerővel probléma van. Erre a két - nem tudom, hogy nevezzem el ezt a két napirendet -, de hat tényleg olyan munkát szeretnénk folytatni, ami az ország javát szolgálja és mindenki ezt a szándékot látom a bizottságban, hogy ezt így őszintén mondjam, akkor én valami ilyesmivel foglalkoznék. Nem vagyok eltökélt, hogy mi legyen a címe. Ha rugalmasan tudjuk ezt kezelni, akkor valami ilyesmi korrigálhatnánk a napirendet. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Képviselőtársaimnak annyival summáznám az eddig beérkezett javaslatokat, hogy igyekszünk ezeket pontok szerint összefoglalni. A kollégám ezeket pontok szerint írta is föl, értelemszerűen minden bizottsági taggal és tanácskozási joggal jelen levő képviselővel, valamint nemzetiségi szószólóval is egyeztetni szeretnék ezeket a pontokat. Ha bármilyen módosításra szükség van, rugalmasak vagyunk, természetesen. Fontos az, hogy egy konszenzusos munkaterv jöjjön létre és meg is tudjuk szakmai tartalommal tölteni.

Az ülés berekesztése

Azért sürgetem képviselőtársaimat, mert ahhoz is idő kell értelemszerűen, hogy leszervezzük ezeket a találkozókat. A magam részéről ha nincs egyéb észrevétel,

kérdés *(Senki sem jelentkezik.)* - úgy látom, nincs képviselőtársaim részéről -, a mai bizottsági ülést lezárom.

Köszönöm szépen a figyelmet. Jó munkát kívánok, viszontlátásra!

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 26 perc)

Volner János
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Barna Beáta