



Ikt. sz.: TAB/37-2/2017.

TAB-16/2017. sz. ülés  
(TAB-112/2014-2018. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Törvényalkotási bizottságának**  
2017. szeptember 28-án, csütörtökön 10 óra 12 perckor  
az Országház főemelet 58. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<b><i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i></b>	<b>6</b>
<b><i>A közszeroláati tisztviselőkről szoló 2011. évi CXCI. törvény és más kapcsolódó törvények módosításáról szoló T/15992. számú törvényjavaslat</i></b>	
<b><i>(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)</i></b>	<b>6</b>
<i>Határozathozatalok</i>	6
<b><i>A Magyar Köztársaság megyéiről, a megyék nevéről és székhelyéről szoló 67/1990. (VIII. 14.) OGY határozat módosításáról szoló H/17226. számú határozati javaslat</i></b>	
<b><i>(A bizottság eljárása a HHSZ. 46. §-a alapján)</i></b>	<b>7</b>
<i>Hozzászólások és határozathozatalok</i>	7
<b><i>Az illetékekről szoló 1990. évi XCIII. törvény és a szövetkezetekről szoló 2006. évi X. törvény módosításáról szoló T/17315. számú törvényjavaslat</i></b>	
<b><i>(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)</i></b>	<b>10</b>
<i>Határozathozatalok</i>	10
<b><i>Az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóságnak a Magyar Államkincstárba történő beolvadásához szükséges törvény módosításokról szoló T/15866. számú törvényjavaslat</i></b>	
<b><i>(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)</i></b>	<b>10</b>
<i>Határozathozatalok</i>	11
<b><i>Az ülés berekesztése</i></b>	<b>11</b>

## Napirendi javaslat

1. A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/15992. szám)  
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)  
(Megjegyzés: Az indítványt a bizottság akkor tárgyalja, ha az előterjesztő a HHSZ 46. § (1) bekezdés c) pontja szerinti előterjesztői tájékoztatót nyújt be vagy a bizottság eljárásának HHSZ 46. § (4) bekezdése szerinti kezdeményezésére kerül sor.)
2. A Magyar Köztársaság megyéiről, a megyék nevééről és székhelyéről szóló 67/1990. (VIII. 14.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslat (H/17226. szám)  
(Lázár János, Dr. Kovács Zoltán (Fidesz) képviselők önálló indítványa)  
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)  
(Megjegyzés: Az indítványt a bizottság akkor tárgyalja, ha az előterjesztő a HHSZ 46. § (1) bekezdés c) pontja szerinti előterjesztői tájékoztatót nyújt be vagy a bizottság eljárásának HHSZ 46. § (4) bekezdése szerinti kezdeményezésére kerül sor.)
3. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény és a szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/17315. szám)  
(Kósa Lajos, Dr. Czomba Sándor, Dunai Mónika (Fidesz) képviselők önálló indítványa)  
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
4. Az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóságnak a Magyar Államkincstárba történő beolvadásához szükséges törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat (T/15866. szám)  
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)  
(Megjegyzés: Az indítványt a bizottság akkor tárgyalja, ha részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat benyújtására kerül sor és az előterjesztő a HHSZ 46. § (1) bekezdés c) pontja szerinti előterjesztői tájékoztatót nyújt be vagy a bizottság eljárásának HHSZ 46. § (4) bekezdése szerinti kezdeményezésére kerül sor.)

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

**Elnököl: Hende Csaba** (Fidesz) a bizottság alelnöke

Dr. Répássy Róbert (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Dr. Bárándy Gergely (MSZP), a bizottság alelnöke  
B. Nagy László (Fidesz)  
Dunai Mónika (Fidesz)  
Hadházy Sándor (Fidesz)  
Horváth László (Fidesz)  
Jakab István (Fidesz)  
Dr. Mátrai Márta (Fidesz)  
Nyitrai Zsolt (Fidesz)  
Dr. Salacz László (Fidesz)  
Dr. Szűcs Lajos (Fidesz)  
Vécsey László (Fidesz)  
Dr. Vejkey Imre (KDNP)  
Bangóné Borbély Ildikó (MSZP)  
Burány Sándor (MSZP)  
Hiszékeny Dezső (MSZP)  
Dr. Tóth Bertalan (MSZP)  
Dr. Staudt Gábor (Jobbik)  
Szilágyi György (Jobbik)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Dr. Gulyás Gergely (Fidesz) Hende Csabának (Fidesz)  
Bóna Zoltán (Fidesz) Jakab Istvánnak (Fidesz)  
Dr. Galambos Dénes (Fidesz) dr. Salacz Lászlónak (Fidesz)  
Kucsák László (Fidesz) Hadházy Sándornak (Fidesz)  
L. Simon László (Fidesz) Vécsey Lászlónak (Fidesz)  
Dr. Mengyi Roland (Fidesz) Nyitrai Zsoltnak (Fidesz)  
Dr. Pesti Imre (Fidesz) B. Nagy Lászlónak (Fidesz)  
Dr. Selmeczi Gabriella (Fidesz) dr. Szűcs Lajosnak (Fidesz)  
Dr. Tapolczai Gergely (Fidesz) dr. Répássy Róbertnek (Fidesz)  
Dr. Vas Imre (Fidesz) Dunai Mónikának (Fidesz)  
Gőgös Zoltán (MSZP) Hiszékeny Dezsőnek (MSZP)  
Dr. Varga László (MSZP) Bangóné Borbély Ildikónak (MSZP)

**A bizottság titkársága részéről**

Dr. Tóth Zita  
Horváth-Babos Tímea

**Meghívottak**

Csepreghy Nándor államtitkár (Miniszterelnökség)  
Dr. Kovács Zoltán (Fidesz) előterjesztő  
Dr. Vízkelety Mariann államtitkár (Igazságügyi Minisztérium)  
Schanda Tamás János államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma)  
Dr. Simon Attila István helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági  
Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 12 perc)

### **Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása**

HENDE CSABA (Fidesz), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó reggelt kívánok mindenkinek! Az ülést megnyitom. Megállapítom a helyettesítési rendet: dr. Varga László képviselő urat Bangóné Borbély Ildikó képviseli, Gógös Zoltán képviselő urat Hiszékeny Dezső, Mengyi Rolandot Nyitrai Zsolt, B. Nagy László Pesti Imrét, Selmeczi Gabriellát dr. Szűcs Lajos helyettesíti, L. Simon Lászlót Vécsey László, dr. Galambos Dénest dr. Salacz László, dr. Tapolczai Gergelyt dr. Répássy Róbert, dr. Gulyás Gergelyt jómagam képviselem, dr. Vas Imrét Dunai Mónika, Kucsák László képviselő urat pedig Hadházy Sándor. Mindezek alapján megállapítom, hogy a bizottság határozatképes. (Dr. Bárándy Gergely megérkezik az ülésre.) Köszöntjük alelnök urat. (Dr. Bárándy Gergely: Tiszteletem, elnök úr.)

Az előzetesen kiküldött napirendi javaslat elfogadásáról szavazunk. Ki az, aki elfogadja a napirendet? Kérem, most szavazzanak! (Szavazás.)

A bizottság 24 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett a napirendet elfogadta.

### **A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló T/15992. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)**

Első napirendi pontként a T/15992. szám alatt beterjesztett, a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló javaslatot fogjuk tárgyalni. Az előterjesztő a Miniszterelnökséget vezető miniszter, akit Csepreghy Nándor államtitkár úr képvisel, akit köszöntök.

A módosító javaslatok a háttéranyagban található; az Igazságügyi bizottság 6. sorszám alatt négy pont terjedelemben technikai jellegű módosítókat terjesztett elő. Az előterjesztő úgy nyilatkozott, hogy a részletes vitát lezáró bizottsági módosítóról nem foglal állást, ezért most nem kérem fel állásfoglalásra államtitkár urat, de én úgy látom, hogy most, amikor szavazunk a háttéranyag pontjairól, a kormány támogatása biztosítottnak mondható. Van-e vita? Technikai módosító volt. Tessék parancsolni! (Nincs jelzés.) Nincs hozzászólás, gondoltam. Köszönöm szépen.

#### **Határozathozatalok**

Akkor szavazzunk! Aki így egyetért, szavazzon igennel! (Szavazás.)

A bizottság 21 igen szavazattal, 2 nem ellenében, tartózkodás nélkül a háttéranyagot elfogadta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról szavazunk. Kérem, most szavazzanak! (Szavazás.) Köszönöm szépen.

A bizottság 21 igen szavazattal, 7 nem ellenében, 2 tartózkodás mellett elfogadta.

Bizottsági előadónak Répássy Róbert alelnök urat javasolom megbízni. Ki az, aki elfogadja? (Szavazás.) Köszönöm. Látható többség. Ellene? (Senki sem jelentkezik.) Tartózkodás? (Senki sem jelentkezik.) Egyhangúlag megbíztuk.

Kisebbségi előadót kíván-e az ellenzék állítani? (Nincs jelzés.) Úgy látom, nem. Köszönöm szépen.

A napirendi pontot lezárom. Köszönöm szépen Csepreghy miniszterhelyettes úrnak, államtitkár úrnak a részvételt.

**A Magyar Köztársaság megyéiről, a megyék nevééről és székhelyéről szóló 67/1990. (VIII. 14.) OGY határozat módosításáról szóló H/17226. számú határozati javaslat  
(A bizottság eljárása a HHSZ. 46. §-a alapján)**

A következő napirendi pontunk a H/17226. számon előterjesztett, a Magyar Köztársaság megyéiről, a megyék nevééről és székhelyéről szóló OGY-határozat módosításáról szóló határozati javaslat, melynek előterjesztője Lázár János miniszter úr és dr. Kovács Zoltán államtitkár úr. A feladatkörrel rendelkező tárca képviselőjében jelen van dr. Vízkelety Mariann államtitkár az Igazságügyi Minisztérium részéről. Miután az Igazságügyi bizottság a háttéranyagban egy pont terjedelmű, jellegét tekintve technikai módosító javaslatot terjesztett elő, ugyanakkor az előterjesztő nem foglalt állást a módosító javaslatról, ezért az előterjesztő képviselőjét nem hívom fel nyilatkozattételre, viszont a kormány képviselőjében jelen lévő dr. Vízkelety Mariann államtitkárt igen. Kérdezem, hogy a kormány támogatja-e.

DR. VÍZKELETY MARIANN államtitkár (Igazságügyi Minisztérium): Igen, a kormány támogatja.

ELNÖK: A kormány támogatja a módosító javaslatot.

Megkérdezem, hogy kíván-e valaki hozzászólni. *(Jelzésre:)* Répássy alelnök úr, parancsoljon!

**Hozzászólások és határozathozatalok**

DR. RÉPÁSSY RÓBERT (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Tisztelt Államtitkár Asszony! Államtitkár Urak! Nekem annyi kérdésem lenne, hogy esetleg sikerült-e megvizsgálni azt a problémát, amit én felvettem az Igazságügyi bizottság ülésén, hogy tudniillik az országgyűlési határozat a Magyar Köztársaság megyéiről rendelkezik - ez egy 1990-es országgyűlési határozat -, de a normaszöveg, pontosabban nem normaszöveg, hanem a határozat szövege, a rendelkező szöveg is a Magyar Köztársaság megyéiről rendelkezik. Szerintem célszerűbb lett volna, ha az Alaptörvény szerinti szóhasználattal Magyarország megyéiről rendelkezik az országgyűlési határozat. Mondom, ha nem sikerült megvizsgálni ezt a problémát, akkor ejtem a felvetésemet, csak szerintem nem lett volna akadálya annak, hogy módosítsuk a normaszöveget, vagyis a rendelkező részt. Emlékezetem szerint az országgyűlési határozat címét módosítani ilyen módon nem lehet, mert az országgyűlési határozat egy régebbi határozat, legfeljebb, ha egy új országgyűlési határozatot alkottunk volna. Lehet, hogy ez csak egy ilyen szépészeti probléma, mert természetesen számos jogszabály még a Magyar Köztársaságot használja elnevezésként, de azért az Alaptörvénnyel megváltozott Magyarország hivatalos elnevezése, és csak a vita elkerülése végett jegyzem meg, hogy Magyarország neve mindig is Magyarország volt, tehát a korábbi alkotmány is Magyarországgént tartalmazta Magyarország nevét, pusztán a hivatalos megjelölése volt az országnak Magyar Köztársaság. Na mindegy, hát ha nem sikerült megvizsgálni ezt a kérdést, akkor, mondom, én ejtem a felvetést, csak szerintem szebb lett volna, ha megváltoztatjuk.

A másik felvetésemről inkább csak egy vicces megjegyzést szeretnék tenni, hogy gondolkodtam azon, amiről beszéltünk az Igazságügyi bizottságban, tudniillik hogy én egy szegény sorsú megyéből származom, Borsod-Abaúj-Zemplén megyéből, aminek a rövidítése nagyon durván szokott hangzani, és ezért arra gondoltam, hogy mi lenne, ha valamilyen jogszabályt alkotnánk arról, hogy hogyan kell hivatalosan rövidíteni a megyéket. Mert most inkább itt nem idézem azt, hogy hogyan szokták leírni Borsod-

Abaúj-Zemplén megye rövidítését, én inkább csak félttem a Csongrád-Csanád megyeieket attól, hogy valaki az egyszerűsítés kedvéért elkezd használni valamilyen rövidítést, és olyan szegény sorsú megye lesz Csongrád-Csanád megye is, mint ahogyan én Borsod-Abaúj-Zemplén megyében éltem meg gyerekkoromban azt a borzalmat, hogy hogyan rövidítették a megyénket. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Bejelentem, hűtendő a kedélyeket, hogy Bóna Zoltán képviselőtársunkat Jakab István helyettesíti. Kérdezem, hogy az előterjesztőnek van-e hozzászólása, válasza erre. *(Jelzésre:)* Parancsoljon!

DR. KOVÁCS ZOLTÁN (Fidesz) előterjesztő: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Az előterjesztéssel kapcsolatos kodifikációs javaslatot nyilván az ember támogatja.

Ami pedig az elnevezéseket illeti, az nem tárgya az előterjesztésnek ilyen módon, ezt már a múltkor megvitattuk, talán az Igazságügyi bizottság ülésén. Nyilván át lehetne formálni, hogy Abaúj-Borsod-Zemplén megye legyen, ábécésorrendben, lehet a Csongrád megyét is Csanád-Csongrád vagy Csongrád-Csanádnak is nevezni, de azt gondolom, hogy messzire vezetne ez a vita.

Azt nem tudjuk kiküszöbölni, hogy a mai nyelvészeti, sms- és e-mail-viszonyok között minden a gyorsaság miatt rövidítésre kerül. Tehát nem mindegy, hogy valaki azt írja, hogy „lsz” vagy „lszi” például egy sms-ben adott esetben. Ez az emberek kulturáltságától függ, hogy miként rövidítenek egy-egy megyenevet adott esetben, tehát én azt gondolom, hogy most egyelőre koncentráljunk arra, ami az előterjesztés, és aztán ha problémát jelent ez az új elnevezés, mint ahogy Répássy képviselő úr megfogalmazta, hogy „Csa-Cso” vagy „Cso-Csa” vagy „Cso-Csó” nevű megye lesz majd belőle *(Dr. Répássy Róbert: Én ilyet nem mondtam!)*, akkor lehet arról majd dönteni, hogy egyébként a megyenevek rövidítését miként fogjuk elvégezni, de ez szerintem ma nem tárgya az előterjesztésnek.

ELNÖK: További hozzászólás? *(Jelzésre:)* Szilágyi György képviselő úr!

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Köszönöm szépen, elnök úr. Nem szóltam volna hozzá, csak az államtitkár úr mondandójához két dolog.

Az egyik az, hogy én kíváncsi lennék arra is, amit felvetett Répássy képviselő úr, hogy hét évvel a nemzeti együttműködés rendszere után vajon most erre mi a válaszuk, amit Magyarországgal vagy a Magyar Köztársasággal kapcsolatosan Répássy képviselő úr felvetett, mert erre nem válaszoltak. Azzal pedig egyáltalán nem értek egyet, amit az államtitkár úr mondott, hogy ez - hogy is mondta? - az embereknek az intelligenciáján múlik, hogy hogyan rövidítenek valamit. Ez nem az emberek intelligenciáján múlik, hiszen például Répássy képviselő úr megyéjét a médiatudósításokban, akár a rendőrségi hírekben és mindenhol máshol is úgy rövidítik, amit, ugye, nem mondunk most ki itt az ülésen. Tehát nem szabad az emberekre ráhárítani azt, hogy az emberek hogyan rövidítik ezeket; nem. A médiatudósításokban és minden másban is úgy rövidítik, mondjuk, Borsod-Abaúj-Zemplén megyét, ahogy rövidítik. Tehát ez is egy jogos felvetés lenne szerintem, hogy határozzunk meg hivatalos rövidítési formákat valamikor, és mondom még egyszer, én kíváncsi lennék arra a válaszra, amit, gondolom, Répássy képviselő úr is vár.

ELNÖK: Megadom a szót az államtitkár úrnak.



DR. KOVÁCS ZOLTÁN (Fidesz) előterjesztő: A kormány nem alakított ki ezzel kapcsolatosan álláspontot, tehát azért nem tudok rá kormányálláspontot. Előterjesztőként sem alakítottunk ki ezzel kapcsolatosan álláspontot. Egyébként a médiatudósításokban a Borsod-Abaúj-Zemplén megyénél a nevek közé pontot tesznek, tehát nem egybeírják. *(Dr. Répássy Róbert: Igen, csak kimondva nem tesznek pontot! Amikor kimondják, nem tesznek pontot!)* Ha a média egyébként egybeírja, akkor az hiba.

ELNÖK: Répássy képviselő úr!

DR. RÉPÁSSY RÓBERT (Fidesz), a bizottság alelnöke: Kovács államtitkár úrnak: csak az a baj, hogy amikor kimondják a rövidítést, akkor nem tesznek pontot közé, tehát ez a probléma.

ELNÖK: Bárándy Gergely alelnök úr! *(Dr. Kovács Zoltán közbeszól.)*

DR. BÁRÁNDY GERGELY (MSZP), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen, elnök úr. Nem akarom ezt a vitát már tovább húzni, de azért, államtitkár úr, ön most képviselőként előterjesztő, hát alakítson ki akkor most egy álláspontot erről! Én azt gondolom, nem olyan nehéz. Ráadásul e tekintetben, ha kell 5-10 perc szünet, gondolom, megoldható. Köszönöm. *(Dr. Répássy Róbert: Nem.)*

ELNÖK: Kovács államtitkár úr!

DR. KOVÁCS ZOLTÁN (Fidesz) előterjesztő: Társelőterjesztő vagyok az ügyben, így a másik képviselőtársam nélkül nem tudok ebben nyilatkozni. *(Derűltség.)* Gratulálok Répássy képviselő úr felvetéséhez!

ELNÖK: Köszönöm szépen. További hozzászólás? *(Nincs jelentkező.)* Tájékoztatásul annyit szeretnék elmondani a bizottságnak, hogy itt a Magyar Köztársaság versus Magyarország megnevezési vita ambivalens megítélésű szakmailag, miután a hatályos OGY-határozat címét a jogalkotási törvény elvei és gyakorlata szerint nem tudjuk módosítani, és ellentmondásos volna a Magyar Köztársaság megyeiről szóló határozat olyaténképpen való módosítása, hogy a szövegben viszont Magyarország megyeiről beszélünk. De ez csak egy tájékoztatás, miután erre vonatkozó módosító javaslat nem került megfogalmazásra, ezért erről döntenünk nem is szükséges.

Amennyiben nincs további hozzászólás, a háttéranyag pontjáról kell szavoznunk. A kormány, mint hallottuk, támogatja. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy 23 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta a bizottság.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról foglalunk állást. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság 21 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta.

Bizottsági előadónak már csak lokális érintettség miatt is B. Nagy László képviselőtársunkat javasolom. Ki az, aki elfogadja? *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Ellene? *(Nincs jelentkező.)* Tartózkodás? *(Nincs jelentkező.)* Egyhangúlag kijelöltük.

Az ellenzék kíván-e kisebbségi előadót állítani? *(Nincs jelentkező.)* Úgy látom, hogy nem.

A napirendi pontot lezárom. Köszönöm szépen az államtitkár asszonynak és az államtitkár úrnak.

**Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény és a szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény módosításáról szóló T/17315. számú törvényjavaslat  
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)**

Rátérünk a 3. napirendi pontunkra, amely az illetékekről szóló törvény és a szövetkezetekről szóló törvény módosítása. Kósa Lajos, Czomba Sándor és Dunai Mónika képviselőtársaink az előterjesztők. Az előterjesztőket Dunai Mónika képviselő asszony képviseli az ülésünkön.

A feladatkörrel rendelkező tárca a Nemzetgazdasági Minisztérium. A kormány képviselőjét Schanda Tamás államtitkár úr látja el, akit tisztelettel köszöntök az ülésen, és jelzem, hogy jelen van dr. Simon Attila helyettes államtitkár úr az NGM részéről.

Tájékoztatom önöket, hogy a háttéranyagban a Gazdasági bizottság három pontban érdemi és technikai módosítást tett. Kérem szépen a kormány képviselőjét ellátó Schanda államtitkár urat, hogy nyilatkozzon a Gazdasági bizottság módosító javaslatainak a támogatásáról.

SCHANDA TAMÁS JÁNOS államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma):  
Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Támogatjuk. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Most megnyitom a vitát. Ki kíván hozzászólni?  
(*Nincs jelentkező.*) Hozzászólási szándékot nem látok.

**Határozathozatalok**

Akkor most szavazzunk először a háttéranyag pontjairól! Mint hallottuk, a kormány támogatja. Kérem, most szavazzanak! (*Szavazás.*)

Megállapítom, hogy 23 igen szavazattal, 7 nem ellenében a bizottság elfogadta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról szavazzunk. Kérem, most szavazzanak! (*Szavazás.*)

Megállapítom, hogy 23 igen szavazattal, 7 nem ellenében a bizottság elfogadta az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot.

Bizottsági előadónak javaslom Dunai Mónika képviselő asszonyt. Ki az, aki elfogadja? (*Szavazás.*) Ki nem fogadja el? (*Nincs jelentkező.*) Ki az, aki tartózkodik? (*Nincs jelentkező.*) Egyhangúlag kijelöltük Dunai Mónikát.

Kisebbségi előadót kíván-e az ellenzék állítani? (*Nincs jelentkező.*) Úgy látom, hogy nem. Köszönöm szépen. A napirendi pontot lezártuk.

**Az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóságnak a Magyar Államkincstárba történő beolvasásához szükséges törvénymódosításokról szóló T/15866. számú törvényjavaslat  
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)**

Kérem, hogy Schanda államtitkár úr maradjon, mert a 4. napirendi pont tekintetében, amely az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóságnak a Magyar Államkincstárba történő beolvasásához szükséges törvénymódosításokról szól, szükség van az ő jelenlétére. Ugyanakkor, miután az előterjesztő nem foglalt állást a módosító javaslatról, nyilatkozattételre nem fogom felkérni.

A háttéranyagban a Népjóléti bizottság négy pontban érdemi és technikai jellegű módosító javaslatot terjesztett elő.

Megnyitom a vitát. Parancsoljanak! *(Nincs jelentkező.)* Hozzászólási szándékot nem látok.

### **Határozathozatalok**

Most először a háttéranyag pontjairól szavazunk. Úgy látom, hogy a kormány támogatja ezeket a népjóléti bizottsági módosító javaslatokat. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy 23 igen szavazattal, 7 nem ellenében a bizottság elfogadta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról fogunk szavazni. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy 23 igen szavazattal, 7 nem ellenében a bizottság elfogadta az összegző jelentést és összegző módosító javaslatot is.

Bizottsági előadóként javaslok Dunai Mónika képviselő asszonyt kijelölni. Kérem, aki egyetért, most szavazzon! *(Szavazás.)* Látható többség. Ki az, aki nem ért egyet? *(Nincs jelentkező.)* Ki az, aki tartózkodott? *(Nincs jelentkező.)*

Megállapítom, hogy egyhangúlag kijelöltük őt.

Kíván-e az ellenzék kisebbségi előadót állítani? *(Nincs jelentkező.)* Úgy látom, hogy nem. Köszönöm szépen.

### **Az ülés berekesztése**

A napirendi pontot és ezzel az egész mai ülésünket lezárom. Köszönöm államtitkár úrnak, helyettes államtitkár úrnak és valamennyi bizottsági tagnak a megjelenést. További szép napot kívánok! Köszönöm szépen.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 34 perc)*

**Hende Csaba**  
a bizottság alelnöke

**Jegyzőkönyvvezetők:** Morvai Elvira, Nánásiné Czapári Judit és Vicai Erika