



Ikt. sz.: NOB-40/65-2/2015.

NOB-16/2015. sz. ülés
(NOB-32/2014-2018. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Nemzeti összetartozás bizottságának**
2015. október 13-án, kedden, 10 óra 04 perckor
az Országház Esterházy János tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Az ülés megnyitása</i>	5
<i>A határozatképesség megállapítása, napirend elfogadása</i>	5
<i>A Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény végrehajtásáról szóló T/5954. számú törvényjavaslat</i>	5
<i>Vélemények, észrevételek</i>	5
<i>Határozathozatalok</i>	9
<i>A Magyar Szórvány Napjáról szóló H/6390. számú határozati javaslat</i>	10
<i>A módosító javaslatok megvitatása</i>	10
<i>Határozathozatalok</i>	15
<i>Egyebek</i>	15
<i>Az ülés berekesztése</i>	15

Napirendi javaslat

1. A Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat (T/5954. szám)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Vitához kapcsolódó bizottság)
2. A Magyar Szórvány Napjáról szóló határozati javaslat (H/6390. szám)
(Németh Zsolt, Pánczél Károly, Potápi Árpád János (Fidesz) és dr. Semjén Zsolt (KDNP) képviselők önálló indítványa)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Kijelölt bizottság)
3. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Pánczél Károly (Fidesz)**, a bizottság elnöke
Szabolcs Attila (Fidesz), a bizottság alelnöke
Szászfalvi László (KDNP), a bizottság alelnöke

Ander Balázs (Jobbik)
Szávay István (Jobbik)
Kiss László (MSZP)

Helyettesítési megbízást adott

Bóna Zoltán (Fidesz) Pánczél Károlynak (Fidesz)
Dunai Mónika (Fidesz) Szabolcs Attilának (Fidesz)
Petneházy Attila (Fidesz) Szászfalvi Lászlónak (KDNP)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Sándor Tamás, a bizottság munkatársa

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 04 perc)

Az ülés megnyitása

PÁNCZÉL KÁROLY (Fidesz), a bizottság elnöke: Jó napot kívánok! Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Kedves Megjelentek! Nagy szeretettel köszöntök mindenkit a Nemzeti összetartozás bizottsága mai ülésén. Köszöntöm az alelnök urakat, a bizottság tagjait.

A határozatképeség megállapítása, napirend elfogadása

Megállapítom, hogy a bizottság határozatképes. Szeretném bejelenteni a helyettesítéseket: Dunai Mónika képviselő asszonyt Szabolcs Attila alelnök úr helyettesíti, Petneházy Attila képviselő urat Szászfalvi László alelnök úr, Bóna Zoltán képviselő urat pedig Pánczél Károly, jómagam.

Kérdezem a bizottságot, hogy a kiküldött napirendünket elfogadja-e. Aki igen, kérem, most szavazzon! (Szavazás.) Ez 7 igen szavazat. Aki nem? (Senki sem jelentkezik.) Aki tartózkodott? (Szavazás.) Tehát 2 tartózkodás mellett a bizottság a napirendet elfogadta.

A Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény végrehajtásáról szóló T/5954. számú törvényjavaslat

ELNÖK: Első napirendi pontunk a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat. T/5954. számon jegyzi ezt az Országgyűlés, és elérkeztünk a részletes vitához a házszabály 44-45. §-a alapján.

Köszöntöm körünkben a kormány részéről az előterjesztőt, Haág Tibort, a Nemzetgazdasági Minisztérium főosztályvezetőjét.

Megnyitom a részletes vita első szakaszát, azaz a törvényjavaslatnak a házszabály 44. § (1) bekezdés a-d) pontjaiban meghatározott szempontok szerinti vizsgálatát, azaz megvizsgáljuk, hogy a törvényjavaslat megfelel-e az Alaptörvényből eredő tartalmi és formai követelményeknek, illeszkedik-e a jogrendszer egységébe, megfelel-e a nemzetközi jogból és az európai uniós jogból eredő kötelezettségeknek és megfelel-e a jogalkotás szakmai követelményeinek.

Szeretném tájékoztatni egyben a bizottságot, hogy a zárszámadásra - csakúgy, mint a költségvetési törvényre is - speciális szabályok érvényesek, így valamennyi bizottság többségi és kisebbségi véleményét is a Költségvetési bizottság előadója fogja ismertetni a plenáris ülésen. Most azonban lehetőség van a vélemények, a többségi vagy kisebbségi vélemények megfogalmazására. Úgy látom, hogy eddigi gyakorlatunknak megfelelően ezek a vélemények írásban is rendelkezésre állnak, ezeket majd kérem a bizottsági ülést követően benyújtani, és lehetőség van természetesen most ezt ismertetni.

Megkérdezem az előterjesztőt, főosztályvezető urat, hogy ebben a szakaszban, most, itt kíván-e hozzászólni.

HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm, nem.

ELNÖK: Köszönöm. Értelemszerűen majd az elhangzottakra kíván reagálni. Megadom a szót a bizottság tagjainak a vélemények elhangzására. (Jelzésre:) Kiss László képviselő úr a szó.

Vélemények, észrevételek

KISS LÁSZLÓ (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr.

Álláspontunk szerint a dokumentum nem tekinthető megfelelően előkészítettnek és a jogalkotás szakmai követelményeivel összhangban álló törvényjavaslatnak, hiszen nem derül ki, hogy miért csökkentek az egyes előirányzatok összegei, miközben a kormány végig ennek az ellenkezőjét kommunikálta. Ha megengedik, akkor néhány konkrét tartalmi kérdésre is kitérnék, ez is bizonyítja számunkra ennek a tételnek az igazságát; csak hogy ne kelljen egy újabb vitakört nyitni.

Úgy gondoljuk, hogy számos aggályos pontja van a zárszámadásnak, ezt korábban is jeleztük. Itt folyamatosan problémák voltak, a Szász Jenő-féle kutatóintézetrel folyamatosan problémák voltak, probléma van a kedvezménytörvény hatálybalépését követően gyakorlatilag az oktatás-nevelési támogatás folyamatos csökkenésével. Elfogadhatatlan nagyjából a Bethlen Gábor Alap pénzosztási rendszere is, erre kitértem már korábban, ezeket az érveket nem ismételném meg, hiszen ezt számos esetben már hallották, azonban egy konkrét példát hadd mondjak a bizottság ülésén, ami talán érdekes lehet, tanulságos lehet, és amelynek a vizsgálata mindenképpen fontos.

A Bethlen Gábor Alap a Pro Minoritate Alapítvány részére 150 millió forint támogatást nyújtott a tusnádfürdői kemping felújítására. A támogatás fejében a pályázó kötelezettséget vállalt arra, hogy 2014. május 1. és 2015. május 30. között felépít 3 db 55 négyzetméteres alapterületű téliesített faházat, illetve felújítja és konferenciák megtartására alkalmassá teszi a csűr néven ismert ebédlőt, felújítja a zuhanyzókat, a WC-eket és a mosdókat. A szerződésben megadott határidő már rég lejárt, ezen beruházások közül azonban szinte semmi sem készült el. A projekt lezárta után két hónappal, idén júniusban adta ki az önkormányzat az építési engedélyt, amely csak a három faház felépítésére, illetve a közművesítés munkálatainak elvégzésére szól, tehát nem a projektre magára.

Az Országgyűlés Nemzeti összetartozás bizottságának március 16-ai ülésén Mihály Erzsébet, a Bethlen Gábor Alap támogatásfinanszírozási igazgatója azt nyilatkozta, hogy a BGA minden nagyobb, 50 millió forint feletti beruházásnál háromoldalú szerződést köt, és havonként beszámolót kér. Ehhez képest kiderült, hogy a BGA és a Pro Minoritate Alapítvány között csak kétoldalú támogatási szerződés kötött - tehát nem háromoldalú, mint ahogy ez elhangzott korábban -, és felmerül a kérdés arról is persze, hogy hány beszámoló érkezett a BGA-hoz, és hogy azok mit tartalmaznak a beruházás helyzetéről, illetve gyakorlatilag annak meg nem valósításáról, hiszen ez nem történt meg júniusig. Megdöbbenő ugyanakkor a támogatási alaphoz az a beszámolója, mely a „Nemzeti jelentőségű intézmények támogatása” címszó alatt jelent meg.

Éppen ezek a támogatási gyakorlatok azok, ami alapján azt gondoljuk, hogy az egész rendszer aggályos, ezért azt szeretnénk kérni nyomatékosan és továbbra is fenntartva, hogy az egész támogatási rendszert vizsgálják át. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. *(Jelzésre:)* Szávay István képviselő úr!

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Köszönöm szépen.

Főosztályvezető Úr! Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Mi ennyi konkrétummal nem mentünk már bele a saját jelentésünkbe, mert most fölöslegesnek tartottuk volna ez ügyben koptatni a szánkat az elmúlt évek gyakorlata alapján. Én azt már önmagában elég botrányosnak tartom, hogy a Jobbik és a szocialista párt ugyanazokat a gondokat és problémákat látja majdnem teljes azonossággal az önök támogatáspolitikai gyakorlatában, illetve ennek a jelentésnek az elkészítésében, az egész költségvetés összerakásában.

Egy mondatra, ha szabad, Kiss képviselőtársamra reagálnék, mielőtt elmondom a magamét. A Pro Minoritate Alapítvány Németh Zsolt házi alapítványa, hogyha valaki előtt nem lenne világos esetleg. Adott 150 millió forint, az ugyanúgy felháborító és botrányos, mint ahogy hasonló módon 50 millió forintból veszi meg gyakorlatilag a Fidesz állami pénzen a Feszty-parkot, illetve újítja fel ezt Felvidéken. Itt felmerül bennünk azért a gyanú a hűtlen kezelés és a közpénzekkel való visszaélés kapcsán is, hiszen itt pártrendezvényekbe, párttáborokba mosnak át önök közpénzeket, álcázzák ezt az egészet valamilyen közéleti dolognak, miközben pontosan tudjuk, hogy mind a martosi szabadegyetem, mind a tusványosi tábor egy pártrendezvény, nem közéleti program. Ezeknek a táboroknak az infrastruktúrájára költenek el közpénzekből most 200 millió forintot, ami nyilvánvalóan teljességgel elfogadhatatlan.

Röviden csak annyit szeretnék mondani a jelentésről, hogy természetesen megfogalmaztuk Ander képviselőtársammal a kisebbségi véleményünket. Gyakorlatilag évről évre mindig ugyanazt kell elmondanunk, a központi költségvetés felépítéséből továbbra is hiányoznak olyan alapelvek, mint az átláthatóság vagy az összehasonlíthatóság, amely nyilván komoly problémákat okoz akár a bizottságunk tárgykörébe tartozó költségvetési támogatások vizsgálata során is. Ebből szokott adódni az, mint amikor az elmúlt 5 évben folyamatosan azon vitatkozunk egymással kormánypárti-ellenzéki képviselők, hogy most valójában mennyi pénz is jut nemzetpolitikára, hogy ki, hogyan számolgatja az öt minisztérium nem tudom hány fejezetében, sorában eldugdosott nemzetpolitikai célú támogatásokat, nem beszélve a rendkívüli kormányzati intézkedések keretére, terhére megvalósuló egyéb, előre nem tervezett, egyébként alapvetően nyilván jó és helyeslendő célú beruházásokról, illetve támogatásokról. Tehát azért ez minden évben meglehetősen komoly munkát okoz nekünk, hogy egyáltalán kibogarásszuk, hogy hozzávetőlegesen mennyi pénzről is beszélünk.

A tervezhetőséget a 2014. évi költségvetés végrehajtása során nyilván az is megnehezítette, hogy év közben több átcsoportosításra került sor a különböző fejezetek között, arról nem is beszélve - és ez talán még nagyobb probléma -, hogy ismét zárolásokkal talákoztunk annak ellenére, hogy a kormányzat, Semjén miniszterelnök-helyettes úr 2010-től kezdve számos alkalommal elmondta, amikor bármilyen okból - általában az Európai Unióra való hivatkozással - zárolások történtek, hogy ez majd nem fogja érinteni a nemzetpolitikát. Dehogynem, több alkalommal is érintette a nemzetpolitikát, például sokadik alkalommal a tavalyi év folyamán az oktatás-nevelési támogatások során, amit egyszerűen nem győzünk elégszer hangsúlyozni. A külföldi magyar családok számára folyósított, a magyar iskolába járó gyermekek után járó oktatás-nevelési támogatásokat önök 2001-től kezdve, tehát az elmúlt 15 évben nemhogy megemelték volna, hanem még ennek az összegnek az egynegyedét is elvették a határon túli magyar családoktól.

Megemlítve azt egyébként ismét, még egy utolsó megjegyzésként, hogy az Állami Számvevőszék több alkalommal felhívta már az önök figyelmét, illetve a költségvetés készítőinek a figyelmét, hogy az általam az előbbieken is említett szempontokat, tehát az átláthatóságot jobban érvényesítsék a költségvetés tervezése, illetve végrehajtása során. Sajnos ezt ez alkalommal sem láttuk. A javaslatot mi nem fogjuk támogatni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Megadom a szót Szabolcs Attila alelnök úrnak.

SZABOLCS ATTILA (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. A Fidesz-KDNP-frakciók véleményét szeretném ismertetni.

Nemzetpolitikánk az elmúlt öt esztendőben megerősítette összetartozásában az anyaországi, külföldi és a diaszpórában élő magyarságot. A magyar nemzetpolitika célja, hogy támogassa a Magyarország határain kívül élő magyarság boldogulását, szülőföldön való megmaradását, előmozdítsa a Magyarországgal való kapcsolataik ápolását és fejlesztését. Álláspontunk szerint ez a célkitűzés 2014-ben megvalósult, a határon túli magyarság korábban soha nem részesült olyan mértékű támogatásban, mint ebben az évben. Az elkülönített állami pénzalapként működő Bethlen Gábor Alap támogatások nyújtásával segíti a határon túli magyarság anyagi és szellemi gyarapodását, nyelvének és kultúrájának megőrzését. A „Szülőföldön magyarul” program keretén belül nevelési, oktatási, valamint tankönyv- és taneszköz-támogatásokat osztottak szét, a felhívásban érintett régiókból - Erdély, Felvidék, Vajdaság, Kárpátalja, Muravidék és Horvátország - a felhívásban meghatározott határidőn belül összesen 251.361 fő nyújtott be támogatási igényt.

A fejezeti kezelésű előirányzatok közül a 2014. évben a Kárpát-medencei Magyar Képviselők Fóruma keretében a Magyar Nemzeti Közösségek Európai Érdekképviseletéért Alapítvány támogatás tervezésre került. Az előirányzat célja a határon túli magyar közösségek, valamint az Országgyűlés képviselőcsoportja közötti folyamatos egyeztetés. A Kárpát-medencei Magyar Képviselők Fóruma feladatai közé tartozik az Európai Unión kívüli magyar kisebbségi közösségek támogatása is. Kiemelten fontos tehát a határon túli magyar közösségek támogatása, a nemzeti jelentőségű intézmények fenntartása, hiszen csak így segíthetjük elő a szülőföldön való megmaradást. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, alelnök úr. Van-e más hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, úgy akkor a vitának ebben a szakaszában kérdezem ismét főosztályvezető urat, hogy kíván-e reagálni. *(Jelzésre:)* Igen, öné a szó.

HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Igen, csak röviden. Köszönöm szépen.

A Kiss László képviselő úr által felvetettekről - legalábbis most Nemzetgazdasági Minisztériumként mondom -, erről az ügyről nekünk eddig nem volt tudomásunk. Mi az Állami Számvevőszék jelentését olvastuk el, aki a zárszámadás keretében minden fejezetet, így a Bethlen Gábor Alap fejezetet is ellenőrizte. Annyit szeretnék kérdezni, hogy a bizottság gondolja-e azt, hogy valamilyen adatszolgáltatással vagy valamilyen vizsgálattal ebben a témában a Nemzetgazdasági Minisztériumnak élnie kellene, vagy valamilyen tájékoztatást, valamilyen feladatot gondolnak-e, mert mondom, erről a konkrét ügyről mi nem tudunk. *(Kiss László bólogat.)*

Szávay képviselő úr felvetette azt a problémát, amivel, megmondom őszintén, nem az átláthatóság szempontjából, de én is szembesülök, amikor azt keresem, hogy a bizottság feladatkörébe tartozó előirányzatok milyen mértékűek, hol találhatóak. Meg lehet találni, tehát nem azt mondom, hogy nem, de nem úgy, hogy kinyitom az amúgy az Alaptörvény szerint ésszerű mennyiségű adatot szolgáltató zárszámadást; ez az ésszerű mennyiség esetünkben több ezer oldal jelenleg is, hiszen csak az EMMI fejezet önmagában több mint ezer oldal. Viszont most, amikor a zárszámadás törvénytervezetét lapozgattam, arra gondoltam, hogy ha a bizottság tagjai egyetértenek velem, én tennék egy olyan vállalatot, hogy mivel rengeteg táblázat és kimutatás van, és a nemzetiségi programok, a határon túli programok megérdemelnének egy táblázatot mindenképpen, amit én úgy képnék el szerkezetében, hogy mintegy tartalomjegyzék lenne, mely felsorolná fejezetenként, előirányzatonként azt, hogy ezekre a programokra milyen jogcímen és milyen összeg van tervezve. Ez a költségvetési tervezésnél lenne, mert Szávay képviselő úr a tervezés

során is említette ezt a problémáját, és a zárszámadásnál pedig azt, hogy milyen előirányzatok voltak és ezek teljesülése hogyan alakult.

Ez a táblázat arra lenne alkalmas, hogy azonnal be lehetne azonosítani, hogy egy feladat, ami megjelenik, az melyik részletes indoklásban, hol található, hiszen a kiemelt előirányzatok jogcím szerinti besorolása egy számokból álló nomenklátúra, az alapján be lehetne azonosítani, és természetesen tartalmazna fejezetenként is és összességében is összesítő sorokat, tehát ez segítené ennek a bizottságnak a munkáját. Ezt azért merem megtenni, hiszen a Nemzetgazdasági Minisztériumnak erőteljesen köze van ahhoz, hogy szerkezetében és tartalmában hogyan áll össze a zárszámadás. Remélem, hogy az én vezetőim is támogatják ezt a felvetést. Szerintem ennek nem lenne akadálya és talán ez elősegítené a bizottság munkáját. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, fősztályvezető úr. Akkor meg is ragadjuk ezt a két felajánlást. Az egyik, hogy a Kiss László képviselő úr által felvetettekre egy tájékoztató levelet kérnénk, természetesen mi azt eljuttatjuk a bizottság tagjaihoz, a másik pedig egy táblázat, egy sorvezető, egy tartalomjegyzék, ezt valóban szintén megköszönnénk, ha ennyiben segítené a bizottság munkáját. Valamikor most, az őszi időszakban egyébként fogjuk tárgyalni majd a Bethlen Gábor Alap tavalyi beszámolóját is, ott is a nemzetpolitika A-tól Z-ig elő fog kerülni, olyan ügyek is, amik nem feltétlenül a Bethlen Gábor Alaphoz tartoznak, úgyhogy mindenféleképpen megkönnyítené ez a munkánkat. Köszönjük szépen.

Van-e még kérdés, hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, úgy két szavazást kell megtennünk. Egyrészt a részletes vita lezárásáról kell szavaznunk, illetve a részletes vitáról szóló jelentés elfogadásáról és benyújtásáról. Módosító javaslat a bizottsághoz nem érkezett, így értelemszerűen módosító javaslatokról nem szavazunk.

Határozathozatalok

Kérdezem a bizottságot, hogy lezárja-e a részletes vitát. Aki igen, az, kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* Tehát 9 igen szavazattal a bizottság a részletes vitát lezárja.

Kérdezem a bizottságot, elfogadja-e a részletes vitáról szóló jelentést, valamint felhatalmazza-e a bizottság elnökét arra, hogy gondoskodjon a bizottság döntéseit összefoglaló jelentés aláírásáról és benyújtásáról. Aki igen, az, kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* Ez 6 igen szavazat. Aki nem? *(Szavazás.)* Tehát 3 nem szavazat ellenében a bizottság ezt a javaslatot is elfogadta.

Nagy tisztelettel köszönöm Haág Tibor fősztályvezető úrnak a jelenlétét, mint a kormány nevében megjelenő előterjesztő véleményét, és ezt a két anyagot nagy tisztelettel várjuk majd öntől. Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Fősztályvezető úr!

HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Annyit hadd kérjek - elnök úr tudja az e-mail címemet -, hogy a problémát, amit felvetett a képviselő úr, próbáltam jegyzetelni, de csak hogy pontosan be tudjam határolni, ha kaphatnék erről egy rövid felkérést, már nem a felkérés a lényeg, hanem hogy mit kell kivizsgálni, azt megköszönném.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Így van, a problémafelvetés részben a jegyzőkönyvünkben is rendelkezésre fog állni, de Kiss László képviselő úr át fogja adni írásban is ezt a - most már mondhatom - kisebbségi véleményt, és abból kiemelve ezt a részt át fogjuk küldeni fősztályvezető úrnak.

(Jelzésre:) Szávay képviselő úr!

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Köszönöm szépen. Én csak szeretném megköszönni főosztályvezető úrnak ezt a vállalást, azt hiszem, ez nagyban segítené a munkánkat. Talán nem véletlen, hogy eddig nem történt ilyen összefoglaló, vagy legalábbis igen nehezen voltak láthatóak a sorok, úgyhogy én mindenképpen köszönöm, ha ez el fog készülni. Illetve, ha megenged egy javaslatot, itt Kiss képviselő úrhoz kapcsolódva, főosztályvezető úr, én javaslom, hogy látogasson el a bizottsági ülésünkre majd akkor, amikor a Bethlen Gábor Alap beszámolóját fogjuk tárgyalni. Elég sok ehhez hasonló ügy elő fog még kerülni, talán még ennél súlyosabbak is, mint amiket Kiss képviselő úr állított, szerintem akkor lesz bőven jegyzetelnivaló meg utánanéznivaló hasonló módon. Mindenképpen jónak tartanám, ha főosztályvezető urat is erre a bizottsági ülésre majd meghívánk, és végighallgatná a Bethlen Gábor Alappal kapcsolatos vitát, illetve azokat az ügyeket, amelyek majd akkor fel fognak merülni. Köszönöm szépen.

HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen a meghívást.

ELNÖK: Köszönjük szépen főosztályvezető úrnak.

A Magyar Szórvány Napjáról szóló H/6390. számú határozati javaslat

Áttérünk a második napirendi pontunkra, a Magyar Szórvány Napjáról szóló határozati javaslathoz beérkezett módosító javaslatok vitájára.

Köszöntöm Molnár Tamás főosztályvezető-helyettes urat a nemzetpolitikáért felelős államtitkárságról. A következő napirendi pontnál, mint előterjesztő vagyok érintett, ezért, mint a legutóbbi bizottsági ülésen, engedjék meg nekem, hogy az ülés vezetését Szászfalvi László alelnök úrnak a napirendi pont tárgyalására átadjam. Alelnök úr!

(Az elnöklést Szászfalvi László, a bizottság alelnöke veszi át.)

SZÁSZFALVI LÁSZLÓ (KDNP), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait, illetve a jelenlévőket. Tehát soron következik mai ülésünk második napirendi pontja, a Magyar Szórvány Napjáról szóló határozati javaslat H/6390. számon, mely Németh Zsolt, Pánczél Károly és képviselőtársaik önálló indítványa. A részletes vitára kerül sor a határozati házszabály 44-45. §-a alapján, kijelölt bizottságként tárgyaljuk ezt a határozati javaslatot. Én is tisztelettel köszöntöm Molnár Tamás főosztályvezető-helyettes urat, aki tárcaálláspontot fog képviselni, ha jól tudom, jól tudjuk. *(Molnár Tamás bólint.)*

Tisztelt Bizottság! Tájékoztatom a bizottságot, hogy a részletes vitát két szakaszban fogjuk lefolytatni. A részletes vita első szakasza következik, amelyben azt vizsgáljuk, hogy a törvényjavaslat megfelel-e a határozati házszabály 44. § (1) bekezdésében előírt követelményeknek, azaz a határozati javaslat megfelel-e az Alaptörvényből eredő tartalmi és formai követelményeknek, illeszkedik-e a jogrendszer egységébe, megfelel-e a nemzetközi jogból és az európai uniós jogból eredő kötelezettségeknek, illetve megfelel-e a jogalkotás szakmai követelményének.

Megkérdézem az előterjesztőt, hogy kíván-e hozzászólni a vita ezen szakaszában. Átadom a szót elnök úrnak.

A módosító javaslatok megvitatása

PÁNCZÉL KÁROLY (FIDESZ): Köszönöm szépen. Nem, azt gondolom, hogy a múltkori bizottsági ülésen, illetve az Országgyűlésben lefolytatott plenáris vitán

minden lényeges elem elhangzott. Majd a módosító javaslatoknál kívánok szólni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy a kormány álláspontját most ismertetné-e a főosztályvezető-helyettes úr. Átadom a szót.

MOLNÁR TAMÁS (Miniszterelnökség): Köszönöm szépen, alelnök úr. Elnök Úr, Alelnök Úr! A Miniszterelnökség nevében én inkább majd csak a konkrét módosító javaslatokkal kapcsolatban ismertetném a tárcaálláspontot, előzetes általános álláspontot nem tartok szükségesnek most ismertetni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen. A bizottsági tagok esetleges hozzászólásai következnek, hogyha van ilyen, bár gondolom, hogy ehhez a szakaszhoz volt két időszak, amikor megtehettük az észrevételünket, de tessék parancsolni! *(Nincs jelzés.)* Nincs. Köszönöm szépen. Akkor nem is kerül sor viszonzásra.

Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Bizottság! A részletes vita második szakasza következik. Az előterjesztéshez két képviselői módosító javaslat érkezett, először ezekről kell majd döntenünk. A kiosztott háttéranyag 1. pontja alatt Bóna Zoltán képviselő úr a határozati javaslat 1. pontjának a módosítását javasolja, azt, hogy a szövegből maradjon ki az „és magyar király” szövegrész. Kérdezem, hogy van-e esetleg kérdésük, hozzászólásuk, illetve az előterjesztőnek van-e észrevétele. *(Jelzésre:)* Átadom a szót elnök úrnak.

PÁNCZÉL KÁROLY (Fidesz): Köszönöm szépen. Mint előterjesztő, támogatjuk ezt a módosítást.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Szávay képviselő úr, tessék parancsolni!

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Köszönöm szépen. Sajnálom, hogy nincs itt Bóna képviselő úr, akivel most elvitetik ezt a kellemetlen ügyet, mert akkor megkérdeztem volna, hogy mi az előterjesztésének az indoka, merthogy ezt utólag csatolta hozzá. De felmerül a kérdés, és akkor kénytelen vagyok öntől, elnök úr, mint előterjesztőtől megkérdezni, hogy akkor az eredeti szöveget miért így fogalmazták meg? Csábító lett volna ezzel az ügygel már az elejétől fogva foglalkozni, ezt direkt nem tettük meg Ander képviselőtársammal, kíváncsiak voltunk, hogy meddig fog a vita során ez az ügy eljutni. Túljutott a parlamenten is, mire végre valakinek feltűnt, hogy nem biztos, hogy szerencsés.

Történelmileg persze lehet erről vitatkozni, hogy Bethlen Gábor király volt-e vagy nem. Megválasztották, de meg nem koronázták, tehát a közjogi felfogás szerint nem volt magyar király, a címet is alig több mint néhány hónapon keresztül viselte. Különösen csábító lett volna a vezérszónoki felszólalásomban is ezt a kérdést belefoglalni, annál is inkább, mert Potápi elnök úr államtitkárként és előterjesztőként is arról beszélt a parlamenti vitában, azt idézte, hogy miért nem fogadta el a királyi címet Bethlen Gábor. Túl sokat nem szeretnék ezen rugózni, de azt azért szeretném megjegyezni, hogy Pánczél elnök úr fel volt háborodva a parlamentben azt mondta, hogy én hetet-havat összehordtam, nem emlékszem rá pontosan, hogyan fogalmazott, amikor arról beszéltem, hogy ez a javaslat nincs kellően előkészítve. Én úgy gondolom, hogy sok minden benne van - mint cseppben a tenger - ebben az apró kis módosítóban, amit önök négyen, mint a Fidesz négy fő nemzetpolitikai éceszgébere jegyzett, akik közül van egy szociológusunk, egy teológusunk, egy történelemtanárunk meg egy népművelőnk. Nem véletlen mondtam azt, hogy ez a javaslat annyira van

előkészítve, mintha egy fogalmatlan gyakornok 15 perc „guglizással” nézett volna utána, vagy talán annyiban sem. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Van-e esetleg más képviselőtársunk részéről szándék a hozzászólásra? *(Jelzésre:)* Kiss László képviselőtársunknak adom meg a szót.

KISS LÁSZLÓ (MSZP): Köszönöm szépen. Igazából én kevésbé lennék szigorúbb, mint Szávay képviselőtársam ebben a témában, mert kétségtelen, hogy ezen lehet rugózni, tévedni emberi dolog, de önök ezt kijavították a módosító indítványban, ezért ezt én támogatom is nyilvánvalóan. Korábban is kifejeztük azon igényünket, azt hiszem, nemcsak a szocialista párt, hanem talán a többi frakció is, hogy jó lenne, ha azokat a nemzetpolitikai ügyeket, amelyeket az egész nemzet közösen tud vinni, azokban törekednénk arra, hogy közösen is vigyük. Én nagyon szeretnék már végre látni egy olyan nemzetpolitikai előterjesztést, olyan szimbolikus előterjesztést, amelyet az összes politikai párt képvisel, szerintem ez is egy jó alkalom lett volna arra, hogy ezt megteremtsük. Nem lehetetlen a feladat, hiszen ezen a héten is előttünk volt egy olyan törvényjavaslat, az ügyvédekről szóló, ahol képes volt nemzeti egység létrejönni. Szerintem egyébként ezek az ügyek azok, ahol talán még inkább képes lehetett volna ilyen dolog előjönni. Nem bírálom én az előterjesztőket, mert nyilván mindenkinek joga van előterjeszteni bármit, de ezen a bizottsági ülésen talán újra itt lenne a helye, hogy elmondjam, azért fontos lenne az, hogy a közös ügyeinkben törekedjünk arra, hogy közösen lépjünk, aztán persze, hogyha valaki ebbe nem akar beszállni, akkor nem száll be. Talán a jövőben még fontosabb lenne ebbe az irányba menni. Ezzel együtt én magam támogatom mind a törvényt, mind az előttünk lévő javaslatokat.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Szávay képviselő úr, tessék parancsolni!

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Köszönöm. Csak egy mondat erejéig. Sajnálom, hogy Kiss képviselő úr a betegsége miatt nem volt itt, amikor ezt a javaslatot első körben tárgyaltuk, akkor én meglehetősen részletesen kifejtettem a meglehetősen hasonló véleményemet ezzel kapcsolatban, hogy ez ebben a formában nyilván nem tudott megvalósulni.

A másik, én annyit szeretnék jelezni, hogy persze, természetesen éppen lehetne támogatni ezt a javaslatot, hiszen így lenne jó és helyes, mi ennek a két javaslatnak a szavazásában Ander képviselőtársammal nem kívánunk részt venni, mint ahogy jómagam témafelelősként a Jobbik-frakció számára is azt fogom javasolni, hogy a végszavazás során a Jobbik-frakció ne vegyen részt ezen a szavazáson. Legyen ez a javaslat olyan formában, amilyenben akarták, ez az önök javaslata, csak az önök javaslata, ahogy önök eredetileg is szerették volna. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Az előterjesztőnek az álláspontját kérem, hogy legyen szíves, elnök úr, ismertesse, s aztán pedig a kormány részéről kérjük a főosztályvezető-helyettes urat. Tessék parancsolni!

PÁNCZÉL KÁROLY (FIDESZ): Köszönöm szépen. Előterjesztő társaimmal egyeztetve a módosító javaslatot támogatjuk, egyébként pontosan azzal az indoklással, amit itt Szávay képviselő úr is megfogalmazott, tehát hogy megválasztott, de meg nem koronázott királyról van szó, ezért úgy gondoljuk, hogy ez a módosító javaslat valóban helyes, úgyhogy támogatjuk. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Főosztályvezető-helyettes úr, tessék parancsolni!

MOLNÁR TAMÁS (Miniszterelnökség): Köszönöm szépen, alelnök úr. Még egyszer hangsúlyoznám, hogy jelenleg csak tárcaálláspontot tudok képviselni, megfogalmazni. A Miniszterelnökség támogatja a módosító javaslatot.

ELNÖK: Nagyon szépen köszönöm.

Akkor szavazunk erről az 1. pontról. Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja az 1. számú módosító indítványt. *(Szavazás.)* Ez 7 igen, és akkor ezek szerint a jobbikos képviselőtársaink nem vesznek részt a szavazásban. *(Szávay István és Ander Balázs bólint.)* Tehát 7 igen szavazattal a bizottság támogatta ezt a javaslatot.

Ugyancsak Bóna Zoltán képviselő úr a határozati javaslat 2. pontjának a módosítását javasolja, hogy abban jelenjen meg az „és a közmédiát” kitétel. Az előterjesztőt kérdezem, elnök urat, tessék szíves az előterjesztők álláspontját ismertetni.

PÁNCZÉL KÁROLY (FIDESZ): Köszönöm szépen.

A módosító javaslatnak, amelyet Bóna Zoltán képviselőtársunk benyújtott, a lényegét tudjuk támogatni, hiszen múltkor a bizottsági vitában, amikor gyakorlatilag tárgysorozatba vettük a szórvány napjáról szóló határozati javaslatot, mint előterjesztő mondtam tájékoztatásképpen, hogy tudomásom szerint a közmédia is készül erre a napra, amely hírt azóta meg is erősítették. Pont Szávay képviselő úr volt az, aki fölvetette, hogy akkor kerüljön bele ez is a határozati javaslatba, úgyhogy nagyon remélem, miután ezt támogatták, talán ennek a szavazásában részt vesznek. Nem erőltetem a szavazáson való részvételt, de ezért is került bele képviselőtársunk részéről ez a módosítás.

Ugyanakkor szeretném elmondani azt is, hogy a módosítás ily módon, hogy bekerült ez a három szócska, hogy „és a közmédiát”, ez itt nyelvhelyességi és stilisztikai problémákat vet fel a beillesztését követően, hiszen rögtön utána szerepel, hogy „és egyúttal felkéri a polgárokat”. Azt szeretném kérni a bizottságtól, hogy bár a tartalmával egyetértünk, és nincs jelen Bóna képviselő úr, akitől azt kérhetnénk, hogy vonja vissza ezt a módosító javaslatot, ezért most azt kérem a bizottság tagjaitól, hogy ezt a módosító javaslatot ne fogadjuk el, helyette a helyszínen kiosztott bizottsági módosító javaslatot kérem, hogy támogassák, amelyikbe bekerülne, hogy „és a közmédiát”, ugyanakkor a következő „és” szócskát pedig törölnénk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Képviselőtársaimat illeti a szó ezzel a 2. számú módosító javaslattal kapcsolatban. *(Nincs jelzés.)* Nincs vélemény. Akkor a kormány álláspontját kérdezem. Tessék parancsolni, főosztályvezető-helyettes úr.

MOLNÁR TAMÁS (Miniszterelnökség): A Miniszterelnökség nem támogatja hasonló okok miatt. Tartalmilag egyetért, de a nyelvi, stilisztikai hiba orvoslásra, javításra szorul. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e esetleg még észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Nincs, akkor szavazhatunk erről a javaslatról. Kérdezem tehát, hogy a bizottság támogatja-e ezt a háttéranyagban 2. ponttal jelölt módosító indítványt. Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Tehát a bizottság ezt a javaslatot nem támogatta.

Mint ahogyan elnök úr jelezte, kiosztásra került a bizottsági módosító javaslattervezet, amelyet az előterjesztők támogatnak, és amely a helyére teszi ezt a bizonyos stilisztikai, nyelvhelyességi zavart, melyről az imént volt szó. Kérdezem, hogy ehhez van-e észrevételünk. *(Nincs jelzés.)* Nincs. Az előterjesztőt akkor hivatalosan is megkérdem, de az imént már elhangzott, hogy támogatja-e.

PÁNCZÉL KÁROLY (FIDESZ): Természetesen támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A kormány támogatja-e? Tessék parancsolni, főosztályvezető-helyettes úr.

MOLNÁR TAMÁS (Miniszterelnökség): Megint csak tárcaálláspont, a Miniszterelnökség támogatja a bizottsági módosító javaslatot. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Akkor szavazhatunk erről a bizottsági módosítóról. Kérdezem, hogy a bizottság támogatja-e ezt a módosító javaslattervezetet. Aki igen, kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy 7 igen szavazattal a bizottság támogatta ezt a javaslatot.

Most pedig következik a részletes vita utolsó szakasza, amelyben a döntéshozatalokra kerül tehát sor. Elsőként döntenünk kell a részletes vita lezárásának tényéről. Kérdezem, hogy a bizottság lezárja-e a részletes vitát. Kérem, hogy most szavazzunk róla. *(Kiss László: Ügyrendi, elnök úr!)* Ügyrendi. Tessék parancsolni, Kiss László képviselő úr!

KISS LÁSZLÓ (MSZP): Elnézést kérek, elnök úr, bocsánatot kérek, lehet, hogy én figyeltem rosszul, de Bóna képviselőtársam indítványánál, ha jól emlékszem, csak az igenre tette fel a kérdést az elnök úr, de a nemre és a tartózkodásra nem.

ELNÖK: Ez elképzelhető.

KISS LÁSZLÓ (MSZP): Ebben az esetben viszont érdekes lehetne, hogy pontosan ki, hogyan szavazott, mert csak egy álláspontot tett föl az elnök úr. Szerintem lehet, hogy meg kéne ismételni a szavazást.

ELNÖK: Szerintem nem kell megismételni, mert a kérdés az volt, hogy a bizottság támogatja-e azt a javaslatot, és nem támogatta a bizottság, tehát nem volt igen szavazat, így irreleváns az, hogy van-e tartózkodó szavazat vagy nem szavazat. Az volt a kérdés, hogy a bizottság támogatja-e. Amennyiben ragaszkodik hozzá, képviselő úr, akkor... *(Kiss László: Nekem nem fontos.)* Mivel jobbikos képviselőtársaink jelezték, hogy nem vesznek részt ebben a szavazási menetben...

KISS LÁSZLÓ (MSZP): Nekem nem nagyon fontos ez a kérdés, csak ha emiatt bármi hiszti lesz... Nekem lényegtelen, én tartózkodom.

ELNÖK: Szerintem nem lehet, mert a kérdés az, hogy a bizottság támogatja-e ezt a módosító javaslatot, és nem támogatta. Feltehetem, hogy van-e, aki támogatná, azt feltehetem, de a kérdés az, hogy a bizottság támogatja-e.

KISS LÁSZLÓ (MSZP): Persze! Tartózkodni akartam, csak nem tudom, hogy így szabályszerű-e vagy nem szabályszerű.

ELNÖK: Szabályszerű volt? *(Dr. Sándor Tamás: Szabályszerű volt.)* Szabályszerű volt, azt mondják a jogtudorok, úgyhogy teljesen rendben van. Volt már, amikor vezettem bizottsági üléseket, elég sokat, úgyhogy talán ez nem volt rossz. Jó, köszönöm szépen.

Határozathozatalok

Tehát akkor kérem, hogy szavazzunk a részletes vita lezárásról. Kérdezem, hogy a bizottság támogatja-e ezt. *(Szavazás.)* Köszönöm. Megállapítom, hogy 7 igen szavazattal a bizottság lezárta a részletes vitát.

Másrészt döntenünk kell a részletes vitáról szóló jelentés elfogadásáról azzal, hogy a döntés egyben a határozati házsabály 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak való megfelelést is jelenti, továbbá felhatalmazást ad az elnöknek, hogy a jelentést benyújtsa az Országgyűlés felé. Kérdezem, hogy támogatjuk-e ezt. Hogyha igen, kézfeltartással szavazzunk róla. *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy 7 igen szavazattal a bizottság elfogadta a jelentés tényét. Köszönöm szépen a részletes vitában való részvételt, köszönöm főosztályvezető-helyettes úrnak is, és visszaadom a szót elnök úrnak.

(Az elnöklést Pánczél Károly, a bizottság elnöke veszi át.)

PÁNCZÉL KÁROLY (FIDESZ), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Köszönöm szépen.

Egyebek

Egyebek napirendi pontban kérdezem, hogy van-e valakinek hozzászólása. *(Jelzésre:)* Szávay képviselő úr!

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Köszönöm. Csak annyit kérdeznék, elnök úr, hogy egyrészt tudjuk-e már, hogy a jövő héten hogyan találkozunk, vagy lesz-e egyáltalán ülés a jövő héten.

ELNÖK: Nem tudjuk. Köszönöm szépen.

Az ülés berekesztése

Más kérdés, hozzászólás nem lévén, ezt a napirendi pontot is lezárom. Amint megtudjuk ma vagy holnap, természetesen egy e-mailt küldünk a lehető leggyorsabban képviselőtársainknak, hogy mire számíthatnak a jövő héten. Köszönöm szépen. A bizottsági ülést bezárom.

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 46 perc)

Szászfalvi László
a bizottság alelnöke

Pánczél Károly
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Bihariné Zsebők Erika