



Ikt. sz.: NOB-40/59-2/2015.

NOB-14/2015. sz. ülés
(NOB-30/2014-2018. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Nemzeti összetartozás bizottságának**
2015. szeptember 28-án, hétfőn, 9 óra 05 perckor
az Országház Esterházy János tanácstermében megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

Napirendi javaslat	3
Az ülés résztvevői	4
A Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény végrehajtásáról szóló T/5954. számú törvényjavaslat	5
<i>Határozathozatal</i>	<i>5</i>
A Nemzeti összetartozás bizottságának az Országgyűlés 2015. évi őszi ülésszakára vonatkozó munkatervének megvitatása és elfogadása	5
<i>Észrevételek, vélemények.....</i>	<i>5</i>
<i>Határozathozatal</i>	<i>8</i>
Egyebek.....	8
Az ülés berekesztése	10

Napirendi javaslat

1. Nagykövetjelölt meghallgatása (zárt ülés)

Előterjesztő:

Takács Szabolcs Ferenc, a Miniszterelnökség európai uniós ügyekért felelős államtitkára

2. A Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat (T/5954. szám)
(Döntés a részletes vitában megtárgyalandó szerkezeti egységekről a HHSZ 92. § (4) bekezdés alapján)
(Vitához kapcsolódó bizottság)
3. A Nemzeti összetartozás bizottságának az Országgyűlés 2015. évi őszi ülészakára vonatkozó munkatervének megvitatása és elfogadása
4. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Pánczél Károly (Fidesz)**, a bizottság elnöke
Szabolcs Attila (Fidesz), a bizottság alelnöke
Szászfalvi László (KDNP), a bizottság alelnöke

Bóna Zoltán (Fidesz)
Dunai Mónika (Fidesz)
Petneházy Attila (Fidesz)
Ander Balázs (Jobbik)
Szávay István (Jobbik)

Alexov Lyubomir szerb nemzetiségi szószóló

Helyettesítési megbízást adott

Szabolcs Attila (Fidesz) megérkezéséig Szászfalvi Lászlónak (KDNP)
Bóna Zoltán (Fidesz) megérkezéséig Pánczél Károlynak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Sándor Tamás, a bizottság munkatársa

(A bizottság 9 óra 05 perckor kezdődött zárt ülésének folytatása,
melyről külön jegyzőkönyv készült.)

A nyílt ülés kezdetének időpontja: 9 óra 43 perc)

A Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény végrehajtásáról szóló T/5954. számú törvényjavaslat

PÁNCZÉL KÁROLY (Fidesz), a bizottság elnöke, továbbiakban: ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Második napirendi pontunk döntés a részletes vitában megtárgyalandó szerkezeti egységekről. Itt a zárszámadási törvényről van szó, a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslatról, mely a T/5954. számot viseli. Javaslom a bizottságnak, hogy a zárszámadásnál a törvényjavaslat egészére jelentkezzünk be, tehát az 1-23. §-ra és az 1-6-ig terjedő mellékletekre. Kérdezem a bizottságot, hogy van-e ezzel kapcsolatban vélemény, kérdés, hozzászólás. *(Nincs jelzés.)*

Határozathozatal

Amennyiben nincs, úgy akkor kérem a bizottságot, hogy erről szavazzunk. Tehát a törvényjavaslat egészéhez kívánunk fölcsatlakozni. Ki az, aki ezzel egyetért? Aki igen? *(Szavazás.)* Köszönöm. Nem? *(Nincs jelentkező.)* Tartózkodás? *(Nincs jelzés.)* Nem, tartózkodás nem volt, tehát 8 igen szavazattal ezt elfogadtuk.

A Nemzeti összetartozás bizottságának az Országgyűlés 2015. évi őszi ülészakára vonatkozó munkatervének megvitatása és elfogadása

Harmadik napirendi pontunk bizottságunk őszi munkatervének a megvitatása és elfogadása. Írásban előzetesen ezt kiküldtük, van-e ehhez további javaslat vagy kérdés, hozzászólás? Tessenek parancsolni! *(Jelzésre:)* Szávay István képviselő úr!

Észrevételek, vélemények

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Köszönöm szépen, elnök úr.

Kedves Képviselőtársak! Nekem csak annyi lenne alapvetően és nem is szeretnék rá jobban kitérni, hogy 1.) azt egy fontos, jó dolognak tartom, hogy van egy munkatervünk - a legtöbb bizottsággal ellentétben egyébként -, azt mindig örömmel veszem, főleg, hogy ezt meg is beszéljük és főleg, hogy elnök úr nyitott is szokott lenni más javaslatokra is ezzel kapcsolatban. Az ügyben viszont némileg ki kell hogy fejezzem az elégedetlenségünket itt Ander képviselőtársammal együtt, hogy azért az elmúlt két félévben nem feltétlen mindig sikerült a legjobban tartani magunkat ehhez a munkatervhez. Tudom, hogy ez nem feltétlen a bizottság vezetésének a felelőssége, mi hívhatunk meg ide valakit, hogyha nem akar eljönni nyilvánvalóan, vagy ha nem ér rá vagy nem alkalmas neki, de én azért kellő tisztelettel hadd bízassam elnök urat, illetve a bizottság elnökségét arra, hogy egy picit próbáljunk már meg határozottabbak lenni a következő félév folyamán a saját munkatervünkben foglaltakkal, főleg azzal kapcsolatban, hogy kiket szeretnénk meghívni vagy milyen ügyekkel foglalkozni. Illetve most részletesen nem szeretnék belemenni, itt átnézegettem az előző két félév munkatervét, hogy mi az, ami megvalósult, mi az, ami nem valósult meg belőle, és azért vannak fájó hiányosságok.

A kérdésem, hogy a kihelyezett bizottsági ülésekkel kapcsolatban kaphatunk-e valami bővebb tájékoztatást, illetve, elnök úr, van-e már valami elképzelésed vagy javaslat arra, hogy melyek lennének ezek a bizottsági ülések vagy hova.

Bethlen Gábor Alap: kedves képviselőtársaim, itt szeretném a legmélyebb felháborodásomat ezzel kapcsolatban kifejezni és azért azt jelezni önök felé is, hogy az elmúlt 5 évben is tapasztaltuk, hogy a kormánypártok minden hónapban vagy félévente mindig húztak egy kicsit, mindig szorítottak egy kicsit a parlament jogkörein, mindig szűkítették egy keveset a nyilvánosságon, most ennek egy újabb esetével találkoztunk, azzal, amikor a Bethlen Gábor Alapot most már ide utalta házelnök úr a bizottság hatáskörébe. Mélyen nem értek ezzel egyet, gondolom, hogy ez egy elég fontos téma ahhoz, hogy ezt továbbra is a parlament plenáris ülésének kelljen tárgyalnia.

Megértem, hogy kellemetlen az önök számára, amikor az ellenzék 20-25 perces vezérszónoklatokban mutat rá arra, hogy a kormányzati propagandával ellentétben a nemzeti együttműködés, illetve a külföldi magyarok támogatása milyen komoly hiányosságokat szenved - a kétségkívül meglévő eredmények mellett is nyilvánvalóan -, bizonyára kellemetlen ezt hosszan és a nagy nyilvánosság előtt hallgatni. Erről egy egypárti döntés született, önök döntöttek erről, az ellenzék minden pártja ez ellen a házbizottsági ülésen tiltakozott, és egyébként felháborító módon a szavazásra is úgy került sor a parlamentben, hogy vita nélkül, tehát ehhez még hozzá sem lehetett szólni. Mi azért a magunk módján megpróbálunk mindent megtenni azért, hogy a lehető legszélesebb nyilvánosságot a Bethlen Gábor Alap tárgyalása, ha nem a parlamentben, akkor itt a bizottsági ülésen azért megkapja, tehát nem leszünk partnerek ahhoz, hogy a Fidesz el tudja ezt a témát dugni.

Azt szeretném kérdezni ezzel kapcsolatban, elnök úr, hogy van-e valami elképzelés arról, hogy ki lesz az előterjesztője itt, a bizottsági ülésen a Bethlen Gábor Alap 2014. évi tevékenységéről és működéséről szóló beszámolóknak. Ez annál is inkább érdekelne, mert Semjén miniszterelnök-helyettes úr még egyetlenegyszer sem tisztelte meg személyes jelenlétével, egyébként felháborító módon a parlament ülését. Tehát az a legfontosabb ügy, ami miniszterelnök-helyettes úrhoz tartozik, soha egyetlenegyszer ennek a tárgyalásán nem vett részt, mindig valami államtitkárt szalajtott be maga helyett.

Én úgy gondolom, hogy adna egy kicsit nagyobb súlyt ennek a súlytalanított beszámolóknak, hogyha miniszterelnök-helyettes úr személyesen lenne ennek az előterjesztője itt a bizottsági ülésen, úgyhogy én azt szeretném javasolni, illetve kérni elnök úrtól, hogy a bizottság nevében - amennyiben képviselőtársaim, persze ezzel egyetértenek -, hogy a bizottság nevében jelezzük, amely, persze, tudom, nem kötelezi semmire miniszterelnök-helyettes urat, de mégiscsak szerintem jó lenne, ha jeleznénk, hogy a bizottság szívesen venné, hogyha miniszterelnök-helyettes úr megtisztelné minket a jelenlétével ennek a beszámolóknak a kapcsán.

Országgyűlési határozati javaslat a magyar szórvány napjáról. Erről én maradtam le? Tehát van erről már egy benyújtott javaslat vagy készül valami ezzel kapcsolatban? Azt szeretném megkérdezni, elnök úr, hogy erről mit tudunk.

Csángóügy: nagyon örülök, hogy napirendre kerül, ezt kifejezetten szeretném jelezni, annál is inkább, mert tavaly is már volt szó arról, hogy beszélünk róla, aztán nem beszéltünk róla, úgyhogy ez egy olyan kiemelt ügy lenne, amit különösen szeretnék a bizottság szívére-lelkére helyezni. Ezzel kapcsolatban van-e már valami elképzelés, hogy hogyan nyúljunk hozzá ehhez a nem túl egyszerű témához, tehát kiket hívunk meg. Ha nincs, akkor viszont hadd jelezzem rögtön előre, és hadd kérjem, elnök úr, hogy kerüljük el a fölösleges kellemetlenségeket meg az egymás közötti vitákat azzal kapcsolatban, hogy ne egy oldalról vizsgáljuk meg ezt a kérdést bizottsági ülésen, hanem hívunk meg mindenkit, aki ebben a kérdésben érintett, ne csak azokat, akik valószínűleg az önök számára kedvesebb vagy békülékenyebb álláspontot képviselnek ebben az egyébként vitás kérdésben. Ennyi lenne. Köszönöm szépen, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Más kérdés, vélemény, hozzászólás nem lévén, akkor igyekszem itt sorban haladni.

Kihelyezett bizottsági ülésben továbbra is Kárpátalját tervezzük. A nyár elején azért halasztottuk el, mert többek között mind a két főkonzul, illetve Brenzovics képviselő úr is jelezte, hogy ők ennek megszervezésében a rendelkezésünkre állnak, sőt fölajánlották a segítségüket. Akkor is elmondtam talán a bizottsági ülésen, hogy az egyik fő szempont, hogy ne csak magyar-magyar kapcsolatokról tárgyaljon a bizottság, ha látogatásra megy Kárpátaljára, hanem jó lenne az ukrán politikai élet szereplőivel is fölvenni a kapcsolatot, ennek megszervezését ígérte Brenzovics képviselő úr.

Azt gondolom, hogy mindenféleképpen október 25. után kellene erre sort keríteni, hiszen most önkormányzati választások lesznek Kárpátalján. Egyébként a hétvégén járt kint az Ukrán-Magyar Baráti Tagozat küldöttsége Ungváron és Beregszászon, ahol a kijevei parlament hasonló interparlamentáris uniós csoportjával találkoztak. Azt gondolom, hogy jó ezt időben is elhúzni, az mindenféleképpen jó dolog, ha minél többször irányul a figyelem Kárpátaljára és az ottani magyarság sorsára.

A Bethlen Gábor Alapnál miniszterelnök-helyettes úr a kormány nevében az előterjesztője az anyagnak, mi mindenféleképpen őt fogjuk meghívni, és igyekszünk eljárni abban, hogy ő személyesen is képviselje ezt a beszámolót.

A csángóügynél följegyeztem az érintettek minél teljesebb körének a meghívását.

A magyar szórvány napjáról pedig, ha meg akarunk felelni a KMKF zárónyilatkozatának, amit tavaly decemberben fogadott el a képviselők fóruma, amelyben rögzítve lett, hogy jó lenne, ha november 15. Bethlen Gáborhoz kapcsolódóan - nem is tudom, születésnapja és talán halálának is ez a napja - lenne a magyar szórvány napja. Egyébként például a magyar közmédia készül erre a napra. Nyilvánvaló, ha ennek meg akarunk felelni, akkor ezt a napokban illő volna benyújtani, hogy november elejéig ez elfogadásra kerüljön.

Igyekszünk, amit a munkatervben fölfektettünk, mindezeket természetesen teljesíteni. Szeretném elmondani még azt is, ami a munkatervhez kapcsolódik, hogy az eddigi gyakorlatunknak megfelelően, amennyiben lehetséges, igyekszünk a bizottsági üléseket, hogy önök is tervezni tudjanak, így, a plenáris ülést megelőzően, hétfőn délelőtt tartani. Ha ez „b” hét, akkor ez a 9 órás időpont tűnik megfelelőbbnek, „a” héten pedig akár a 10 órás is, hiszen akkor 12-13 óra magasságáig ezeket be tudjuk fejezni. Már most van olyan, amikor tudom, hogy nem fogjuk tudni hétfőn tartani, mert Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter már visszajelzett a meghallgatásáról és ő december 8-át, kedd délelőttöt jelölte meg, tehát az már biztos, hogy nem hétfő lesz.

Van-e még kérdés, vélemény? *(Jelzésre:)* Szávay képviselő úr!

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Köszönöm szépen a kielégítő tájékoztatást, elnök úr. Egy kérdésem lenne, sokszor idehoztam már ezt a témát, és azt szeretném kérdezni, hogy mit gondolnak kedves képviselőtársaim vagy elnök úr arról, hogy mi lenne akkor, ha a szórvány napjáról szóló előterjesztést valamilyen közös javaslatként nyújtánánk be akár a frakciók között, akár egy-egy képviselőt kijelölve, akár a Nemzeti összetartozás bizottsága. Lát-e arra esélyt, elnök úr, vagy ebből a kérdésből is, mint minden más hasonló, szimbolikus ügyből pártpolitikai ügyet kívánnak azáltal tenni, hogy egy vagy két fideszes képviselő önálló javaslatként, pártjavaslatként kerül a Ház elé. Szeretném önöket biztatni, hogy próbáljunk elmozdulni valamilyen más irányba, hogyha a nemzeti összetartozást érintő közös ügyekről van szó. Úgyhogy nekem az lenne a javaslatom, hogy vagy minden frakcióból egy-egy képviselő közös indítvánnyal vagy a Nemzeti összetartozás bizottsága tegyen a szórvány napjára

indítványt a Kárpát-medencei Magyar Képviselők Fórumának döntése alapján. Szeretném kérdezni erről elnök úrnak a véleményét.

ELNÖK: A személyes véleményem egyébként megegyezik ebben önnel. Tavaly december óta erről néha váltottunk szót, a szórvány napjáról, és hogy nemzetpolitikai kérdésekben azért van egy minimum, amiben összhang van a legtöbb ellenzéki párt és a Fidesz-KDNP-frakció között, talán lehetne ez a szórvány napja és ennek betérjesztése is egy ilyen kötelező minimum, amiben egyetérthetünk. Tavasszal én többször próbáltam ennek utánajárni, hogy illő lenne ezt időben betérjeszteni, ha már tavaly decemberben, 2014 decemberében született erről egy döntés ott a KMKF-en. Idő mindenféleképpen lett volna erre, most azonban úgy tűnik, hogy eléggé csúszásban vagyunk. Nem akarok önnek meglepetést okozni, készült egy előterjesztés erre Németh Zsolt, Potápi Árpád és jómagam nevével, még egyelőre nem aláírt verzióban, de készült erre egy előterjesztési javaslat. Ebben még egy kört futok, én tudnám támogatni azt, hogy ezt terjesszük ki, akár a Nemzeti összetartozás bizottsága lehetne a benyújtó, azt mondjuk, már nem is nagyon merném remélni, hogy ötpárti javaslat legyen, de mindenféleképpen szebben nézne ki, ha maga a bizottság lenne. Jó, köszönöm szépen.

Határozathozatal

Amennyiben nincs több kérdés a munkatervvel kapcsolatban, úgy kérdezem a bizottságot, hogy a munkatervet elfogadják-e. Aki igen? *(Szavazás.)* Köszönöm. Aki nem? *(Nincs jelzés.)*

A bizottság jelen lévő tagjai elfogadták egyhangzó igennel a munkatervet. Köszönöm szépen a részvételüket. A bizottsági ülést bezárom.

(Jelzésre:) Elnézést kérek! Képviselő úr!

Egyebek

PETNEHÁZY ATTILA (Fidesz): Én kérek elnézést, azt hittem, hogy lesz egyebek kategória, de ahogy elnök úr fel is hozta, az Ukrán-Magyar Baráti Tagozat Kárpátaljára látogatott a hétvégén és én ott voltam. Elég szép számmal voltunk jelen, és ha már elnök úr felhozta, akkor csak pár mondat erejéig: Beregszászon fordultunk meg, ott a helyi magyar vezetőkkel beszélünk, illetve egyházi vezetőkkel. Az egyik legégetőbb kérdés ott talán az volt, hogy az egészségügy állapota olyan súlyos, hogy átjárnak Magyarországra; ez nyilvánvalóan inkább Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei kérdés. Én már tegnap beszélgettem kórházunk, a nyíregyházi kórház igazgatójával és ő elmondta az ő ehhez kapcsolódó véleményét még melegében.

Aztán Ungváron voltunk. Ami megkönnyítette a dolgunkat, legalábbis az enyémet mindenképpen, hogy mellettem ültek a konzul urak ezen a bizonyos megbeszélésen, ahol a kijevei parlamentből az ukrán képviselők is ott voltak szép számmal, mi is elég szép számmal jelentünk meg. Ők olyan kérdéseket is táltak, megint csak személyes élményemet mondom, amit ők nehezebben tudnak fölteni. Ezek között voltak olyanok, amiket fölítettünk, természetesen a körzethatárok, erről mindenki tud, hogy szigetszerűen vannak elhelyezve körzethatáron belül, tehát nem egybefüggő, hanem össze-vissza, ezt mindenképpen próbálták lezárni, ezt csak itt magunk között mondom, amit aztán nem engedünk, Brenzovics képviselő úr sem nagyon. Normális mederben tudott maradni a dolog, szerintük ebben nincs semmi különös, ez egy megszokott dolog, mi természetesen többször elmondtuk, hogy nem.

Ami Szabolcs-Szatmár-Bereghez kapcsolódik, ezek olyan kérdések voltak, mint a határátkelők nyitása, a beregszászi elkerülő. Én magam kértem, hogy az új határátkelők nyitását képviseljék Kijevben, képviseljék Kijevben a beregszászi elkerülő utat. Ilyen és ehhez hasonló kérdések vetődtek fel. Hosszasan folyt a dolog, mondom, inkább baráti volt a hangnem, nyilván a kellő udvariassággal lefektette

mindenki a másik felé a bizalmát a területi integritás és egyebek ügyében is. Úgyhogy abban maradtunk, hogy félévenként lenne ildomos megtartani ezt a találkozót, hol Magyarországon, hol pedig ott kint. Röviden ennyi, ha van kérdés, akkor még szívesen válaszolok.

ELNÖK: Köszönöm szépen képviselő úrnak, és elnézést kérek, mert valóban én itt igyekeztem elszabotálni az egyebek napirendi pontot, de akkor folytatjuk tovább a bizottsági ülésünket. Köszönöm az egyebekben tett beszámolóját. *(Jelzésre:)* Szávay képviselő úr!

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Köszönöm szépen Petneházy képviselő úrnak az elmondottakat. Képviselő úrnak ezzel kapcsolatban egy dolgot szabadjon, amit kormányparti képviselőtársaimnak szeretnék mondani, illetve javasolni vagy kérni önöktől. Az elmúlt hetekben én külön sajtótájékoztatón, illetve parlamenti interpellációban is felhívtam a figyelmet arra az egészen elképesztően botrányos állapotra, ami a magyar-ukrán határon van, a 4-5-6 órás sorban állásokra. Képviselőtársaim, legyen világos, ezt hiába próbálta Szabó államtitkár úr kimagyarázni, ez nem az ukránokon múlik. Tehát nem arról van szó, hogy az ukránok nem dolgoznak jól, kevés a határátkelő, nem engednek át, sokáig vámolnak stb., hanem arról van szó, hogy kevés a magyar hivatalos személy, konkrétan a vámos. Egy magyar vámos van a kimenő, egy magyar vámos a bemenő oldalon. Egészen elképesztő! Tehát ezért van ekkora sorban állás. Én ahol ezt tudom, ellenzéki képviselőként elmondom, verem a tamtamot stb., stb.

Nem sikert szeretnék ezzel kapcsolatban feltétlen, hanem eredményt, de ezt külön kérem öntől, mint szabolcsi képviselőtől vagy bárki mástól, hogy legyenek szívesek önök is, a kormánynál talán nagyobb sikerrel tudnak ez ügyben eljárni vagy ezt a kérdést napirenden tartani. Értem, hogy nehéz a helyzet a déli határon meg az elvonja az erőforrásokat stb., stb., de ne úgy kezeljük már egy problémát délen, hogy közben meg keletkeztetünk egy másikat keleten. Ez alapvetően Magyarország feladata, a magyar kormány, illetve a Belügyminisztérium lehetősége lenne ezen a helyzeten, alapvetően személyi állománnyal egyébként, enyhíteni. Szeretném kérni önöket, hogy ha lehetőségük van rá a frakción belül vagy bárhol, akkor ezt a kérdést képviseljék, mert tényleg borzasztó nehéz.

Amit ön mond, képviselő úr, erről van szó, iskolába, orvoshoz kell vinni a gyereket, asztmás kisgyerekekkel 5 órát sorban állni a határon és utána még megkapni a helyreigazítást, hogy ha nem tetszik, akkor vissza lehet menni Ungvárra, tehát ez nem egy túl kedves és baráti dolog. Most nem akarok különösebben beleszállni a vámosokba, nem mindig a legudvariasabban viselkednek, nyilván hozzátartozik, hogy túl vannak hajtva meg túl vannak feszítve stb., stb., de valamit ezzel a helyzettel azért kellene kezdeni, úgyhogy erre szeretném önöket is biztatni ezzel kapcsolatban, de örülök, ha ez szóba került a megbeszélésen. Csak lássuk, hogy itt azért alapvetően a labda ebből a szempontból nálunk pattog. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Petneházy képviselő úr!

PETNEHÁZY ATTILA (Fidesz): Ez kimaradt a beszámolómból, természetesen ez is szóba került, pontosan annak a lehetetlensége okán, hogy nem is a hosszú vagy a rövid, hanem a bizonytalan átkelést említették, mint olyan dolgot, ami megnehezítette az életüket. Meg is fogalmazódott kérdésben az, hogy szeretnék, ha mind a személyi állományra való tekintettel, mind felmerült olyan is, hogy hozzáállás tekintetében sajnos, habár hozzá kell tennem - és ez nem menti a magyar kollégákat, ha már megfogalmazódik kritika -, annak dacára, hogy diplomata útlevéllal mentünk az ukrán részen, hogy finoman mondjam, elég abszurd, hogy milyen hosszú időt

töltöttünk, 20-25 percet, úgy, hogy elől álltunk, és arra vártunk, hogy regisztráljanak, megint regisztráljanak, de a képviselő úr által felvetett dolgok is elhangzottak, csak kimaradt az előbb a beszámolóból.

Az ülés berekesztése

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e más bejelentenivaló? *(Nincs jelzés.)*
Amennyiben nincs, akkor most a bizottsági ülést bezárom. Köszönöm szépen a munkájukat.

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 08 perc)

Pánczél Károly
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Bihariné Zsebők Erika