



Ikt. sz.: NOB-40/45-2/2015.

NOB-12/2015. sz. ülés
(NOB-28/2014-2018. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Nemzeti összetartozás bizottságának**
2015. június 2-án, kedden, 11 óra 7 perckor
az Országház Esterházy János tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Az ülés megnyitása</i>	5
<i>Határozatképesség megállapítása, napirend elfogadása</i>	5
<i>Képviselői hozzászólások a részletes vita első szakaszához</i>	5
<i>A részletes vita második szakasza</i>	14
<i>Egyebek</i>	30
<i>Szávay István napirend utáni felvetése</i>	32
<i>Az ülés berekesztése</i>	33

Napirendi javaslat

1. Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/4730. szám) (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján) (Vitához kapcsolódó bizottság)
2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Pánczél Károly (Fidesz)**, a bizottság elnöke
Szabolcs Attila (Fidesz), a bizottság alelnöke
Szászfalvi László (KDNP), a bizottság alelnöke

Dunai Mónika (Fidesz)
Petneházy Attila (Fidesz)
Ander Balázs (Jobbik)
Szávay István (Jobbik)
Kiss László (MSZP)

Helyettesítési megbízást adott

Bóna Zoltán (Fidesz) Petneházy Attilának (Fidesz)
Dunai Mónika (Fidesz) megérkezéséig és távozása után Pánczél
Károlynak (Fidesz)
Szabolcs Attila (Fidesz) távozása után Szászfalvi Lászlónak
(KDNP)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Sándor Tamás, a bizottság munkatársa

Meghívottak részéről

Hozzászóló

Haág Tibor főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 7 perc)

Az ülés megnyitása

PÁNCZÉL KÁROLY (Fidesz), a bizottság elnöke, továbbiakban: ELNÖK: Szeretettel köszöntöm a bizottsági ülésen megjelenteket. Köszöntöm a bizottság tagjait, külön köszöntöm Haág Tibor főosztályvezető urat, a Nemzetgazdasági Minisztérium részéről mint előterjesztőt. Köszöntöm a bizottsági ülésen megjelent érdeklődőket.

Határozatképeség megállapítása, napirend elfogadása

Megállapítom, hogy a bizottság határozatképes hét jelen lévő képviselővel, illetve Bóna Zoltán képviselő urat Petneházy Attila képviselő úr helyettesíti, Dunai Mónika képviselő asszonyt pedig megérkezéséig jómagam fogom helyettesíteni.

Két napirendi pontra teszek javaslatot. Az elsőben a költségvetésről szóló törvényjavaslat és a hozzánk érkezett módosító javaslatok szerepelnek, a másodikban az egyebek. Kérdezem, hogy van-e kiegészítés. *(Nincs jelentkező.)*

Szavazzunk a napirendről. Aki igen? *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Aki nem? *(Nincs jelentkező.)* Tartózkodás? *(Nincs jelzés.)* A bizottság összes tagja elfogadta a napirendet.

Szeretném tájékoztatni a bizottságot arról, hogy az előző költségvetési vitához hasonlóan két szakaszban fogjuk tárgyalni a költségvetést. Lesz a részletes vita első szakasza, amelyben vizsgáljuk, hogy a törvényjavaslat megfelel-e az Alaptörvényből eredő tartalmi és formai követelményeknek, illeszkedik-e a jogrendszer egységébe, és a hozzánk tartozó nemzetpolitikai, szakmai ügyekről is itt ejthetünk szót. Arra kérem képviselőtársaimat, hogy általános véleményük is itt hangozzon el. Szeretném megjegyezni azt, hogy mindaz az anyag, amit majd az ülés végén aláírva átadnak nekünk, az természetesen mellékletként lesz csatolva a bizottsági jelentés mellé. Ez ugye fontos a kisebbségi, többségi vélemények szempontjából.

Majd sor kerül a részletes vita második szakaszára. Itt fogunk szavazni a beérkezett módosító javaslatokról. És előre jelzem, hogy sor kerül majd még két szavazásra, a részletes vita lezárásának a tényéről fogunk szavazni, illetve a részletes vitáról szóló jelentés elfogadásáról. Tehát ez lesz a metódus.

Köszöntöm főosztályvezető urat. Azért úgy illik, hogy megkérdezzem, hogy az előterjesztő részéről a vita ezen szakaszában van-e a költségvetéshez kiegészítenivalója. Azt is tudomásul vesszük, ha nincs, mert a vita során kíván reflektálni az elhangzottakra.

HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen. Nincs kiegészítenivalóm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Akkor a részletes vita első szakaszát megnyitom. Tisztelettel kérdezem képviselőtársaimat, kinek van hozzászólása. Kiss László képviselő úrnak adom meg a szót.

Képviselői hozzászólások a részletes vita első szakaszához

KISS LÁSZLÓ (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Az MSZP és az én álláspontom is ebben a dologban nyilván ugyanaz. Mi úgy ítéljük meg, hogy a 2016. évi központi költségvetésről szóló T/4730. számú törvényjavaslat nem felel meg az egyes hárszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. országgyűlési határozat megfelelő pontjainak. Ugyanis a költségvetésben meghatározott egyes előirányzatok nem tekinthetők megalapozottnak. Különös tekintettel azért sem, mert azt a költségvetést,

amelyet ennél egy kicsit gondosabb tervezés után nyújtottak be a Háznak, azt is már három alkalommal módosították, miközben azt, hogy 18 hónap múlva milyen folyamatok fognak érvényesülni Magyarországon, azt azért még kevésbé tudhatjuk, mint korábban tudhattuk. *(Dunai Mónika érkezik az ülésterembe.)*

Aggályosnak tarjuk azt, hogy miközben a Miniszterelnökség nemzetpolitikai tevékenysége támogatásának előirányzata az idei évhez képest 900 millió forinttal csökkent, eközben a Nemzetstratégiai Kutatóintézet támogatására egymilliárd forintot ad a kormány. Erre módosító indítványt is nyújtottunk be, hogy ez a helyzet - mondjuk úgy, hogy - megváltozzék.

Pozitívnak tartom, és azt mindenképpen szeretném kiemelni a tavalyi évhez képest, tavaly a határon túli műemlék-felújítási programra, a határon átnyúló agrár- és környezetvédelmi feladatok támogatására, valamint a külhonban szolgálatot teljesítő egyházi személyek jövedelempótlékára is módosító indítványt nyújtottam be, amelyben ezen előirányzatoknak a növelését javasoltam. A tavalyi évben ez nem került támogatásra, idén azonban ezek a fejezeti pontok növekedtek. Én ezt mindenképpen előrelépésnek érzem a tavalyi költségvetéshez képest, tekintve, hogy ezek az irányok egyébként azok, amelyeket én a tavalyi évben is támogatásra méltónak találtam, ezért most pozitívan szeretném visszajelezni, hogy látom az idei költségvetésben ezeket a pontokat. Ugyanakkor azonban továbbra sem megoldott a határon túli köznevelési feladatok támogatásának a kérdése, de leginkább a szívfájdalmunk az oktatási-nevelési támogatások kérdése, amely gyakorlatilag már évek óta húzódik. Nem akarom ezt a vitát újra és újra elmondani, ezért megkímélem önöket ettől. De szeretném leszögezni, hogy az MSZP javasolja továbbra is azt, hogy egyrészt ezeknek a támogatásoknak a programját, amennyiben a kormányzat végre átgondolná, akkor ebben mi támogatnánk, az ez évi költségvetés tárgyalása egyébként kiváló alapot szolgálhatott volna erre az átgondolásra. Ez nem történt meg. Ezzel együtt pedig addig is, amíg ez az új átgondolás nem történik meg, javasolnánk azt, hogy egy felülről nyitott előirányzatként működjön ez az előirányzat, ahogyan az működött egyébként korábban az MSZP-kormányzat alatt.

Továbbra is jelentős pozitívumnak tartom a Határtalanul! program működését, ugyanakkor azonban a 2014. évi költségekhez képest idén még kevesebbet költ a kormányzat a Határtalanul! program támogatására. Erre is módosító indítványokat nyújtottunk be, hogy ez a helyzet változzon meg.

A Bethlen Gábor Alapnál egy kicsit több pénz jut, mint korábban, ugyanakkor itt is hadd szögezzem azt le, hogy gyakorlatilag a BGA jelenlegi formájában - mondjuk úgy - nem annyira alkalmas, hogy azokat a célokat szolgálja, amiért felel, ezért aztán hiába adunk több pénzt, azt gondolom, hogy a BGA a feladatait nem fogja tudni jobban, hatékonyabban ellátni. Mi rendkívül fontosnak tartanánk a BGA kapcsán azt, hogy jelentős források a pályázati forrásokra jussanak, ne pedig az előre elosztott pénzekre. Mert gyakorlatilag azt szeretnénk, ha ezeket a pénzeket valóban alulról jövő kezdeményezésekre fordítanák.

Összességében azt mondhatom, hogy egy átláthatatlan, egyedi és meghívásos támogatásokat preferáló rendszert támogat továbbra is a kormány. Igazából ezek a rendszerek szerintem pénzügyileg sem hatékonyak, és azt gondoljuk, hogy emiatt a költségvetés nem támogatható. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Szávay István képviselő úré a szó.

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Köszönöm szépen. Engedjék meg, hogy a Jobbik álláspontját is ismertessem, így saját magamon kívül Ander képviselőtársammal közösen megfogalmazott álláspontunkat is. A költségvetést ebben a formában természetesen mi sem tudjuk támogatni. Itt elég sok minden elhangzott, ezekre

részben én is szeretnék reflektálni, amit Kiss képviselőtársam is - mondhatnám azt, hogy sajnós - helyesen meglátott és megfogalmazott. A 2016. évi költségvetési tervezetnek továbbra is az egyik legnagyobb problémája az elhangzottak mellett, hogy a nemzetpolitika terén megismétli azt, amit a korábbi költségvetések évről évre is megtettek.

A támogatásoknak a struktúrája teljesen átláthatatlan és követhetetlen. A nemzetpolitikára fordítandó összegek továbbra sincsenek nagyjából külön fejezetben a többiektől jól láthatóan, világosan elkülönülve, nem világos a különböző minisztériumoknak a feladatmegosztása, a párhuzamosságok nincsenek teljes egészében felszámolva, és azok az átláthatatlan viszonyok, amelyekre egyébként az Állami Számvevőszék már több alkalommal felhívta a kormány figyelmét, úgy néz ki, hogy ezen az átláthatatlanságon a jövő évi költségvetésben sem sikerült érdemben javítani.

Számításaim szerint valamennyi reálértékű növekedés talán várható a költségvetéstől a nemzetpolitikai célok tekintetében, ugyanakkor nyilván a költségvetési tervezés nem tud számolni azzal az elmúlt években bevett gyakorlattal, hogy miniszterelnök úr hirtelen megfontolásból vagy felindulásból 100 millió forintokat, illetve milliárdokat osztogat ki határon túl különböző célokra, amelyeknek a tényével önmagában nyilván nem lenne bajunk, ezt már számos alkalommal elmondtuk, ugyanakkor ezt ebben a formában nem tartjuk helyesnek és elfogadhatónak.

A pozitívumok kapcsán is főként azokat említeném meg, amiket Kiss László képviselőtársam is megtett. Külön kiemelném a határon túli műemlékvédelmi programot, nagyon örülünk, hogy végre önök is belátták öt év után, hogy erre a célra sokkal többet kellene áldozni. Ugye, ez volt az a sor, ami 5 millió forinttal szerepelt korábban a költségvetésben, tavaly már 8-cal, teszem hozzá. Bár egyébként egy írásbeli kérdésemre annak idején... most Hende miniszter úrra emlékszem, bár nem tudom, hogy miért rá emlékszem, mert szerintem nem hozzá tartozik az a terület, na, mindegy, annak idején egy írásbeli kérdést beadtam az ügyben, hogy ezt a fantasztikus ötmillió forintot mire sikerült elkölteni. És azért abból is kiderült, szerencsére, hogy lényegesen több pénz fordítódott erre a területre, bár a költségvetésben ez nem így volt tervezve, ami megint örömteli, viszont aggályos abból a szempontból, hogy ötmillió forintot tervezett a tavalyelőtti költségvetés is, és valójában egyébként 45 vagy 46 millió forintot fordítottak határon túli műemlékvédelemre. Tehát azért ezt mi sokkal rendezettebben és átláthatóbban szeretnénk látni a költségvetésben.

A Nemzetstratégiai Kutatóintézet egymilliárd forintja most is nagyjából egymilliárd forinttal több annál, mint amit az intézetnek a jelenlegi állapot között biztosítani kellene. 200 milliót sikerült már a tavalyi keretből lefaragni, valószínűleg ezek jobb helyre kerültek a költségvetésben, ennek, mondjuk, örülünk.

Az oktatás-nevelési támogatás az, amit a leginkább elfogadhatatlannak tartok. Nagyon sajnálom egyébként, hogy fideszes képviselőtársaim mint kormánypárti képviselőtársak a bizottságban, egyszerűen nem hajlandóak ebben az ügyben megnyilvánulni. Képviselőtársaim, önök ezt jónak tartják, ezek szerint elfogadhatónak tartják azt, hogy most már harmadik éve nem fizetjük ki a határon túli magyar családoknak a nevelés-oktatási támogatást? Úgy egyébként, engedjék meg, hogy emlékeztessem önöket, hogy sok mindent megfogalmaztak a jövő évi költségvetés kapcsán. Például volt, aki azt mondta, hogy ez a családok költségvetése lesz. Képviselőtársaim! Senki nincs a Fidesz-frakcióban, elsősorban például önök, akik ennek a bizottságnak a tagjai, hogy felemeljék a kezüket, és azt mondják, hogy ha a családok költségvetése, akkor legalább azt a pénzt adjuk már oda a határon túli magyar családoknak, amiket egyébként 2001-től kezdve még a szocialista

kormányzat, még Gyurcsány Ferenc se vett el tőlük. Amit Gyurcsány Ferenc nem vett el, azt megtették önök. Nagyon szépen kérem önöket, hát forduljanak már szembe egy kicsit saját magukkal meg a lelkiismeretükkel! Hát hogyan beszélhetünk családok költségvetéséről, hogyan beszélhetünk arról, hogy nemzetpolitikai célok prioritást jelentenek akkor, amikor az egynegyedét elveszük az egyébként az elmúlt 15 évben azért jelentősen elinflálódott összegnek. És a jövő évi költségvetés ugyanúgy nem szerepelteti ezt a plusz összeget. 4,6 vagy 4,8, már nem tudom mennyi, 4,8 talán, ennyiből nem jön ki a nevelési-oktatási támogatás. 6,5 milliárd forint kell körülbelül erre a célra, ezt most első dühömben meg lendületemben elmondtam, most különösebben nem fogom indokolni. Van ezzel kapcsolatban egy költségvetési módosító javaslatom, majd erről fogunk tárgyalni, kérem szépen önöket, hogy ezt gondolják meg. Ezt tartom egyébként a legnagyobb problémának ebben a költségvetésben nemzetpolitikai szempontból. Arról nem is beszélve, hogy most már lassan egy év telt el azóta, hogy Potápi államtitkár úr bemutatkozott nálunk, és elmonda, hogy igen, most már aztán nagyon nekiállunk átgondolni a nevelési-oktatási támogatásnak a rendszerét, és majd minden érintett erről értesülni fog, és majd széles körű konszenzus lesz, meg mindenkinek a véleményét kikérik. Az égvilágon semmi nem történt azóta sem. Tessék hozzányúlni ehhez a dologhoz, most még, ne a választások előtt fél évvel kelljen.

A Bethlen Gábor Alapról most azért nem szeretnék szólni, mert szerintem nagyjából fölösleges. Ettől függetlenül van több olyan tétel, amihez mi nyújtunk be olyan jellegű módosító javaslatot, ami az összeg növelését célozza. Ami nem azt jelzi természetesen, hogy jónak vagy megfelelőnek tartanánk az alap működését, hanem azt, hogy az adott célokra... normális működés alatt nem azt értem, amikor a kormányzati akarat megérkezik egy telefonon vagy egy nem hivatalos feljegyzésben, és akkor ezekhez a pénzkitalásokhoz meg utalásokhoz kell papírozást intézni a Bethlen Gábor Alapnál, mert nagyjából körülbelül most már így működik az egész társaság, hanem normális működésről beszélek és a normális működés esetén vannak olyan területek még most is a Bethlen Gábor Alapnál, amihez komolyabb források kellenek. Ezért nyújtottunk be ilyen jellegű módosító javaslatokat. Összességében több olyan tétel is van, amit hiányosnak tartunk. 31-32 olyan módosító javaslatunk érkezett a Jobbiktól, amik nemzetpolitikai célokat érintenek. Ezek közt van számos olyan, ezekre majd külön ki fogok térni, amelyek adott esetben több éves kormányzati ígéretnek számon kérését jelentik. Akár a Határtalanul! osztálykirándulásoknak a teljes évfolyamra való kiterjesztése. Most már ugye ötödik éve van ezzel az ígéretével elmaradva miniszterelnök-helyettes úr.

Vagy hadd utaljak például a külhoni magyar tévéstudiók eszközfejlesztési támogatására, amit én ötödik éve szorgalmasan, minden évben benyújtok, önök pedig minden évben van, hogy hozzászólnak, van, hogy nem, általában el szokott hangozni valami normális ígéret azzal kapcsolatban, hogy most már aztán tényleg ez a dolog rendezve lesz, mert az MTVA-nak van annyi pénze meg pályázati lehetősége meg mindene. Annak idején még - isten nyugtassa Szalai Annamáriát - tőle hangzott el egy olyan ígéret, amit a Fidesz is utána továbbvitt, hogy ezt a kérdést hamarosan rendezni fogják. Ötödik-hatodik éve nem történt ez ügyben semmi, megint van ezzel kapcsolatban módosító javaslatunk. Lehet hozzá másmilyet is benyújtani, de a határon túli magyar média, kedves képviselőtársaim, csutkára le van épülve, az elmúlt években még komolyabb problémák történtek ebben az ügyben, és most nyilván nem arra a részre szeretnék kitérni, hogy különböző állami vállalatoktól kisíbolt meg sikkasztott pénzekből a Fidesz felvásárolta a határon túli médiumok egy részét, még azok sincsenek jó anyagi helyzetben egyébként, inkább azokról beszélek, amelyek nem tudtak ilyen magyarországi segítségben részesülni. Ezért nyújtottunk be egy ilyen módosítót.

Illetve még egy dolog, amire például szeretnék utalni, ez pedig a külhoni magyar diákoknak juttatott magyarországi diákigazolványok ügye, amit szintén öt évvel ezelőtt ígért meg Semjén miniszterelnök-helyettes úr, meg még azóta egy jó néhányszor, azóta sem történt semmi. Én ezt ceterum senso kicsit ilyen önfoglalkoztató módon ismét idehoztam, ismét elmondtam, és addig fogom ezt tenni, ameddig ebben a témában nem történik valamilyen előrelépés, ha pedig továbbra sem, akkor meg legfeljebb meg fogjuk várni ezzel a következő kormányváltást. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Petneházy képviselő úr!

PETNEHÁZY ATTILA (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Új alkotmányunk, mindenképpen elmondható, hogy történelmi jelentőséggel bír, és most természetesen ne ijedjen meg senki, nem fogom elkezdni taglalni a nagyszerűségét, és nem fogom keresgélni, hogy mitől fontos ez ma nemzetünknek. De egy biztos, hogy ha már az erényeit vizsgáljuk, akkor itt a bizottságunk előtt elmondható, hogy az Alaptörvényünk tisztán és világosan fogalmazza meg a határon kívüli nemzetrészeinkhez való viszonyunkat, és le is fekteti, ami nagyon fontos szerintem, ugye, erről beszélgettünk annak idején itt a bizottságban is, hogy nem felelősséget vállalunk, hanem felelősséget viselünk országhatáron kívül élő magyar testvéreink iránt.

Nos, azért hozzátehetjük, hogy ez egy felelősség, ha komoly felelősségről beszélünk, márpedig komolytalan felelősség talán nincs is, akkor elmondhatjuk, hogy tulajdonképpen akkor jó, ha mindig azt látjuk, hogy teljesíthetetlen, és nem tudunk megfelelni ennek a felelősségnek, és mindig azon munkálkodunk, hogy újból és újból találjunk feladatokat. Nem is azt a szót ildomos talán használni, hogy büszkék lehetünk erre a költségvetésre, de mindenképpen hozzájárul a nemzetmegtartáshoz, a szülőföldön való tartáshoz azon lehetőségeken belül, amilyen anyagi lehetőségekkel bírhat az anyaország. Természetesen nem említve, mindenképpen nagy ugrás volt ahhoz képest, ami 2010-ig bevált gyakorlat volt, és itt most tényleg nem szeretném taglalni, és nem is mondom, hogy kik kormányoztak addig, de erre szükség is van. Hiszen a szomszédos országaink magyar közösségeihez mind-mind az ottani kormányok - hogy úgy mondjam - nem megfelelően viszonyulnak. Tudjuk jól, hogy negatív módon diszkriminál, ha csak rögtön Szlovákiát kiragadjuk, a magyarlakta dél-szlovákiai területeket.

Amikor szétosztják a fejlesztési pénzeket, akkor még hátrányosabb helyzetbe kerülnek a magyarlakta területek. Ezért aztán Szávay képviselővel ellentétben én hadd soroljak fel pozitívumokat is, habár mindig előremutató, ha negatív dolgok és kritikák is elhangoznak, de pontosan Szlovákiánál a határon átnyúló agrár- és környezetvédelmi feladatok támogatására például az összeg 45,7 millió forintról 100 millió forintra módosult. De ez még mind-mind nem megoldás, és valóban keresni kell újabb és újabb lehetőségeket, mert közösségeinket nemhogy nem támogatják, de még saját javukhoz való joguktól is megfosztják őket. Elvitatják azokat a jogokat, mint például kiemelném a Székely Mikó Kollégium sepsiszentgyörgyi esetét, a visszaállamosítást.

Vagy megakasztották a restitúciót is, ezt visszafordították. És több intézmény is elsorvad, tehát valóban van miért támogatásokon gondolkodnunk és támogatások lehetőségét keresni. Közösségi és kulturális színhelyeink sokszor nehézségekkel küzdenek és a közelharc árán visszaszerzett ingatlanok is komoly felújításra szorulnak. Tehát ezekre is a költségvetési összegekből kell szánni és szán is ez a költségvetés, e nélkül szinte lehetetlen lenne ezeket helyrehozni. Ezeket nem is kezdeném el sorolni, nyilván mindenki tudja, hogy van erre példa, hogy a magyar

költségvetés segít ezeken a területeken is. De ugyanígy hozzátehetném, hogy magyarországi segítség nélkül egyetemeinket, a külhoni egyetemeket és főiskolákat is szinte lehetetlen, illetve nehéz volna fenntartani. Ezt is célozza a határon túli felsőoktatási feladatok támogatása az Emberi Erőforrások Minisztériuma részéről. De igaz ez a kulturális életre is, akár ha a színházakat nézzük, nyilvánvalóan itt is elmondható, hogy ennél nagyobb összeg is elkölthető volna, de ismét itt is láthatjuk, hogy majdnem a duplájára emelkedett a külhoni színházak támogatása. Vagy a kulturális szervezeteket is említhetnénk, a mindannyiunk által ismert Csemadok is ide tartozik, akikkel egyébként most lesz szerencsém találkozni, elnök úrral, és éppen kulturális rendezvényen segítünk azzal, hogy egy produkciót is sikerül kivinni most éppen Nyíregyházáról.

A határon túl szolgálatot teljesítő egyházi személyek jövedelempléka is ide sorolható. Elhangzott már többek között a Határtalanul! program. A minap volt szerencsénk értekezni. Örülök, hogy mindenki megegyezik abban a felvetett problémák ellenére vagy kritikák ellenére, hogy a Határtalanul! program az, amely maradéktalanul olyan célokat valósít meg, amelyek megkérdőjelezhetetlenek.

Természetesen Szávay képviselő úrhoz kapcsolódva lehet olyan élesen fogalmazni, ami úgy láttatja, mintha semmi nem történe. Például említette Szávay képviselő az oktatási támogatást is, amelyre most azt várja, hogy azt mondjuk, hogy változás történik. Szerintem pontosan jelezte Potápi államtitkár úr, hogy ő valóban vette azokat az üzeneteket, amely többek között megfogalmazódott Szávay képviselő úrtól is, és hogy ezeket áttekinti. Én azt hiszem, újból és újból felemlgetni lehet ezeket, de talán adjunk hitelt annak, bármennyire úgy fogalmazott képviselő úr, hogy már egy év eltelt. De azt hiszem, pontosan látni azokat az eredményeket, én most nem akarok ilyenekbe belemenni, mint például a Magyarság Házát is, ha látjuk. Tegnap felhoztam egy személyes élményt, és most közvetlen közelemben egy 11 éves gyereket, a legkisebb gyerekeket volt szerencsém figyelni, hogy milyen hihetetlen hatása van ennek a kiállításnak, ami a Magyarság Házában például megvalósult. Lehet, hogy maradi vagyok és konzervatív, de én hiszek az ilyen jellegű dolgokban, hogy ezek nagyon fontosak. Hozzáteszem, biztos vagyok benne, hogy a velem szemben ülő képviselőtársaim sem gondolkoznak másképp, mert ismerem erről való véleményüket.

Azt gondolom, hogy összességében vállalható ez a költségvetés, több ponton kiegészítésre kerültek, emelkedtek összegek. Én azt hiszem, hogy ez a határon túli testvéreink előtt is vállalható és elégedettségre semmi okunk nincsen, mert ez a helyzet, nyugodtan kimondhatjuk, egy folyton - meg is állapítjuk - romló helyzet, és ha már mi felelősséget vállaltunk, illetve viselünk a határon túli magyarságért, akkor én csak reményemet tudom kifejezni a tekintetben, hogy a gazdasági teljesítménye az országnak meg fog engedni nagyságrendileg egy nagyobb támogatást a határon túl élő nemzettársaink helyzetének javítására, és azt is segíti, hogy a szülőföldjükön boldoguljanak. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Szászfalvi alelnök úr!

SZÁSZFALVI LÁSZLÓ (KDNP): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Tisztelt Képviselőtársaim! A költségvetés nyilván mindig egy nagyon fontos törvényt jelent az ország, az állam és a nemzet számára. Zárójelben azért hadd tegyem hozzá, hogy viccesen azt szoktuk mondani, hogy jó költségvetés nincsen, csak elfogadott költségvetés. De olyan szempontból nyilvánvalóan rendkívüli jelentősége van a költségvetési törvénynek, hogy mennyire kiegyensúlyozott. Nyilvánvaló, hogy a költségvetés az állami struktúráknak, állami intézményrendszereknek, a közösségeknek is a költségvetése, és ha így tekintünk a költségvetési

törvényjavaslatra, akkor nyugodtan megállapíthatjuk, hogy ez a költségvetési törvényjavaslat egy stabilitást előszolgáló, a kiegyensúlyozottságot előszolgáló törvényjavaslat, amely adócsökkentést jelent, családtámogatási rendszer erősítését jelenti, a munkahelyteremtést segíti, támogatja, és a jövőképét fogja felvázolni. Úgyhogy azt gondolom, hogy mindenféleképpen támogatható és támogatandó ez a törvényjavaslat. Nyilvánvalóan még korrigáljuk, és javítjuk az elkövetkezendő időszakban.

A nemzetpolitikai részére áttérve röviden azt tudom mondani, hogy bár jelen pillanatban körülbelül nagyságrendileg ugyanakkora összeg van tervezve a 2016. évi törvényjavaslatban a nemzetpolitikai támogatásra, ez megközelítőleg 21,3 milliárd forint összességében az egész költségvetésben, de mégis ezen a kereten belül komoly pozitív változások is vannak. Az előttem szóló képviselőtársam már jó néhányat felemlített ebből, én is hadd szedhessek ujjhegyre néhányat. Ilyen a műemlék-felújítási program keretösszegének a jelentős mértékű növekedése, agrár- és környezetvédelmi programok támogatása, a felsőoktatási feladatok tekintetében jelentős növekedés tapasztalható, a kulturális feladatok támogatásában jelentős növekedés tapasztalható, reménység szerint módosító javaslattal a Határtalanul! program is növekedni fog, hogyha ezt támogatjuk itt a bizottságban és a plenáris ülésen. A felsőoktatási intézmények támogatása jelentősen növekszik a következő esztendőben, az egyházi személyek jövedelempótlója már megemlítésre került, amely szintén jelentősen növekszik, mondhatom azt, hogy megduplázódik. Tudósok és tudományos szervezetek támogatása, illetve a Bethlen Gábor Alap költségvetése jelentősen növekszik, tehát azt gondolom, hogy mindezeket a tényeket figyelembe véve nyugodtan támogathatjuk ezt a törvényjavaslatot. A KDNP részéről természetesen támogatjuk az előterjesztett javaslatot. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, alelnök úr. Szávay István képviselő úr!

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Köszönöm szépen. Igazából azt sajnálom, kedves kormánypárti képviselőtársaim, hogy nem alakult ki itt az égvilágon semmilyen párbeszéd köztünk. Nagyon szépen elbeszélünk egymás mellett, amiben persze lehet, hogy mi is hibásak vagyunk, de azt kérte itt rajtam számon Petneházy képviselő úr - mellesleg szerintem nem jogosan -, hogy velem ellentétben ő beszélt a pozitívumokról. Nem, megfordítom a dolgot: önnel ellentétben képviselőtársam, én ellenzéki képviselőként elismerem ennek a költségvetésnek a pozitív oldalait, ön kormánypárti képviselőként pedig nem látja ennek a hátrányait, én inkább erről beszélnék. Én a parlamenti felszólalásomban is egyébként, akkor is, a plénum előtt is kiemeltem abbéli elégedettségemet akár, ami a műemlékvédelemre vonatkozik. Erről itt többször is volt szó. Beszéltem az Országgyűlés ülésén a külföldi egyházi személyek jövedelempótlékának emeléséről, ami helyes, támogatandó és örömteli vállalás a költségvetésben, tehát mi azért ezeket elmondtuk. Ön akkor lett volna korrekt, képviselőtársam, ha egy félmondatot szánt volna arra az ötperces monológomra való válaszadásra, ami arra vonatkozott, hogy önök a családok költségvetéséhez akarnak-e hozzászólni olyan szempontból, hogy a magyar családok kapják meg a tőlük egyébként szerintem szégyentelen módon elvett másfélmilliárd forintot akár úgy, hogy akár a Nemzetstratégiai Kutatóintézet, akár bármilyen más keretnek a kárára. Ez teljesen mindegy, döntsék el önök. Erről szerintem így jó lenne beszélni, vagy van egy csomó olyan dolog, amiről még lehetne.

Amiket ön említett, azért egyre-kettőre hadd reflektáljak, itt a dél-szlovákiai fejlesztések, ezek jók és fontosak. Tegyük hozzá, hogy ez úgy valósult meg, vagy talán fog megvalósulni, hogy az irányító hatóságról egy teljesen fölösleges és egyoldalú

gesztusként egyébként lemondunk Szlovákia részére, mint ahogy egyébként román viszonylatban is megtettük ezt.

A Határtalanul! programhoz, tegnap nem mondtam, csak utána jutott eszembe, annyi apró kiegészítéssel hadd éljek, képviselőtársaim, megkérdeztem a volt iskolámat, akik Kiskunhalasról Sepsiszentgyörgyre mennek a testvérvárosba iskolalátogatásra, bár a Székely Mikó Kollégiumnál jártunk, többek között oda is, ott 37 500 forintot kapnak egy gyermeknek a táboroztatására, és hadd emlékeztessen önöket, illetve tisztelettel elnök urat tegnapi, nem vita volt ez, csak ön reagált egy felvetésemre, ugye, hogy amikor arról beszéltem, hogy miért van nagy különbség a Rákóczi Szövetség és a Pro Rekreáció Kht.-nak a támogatása között gyermekeként. Való igaz, hogy vannak szervezési különbségek, azonban akkor nem voltam annyira szemfüles, hogy egy gyors osztást megcsináljak, én bölcsész vagyok, nem egy számszaki ember, utólag megtettem, a Pro Rekreáció Kht., tudják, ez az, amiről tegnap szó volt, Soltész államtitkár úr meg államtitkár-helyettese kapcsán, nos, ebből a 47,6 millió forintból megvolt ott 500 gyerek táboroztatása, képviselőtársaim. Ez azt jelenti, hogy egyetlenegy gyermeknek az egyhetes üdültetésére államtitkár úrnak a szervezete 95 200 forintot kapott a Határtalanul! programból. Ha ez önök szerint normális és korrekt összeg, akkor valami baj van a rendszerben, de szerintem anélkül is. Tehát 95 200 forintból táboroztatunk egy hétig egy kárpátaljai gyermeket.

Magyarország Háza. Teljesen rendben van, képviselő úr, nem is értettem a felvetést, hogy esetleg itt bármelyikünkben is megfordult volna, hogy azzal valami gond van. Tök jó az a kiállítás, én nagyon örülök, hogy elmentünk rá kihelyezett bizottsági ülésenként, körbementünk. Jó, kell odavinni csoportokat, szerintem teljesen rendben van, ettől függetlenül azért nem ezt raknám ki a nemzetpolitika kirakatába, mint ahogy ön tette, ennél azért súlyosabb problémák is feszítik a külhoni magyarságot, de ez kétségtelenül egy olyan dolog, ami - azt hiszem, hogy - jó és helyes, hogy megépült, és tényleg tetszik az a kiállítás, ami ott van.

Felsőoktatási intézmények, ebben megint egyetértettek. Nem hiszem, hogy ezt nekem különösebben ecsetelnem kellene. Képviselő úr, minden évben elmondtam, és azt hiszem, ezzel kapcsolatos módosítókat is tettem, sőt még egyet el is fogadtak négy vagy öt évvel ezelőtt. A határon túli magyar oktatásnak kiemelkedő jelentősége van a magyar megmaradásban, ezen belül a felsőoktatásnak még inkább. Ennek mi mindig örömmel voltunk támogatói. Annak már kevésbé, ha ezeket a pénzeket a szakmaitól eltérő alapon osztogatják, és nem feltétlen ellenőrzik ezeknek a megfelelő hasznosulását és elköltését. Ez ügyben azért vannak és szerintem lesznek is hiányosságok. Illetve még egy dolgot azért ehhez hadd rakjak hozzá, mert ez messzire vezet, az a vita, hogy vajon jó-e az a külpolitika, amely teljes egészében lemond arról, hogy a környező országokat vegye rá, szorítsa rá a magyar oktatási intézmények eltartására és finanszírozására. Mert azért ez mégiscsak állami feladat lenne az elszakított területeken is, ugye, de Magyarország ezt a feladatot az elmúlt 10-15 évben gyakorlatilag átvállalta. De talán itt meg kellene állni. Utalnék itt a Nemzetstratégiai Kutatóintézetnek a székelyföldi romák tanítására. Ezek messzire vezető dolgok, de most ha már itt vagyunk, egy mondat erejéig engedjék meg, hogy erről beszéljek, mert e mögött komoly filozófiai kérdések is meghúzódnak, hogy mennyire, hány feladatot akar még Magyarország átvállalni azon az érven, hogy mi a külhoni magyarságot támogatni akarjuk. A felsőoktatás egy olyan ügy, amit kényszerűségből most a magyar költségvetés vállal, de valójában az lenne a jó és a helyes, ha olyan helyzetben lenne Magyarország vagy olyan kül- és nemzetpolitikát tudna folytatni, hogy ezeket a milliárdokat egyébként a bukaresti, pozsonyi meg a kijevei hatalommal kellene főszabályként megfizettetni. Bocsássanak meg emiatt a kitérő miatt, de valamennyire azért ez idekívánkozott.

Szóval Petneházy képviselő úrnak csak annyit mondok a felvetésére, nyilván önnek az a dolga kormánypárti képviselőként, hogy a költségvetést megvédje, ezért inkább annak az előnyeit emeli ki, sőt csak azt emeli ki, én azért ennek a hátrányaira is szeretnék rámutatni. Fölvettem több olyan témát, amivel kapcsolatban azért kíváncsi lennék az önök véleményére, mert biztos vagyok benne egyébként, hogy ezeket a problémákat önök is látják, még ha nem is mondják. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Petneházy képviselő úr!

PETNEHÁZY ATTILA (Fidesz): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Isten ments, hogy csörtébe kezdjek bele, és nem is ez a célom a válasszal. (*Szávay István: Nekem sem ez volt.*) De azért, ha Szávay képviselő úr hallgatta a mondandómat az imént, észrevehette, hogy messze nem igaz az, hogy csak kiemeltem a pozitívumokat, bőven hozzátettem minden gondolatomhoz, hogy itt is van ilyen és ilyen tennivaló. Itt is van tennivaló. Emlékszem, pontosan meg is fogalmaztam, hogy milyen kritikus és nehéz helyzetben él most éppen a határon túl élő magyarság, úgyhogy azt hiszem, hogy nem fedti teljesen a valóságot, hogy csak egy ilyen hozsannát zengtem volna erről a költségvetésről. De, ha már megemlítette Szávay képviselő úr bizonyos dolgokat, azt, hogy például most talán elértünk ahhoz a határhoz, amikor már a kinti oktatási intézményeket ne támogassuk. Na, bizony ez egy komoly dilemma. Most akkor hagyjuk őket magukra? Eresszük szabadjára őket? Igen, ez egy komoly dilemma, de akkor ez most kritika vagy nem kritika. Én is egyetértek, hogy sokkal szerencsésebb lenne, ha az adott kormányzatok is támogatnák. Rászorítani őket. Ez a rászorítás, azt hiszem, azért sok területen - hogy úgy mondjam - próbálkozás tárgya, hogy ilyen magyartalanul mondjam, de hát addig, amíg nem tudjuk rászorítani őket, hogy ismét csak ezt a szót használjam, addig talán nem szabadna őket elengedni, nem szabadna a kezüket elengedni. De mondom, ez valóban egy dilemma.

A Határtalanul! programról már volt szó. Szászfalvi alelnök úr már elmondta, hogy már éppen módosító is van benn, tehát tudjuk jól, hogy ez is az a terület. Nem tudunk olyan területről beszélni, ahová ne lehetne nagyságrendekkel nagyobb összegeket elkölteni. Ezt tudjuk jól. Ebben köztünk nincs is semmiféle vita.

Azt hiszem, hogy sok olyan kérdést, sok kritikus dolgot körbejártunk az elmúlt egy év során, szabadjon egy kicsit a saját szemszögömből vizsgálni ezt a dolgot, amiről mindannyian meg vagyunk győződve, mindannyiunknak van fogalma, hogy merrefelé kéne elindulni sok tekintetben. De ez a fajta határon túli magyarsághoz való viszonyulás egy komoly alap egy további, egyre fejlődő jövőhöz. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. További hozzászólási szándékot nem látok... illetve mégis csak látok. Szávay István képviselő úr.

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): A jegyzőkönyv kedvéért, hogy világos legyen, és nagyon remélem, hogy Petneházy képviselő úron kívül más nem értett félre. Tehát szó nincs arról, de még véletlenül sem, kedves képviselőtársaim, hogy én arról beszéltem volna, hogy a felsőoktatás támogatását meg kell vonni a határon túl. Abszolút nem erről volt szó, sőt, azt hiszem, elég világosan is mondtam a felvezetőmben, hogy ez most egy ilyen helyzet, aminek mi mindig támogatói voltunk. Egy elvi felvetést tettem ezzel kapcsolatban egy más jellegű, ideális állapot irányába. Ebből még véletlenül se azt a következtetést vonják le, hogy mi ezt a támogatást csökkenteni vagy elvonni akarjuk vagy a magyar felsőoktatást magára hagyni, sőt, éppen ellenkezőleg. Köszönöm.

ELNÖK: A részletes vita első szakaszát lezárom. Kérdezem a főosztályvezető urat, hogy itt ebben a szakaszban van-e az elhangzottakhoz észrevétele.

HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm. Amit el kell mondanom az előterjesztő nevében, hogy a benyújtott törvénytervezet véleményünk szerint megfelel az Alaptörvényből eredő tartalmi és formai követelményeknek, hiszen az államháztartási törvény előírásai és meghatározott időpontjában került benyújtásra, illeszkedik a jogrendszeri egységbe, hiszen törvényi szinten került megjelenítésre. Megfelel a nemzetközi jogból és az európai uniós jogból eredő kötelezettségeknek, illetve megfelel a jogalkotási szakmai követelményeknek, amit a 61/2009-es IRM-rendelet ír elő, és ezt az igazságügyi tárca ellenőrizte is a közigazgatási egyeztetések során. Köszönöm szépen. *(Szabolcs Attila alelnök távozik az ülésteremből.)*

A részletes vita második szakasza

ELNÖK: Köszönöm szépen, főosztályvezető úr. A részletes vita második szakaszára kerül sor, azaz szavazni fogunk a hozzánk beérkezett 39 módosító indítványról. Szabolcs Attila alelnök úr más fontos kötelezettségei miatt megváltik tőlünk, inentől kezdve Szászfalvi László alelnök úr helyettesíti.

A jelentés 30. pontjában Szávay István képviselő úr nyújtott be módosító javaslatot, amely kapcsolódik, és együtt kezelendő a 901-es ponttal. Az Ópusztaszeri Nemzeti Történelmi Emlékparkhoz csoportosítana plusz 31,2 millió forintot, és az Országgyűlés közszolgálati hozzájárulásától venné el. Kérdezem az előterjesztőt, támogatja-e a módosító javaslatot.

HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Mielőtt válaszolnék a kérdésre, tisztelt elnök úr, tisztelt bizottság, annyit szeretnék elmondani, hogy nem a kormány véleményét képviselem, hanem az előterjesztő véleményét. Ennek az az oka, hogy a kormány a holnapi napon fogja tárgyalni a beérkezett módosító javaslatokat, és jelenleg erről az előterjesztő kormány-előterjesztést készít a holnapi napra. Köszönöm.

Elnök úr kérdésére válaszolva az előterjesztő ezt a módosító indítványt nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. A tárca nem támogatja. Szávay István!

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Köszönöm szépen. Arra gondoltam, hogy a családok költségvetéséhez beadom ezt a módosító javaslatomat, a tavalyi évhez hasonlóan, ami azt célozná egyébként, hogy az Ópusztaszeri Történelmi Emlékpark teljesen horribilis, korán kelő, dolgozó kisemberek családjai számára teljesen megfizethetetlen belépőjét valamennyire lehessen csökkenteni. Ezt célozza a módosító javaslatom, ennek fényében kérem képviselőtársaimat, hogy gondolják meg, hogy támogatják-e. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Szavazás. Ki az, aki támogatja a módosító javaslatot? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 4 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodással ez elutasítva.

A 31. sorszám alatt Szávay István és Dúró Dóra képviselők a közszolgálati hozzájárulástól vennének el 500 milliót. Összefügg a 42-es ponttal, ahol is külföldi magyar stúdiók eszközfejlesztésének támogatása szerepel. Kérdezem az előterjesztőt, támogatja-e a módosító javaslatot.

HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Hozzászólásra jelentkezőt nem látok. Ki ért egyet a módosító javaslattal? *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem? *(Szavazás.)* 6 nem mellett a bizottság ezt elvetette.

A 124. sorszám alatt Szávay István képviselő úr módosító javaslata. A Kárpát-medencei Magyar Jogsegélyszolgálatához csoportosítana át plusz 60 millió forintot. Összefügg a háttéranyag 186. pontjával, ahol is a Miniszterelnökség kormányfői protokolltól venné ezt el.

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Hát nem ide csoportosítok, elnök úr, hanem létrehozom ezt a sort, tekintve, hogy az idei költségvetésből ez eltűnt. Ennek egyrészt az okát szeretném megkérdezni, hogy főosztályvezető úr tud-e erről valamit esetleg véletlenül, és kíváncsi lennék egyébként képviselőtársaim véleményére is, hogy mit gondolnak erről. Feltűnik ez az összeg máshol, csak én nem tudok róla, vagy nem olvastam elég gondosan az indoklást? Mert elképzelhető, hogy átpakolták megint valahová. Több alkalommal elmondtuk, hogy miért tartjuk követhetetlennek a költségvetést, tehát lehet, hogy ez valami másik soron megjelenik. Amennyiben nem, akkor pedig felvetném azt, hogy egyáltalán most akkor a Fidesz mit gondol erről. Két éve létrehoztuk ezt a jogsegélyszolgálatot, akkor fusson tovább, vagy ne fusson.

ELNÖK: Igen, elnézést, ez valóban így egy új sorként szerepel itt. Főosztályvezető úr?

HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az igaz, hogy az Igazságügyi Minisztérium költségvetésében ez így nevesített sorként tényleg nem szerepel, de én sem tudom sajnos fejből, hogy valamelyik másik előirányzat terhére ezt a feladatot ellátják-e. Ennek utána kell nézmem. *(Szávay István: Csak erről így elég nehéz szavazni.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen a tájékoztatást. Egyébként a tárca támogatja?

HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Én azt javaslom, hogy természetesen annak tudatában szavazzunk az összes módosító javaslatról, hogy a lényegi kérdések a Költségvetési bizottságban dőlnek el. Addig még kormányálláspontra is lesz erről a sorról, és megtudhatjuk ezeket az információkat. Én magam, miután ez valóban egy kieső sor, és nem tudjuk most pontosan, hogy máshol szerepel-e az Igazságügyi Minisztériumnál, én tudnám támogatni azt, hogy ez a feladat visszakerüljön. Ki az, aki a módosító javaslattal egyetért? *(Szavazás.)* Nem és tartózkodás nem lévén, 9 igen szavazattal a bizottság ezt támogatta. Dunai Mónika időközben távozott, és ismét én helyettesítem képviselő asszonyt.

A háttéranyag 153. pontjában Szávay István és Dúró Dóra módosító javaslata. Összefügg a háttéranyag 895. pontjával, ahol is magyarországi diákigazolványokhoz járul hozzá a módosító javaslat, 50 millió forinttal. Ez az, amiről képviselő úr az előbb az általános vitaszakaszban is beszélt. Kérdezem az előterjesztőt, támogatja-e a módosító javaslatot.

HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 6 nem szavazat. Köszönöm. A 154. Szávay István és Dúró Dóra. Összefügg a háttéranyag 890. pontjával, ahol is határon túli köznevelési feladatok támogatására helyez át összeget, a Nemzetstratégiai Kutatóintézettől pedig elveszi. Szávay képviselő úr!

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Ugyanis a határon túli köznevelési feladatok támogatása csökkent, méghozzá jelentős mértékben a tavalyi költségvetéshez képest. Ennek az okára szeretnék rákérdezni. Tudunk-e erről valamit? Köszönöm szépen.

ELNÖK: Főosztályvezető úr!

HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Legtöbb esetben nekem is hasonló anyagok állnak a rendelkezésemre, mint a képviselő uraknak. *(Szávay István: Az baj.)* Szerintem nem. Annyit tudok elmondani, hogy 281,6 millió forint volt ennek a nevezett sornak a tavalyi évi előirányzata, és olyan változásokra került sor, aminek az lett az eredménye, hogy 50 millió forintot ebből az előirányzathoz a Rákóczi Szövetség támogatása előirányzatának a létrehozására csoportosított át az EMMI, és 5 millió forint támogatási többlet realizálódott ezen a soron a tervezés során. És így alakult ki a 236,6 milliós 2016. évi javasolt előirányzat. Tehát a csökkenés igazából csak abból adódik, hogy nominálisan 45 milliós a csökkenés, tehát abból adódik, hogy 50 millió forintot ebből a sorból a Rákóczi Szövetség támogatásának az előirányzatának a létrehozására csoportosítottak át.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Szávay képviselő úr!

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Ha már szóba került, én azért erre rákérdeznék. Nem vagyok feltétlen ellene, főleg úgy, hogy 15 éve vagyok a Rákóczi Szövetség tagja, de azért kíváncsi lennék rá, hogy miért pont most került sor arra, hogy a Rákóczi Szövetség önálló sort kapjon a költségvetésben, úgy hogy öt éve Fidesz-kormány van már. Egyrészt. Másrészt meg hogy pontosan van-e ehhez valami megkötés legalább elviekben, hogy ezt a Rákóczi Szövetségnek mire kell fordítania. Két dolog miatt is kérdezem. Egyrészt azért, mert vannak olyan feltevések is, hogy nem biztos, hogy ez a pénz közvetlenül a Rákóczi Szövetséghez közvetlenül kapcsolódó célokra fog a jövőben fordítódni, másrészt meg ugye felmerül az a véletlen egybeesés, hogy Németh Zsolt volt államtitkár urat éppen két héttel ezelőtt választották meg a Rákóczi Szövetség elnökségi tagjává. Harmadrészt pedig a Határtalanul! programban a Rákóczi Szövetség már tavaly szerepelt egy 40 millió forintos meghívásos pályázattal, konkrétan a diákutaztatási programok kapcsán, tehát már csak emiatt is szeretném kérdezni, hogy ez az 50 millió forint milyen indokokkal vagy célokkal lesz majd a szövetség rendelkezésére bocsátva. Negyedrészt meg azt azért hadd fejezzem ki, hogy ha a szövetségnek pénzt akarunk adni, akkor azt azért szerintem számos más forrásból le lehetett volna vonni. Nem biztos, hogy pont a határon túli köznevelési feladatoktól kellett volna ezt az összeget elvenni. Köszönöm.

ELNÖK: Előterjesztő?

HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): A prezentációban annyi szerepel, hogy olyan programok megvalósítására ad lehetőséget az 50 millió forint, ami a Kárpát-medencei magyarság helyben maradását, különös tekintettel a kulturális identitás megőrzését szolgálja. Ennél a prezentáció általában nem szokott többet mondani. Ennek az az oka, hogy ez egy fejezeti kezelésű előirányzat, és az EMMI amúgy politikailag fontosnak tartotta, hogy ez prezentáció szintjén külön

oron jelenjen meg. És ugye minden fejezeti kezelésű előirányzatnak az eljárási szabályait külön rendeletben szabályozzák, de ez csak a költségvetési törvény elfogadását követően kerül elfogadásra. Tehát a pontos játékszabályokat rengeteg törvény szabályozza a költségvetésben, így én előre ezt így nem tudom elmondani, hogy mik lesznek a támogatás pontos feltételei.

ELNÖK: Köszönöm szépen, főosztályvezető úr. A tárca támogatja ezt a módosítót?

HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Bizottság? Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 6 nem.

A 155. Szávay István, Dúró Dóra és Farkas Gergely. Nemzetstratégiai Kutatóintézet költségvetésének csökkentése, összefügg a 973-as ponttal, Trianon Múzeum Alapítvány támogatása plusz 56 millió forinttal. Kérdezem az előterjesztőt, támogatja-e a módosító javaslatot.

HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: A bizottság, aki igen? *(Szavazás.)* 3 igen, ellene senki, 6 tartózkodás. Köszönöm. A 156. Szávay István, Farkas Gergely és Dúró Dóra. Szintén a Nemzetstratégiai Intézettől kívánnak elvenni, és összefügg a 896. ponttal, Magyar Ifjúsági Konferencia plusz 25 millió forint. Kérdezem az előterjesztőt, támogatja-e a módosító javaslatot.

HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Szávay képviselő úr.

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Köszönöm szépen. Ez megint önálló sornak a létrehozása, elnök úr, tehát nem hozzáadás. Két évvel ezelőtt tűnt el a költségvetésből a Magyar Ifjúsági Konferencia. Ez ugye a magyarországi és a külföldi magyar fiatalok, illetve ifjúsági ernyőszervezetek közös fóruma, amit egyébként szóban és kommunikációban a Fidesz rettenetesen fontosnak tart. Valójában azonban nem igazán akarja, hogy bármi olyan érdemi tevékenység is ott folyjon, vagy érdemi véleményt megfogalmazzon a kormányzati munkával kapcsolatban, ezért néhány évvel ezelőtt már a költségvetésből is kikerült, és valamilyen, nem tudom, hogy melyik alfejezetbe dugták el, és az EMMI támogatja úgy, ahogy az Ifjúsági Konferenciának a működését. Ez szerintem egy elvi kérdés, hogy ennek a költségvetésben önálló soron kell szerepelnie úgy, ahogy egyébként sok éven keresztül az korábban is szerepelt. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Tárca nem támogatta. Kérdezem a bizottságot. Aki igen? *(Szavazás.)* 3 igen, ellene senki, 6 nem.

A 157. Pánczél Károly módosító javaslata, Nemzetstratégiai Kutatóintézet. Kérdezem a tárcát, támogatja-e.

HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja az előterjesztőt.

ELNÖK: Szávay István képviselő úr!

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Most még le vagyok sokkolva egy kicsit, de majd mindjárt magamhoz térek. Nem irigyellek, elnök úr. Szabad megkérdezni, hogy mégis mi a célod, ami miatt annyira fontosnak tartod... Én nagyon örülök, hogy az előbb volt egy olyan javaslatom, amit elnök úr is támogatásra méltónak tartott, biztos talán benne volt az, hogy jól tudtam érvelni, én meggyőzhető vagyok akár erről is, elnök úr, de ha meggyőzni nem is fog tudni, legalább egy-két mondattal, ha szíveskedne megindokolni, hogy mégis miért.

ELNÖK: Természetesen. Nem fűzök hozzá sok reményt, hiszen a Jobbik által beadott módosító javaslatok egy jelentős része a Nemzetstratégiai Kutatóintézettől vesz el pénzt, gyakorlatilag a megszűnését mondaná ki, ha ezek a módosítók a végleges költségvetés elfogadásáig életben maradnának, és ezt elfogadná az Országgyűlés. Én ezt nem tartom szerencsésnek. Két módosító javaslatot adtam be, az egyik visszaemelné arra a szintre a kutatóintézetet, ami a két évvel ezelőtti költségvetésben volt. Ennél fontosabb azonban az, hogy ismerve a céljaikat, egy Orbán Balázs intézetet kívánnak létrehozni Székelyudvarhelyen. Erre volt politikai szándék, ha nem is konkrétan erre az intézetre, hanem arra, hogy a Székelyföld jelentős városaiban legyenek magyar intézmények. És kaptak is ezek a városok. Ilyen például Csíkszeredán a Sapientia Egyetem, vagy éppen főkonzulátus jött létre, Sepsiszentgyörgyön a Bukaresti Magyar Intézetnek lett egy kihelyezett irodája, itt pedig Udvarhelyen is létrejön egy, a magyar államot képviselő intézmény. Az előterjesztő nem támogatta. Kérdezem a bizottságot, ki támogatja. *(Szavazás.)* 6 igen, 3 nem. Köszönöm.

A 158. szintén általam beadott módosító javaslat, Nemzetstratégiai Kutatóintézet. Kérdezem a tárcát.

HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja az előterjesztő.

ELNÖK: Ki az, aki támogatja a bizottságból? *(Szavazás.)* 6 igen, ellene senki, 3 nem.

A 159. LMP-s képviselőtársaink által beadott módosító javaslat. Nemzetstratégiai Kutatóintézettől von el 500 millió forintot. *(Szávay István: Melyik lába?)* Nincsen lába, csak elvesz.

HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja az előterjesztő.

ELNÖK: A háttéranyagból, válaszolva Szávay képviselő úrnak, nem derül ki. Lehet, hogy egy másik bizottsághoz be van adva egy olyan módosító, ahová ezt az 500 milliót átcsoportosították. A mi háttéranyagunkból ezt nem látjuk most. Képviselő úré a szó.

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Bocsánat, csak ezt azért kellene tudni, mert nagyjából örömmel megszavazunk bármit, ami a Nemzetstratégiai Kutatóintézettől valami értelmes célra különít el összeget, tényleg, de a csak azért is, ezt azért nem, mert az milyen már. Mondják azt, hogy menjen nevelési-oktatási támogatásra, akkor oké. Akkor meg kodifikációs hiba van a rendszerben. Most olyan dolgról kell szavazni, amiről valójában nem tudjuk, hogy miről szavazunk. Nem tudom, kihez kell fordulni.

ELNÖK: Főosztályvezető úrnak adom meg a szót, hátha tud erre reagálni.

HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nekünk muszáj volt mind az 565 benyújtott módosító indítványt végignézni. Tehát el tudom mondani, nincsen másik lába. Ez a korábbi években formai hibás lett volna, a jelenlegi jogszabályi környezetben nem formai hibás. Tehát be lehet nyújtani úgy módosító indítványt, hogy mondjuk, valamelyik képviselő támogatni akarja azt, hogy egy intézménynek növekedjen a költségvetése, de nem nevesíti meg a forrást, akkor tulajdonképpen hiányt ront. Ebben az esetben arról van szó, hogy a hiányt javítja az LMP képviselőjének módosító indítványa, hiszen azt mondja, hogy ennek az intézetnek csökkenjen a költségvetése, és ha minden ezen kívül változatlan marad, akkor tulajdonképpen ő hozzájárul a hiánycél teljesítéséhez már a költségvetés kezdeti állapotában.

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Jó. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, főosztályvezető úr. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 1 igen, 4 nem, 4 tartózkodás.

A 190. Kiss László képviselő úr, kormányzati kommunikációval kapcsolatos feladatokról vonna el a Miniszterelnökségtől, és összefügg a 251. és 310. ponttal is. Nemzetpolitikai tevékenységhez csoportosítaná át az összeget.

HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja az előterjesztő.

ELNÖK: Kiss László képviselő úr!

KISS LÁSZLÓ (MSZP): Köszönöm a szót. Csak röviden: a terület mozgásterét szeretném növelni azzal, hogy újabb kormányzati átcsoportosítást tesztek lehetővé, és ezáltal Petneházy képviselőtársam által megfogalmazott célok is jobban tudnak teljesülni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki a Kiss László-féle módosító javaslattal egyetért? *(Szavazás.)* 3 igen, 6 nem.

212., Szávay István, Dúró Dóra a kormányzati kommunikációtól vesz el, és összefügg az 1054. ponttal, a határon túli magyar tudósokat támogatná 43 millió 400 ezer forinttal. Előterjesztőt kérdezem.

HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja az előterjesztő.

ELNÖK: A bizottságból ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen, 6 nem. Köszönöm.

A 213. Szávay István a kormányzati kommunikációval kapcsolatos feladatokról elvesz, a 266. pontban megjelölt határon átnyúló kezdeményezések szolgálata plusz 30 millió forint.

HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja az előterjesztő.

A bizottságot kérdezem, ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* 3 igen, 6 nem.

A 214. pontban Szávay István és Dúró Dóra a kormányzati kommunikációtól elvesz 50 millió forintot, és a 893. pontban pedig a csángó oktatási programra helyez plusz 50 millió forintot. *(Jelzésre:)* Képviselő úr, öné a szó.

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Köszönöm, elnök úr. Itt azért álljunk meg csak egy mondat erejéig! Én nem is feltétlenül emellett akarok érvelni, ezt a lelkiismeretükre és a lehetőségekre bízom, hanem csak felvetném azt, hogy valamikor térjünk már vissza a bizottságban arra, hogy mi újság Csángóföldön, mert idén még nem nagyon foglalkoztunk ezzel a kérdéssel. Ebből elég nagy vita volt. Tavaly Répás Zsuzsanna államtitkár asszony többször is a vendégünk volt. Azt az oktatási programot, ami megvolt, nagyjában egészében Répás Zsuzsannának tavaly szétzúzták, mindenféle vádakba keverve az abban résztvevőket. A mai napig sem tudjuk, pontosan mi történt. Átadták az egészet a Pedagógus Szövetségnek. Hogy ott mi van, azt se lehet tudni, mindenféle ellentétes hírek jönnek mind Erdélyből, mind Moldvából azzal kapcsolatban, hogy az oktatási program hogy áll. Ennek az anyagi alapjai biztos, hogy megrendültek, a magyarországi szülői befizetések csökkentek. Tehát van itt gond. Ezt csak így felvetném, bocsánat, hogy betrollkodom kicsit ezt a javaslatot. Eszembe kellett volna, hogy jusson, amikor a féléves programot összeállítottuk, de nem jutott. Feldobnám, elnök úr, ebbe a félévbe már lehet, hogy nem fog beleférni, még akár az is jó lenne, de legkésőbb ősszel nézzük meg, hívjuk meg az illetékeseket, lássuk, hogy tudunk-e valamit ebben a témában segíteni, mert most biztos, hogy nem jó a helyzet ezzel kapcsolatban. Ez motiválta egyébként ezt a javaslatunkat, és hogy világosan legyen kimondva, hogy akar-e még a magyar kormány a csángó oktatási programra költeni, vagy sem. Ezzel kapcsolatban egyébként lehet nemzetpolitikai vitákat lefolytatni, lásd Szász elnök úr felvetését, aminek van némi támogatottsága, és ha nem is feltétlenül a miniszterelnök-helyettes úr részéről, mint ahogy az kiderült néhány nappal ezelőtt az írásbeli kérdéséből, de lehet, hogy ezekről a kérdésekről érdemes lenne beszélni. Most ezt a módosítót azért tettem be, hogy legyen világos, hogy mi ettől függetlenül továbbra is elkötelezettek vagyunk az oktatási program támogatása mellett. Köszönöm.

ELNÖK: Petneházy képviselő úr!

PETNEHÁZY ATTILA (Fidesz): Nem tudom - elnézést a kérdésért -, hogy amikor helyettesítés van, megoszthatja-e a helyettesítő a szavazatait. *(Közbeszólások: Igen.)* Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Elnézést, az elnöki szerepkörből kicsit kilépve reagálnék Szávay képviselő úr szavaira. Fel fogjuk venni a munkatervünkbe a felvetett problémát. Egyébként szeretném jelezni, hogy én is hallottam a vádakról, igaztalan vádakról, támogatások pontos vagy pontatlan elszámolásáról. Ebben az ügyben az általam nagyra becsült Edvi Péter, a Gyermekmentő Szolgálat egyik vezetője is igyekezett közvetíteni, illetve Potápi államtitkár úr is. Ugyan nem tartozik a költségvetéshez, de a múlt héten egy népes csángó küldöttséggel találkoztam a folyosón, akik a miniszterelnök-helyettes úrtól jöttek ki, és úgy tűnik, hogy a viszonyok rendeződtek. Ettől függetlenül a téma fontos, és foglalkozunk majd csángóügyekkel a bizottság munkatervében.

Kérdezem az előterjesztőt, hogy a 214. módosító javaslattal egyetért-e.

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Kérdezem a bizottságot, hogy ki az, aki egyetért. *(Szavazás.)* 9 igen. A bizottság támogatta.

A 249. pont Szávay István és Dúró Dóra módosító javaslata, a Miniszterelnökség konzultációs kiadásaiból vesz el 30 milliót, a 892. pontban a külföldi magyar könyvkiadáshoz helyezi át. Előterjesztő?

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Ki az, aki egyetért a módosító javaslattal? *(Szavazás.)* 3 igen, 6 nem.

A 250. pont Szávay István, Dúró Dóra javaslata, a konzultációkból mínusz 25,6 millió. Ez összefügg a 886. ponttal, a határon túli kulturális feladatok támogatása. Előterjesztő?

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. A bizottságból ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 6 nem.

A 263. pontban Szávay István egy remek szakácsverseny költségvetését csökkentené, ugyanakkor összefügg a 293. ponttal, a borsói Rákóczi-kastélyhoz csoportosítana át 50 millió forintot. Előterjesztő?

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Szávay képviselő úr?

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Köszönöm szépen, elnök úr. A borsói Rákóczi-kastély ügye a másik ilyen vesszőparipám. Azt hiszem, ezt is most talán már a negyedik éve hozom be, sőt ötödik éve úgy, hogy két alkalommal már volt szíves a bizottság elfogadni, de nem tudom, nem emlékszem, hogy miért pont ettől a szakácsversenytől akartam éppen elvenni, de szívesen át lehet rakni ezt a hiányt akár a Nemzetstratégiai Kutatóintézetre vagy bárhova máshova is, ezen ne múljon. A borsói Rákóczi-kastély ügyében államtitkár asszony van több éves hazugságban, mármint Répás Zsuzsannára gondolok, aki többször megígérte, hogy ez ügyben fog valami történni. Potápi elnök úr által a bizottságunk egyébként két alkalommal is elfogadta a korábbi években az ezzel kapcsolatos módosítót, amit aztán a parlament rendre és módra le is szavazott, néha azon bizottsági tagok szavazatával is egyébként, akik a bizottsági ülésen elfogadták. Erre azért szemfüles módon odafigyeltünk a munkatársaimmal, de természetesen behoztam idén is ezt a javaslatot, ugyanis a borsói Rákóczi-kastély helyzete és állapota továbbra sem javult jelentősen az elmúlt évekhez hasonlóan annak ellenére, hogy idén Rákóczi-émlékév is van az egyik képviselőtársunk nagy sikerű javaslata alapján, amit nemrég elfogadtunk. Úgyhogy ha már Rákóczi-émlékév van, akkor már csak emiatt is talán javasolnám a bizottságnak, hogy fussunk egy harmadik kört, hátha idén a parlament kicsit bölcsebben fog ehhez a kérdéshez hozzáállni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Igen, itt minden bizonnyal egy európai döntőről van szó, egyébként Magyarországnak jó híret viheti egy ilyen verseny is. Mindamellet én is azt gondolom, hogy ezt az 50 milliót akár szponzorok is ki tudják egészíteni.

Kérdezem a bizottságot, hogy ki az, aki támogatja ezt a módosító javaslatot. Aki igen, jelezze! *(Szavazás.)* Kilenc igen. Köszönöm.

A 309. pontban Szávay István módosító javaslata szerepel, a határon túli magyarok programjainak támogatására plusz 1 milliárd 84 millió forint. Ez összefügg a háttéranyag 372. pontjával, ahol a rendkívüli kormányintézkedéseket csökkentené. Kérdezem az előterjesztőt.

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Ki támogatja a bizottságból? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 6 nem.

A 311. pontban Harrach Péter módosító javaslata szerepel: nemzetpolitikai tevékenység támogatása plusz 80 millióval. Ez összefügg a 437. ponttal, rendkívüli kormányzati intézkedésektől venne el. Ez a Márton Áron-émlék támogatása az indoklás szerint. Kérdezem az előterjesztőt.

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja jelen formájában, de arról szeretnék tájékoztatást adni, hogy amint említettem, kormány-előterjesztés készül a holnapi kormányülésre, ott ezt a célt egy másik forrásból szeretné az előterjesztő is támogatni, és erre javaslatot tesz a kormány részére. A szavazáson kérem a képviselőket, hogy esetleg erre is legyenek figyelemmel. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás. – Szávay István: Akkor most megszavazzuk, vagy nem? – Szászfalvi László: Mindenképpen megszavazzuk, a kormány majd megoldja a lábát.)* 7 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2.

A 364. pont Szávay István módosító javaslata, rendkívüli kormányzati intézkedésektől elvon, és az 598. pontban pedig a Belügyminisztériumnál a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatalhoz emelné át ezt az összeget. Kérdezem az előterjesztőt, támogatja-e.

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Az előterjesztő nem támogatja. *(Jelzésre:)* Szávay képviselő úr!

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Csak röviden az okáról, amit az indoklásunkban leírtam. Szeretném ezt a plusz forrást biztosítani, hogy az egyébként még mindig méltatlanul lassú állampolgársági ügyintézéshez plusz személyi állományt lehessen biztosítani és ezáltal a miniszterelnök-helyettes úr állításával szemben messze nem 3 hónapos, hanem valójában sokszor közel egyéves várakozási időt lehessen csökkenteni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Ki az, aki támogatja a módosító javaslatot? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 6 nem.

A 365. pont Szávay képviselő úr módosító javaslata. Rendkívüli kormányzati intézkedések csökkentése 300 millióval, illetve az 1135. ponttal függ össze, testvérintézményi támogatásokhoz csoportosítana át. Kérdezem az előterjesztőt.

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Szávay képviselő úr!

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Köszönöm szépen. Arra tettem itt javaslatot, és a továbbiakban is ezt meg fogjuk tenni, szóval arra tettem itt javaslatot, hogy a Bethlen Gábor Alapon belül külön pályázati lehetőség legyen széles körű magyarországi és külföldi magyar települések között megvalósuló testvértelepülési, testvérintézményi, testvérgyülekezeti és testvéregyesületi kapcsolatok létrehozására. Azt tartanánk jónak, ha a magyarországi és a külföldi magyar települések kapcsolatait komplex módon kezelnék, illetve a magyar állam azt bátorítaná, hogy olyan kapcsolatok jöjjenek létre, ahol nemcsak a települések, hanem az azon belül működő iskolák, vallási felekezetek, gyülekezetek, intézmények, szervezetek között is kapcsolatok vannak. Tehát ezzel az egész testvértelepülési rendszert szeretnénk egy kicsit bátorítani, serkenteni ebben a formában, és ezért szeretnénk erre külön keretet és forrást biztosítani. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 6 nem.

A 366. pontban Szávay István és Dúró Dóra képviselők a rendkívüli kormányzati intézkedéseket csökkentenék, összefügg a 887. ponttal, a Határtalanul! programot emelnék 3,5 milliárdra. Az előterjesztőt kérdezem.

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: A bizottságból ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 6 nem. Köszönöm.

A 367. pont Szávay István javaslata, a rendkívül kormányzati intézkedések csökkentésére vonatkozik, és a 1134. pont szerint a Bethlen Gábor Alap egyéb támogatások sorához kerülne. Előterjesztő?

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. A bizottságból ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 6 nem.

A 369. pont Szávay István javaslata, a rendkívüli kormányzati intézkedésektől elvesz 300 milliót, és a 894. pont szerint szórványgondnoki programra helyezné át. Előterjesztő?

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Szávay képviselő úr!

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Köszönöm szépen. Két mondatot szabadjon mondanom! Bár azelőtt született ez az ötlet, elképzelés, mielőtt Szász elnök úr kijelentése kapcsán vitába bonyolódtam volna több szereplővel, mi azt gondoljuk, és talán azt gondolom, önök is képviselőtársaim, hogy a szórvány magyarságot meg kell tartani, segíteni kell. Mi a magunk részéről nem tudunk partnerek lenni semmilyen olyan törekvésben, amely a szórványt felszámolná, feladná, áttelepítené, amely veszélybe sodorná az ottani magyar oktatást, az ottani magyar intézményeket. Mi inkább örömmel szemléljük azt, hogy olyan településeken, ahol évtizedek óta már

nem működött a magyar oktatás vagy a magyar oktatás egy alacsonyabb szintje, mint például most Besztercén egyébként, ahol hamarosan önálló magyar középiskola fog tud elindulni és kiválni, az ottani román iskola magyar tagozataként működő intézmény fog tudni önállósodni, tehát ezeket a törekvéseket inkább támogatni kell.

A miniszterelnök-helyettes úr válasza megnyugtató engem, amit néhány nappal ezelőtt válaszolt ezzel kapcsolatban, hogy a gyöngyhalász stratégiáról és a szórvány felszámolásáról mit gondol. A miniszterelnök-helyettes úr világossá tette, hogy semmilyen ilyen törekvést ő maga és a kormány nem támogat. Mi azért ezen szeretnénk továbbmenni, akár költségvetési módosító formájában, akár más módon felhívni a figyelmet arra, hogy a szórvány magyarság ügye bizony most a nemzetpolitikán belül meglehetősen elhanyagolt. A nemzetpolitikai támogatásokból kevés jut, a pályázatokból kevés jut a szórványba, kevés figyelem jut oda, még akkor is, ha néha azért történik egy-egy látványos akció egy-egy szórványban lévő műemlék megmentésére, mint például most a magyarcsernyei templom Délvidéken, de ez önmagában kevés.

Az egész magyar nemzetpolitikának fel kellene készülnie arra, hogy valamilyen programot kellene kidolgozni arra, hogy a szórványt hogyan akarja megmenteni, megvédeni, megsegíteni. Erre nekünk egy ötletünk és ajánlatunk a szórványgondnoki irodák vagy szórványgondnoki programok elindítása. Ebbe most túlzottan mélyebben nem mennék bele, de a figyelmet erre a problémára szeretném felhívni, szeretném a kormány és a kormánypárt figyelmét is felhívni, hogy több százezer magyar él olyan területen, amit meg kell tartanunk, nem szabad feladnunk, és az ott élő magyar közösségeket sem szabadna feladni, áttelepíteni, hanem inkább segíteni és támogatni kellene őket. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Szászfalvi alelnök úr!

SZÁSZFALVI LÁSZLÓ (KDNP), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen, elnök úr. A Szávay képviselő úr által benyújtott javaslatához, illetve az elmondottakhoz szeretnék két gondolatot hozzáfűzni. Teljesen egyetértve azzal, amit elmondott Szávay képviselő úr, de úgy érzékelem, hogy a miniszterelnök-helyettes úr is ezzel teljesen egyetért. Én csak arra szeretnék utalni, hogy az elmúlt ciklusban az egyházi államtitkárságon létrejött egy konkrét szórványprogram-támogatás, ami több száz milliót jelentett az első két esztendőben. Ezenkívül pedig az Erdélyi Református Egyházkerület egy nagyszerű szórványprogramot fogadott el, ami egyébként működik is, és reménység szerint ez tovább fog erősödni. Szeretném azt is jelezni, hogy a bizonyos egyházi személyek jövedelempótló támogatása kifejezetten a szórvány erősítését jelenti. Azt gondolom, hogy ha a lelkészeket, a papokat ott tudjuk tartani a területen és a településeken a kis közösségekben, ez egyébként duplázódik a következő évi költségvetésben, tehát 210 millió helyett 420 lesz, ez a duplája, azt gondolom, jelentős mozgástérbővülés, tehát jelentős lépések történtek ezen a területen. Ezt kellene majd folytatnunk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm, alelnök úr. Szávay képviselő úr!

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Annyit hozzátennék, és ez jogos, amit az előbb elmondtam, nem is feltétlenül kritikaként, hanem inkább előremutató javaslatként tettem meg. Arról volt tudomásom, amit Szászfalvi alelnök úr mondott, és ezt illeti is volna megemlítenem, ezt most szeretném elmondani, főleg úgy, hogy tudom, hogy alelnök úrnak ebben komoly szerepe volt, ezt véletlenül sem eltagadni szerettem volna, ezt szeretném jelezni.

ELNÖK: Köszönöm. Szavazás következik. Ki az, aki a módosító javaslattal egyetért? *(Szavazás.)* 3. Ki nem? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 6 tartózkodás.

A 371. pont Szávay képviselő úr módosító javaslata, rendkívül kormányzati intézkedésektől venne el 1 milliárd 680 milliót, és átcsoportosítja a 1131. pontnak megfelelően a Bethlen Gábor Alap oktatási-nevelési támogatások sorához. Előterjesztő?

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Az előterjesztő nem támogatja. Szávay képviselő úr!

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Köszönöm szépen. Tényleg örülnék, ha erről lenne egy vita, képviselőtársaim, hogy hogyan látnák, mit lehetne ezzel a kérdéssel csinálni, vagy egyáltalán mi az önök álláspontja, egyáltalán lehet-e önöknek erről az ügyről álláspontja. Én azért javaslok 6,5 milliárd forintot, mert mi körülbelül úgy számoltunk, de aztán felőlem ez lehet 200 millióval több vagy kevesebb is, hogy nagyjából ennyinek kell elégnek lenni arra, hogy minden oktatási-nevelési támogatásra pályázó magyar szülő a 22 400 forintot, tehát a taneszköz-támogatással együtt megnövelt összeget megkaphassa. Az is lehet egy javaslat, amit egyébként Kiss képviselő úr javasolt, hogy legyen ez egy felülről nyitott keret, egyébként 2011-ig vagy 2012-ig ez így is volt, utána lett az összeg nevesítve, majd pedig csökkentve. Én tényleg kíváncsi vagyok, és szeretném önöket ez ügyben szóra bírni, hogy mit szólnak ahhoz, hogy ennek a támogatásnak, a 14 éve változatlan támogatásnak az egynegyedét most már harmadik éve elveszük ezektől a családoktól. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki az, aki támogatja a módosító javaslatot? *(Szavazás.)* Három. Ki nem? *(Szavazás.)* Négy. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Kettő.

A 373. Szávay István módosító javaslata, a rendkívüli kormányzati intézkedéseket csökkenti, és az 1132. pont szerint a Bethlen Gábor Alapnál a nemzeti jelentőségű intézmények támogatásához csoportosítana át. Előterjesztő?

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. A bizottságból ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 6 nem.

A 375. pontban Szávay István és Kulcsár Gergely a rendkívüli kormányzati intézkedéseket csökkentik 100 millióval, és az 583. pontnak megfelelően a hadügyminisztériumi hadisírok gondozására fordítanak. Előterjesztő?

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Szávay képviselő úr!

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Köszönöm. Azért kértem ide ezt a módosítót az elé a bizottság elé, mert itt döntő többségében egyébként a jelenlegi határainkon túl lévő hadisírokról van szó. Többször volt már szó egyébként a bizottságon belül is, a parlament elé is vittem már az ügyet, és tudom, hogy valamennyi kevés forrás jutott erre az elmúlt években, de nagyon sok egyébként Kárpát-medencei vagy viszonylagos

közelségben lévő magyar hadisír, hadi temető van meglehetősen borzasztó állapotban. Sőt, olyanok is előfordultak, mint ami a Kárpátok hágójánál vagy a háromszéki kijárónál lévő sósmezei temetőnél, hogy konkrétan azt csinálták román barátaink, hogy levakargatták a magyar neveket a sírkövekről és ezeket románokkal helyettesítették, tehát ilyen eset is előfordult. Továbbra sincs semmilyen átfogó megoldás, program vagy szándék, bár lehet, hogy szándék van, de pénz semmiképpen sincs arra, hogy valamilyen módon átnézzük ezeknek a temetőknek a helyzetét, ügyét és megpróbáljunk valami komolyabb összeget juttatni ezeknek a felújítására, ezért nyújtottam be ezt a javaslatot egyébként most már szintén sokadik alkalommal. Köszönöm.

ELNÖK: Kiss László képviselő úr!

KISS LÁSZLÓ (MSZP): Köszönöm a szót, és köszönöm, hogy ezt az előterjesztést a képviselőtársam megtette. Elnézést kérek ezért a hozzászólásért, de történészként magam is gyakran foglalkozom a hadisírgondozás kérdésével. Azt kell hogy mondjam, ez valóban nagyon nincs rendben ebben az országban, hiszen alapvetően a vizsontszívesség elve alapján működik, hogy mindenki a saját országában gondozza a hadisírokat, és ilyen értelemben vannak példamutatóan jól eljáró országok, például Oroszország területén lévő hadisírok hagyományosan jók. A Magyarországon lévő orosz hadisírok hagyományosan rosszul gondozott hadisírok voltak egészen sokáig. Ebben valóban történtek előrelépések, amelyek mindenképpen fontosak.

Általában is elnézést kérek, hogy erről beszélek, de tényleg erről még nem volt szó. Nyilván lehetséges, hogy ez hibánk is, de arra nincs megfelelő ellenőrzés, ami a határainkon túli hadisírok nem megfelelő gondozásával kapcsolatos. Ezért örülök annak, hogy Szávay képviselőtársam ezt a hozzászólását megtette, sem pedig arra nincsen Magyarországon megfelelő keret, ami a Magyarország területén lévő olyan hadisírok gondozására vagy olyan emlékek gondozására vonatkozik, amelyek például korábban a '48-49-es szabadságharchoz kötődő sírok. Ezeknek teljesen esetleges a gondozása. Tudok olyan '48-as sírokról, amelyeket effektíve beszántottak. Ez tőlünk boldogabb helyeken fekvő országokban egészen egyszerűen nem történhetne meg, hogy több száz éves hadisírokat gyakorlatilag az enyészetnek adnak át. Eközben Magyarországon a '48-49-es hagyományok ápolása hadisírokban gyakorlatilag nem nyilvánul meg, erre a források kevesek. Ezért szeretném kérni a képviselőtársaimat arra, hogy ezt a módosító indítványt támogassák, illetve ha nem is ezt, akkor általában a hadisírok ügyét támogassák, mert ennek nagyon-nagyon nagy jelentősége van. Egyúttal szeretném felhívni a figyelmet arra is, hogy a '48-49-es szabadságharchoz köthető hadisírok helyzete pedig még rosszabb, mint azoké, amelyekről általában beszéltünk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A bizottságból ki az, aki egyetért a módosító javaslattal? *(Szavazás.)* Három igen. Ki nem? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Hat. A bizottság elvetette.

A 400. módosító javaslatban Szávay István, Farkas Gergely, Dúró Dóra a rendkívüli kormányzati intézkedéseket csökkentik, összefügg a 914. ponttal, EMMI Nemzeti Ifjúsági Tanács működtetéséhez csoportosítana át. Előterjesztő?

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: A bizottságból ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 3. Ki nem? *(Szavazás.)* 6 nem.

A 632. Rétvári Bence képviselő úr módosító javaslata. Összefügg a 885. ponttal. A Nemzetgazdasági Minisztérium Szervezetátalakítási Alaptól venne el 1 milliárd forintot, és átcsoportosítja első világháborús centenáriumi megemlékezésekre. Előterjesztő?

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő támogatja.

ELNÖK: Az előterjesztő támogatja. *(Szávay István: Hányas ez?)* A 632-es, és a háttéranyagunkban a 885-össel függ össze, amely rögtön a soron következő.

Kérdezem a bizottságot, hogy ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* 7 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás. Köszönöm.

A 888-as Kiss László módosító javaslata, a Határtalanul! programot emelné plusz 2 milliárddal, összefügg a 950. ponttal, a sportági fejlesztési koncepcióktól venne el. Előterjesztő?

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. A bizottságból ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 4. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás.

A 889. pontban Pánczél Károly, a Határtalanul! program összegét emelné fel 2 milliárd forintra. Kérdezem az előterjesztőt.

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő jelen formájában nem támogatja a módosító indítványt, de itt is szeretném azt a tájékoztatást adni, hogy a holnapi kormányülésen olyan javaslatot fogalmazunk meg, hogy külön bizottsági módosító indítvánnyal, de más forrásból támogatásra kerüljön ez a cél.

ELNÖK: Köszönöm szépen, főosztályvezető úr. Itt a más forrást még meg kell találni, mert ez ma már beadható hárszabályszerűen, láb nélküli módosító javaslatról van szó azzal a céllal, hogy majd a tárca vagy a kormány találjon hozzá forrást.

Ki az, aki egyetért ezzel a javaslattal? *(Szavazás.)* 9 igen. A bizottság támogatta.

A 891. pont Kiss László módosító javaslata, a határon túli köznevelési feladatok támogatására plusz 200 millió, összefügg a 952. ponttal, a sportági fejlesztési koncepcióktól venné el. Előterjesztő?

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. A bizottságból ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 4 nem. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás.

A 951. pontban Kiss László képviselő úr a sportági fejlesztési koncepciókat csökkentené 20 millióval, és a 1055. ponttal függ össze, amely a határon túli magyar tudósok támogatása. Előterjesztő?

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. A bizottságból ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 6 nem.

A 953-as Kiss László képviselő úr javaslata, a sportágfejlesztési koncepcióktól elvesz 300 millió forintot, és a javaslat szerint az 1027. pontban megjelölt határon túli egyházi intézmények fejlesztése az EMMI keretén belül. Előterjesztő?

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Kérdezem a bizottságot, hogy ki támogatja. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 4 nem. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 2 tartózkodik.

A 954-es Kiss László képviselő úr módosító javaslata, a sportágfejlesztési koncepcióktól 200 millió mínusz, az 1023. pontban megjelölt egyházi személyek jövedelempótlékához helyezné át. Előterjesztő?

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Szeretném megjegyezni, hogy ez az a tétel, amire Petneházy képviselő úr is célzott, hogy legalább a duplájára emelkedik.

A bizottságból ki az, aki ezzel egyetért? *(Szavazás.)* 3. Ki nem? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 6 tartózkodik.

A 955-ös Kiss László módosító javaslata, a sportágfejlesztési koncepcióktól 2 milliárd forintot elvon, és az 1056. pontban a Lendület programra szánja a Magyar Tudományos Akadémia fejezetén belül. Előterjesztő?

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. A bizottságból ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 6 nem.

Az 1025-ös Szávay István módosító javaslata. A debreceni református oktatási-nevelési intézmény infrastrukturális fejlesztésétől mínusz 300 millió forint, ugyanakkor az 1026. pontban megjelölt egyházi intézmények fejlesztési támogatására szánja. *(Szávay István: Valami nem kerek. Hányas ez?)* Ez az 1025-ös, az EMMI-től javasolja elvenni, ahol is ezen a soron egyházi célú központi költségvetési hozzájárulások alatt található debreceni református intézményrendszer infrastrukturális fejlesztése, 2 milliárd 100 millióra csökkentené, és áthelyezi az egyházi intézmények fejlesztési támogatásához, vélhetően határon túli egyházi intézményekről van szó. *(Szávay István: Ez biztos, hogy az enyém? Biztos ugyanazt nézzük?)* Igen. *(Szászfalvi László: A kiváló debreceni refitől ne vegyünk már el.)*

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Akkor ezt a lábát benéztem. Vissza lehet ezt vonni?

ELNÖK: Természetesen!

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): A cél megvolt, de a lába nem, valami elcsúszott. Vissza lehet vonni csak az egyik felét?

ELNÖK: Nem, itt csak az egészet lehet visszavonni.

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Ahol vágják a fát, ott hullik a forgács, akkor ezt visszavonom, elnézést, nem ez volt a szándék.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A képviselő úr az 1025-ös sorszám alatt lévő módosító javaslatát visszavonta.

Az 1133-as Szávay képviselő úr módosító javaslata. A Bethlen Gábor Alap egyéb támogatásokból vonna el 100 milliót, ugyanakkor az 1136. szerint a Bethlen Gábor Alapon belül helyezné át ifjúsági programok támogatásához. Képviselő úr!

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Csak azért nem unják képviselőtársaim, mert az előző bizottságban nem voltak itt többen, ez megint ötödszörré beadott, a határon túli magyar ifjúságnak a magyar kormány részéről több alkalommal megígért, egyébként a Bethlen Gábor Alapon belül külön ifjúsági keret lesz, amit kifejezetten ifjúsági programokra lehet költeni. Ezt megint beadtuk, és a következő években is be fogjuk adni. Arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy ezzel kapcsolatban felelős ígélet már az előző ciklusban is elhangzott, ez pedig mégsem valósult meg. Itt tehát csak fejezetben, sőt a legszűkebb soron belüli átcsoportosításról van szó, a Bethlen Gábor Alapban a pályázati keret, egy külön pántlikázott keret létrehozására teszek itt ismét és sokadjára javaslatot. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Előterjesztő?

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Kérdezem a bizottságot, hogy ki az, aki támogatja. (Szavazás.) 9 igen.

Az 1236-os szám alatt Kiss László képviselő úr a 4. számú melléklet 2. pontjának kiegészítését javasolja új 127. és 128. sorral, ez a Bethlen Gábor Alapon belül az oktatási-nevelési támogatásokra vonatkozott. Előterjesztő támogatja-e a javaslatot?

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az előterjesztő nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. A bizottság támogatja-e? (Szavazás.) 3 igen. Ki nem? (Szavazás.) 6 nem. Köszönöm szépen.

A mi táblázataink szerint a módosító javaslatokon végigértünk. Van-e a képviselőtársaknak tudomása arról, hogy esetleg beadott módosító javaslataikkal nem foglalkoztunk? Szerintem lábakkal mindegyiket érintettük. (Jelzésre:) Főosztályvezető úr!

DR. HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Elnézést, én csak egy tájékoztatást szeretnék adni napirenden kívül a hadisírokkal kapcsolatban. A szándékokat én nem tudom megfogalmazni, hiszen a HM-fejezet a felelős a feladat végrehajtásáért, azonban a pénzről tudok nyilatkozni. A HM-fejezet költségvetése teljesen másképpen alakul, mint a többi fejezet költségvetése. Ez azért van, mert van egy 1046/2012. kormányhatározat, amely szerint a 2015. évtől – tehát 2016-ban először – a GDP minimum 0,1 százalékának megfelelő többlettámogatást kell a HM-fejezet költségvetésében biztosítani. Ez azt jelenti, hogy bármilyen fontos és nagy nagyságrendű pénzfelhasználást jelent a HM feladatköre, a NATO-tagságunk, az elkövetkezendő három évben közel 350 milliárd forinttal több költségvetési támogatásban részesül a fejezet. Én ezt a tájékoztatást azért tartom fontosnak, hogy amikor hadisír-gondozásnál 100 millió forintos tételről beszélünk, nem hiszem, hogy költségvetési kérdéseken múlik a feladat végrehajtása. Úgy gondolom, a bizottság ezzel az információval tudna mit kezdeni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, főosztályvezető úr. Petneházy képviselő úr jelentkezett.

PETNEHÁZY ATTILA (Fidesz): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Csak nagyon röviden, kicsit rendhagyó módon azt mondanám, hogy nyugodtabban fejezném be ezt a napot, volt egy tétel az egyik módosító javaslatnál, a bizonyos Trianon Múzeum támogatása. Természetesen most nem is az a fontos, hogy változtatnék vagy nem, szívem szerint a magam egyik igen szavazatát oda tenném, miután magam is részt vettem a Trianon Múzeum megnyitó ünnepségén. Ezzel nem is zavart akartam okozni, de fontosnak tartottam elmondani, már csak azért, hogy aláhúzódjon, hogy ez fontos. Abban az időben az egyetlen ilyen jellegű múzeum volt, szerintem most is, és azt pedig majd programon kívül elmondom, hogy köt is valami Várpalotához.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egy alapítvány támogatási sora jelenik meg az EMMI egyik fejezetében, a Trianon Alapítvány támogatása. Reméljük, még akár évközi egyedi kormányzati döntéssel is kerülhet úgy oda összeg, amellyel nagymértékben lehet bővíteni a kiállítást, illetve annak a színvonalát emelni. Köszönöm szépen képviselő úrnak.

Szavaznunk kell a részletes vita lezárásának a tényéről. Kérdezem a bizottságot, hogy lezárja-e a részletes vitát. Aki igen, kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* Kilenc igen. Köszönöm szépen.

Szavaznunk kell arról, hogy a részletes vitáról szóló jelentést elfogadjuk azzal, hogy ez a döntésünk egyben a határozati házszabály 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak való megfelelést is jelenti, továbbá a bizottság felhatalmazást ad az elnöknek, hogy a jelentést benyújtsa az Országgyűlésnek. Ki az, aki ezzel egyetért? *(Szavazás.)* 6 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 3 nem. Köszönöm szépen. A bizottság 6 igen szavazattal, 3 nem ellenében ezt a határozati javaslatot elfogadta

Tájékoztatom a bizottságot, hogy a bizottság véleményét a jelentés részeként továbbítani fogjuk, és az ülés végén várjuk az aláírt kisebbségi véleményeket is. Ezt a napirendi pontot lezárom. Nagyon szépen köszönöm főosztályvezető úrnak, hogy a tárcát képviselte és felvilágosítást adott nekünk több kérdésben. Köszönöm szépen a munkáját.

Egyebek

Az „egyebek” napirendi pontban Szávay István képviselő úrnak adom meg a szót.

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Köszönöm szépen. Két dolgot szeretnék mondani. Egyrészt úgy érzem, úgy illik, hogy elmondjam, hogy helyesnek, jónak és korrektnek tartom, hogy a bizottság tagjai, illetve önök, a kormánypárti képviselők az egyetértésükkel találkozó, néhány módosító javaslatunkat befogadták a költségvetési vita kapcsán, vagy ezt még akár lehet az előző napirendi ponthoz is mondani. Ritkán vannak ilyen örömteli pillanatok az életünkben, kevés ilyen éltünk meg az elmúlt években, amikor valóban tudjuk érezni, hogy egy-egy ügy mellé oda tudunk állni adott esetben közösen, vagy hogy meg tudunk fogalmazni olyan véleményt, amely az önök egyetértésével is tud találkozni. Ezt szeretném még a bizottsági ülés hivatalos részében elmondani. Kérem szépen önöket arra, hogy amennyire lehetőségük van, ezek mellett a célok mellett a továbbiakban is álljanak ki. Kicsit viccesen említettem meg a bizottsági ülésen, de az visszás volt, amikor a bizottsági ülésen támogatott módosító javaslataimról a bizottságnak ugyanezen tagjai szavaztak nemmel az Országgyűlésben, ráadásul volt több olyan javaslat még, ami akár önöktől is érkezett

vagy kormánypárti képviselőktől. Amennyiben ezekről szavazni kell, mi természetesen ebben a kérdésben nyilván következetesek leszünk.

Amire viszont ismét, sokadjára, újra hadd hívjam fel a figyelmüket, tényleg ceterum censeo, mert nem reagálnak, nyilván nem reagálhatnak erre a kérdésre, de nagyon kérem önöket, hogy amit meg tudnak tenni a saját frakciójukon, a kormánypártjukon belül a nevelési-oktatási támogatások ügyének a rendezése kapcsán, ezt tegyék meg és vessék fel ott, ahol fel lehet, ha már a bizottsági ülésen erről a kérdéstről nem tudunk beszélni.

Még egy dolog az „egyebek”-ben, amiről viszont szintén fontosnak éreztem, hogy tájékoztassam önöket formálisan is, az pedig az, hogy a holnapi, holnaputáni bizottsági ülésre Ander képviselőtársammal nem azért nem fogunk elmenni, mert nem tartanánk fontosnak, hogy Erdélybe látogassunk és az erdélyi magyarság égető problémáiról tájékozódjunk, de még csak nem is azért nem megyünk, mert esetleg ne tudnánk a részvételünket megoldani. Ez egy direkt döntés volt arra vonatkozóan, hogy nem tartjuk jónak és helyesnek azt a fajta előkészítést és szervezést, ami ott történt, nevesül azt, hogy a három erdélyi magyar politikai erő közül kettő vendégei legyünk, és éppen azokat hagyjuk ki egyébként, akiket a Fidesz az elmúlt három-négy évben meglehetősen erősen támogatott. Ezt egy kicsit méltánytalannak érezzük velük szemben is, illetve kicsit úgy látom - aztán erről lehet vitatkozni, és nem is kell, hogy ezzel egyetértsenek, megsérteni pedig főleg nem akarok senkit ezzel -, a bizottságot itt más módon is akarják használni, illetve a látogatásunk nem feltétlenül csak azt a célt szolgálja vagy szolgálná, amit hivatalosan meghirdettünk. Nem vagyunk benne biztosak, hogy a magunk részéről ehhez feltétlenül kell, hogy asszisztáljunk és hozzájáruljunk. Ezek voltak az indokaink, amelyek miatt a képviselőtársammal úgy döntöttünk, hogy végül ezen az ülésen nem veszünk részt. Önöknek viszont természetesen jó utat kívánok! Bízom benne, hogy sikerül egy-két olyan dologban tájékozódni, ami előre fogja vinni a bizottság munkáját a jövőben. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Az „egyebek”-ben én is szeretném tájékoztatni a bizottságot, és majd a heti programunkról is szeretnék szólni. Szóban említést tettem önöknek arról, hogy Szalipszki Endre főkonzul úrral, illetve Brenzovics képviselő úrral felvéve a kapcsolatot elkezdtünk szervezni valóban egy kihelyezett ülést Kárpátaljára, amit - úgy tűnik - most el kell halasztanunk. Ennek az oka nagyon prózai. Június 15-én van a rendes ülészak utolsó napja, vagy június 15-vel ér véget a parlament 2015-ös tavaszi ülészaka, amire mi úgy gondoltunk, hogy az egy „B” heti hétfő, így kedden, szerdán és csütörtökön ráérünk. Ehhez képest június 15-től egy rendkívüli ülészak kezdődik, és visszatér a kéthetes menetrend helyett vélhetően június végéig vagy július elejéig az a heti menetrend, amikor hétfőn egy órákor kezdődik a parlament, a napirendről való szavazás, interpellációk, kérdések, és kedden szavazás van. Emiatt ezt a látogatást el kellene halasztanunk, illetve a kihelyezett bizottsági ülést el kellene halasztanunk legalább egy nappal, viszont Kijevben is rendkívüli ülészak van, és ez nem csak Brenzovics Lászlót érinti kötelező részvétellel, hanem más képviselőket is.

Ezt azért tartom fontosnak elmondani, mert arra törekedtünk volna, és az volt a szándékunk, hogy ez a kihelyezett bizottsági ülés Kárpátalján nemcsak egy magyar-magyar találkozóra adna lehetőséget, hanem a Nemzeti összetartozás bizottságának ez a kihelyezett ülése alkalmat adna - ami az utóbbi időben fehér folt - nemzetpolitikai diplomáciára, szerettünk volna találkozni kárpátaljai ukrán vagy ruszin képviselőkkel, szerettünk volna találkozni az Ukrajnában működő kisebbségi bizottság vezetőjével. Erre vállalták az urak, akiket említettem, a szervezést. Ők most azt kérték, hogy az őszi időszakra helyezzük ezt át, bár ott még figyelemmel kell lennünk az október 30-i önkormányzati választásokra, ha lesznek, mert még ebben is

bizonytalanság van. Tehát a kárpátaljai kihelyezett bizottsági ülésünket elhalasztjuk ősze.

A másikkal kapcsolatban, amit Szávay képviselő úr itt felvetett, a bizottság június 4-i marosvásárhelyi látogatásával kapcsolatban szeretném hangsúlyozni, hogy ön az előbb is kihelyezett bizottsági ülésről beszélt. Ez nem egy bizottsági ülés, hanem ez egy látogatás, ahova a képviselőtársaimat egyenként meghívták, tehát eldönthetik, hogy eljönnek vagy sem. Tehát ez nem a bizottság kihelyezett ülése, hanem egy látogatásra megyünk a nemzeti összetartozás napja alkalmából, és mindenkinek szíve joga eldönteni, hogy jön-e vagy sem.

Ugyanakkor ebben a nagy-nagy barátkozásban, aminek ön itt most hangot adott részben egy pár módosító javaslat befogadása kapcsán, ilyen békülékeny hangot ütött meg, én azért hadd jelezzem képviselő úrnak: a bizottság több tagjának nagyon rosszul esett - amikor egyrészt örültünk annak, hogy végre a Romániából történő kitiltása lejárt, újra eljuthatott Erdélybe, és a pünkösdi időszak előtt ön karitatív, önkéntes munkát tudott végezni Erdélyben, ehhez gratulálunk önnek, nagyon-nagyon örülünk, és köszönjük is az ilyen irányú munkáját -, hogy ön több sajtóhír szerint kvázi sajtótájékoztatót tartott, és némileg nem a jelenlegi jobbikos cukikampánynak megfelelően vagy nem, felvettek egy „jó tanuló, jó sportoló” álarcot, hanem az önnel készült riportokban az jelent meg a Fidesz-RMDSZ-házasságról, hogy „tőke van a menyasszonynak”, már elnézést kérek a jegyzőkönyvvezető hölgyektől. Ön valótlant állított ebben a riportban. Hogy most ön úgy minősíti a Fidesz-KDNP nemzetpolitikáját, hogy ócska pártpolitikává züllesztették a nemzetpolitikát is, önnek szíve joga ezt mondani, ugyan az előző barátkozásunkra nem annyira hajaz ez a kijelentés, de ön ezt megteheti.

Ugyanakkor azt mondani, hogy a bizottság legutóbbi ülésén felvetette, hogy egy ilyen látogatásra illetet volna meghívni a Fidesz korábbi szövetségesét, a mára már szinte megtagadott Erdélyi Magyar Néppártot, tulajdonképpen ön ezt is elmondhatja, de szeretném elmondani, hogy mi vendégek vagyunk, a vendéglistát nem mi állítjuk össze. Ön folytatta a sajtótájékoztatóján, hogy azonban javaslatát a fideszes többség nem támogatta. Képviselő úr, ez hazugság, mert semmilyen döntésre nem került sor. Itt van előttem annak az ülésnek a jegyzőkönyve, ahol az „egyebek”-ben erről szó esett. Ön a következőt mondta: „Jó lenne, ha az önök egykori szövetségesével, az Erdélyi Magyar Néppárt képviselőivel is tudnánk találkozni ebben a három napban”, majd még egyébként beszéltünk a repülős utazás lehetőségéről és minden másról. Itt döntésre nem került sor az ön által felvetettekben. Egyébként meg szeretném jelezni, hogy találkozni fogunk az Erdélyi Magyar Néppárt képviselőivel is. Nagy tisztelettel arra kérem, hogy ha nyilatkozik, akkor tárgyyszerűen, pontosan nyilatkozzon, ne keltsen olyan kényszerképzetet, mintha itt mi döntöttünk és határozatot hoztunk volna arról, hogy nekünk az Erdélyi Magyar Néppárt nem kell. Sokszor beszéltünk arról, hogy milyen káros az, amikor a magyar belpolitikai helyzetet, a magyar közéletet vetítjük ki határon túlra, de azt kell látnunk egyébként, hogy az is veszélyes, amikor a határon túli közéleti szereplők egymáshoz való viszonyát, a politikai pártok egymáshoz való viszonyát húzzuk magunkra és hozzuk be ezt a magyar közéletbe. Köszönöm szépen.

A bizottsági ülést bezárom. Köszönöm szépen a munkájukat. *(Jelzésre:)* Elnézést kérek, nem láttam, hogy jelentkezett. Direkt vártam, hogy esetleg szólni kíván-e. *(Szávay István: Direkt végiggondoltam, és csak muszáj.)* Tessék, képviselő úr!

Szávay István napirend utáni felvetése

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Röviden! Hogy pártpolitikává züllött-e a nemzetpolitika, azt viszonylag régóta mondom, és alapvetően tartom. Ha meg azt

látom, hogy vannak ezzel ellentétes irányok, azt meg pozitívan szóvá teszem, ez történt egyébként a mai ülésen is, de ettől függetlenül a kormányzati nemzetpolitika irányvonaláról alkotott véleményem nem igazán változott, és ezt nem kell feltétlenül szembeállítani azzal, amit mondtam néhány perccel ezelőtt. Ez éppen a szabályt erősítő kivétel, üdítő kivétel, vagy az a kivétel, amit ha látok, rögtön üdvözlöm. Hogy most hirtelen felindulásból milyen népi hasonlatot használok, arra azt szokták mondani, hogy azzal maximum magamat minősítem, azt most talán ne hozzuk ide.

Egy dolgot hadd szögezzek le, és azt nagyon világosan szeretném! Abszolút távol álljon tőlem, hogy akár a bizottságot magát, akár elnök urat ez ügyben szerettem volna valamilyen kellemetlen helyzetbe hozni. Abszolút nem ez volt a célom és szándékom. Abban pedig majdnem egészen biztos vagyok, hogy nem úgy fogalmaztam, mint ahogy megjelent. Ha ez az ügy már annyira kínos, hogy idekerült a bizottság elé, akkor fel fogom hívni azokat a médiumokat, amelyek jelen voltak, hogy van-e valakinek erről hangfelvétele. Majdnem egészen biztos vagyok benne, hogy nem úgy fogalmaztam, hogy erről itt döntés született, tekintve, hogy erről itt nem született döntés. Ezt én magam is tudom nyilvánvalóan, elnök úr. Azt a kérdést itt felvettem, ezt én elmondtam, de nem hiszem, hogy azt mondtam volna, hogy ezt a fideszes többség elutasította. Nem is nagyon reagáltak, sőt konkrétan semmilyen reakció erre nem történt, ha jól emlékszem, ezt a megjegyzésemet önök szó nélkül hagyták, amire utána nem is tettem szóvá, hogy szó nélkül hagyták, hanem ennyivel elmentünk elől az ügy fölött. Ha jól emlékszem, így történt, hogy nem történt erre a felvetésemre reakció. De megértem, és valószínűleg elnök úr helyében én is nehezményezném, ha fordítva így történt volna. Hadd nézzek ennek utána, de még egyszer mondom, 99 százalékban biztos vagyok benne, hogy nem ezt mondtam. Remélem, van róla hangfelvétel. Másrészt pedig nem volt nekem szándékomban sem a bizottságot, sem elnök urat kellemetlen helyzetbe hozni. A dologról megvan a véleményem. Arról is megvan a véleményem, hogy ez mennyire meghívás. Erre finoman utaltam az előbb. Ezt a kérdést egy picit bonyolultabbnak látom, elnök úr, hogy a bizottság hogy megy oda, hogy nem megy, és akik meghívtak minket, nagyon sok meghívót kap a bizottság mindenhol. Sokszor lehet úgy dönteni, hogy elmegyünk, lehet úgy dönteni, hogy nem megyünk el. Nyilván ennek is van egy oka, hogy ezt a meghívást miért fogadjuk el, de azt hiszem, hogy ez is a bizottságon túlmutató kérdés, ezért is próbáltam máshogy fogalmazni, sajnálom, hogy nem sikerült. Azt szeretném hangsúlyozni, hogy egyáltalán nem a bizottságot, főleg nem elnök urat szerettem volna ezzel kínos helyzetbe hozni. Más dimenziót akartam megvilágítani ezzel a hozzászólásommal. Köszönöm.

Az ülés berekesztése

ELNÖK: Köszönöm szépen. Elfogadjuk. A bizottsági ülést most bezárom. Köszönöm szépen.

(Az ülés befejezésének időpontja: 13 óra 05 perc)

Pánczél Károly
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Lajtai Szilvia és Vicai Erika