



Ikt. sz.: NOB-40/36-2/2014.

NOB-13/2014. sz. ülés  
(NOB-13/2014-2018. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Nemzeti összetartozás bizottságának**  
2014. november 24-én, hétfőn, 10 óra 04 perckor  
az Országház Esterházy János tanácstermében (földszint 1.)  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<b><i>Napirendi javaslat</i></b>	<b>3</b>
<b><i>Az ülés résztvevői</i></b>	<b>4</b>
<b><i>Az ülés megnyitása, a napirend elfogadása</i></b>	<b>5</b>
<b><i>Tájékoztató a Magyar Diaszpóra Tanács IV. és a Magyar Állandó Értekezlet XIII. üléséről</i></b>	<b>5</b>
<i>Kérdések, hozzászólások</i>	<i>10</i>
<i>Potápi Árpád János nemzetpolitikáért felelős államtitkár (Miniszterelnökség) válasza</i>	<i>10</i>
<b><i>Egyebek</i></b>	<b>11</b>
<b><i>Az ülés bezárása</i></b>	<b>12</b>

## Napirendi javaslat

1. Tájékoztató a Magyar Diaszpóra Tanács IV. és a Magyar Állandó Értekezlet XIII. üléséről  
Előadó:  
Potápi Árpád János, nemzetpolitikáért felelős államtitkár
2. Egyebek

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

Elnököl: **Pánczél Károly** (Fidesz), a bizottság elnöke

Szabolcs Attila (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Szászfalvi László (KDNP), a bizottság alelnöke  
Bóna Zoltán (Fidesz)  
Petneházy Attila (Fidesz)  
Ander Balázs (Jobbik)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Dunai Mónika (Fidesz) Petneházy Attilának (Fidesz)

### **A bizottság titkársága részéről**

Dr. Sándor Tamás

#### **Meghívottak**

Potápi Árpád János nemzetpolitikáért felelős államtitkár  
(Miniszterelnökség)

#### **Megjelentek**

Pirityiné Szabó Judit főosztályvezető (Miniszterelnökség,  
nemzetpolitikáért felelős államtitkárság)  
Erdőhádi Melinda referens (Miniszterelnökség, nemzetpolitikáért  
felelős államtitkárság)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 04 perc)

### **Az ülés megnyitása, a napirend elfogadása**

PÁNCZÉL KÁROLY (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Nagy szeretettel köszöntök a Nemzeti összetartozás bizottságának ülésén minden kedves meghívottat és a résztvevőket. Köszöntöm a bizottság tagjait, és külön kiemelt tisztelettel köszöntöm Potápi Árpád nemzetpolitikáért felelős államtitkár urat.

Megállapítom, hogy a bizottságunk határozatképes. Dunai Mónika képviselő asszonyt Petneházy Attila képviselő úr fogja helyettesíteni.

Mielőtt a napirendről szavoznánk, egy nagyon rövid tájékoztatást szeretnék adni arról, hogy a hétvégi állapothoz képest, amit kiküldtünk meghívót, a T/2062. számú törvényjavaslatot technikai okokból visszavonta az előterjesztő. Így a napirendünket már a mai reggel módosítottuk elektronikus formában is, amit kiküldtünk. Így a napirendünk első pontja: Tájékoztató a Magyar Diaszpóra Tanács IV. és a Magyar Állandó Értekezlet XIII. üléséről. Itt a tájékoztatóra meghívott előadónk az államtitkár úr lesz, illetve az egyebek.

Tehát javaslatot teszek a napirend elfogadására. Ki az, aki a napirenddel egyetért? Aki igen? *(Szavazás.)* Aki nem? *(Nincs jelzés.)* Aki tartózkodott? *(Nincs jelzés.)*

A bizottság egyhangú szavazattal a napirendet elfogadta.

### **Tájékoztató a Magyar Diaszpóra Tanács IV. és a Magyar Állandó Értekezlet XIII. üléséről**

Tisztelettel felkérem államtitkár urat, hogy a tájékoztatóját a múlt héten lezajlott két eseményről tartsa meg. Államtitkár úr, öné a szó!

#### **Potápi Árpád János nemzetpolitikáért felelős államtitkár (Miniszterelnökség) szóbeli tájékoztatója**

POTÁPI ÁRPÁD JÁNOS nemzetpolitikáért felelős államtitkár (Miniszterelnökség): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Alelnök Urak! Tisztelt Bizottság! Sok szeretettel köszöntöm én is önöket, és köszönöm szépen a meghívást, melynek örömmel teszek eleget, mert úgy gondolom, hogy két nagyon jól sikerült rendezvényről számolhatok be.

Engedjék meg, hogy bemutassam Purityiné Szabó Juditot, aki a kapcsolattartási főosztályvezető nálunk, az államtitkárságon, és Erdőháti Melindát, aki pedig a diaszpóra referens, szintén nálunk. Purityiné Szabó Judit volt mindkét rendezvénynek a főszervezője, de természetesen az államtitkárság minden munkatársa nagyon nagy örömmel, szívesen és nagy odaadással segített abban, hogy egyrészt meg tudjuk szervezni mind a Diaszpóra Tanács ülését, mind a Magyar Állandó Értekezlet ülését, másrészt, hogy ezeket a nagy rendezvényeket zökkenőmentesen le is tudjuk bonyolítani.

Nyilván el kell azt is mondanom, hogy mindkét rendezvénynek a megszervezése, lebonyolítása és az előkészítése több hét munkát vett igénybe.

A Diaszpóra Tanáccsal kezdeném, hiszen november 19-én elsőként ezt rendeztük meg. Most már nyugodtan mondhatjuk azt, hogy évek óta az a tematika, illetve a kronológiai sorrend, hogy először a Diaszpóra Tanács ülését tartjuk meg, másnap pedig a MÁÉRT ülését. Azért, hogy a Diaszpóra Tanács képviselői, küldöttei részt tudjanak venni a Magyar Állandó Értekezlet ülésén. Ezért követi egyik a másikat.

A Diaszpóra Tanács 2011. november 17-én jött létre. Ennek a tanácsnak az a célja, hogy a világ magyarságát, a Kárpát-medencén kívül élő világ magyarságát kapcsolja be a magyar politika, közélet vérkeringésébe. A tanácsnak az egyik célja az, hogy a tanács tagjai, és rajtuk keresztül pedig a magyar közösségek egészen Kanadától le Új-Zélandig, Fokföldtől fel Finnorszáig a Tanácson keresztül értesüljenek a magyar kormány, a magyar parlament szándékairól, következő évi céljairól, akár távolabbi célokról is, illetve az elmúlt időszak eredményeit előttük lehessen elmondani.

Másrészt pedig ők maguk személyesen is tudják elmondani mindazokat a dolgokat, amelyek az elmúlt egy esztendőben történtek, illetve a célokat tudjuk egyeztetni, egyáltalán a kapcsolattartás koordinálására jött létre ez a szervezet.

Nyilván a létrehozásban az is benne volt, hogy a Magyar Állandó Értekezlet mellett találjunk egy olyan fórumot, amely azokat a magyar közösségeket is bekapcsolja a magyar-magyar kapcsolatrendszerbe, amik a MÁÉRT keretén belül nem tudnak ebbe bekapcsolódni. Tehát azt már nem lehetett volna tovább bővíteni, ezért volt szükség az MDT létrehozására.

Így volt ez az idén is. A konkrét szervezése augusztus végén, szeptemberben kezdődött meg. Ennek eredményeképpen 2014. november 19-én negyedik alkalommal nyílt meg a Diaszpóra Tanács a Várkert Bazárban. A helyszín egy kicsit eltérő volt az eddigiekhez képest, hiszen eddig a Magyar Országgyűlés épülete adott ennek helyet, az idén a döntés azért esett a Várkert Bazárra, mert annak a felújítása most fejeződött be. Gyakorlatilag ez volt az első nagyobb rendezvény, ami ott került megrendezésre. Egy kicsit óztkodtunk, megmondom őszintén, a helyszíntől, de utólag, illetve már akkor is úgy éreztük, hogy nem volt rossz választás, hiszen minden egyben található, kiválóan alkalmas volt ennek a rendezvénynek a lebonyolítására, és a környezet is méltó volt a Tanács ülésének megválasztásához, illetve a lebonyolításhoz.

78 különböző szervezet képviselte a nyugati magyar diaszpórát. Ebbe már beletartoznak egyébként a csehországi vagy a baltikumi vagy a lengyelországi képviselők is, tehát a nyugati diaszpórához soroljuk gyakorlatilag a Kárpát-medencén kívül élő, minden egyes szervezetet. Képviseletették magukat a nyugat-európai - és azok is, akikről már beszéltünk - magyar szervezetek, az észak-amerikai szervezetek, a dél-amerikai szervezetek, együtt képviseletették magukat az ausztráliai, új-zélandi és afrikai szervezetek, és ezen kívül voltak még egyházi, illetve cserkész meghívottak. Tehát ezek voltak a nagyobb rendezőelvek, összesen 78-an fogadták el a meghívásunkat, illetve vettek részt magán az eseményen.

A lebonyolításról, illetve magáról a menetről. Elsőként Orbán Viktor miniszterelnök úr tájékoztatott, illetve elemezte a következő időszaknak a kérdéseit, és mutatta be a magyar nemzetpolitikát. Úgy gondolom, hogy egy elég széles körű és nagy teret átfogó beszédet hallhattunk a miniszterelnök úrtól, őt követően pedig a Diaszpóra Tanács elnöke, Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes úr már konkrétan nemzetpolitikai célokat fogalmazott meg. Nem megyek végig az egész programon, utána pedig különböző előadóknak az előadására került sor, tehát államtitkárok, akik az EMMI-ből, illetve a Külgazdasági és Külügyminisztériumból voltak. Gyakorlatilag külügyi, diplomáciai, szociálpolitikai, egyházi, köznevelési kérdésekről, illetve a médiát érintő kérdésekről volt szó.

Egyet ki is emelnék: Szabó László Zsoltnak, az MTVA vezérigazgatójának is volt egy előadása. Azért hívtuk őt meg, mert a magyarságnak az egyik fontos összetartó kapcsa a Duna Televízió és a Duna World. Az is az MTVA berkein belül működik, és gyakorlatilag Magyarország és a magyar nemzet dolgairól ezeken keresztül lehet értesülni. De ide tartozik például az MTI is. Az MTI-hírek pedig

eljutnak gyakorlatilag mindenhová a világba, és ők is adják a híreket mind az MTI, mind a Duna, mint pedig Magyarország számára.

Az egyik fontos dolog az, hogy évek óta próbálunk arra rámutatni, hogy szerintünk a magyar közösségek, a magyar szervezetek nem eléggé jól használják ki a média által nyújtott lehetőségeket. Arra kértük a vezérigazgató urat, hogy ezt ő is erősítse meg, és mutasson erre rá, illetve akár konkrét segítséget is nyújtson abban, hogy ha van rá igény, akkor továbbképzésekkel és egyéb más módon a magyar közösségeknek a sajtóban való megjelenését jobban segítsék, illetve a sajtóval foglalkozó munkatársaik számára akár ilyen képzéseket szervezzenek meg akár Magyarországon, vagy pedig másutt a világban. Ők erre bárhol hajlandóak, csak azt kérik, hogy a résztvevőktől érkezzen be ilyen igény, és ezt bárhol meg fogják tenni.

Schöpflin Györgynek volt még egy előadása, ő európai parlamenti képviselő, a bizottság előtt is nemrégiben itt volt a képviselő úr.

A délutáni időszakban szekcióülésekre került sor, és a szekcióülések után pedig az ott elhangzottakat újra plenáris ülésen tudtuk megvitatni, ahol még mind Szász Jenő elnök úrnak, mind pedig Kántor Zoltán igazgató úrnak az előadásait hallgathattuk meg.

Miről tudtunk beszámolni a diaszpórának?

Egyrészt arról, hogy a honosítás tovább folytatódik, több mint 680 ezren igényeltek magyar állampolgárságot, több mint 630 ezren tették le az állampolgársági esküt. A következő években is folytatódni fog a honosítási folyamat, illetve eljárás.

Be tudtunk arról számolni, hogy második éve zajlik a KCSP program. Tavaly 47-en, idén 100-an vettek részt ebben a programban, és a következő évben is fog ez folytatódni. Miniszterelnök úr ezen a fórumon jelentette be, hogy a kormány egymilliárd forintot különített el a KCSP továbbvitelére. Tehát egy olyan fontos programról van szó, amit nem szabad abbahagyni.

Aztán elmondtuk azt, hogy mind a Mikes Kelemen Program, mind pedig a Julianus Program is folytatódni fog a következő időszakban is.

A különböző szekcióülések ülésén ezek a programok mind előtérbe helyeződtek, és ezzel kapcsolatosan fogalmazták meg a felvetéseiket. Ők maguk is elmondták azt, hogy jónak tartják ezeket a programokat, és szeretnék, hogy ha tovább folytatódna ez a programok. Bár megjegyezték, hogy például a Kőrösi Csoma Sándor Programon változtatások szükségesek annak érdekében, hogy minél jobban tudjon ez működni. Jobban be kell vonni a közösségeket, a mentorokat az ösztöndíjasok kiválasztásánál. Célszerű lenne esetlegesen meggondolni azt, hogy ne a nyári félév legyen a programidőszak, hanem a téli félév, mert úgy sokkal több gyereket, fiatal tudnak elérni, mint nyáron. Hiába akkor vannak a különböző tematikus táborok, de akkor a gyerekeknek a nagy része üdülni van, szülőikkel vannak, stb., tehát nehezebben elérhetőek, sokkal jobb lenne a téli félév vagy a téli időszak.

Megfogalmazták azt is, hogy szeretnék, hogyha a közösségek abba is egy kicsit jobban bele tudnának szólni, hogy mely szervezetnek milyen ösztöndíjasra lenne szüksége, és az is megfogalmazódott, hogy szeretnék, hogyha lehetőséget teremtenénk arra, hogyha nem is háromszor, négyszer, de legalább kétszer az ösztöndíjas ugyanabba a közösségbe vissza tudna menni, és tudná folytatni azt a munkát, amit az előbbieken megkezdett.

Az egyházak részéről megfogalmazódott az, hogy sokkal több magyar papra lenne szükség, főleg a katolikusoknál van illetően gond, és ebben is kérték a segítségünket, ami nyilván nem elsősorban a kormánynak vagy a parlamentnek a feladata, de kérték a segítségünket abban, hogy ezt a folyamatot mi is a magunk eszközeivel segítsük. Illetve olyan pályázókat is juttassunk el a szervezetekhez,

akiknek az egyházi élet minden velejáróval a segítség a feladata. Ez számunkra meglehetősen nehéz egyébként.

Aztán volt egy olyan ötlet is, ami azt mondta, hogy a Diaszpóra Tanács ülését kétnaposra kellene változtatni, mert egy nap alatt elég nehéz minden kérdést mélységében átbeszélni. A szakmai dolgokra sokkal több időt kellene fordítani. Mi egyébként minden egyes felvetéshez nemcsak taktikából meg diplomatikusan, hanem tényleg azért is, hogy ezek a dolgok előremenjenek, azt válaszoltuk, hogy ezeket mind megfontoljuk és a jövő évi program kialakításánál a felvetéseket mind be fogjuk építeni a munkánkba.

A Diaszpóra Tanács az ülés végén egy zárónyilatkozatot fogadott el, amiben azokról a dolgokról volt szó, amiről már beszéltem, annyival kiegészítve - és ezt szeretném felolvasni, az utolsó bekezdést -, hogy „Aggodalmuknak adnak hangot a nyugati sajtóban megjelenő, Magyarországot érő, kettős mércét alkalmazó támadásokkal kapcsolatban. Kérjük és szívesen fogadják a magyar kormányzat tájékoztatását ezen ügyekben, és kijelentik, hogy együttműködnek a Magyar Kormánnyal a közvélemény, a sajtó és a politikai szereplők hiteles tájékoztatásában azokban az országokban, ahol élnek.”

A Diaszpóra Tanács munkája után szeretnék rátérni a Magyar Állandó Értekezlet ülésére.

A másik napon, 20-án, 9 órakor itt, a Parlament épületében kezdődött el a Magyar Állandó Értekezlet XIII. ülése. A szám szerencsétlen volt, de maga az ülés lezajlása meglehetősen, az előbbi évekhez mindenféleképpen meglehetősen nyugodt légkörben, csendesen és gyorsan zajlott. Talán ez annak is köszönhető, hogy a választási év az egész Kárpát-medencében már lezajlott, újabb választások nem állnak előttünk, és így sem a magyarországi, sem pedig a határon túli szervezeteknek különösebben egymást nem kellett sem bírálnia, sem kritizálnia, illetve a sajtó előtt sem kellett különösebben szerepelnie.

Az egyik megállapítása mind a zárónyilatkozatnak, mind pedig az ülésnek szintén az volt, hogy 2014 a választások éve volt, hiszen ha mind Magyarországot tekintve, mind pedig a környező országokon végignézünk, akkor lehetne sorolni az országgyűlési választásokat, az országgyűlési EP, megyei választásokat, önkormányzati választásokat, nemzeti tanácsi választásokat és magyar közösségi választásokat, hogy ha jól mondom, Szlovénia esetében.

Tehát gyakorlatilag éppen az elmúlt hétvégén fejeződött be ez a hosszú választási küzdelem, hiszen most már a napot nem tudom, talán 15-e volt Szlovákiában, Felvidéken az önkormányzati választás napja, és 16-a pedig a romániai köztársaságielnök-választás második fordulója. Ezzel ez a hosszú sorozat be is fejeződött.

Szintén az ülés tagjait, a magyar képviselőket, a szervezeteknek a képviselőit, illetve a magyarországi pártok képviselőit és a meghívottakat Orbán Viktor miniszterelnök úr köszöntötte és tájékoztatta. Nagyjából azokat a dolgokat fogalmazta meg, amelyeket az előtte való nap a Diaszpóra Tanács ülése alkalmával is megfogalmazott, és amelyeket egyébként a sajtó egész nagy terjedelemben mindkét ülésről le is hozott. Ebből talán egy lényeges pontot emelnék ki, a különböző érdekképviselőket állította azt nem mondom, hogy szembe, talán egymás mellé, és a magyar kormányra azt mondta, hogy a magyar kormánynak a legfontosabb feladata a magyar érdekek képviselete a világban.

Geopolitikai elemzést készített, illetve tárt a résztvevők elé, és ebbe a geopolitikai helyzetbe helyezte el mindazokat a konfliktusokat, amelyek ma Európában és a világban tapasztalhatóak, amely alól Magyarország sem tudja kivonni magát, és ebből a szempontból próbálta megmagyarázni a magyar kormány lépéseit.



Aztán szintén miniszterelnök-helyettes úr nemzetpolitikai előadást tartott, és ezt követően pedig a különböző határon túli régiók képviselői fogalmazták meg az elmúlt időszak legfontosabb történéseit, amelyek a különböző régiókban zajlottak. A délutáni órákban pedig a szakképzéssel foglalkozó előadást tartottam, hiszen a következő tematikus év a nemzetpolitikában, a határon túli politikában a szakképzésé lesz, illetve ez kerül a főszerepbe.

Szintén zárónyilatkozatot fogadott el a Magyar Állandó Értekezlet. A zárónyilatkozat elfogadása teljes konszenzusban született meg, azt az összes magyarországi párt, illetve a határon túli magyar szervezetek, a Magyar Állandó Értekezlet tagjai mind jelezték, hogy mindannyian elfogadják.

Tudni kell azt, hogy a MÁÉRT-ban nincsen szavazás, nincs a zárónyilatkozat elfogadásáról sem szavazás, hanem ha esetlegesen kétségek, illetve ellentétek merülnek fel, akkor az a szervezet, aki nem fogadja el a zárónyilatkozatot, az nem írja alá.

Így különböző metafizikai és egyéb más módszerekkel jeleznek a képviselők, hogy elfogadják, nem fogadják el, kacsintanak, fejet ráznak, bólintanak, kivonulnak, összevesznek stb. Mindenre volt már egyébként példa az elmúlt időszakban. Egyébként az is egy fontos előrelépés, hogy megérhettünk olyan MÁÉRT-eket, amikor meglehetősen hangos szóváltás után egy-egy képviselő kivonult, vagy nem írt alá, mert ez is előrelépés volt ahhoz a 6 évhez képest, amikor egyáltalán nem is működött a Magyar Állandó Értekezlet. Azért azt is szeretném kiemelni, hogy 2004-2010 között az akkori magyar kormányok össze sem hívták. Biztos, ami biztos, különösebb kritika őket ne érje, illetve a pártkoalíciókat, nem hívták össze a Magyar Állandó Értekezletet. Ennek a hiátusnak a betöltésére jött létre annak idején az akkori házelnök, dr. Szili Katalin elnök asszony vezetésével a Kárpát-medencei Magyar Képviselők Fóruma, amely próbálta betölteni ezt a szerepet. Sok támadásnak kitéve magát egyébként az elnök asszony, illetve ezt a kérdést is, de ezt a gondolatot mentette át 2010-ig, de a két fórumnak nem ugyanazon dolgok a feladatai, illetve más és más kört szólít meg, de a nemzetpolitikának az maradt a fóruma. Úgyhogy 2010 után újra üléseshetett a Magyar Állandó Értekezlet.

A zárónyilatkozat gyakorlatilag végigvette az összes régiót, hogy mi történt a különböző régiókban.

A választások évéről két gondolatot emelnék ki. Az egyik, hogy az április 6-ai országgyűlési választásoknak megfelelően nyugodtan mondhatjuk azt, hogy mivel minden magyar állampolgár a világ minden részéről részt vehetett a szavazáson, ezért mondhatjuk azt, hogy az egész magyar nemzetet képviseli a Magyar Országgyűlés, szinte Nemzetgyűlésről is beszélhetnénk.

A másik pedig, hogy az európai parlamenti választásoknak köszönhetően ma Brüsszelben minden magyar régió képviselteti magát, hiszen mind Szerbiából, mind Ukrajnából, tehát Kárpátaljáról és a Vajdaságból is vannak magyar képviselők kint, Brüsszelben. Természetesen a többi területről szintén.

Kiemelném még Kárpátalját, amelyre felhívja a figyelmet a zárónyilatkozat, amelyben határozottan kiáll a kárpátaljai magyarok biztonsága, valamint az ukrán politikai helyzet békés rendezése mellett.

Még egyszer szeretnék rámutatni arra, hogy mindenki aláírta a zárónyilatkozatot és békével és barátsággal váltunk el 20-án, a késő esti órákban, hiszen a köztársasági elnök úr meghívta a Magyar Állandó Értekezlet képviselőit, illetve azon kívül egy jóval nagyobb és tágabb kört hívott meg a Sándor Palotába egy esti fogadásra.

Szeretném megköszönni elnök úrnak, a bizottság tagjainak, akik időt tudtak szakítani arra, hogy mind a Diaszpóra Tanács, mind pedig a Magyar Állandó Értekezlet ülésén részt vegyenek és részt vettek. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Bizottság! Kérdésekre, hozzászólásokra kerül sor vagy kerülhet sor. Kérdezem a bizottság tagjait. Szabolcs Attila alelnök úr!

### **Kérdések, hozzászólások**

SZABOLCS ATTILA (Fidesz), a bizottság alelnöke: Én is köszöntöm államtitkár urat. A második napon én is részt tudtam venni az ülésen. Lehet, hogy jövőre figyelni kellene arra, hogy ez az év végi időszak a parlamentben olyan megfeszített munkát igényel, mert zárszámadás, költségvetés, meggyás, hogy lehet, hogy az ilyen rendezvényekre valami korábbi időpontot kellene szakítani, hogy a parlamenti képviselők, köztük a bizottság tagjai is nyugodtabban vagy biztosabban részt tudjanak venni.

Azon kívül az, hogy évente egy ilyen összejövétel van, egy ilyen megbeszélés, én nagyon támogatnám, hogy legyen hosszabb, hiszen az az egy, illetve hogyha mind a két rendezvényt vesszük, két nap, az annyira behatárolja az időkorlátjukat, hogy még kibeszélni is nagyon nehéz magukat a képviselőknek. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, alelnök úr. Más kérdés, vélemény, hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, akkor engedjék meg, hogy elnöki szerepkörömből kilépe, tegyek fel kérdést államtitkár úrnak.

Egyrészt azt szeretném megerősíteni, hogy itt mind a két tanácskozáson elhangzott, hogy a magyarság megmaradása, gyarapodása, erősödése egyrészt gazdasági kérdés, másrészt pedig egy oktatási, nyelvi és kulturális kérdés. Én magam is nagyon örültem annak, hogy a MÁÉRT zárónyilatkozatába bekerült az, hogy a szakképzés éve, mint tematikus év 2015-ben elkezdődhet, és ez egy folytatása az elmúlt három évnek, ami az óvodások, kisiskolások és felsősök éve volt, és azt gondolom, hogy sikeres is volt, és majd egy pár év múlva meg az is kiderülhet, hogy mennyire eredményes volt ez a három tematikus év.

Államtitkár úr elmondta, hogy itt a kormány 500 millió forintot biztosít ehhez a jövő évben, 2015-ben, illetve hogy a Diaszpóra Tanácson jelentette be miniszterelnök úr az egymilliárd forintot a Kőrösi Csoma Sándor Programra, aminek valóban sikere van, és az előző évek 20-24 fiataljához képest most 100 fiatal kiküldésére van lehetőség ösztöndíjrendszerben.

Azt szeretném megkérdezni államtitkár úrtól, hogy ha jól értem, akkor a már egyébként most vita alatt álló költségvetési törvénytervezeten felül jelenik meg ez a két kormánydöntés az 500 millióról és az egymilliárról, mert ez mindenféleképpen akkor azt jelenti, hogy a nemzetpolitikai költségvetés ezekkel az összegekkel emelkedik. Köszönöm szépen.

Kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e kérdés, hozzászólás. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, akkor államtitkár urat kérem, hogy reagáljon az elhangzottakra.

### **Potápi Árpád János nemzetpolitikáért felelős államtitkár (Miniszterelnökség) válaszai**

POTÁPI ÁRPÁD JÁNOS nemzetpolitikáért felelős államtitkár (Miniszterelnökség): Köszönöm szépen, elnök úr. Alelnök úrnak a kérdésére, illetve felvetésére: miniszterelnök úrral egyeztetve alakítjuk ki mindig az időpontot, és őneki

volt az eddigiekben az a kérése, hogy az év vége felé rendezzük meg mindkét fórumot, éppen azért, hogy egy számvetésről tudjunk beszélni, illetve a következő évi teendőket tudjuk meghatározni. Ezért volt ez így szükséges.

De lehet azon gondolkodni, hogy esetleg más időpontban tartsuk ezt meg. Én nem gondolom, hogy sikeresen tudnánk innen elmozdulni, mert tudom azt, hogy nagyon sok minden van, mind a képviselőknek, mind pedig mindenki másnak az évfűzésnél, de sajnós, ilyen az élet, hogy minden ekkor csűcsosodik, november végén, illetve decemberben. De fel fogjuk vetni, el lehet ezen gondolkodni.

A Diaszpóra Tanácsnál én magam is hajlok arra a véleményre, hogy legyen kétnapos, ez a kollégáknak nem biztos, hogy megkűtszerezi a munkáját, csak megműsfűlszerezi. De űk olyan messzirűl érkeznek, hogy nekik tényleg nincs arra lehetőségűk, hogy évente többszűr is eljűjjenek Magyarországra, és akár egymással találkozzanak, másrűszt pedig a kormány- és a parlamenti képviselűkkel, illetve a MÁÉRT tagjaival tudjanak találkozni.

Egyébként nekik egy olyan fontos felvetésűk is volt, hogy valahogy a két fórumnak a munkáját nem összeműsva, de tegyűnk arra lehetűséget, hogy mondjuk a Diaszpóra Tanács képviselűi tudjanak találkozni a MÁÉRT tagjaival. Nem akarnak nyilván beleszűlni az űlés menetébe, de szeretnék hallani, hogy mi tűrtént a Kárpát-medencében, szeretnék meghívott vendégként is akár a MÁÉRT űlésére elmenni, és ott a szűnetekben, a fogadásokon, a kávénál stb. szeretnék a kapcsolatrendszert is jobban kialakítani, elmélyíteni. űgyhogy erre is oda fogunk figyelni a kűvetkűzű esztendűben, hogy így szervezzűk.

Hogy a MÁÉRT-nál meg tudjuk-e tenni azt, hogy kétnapos legyen az űlés, azt nem tudom. Nem biztos, hogy cűlszerű, mert a MÁÉRT tagjai olyan gyakran találkoznak egymással kűlűnbűzű fórumokon, hogy szinte napi, élő kapcsolat van a kűlűnbűzű szervezetekkel. Nyilván ez kevésbé igaz azokra a szervezetekre, akik egy régióbűl érkeztek, hiszen azok ismerik igazán jűl egymást, és azért nem tudnak esetlegesen műlyebb baráti kapcsolatot kialakítani, de a kűlűnbűzű régiók kűzűtt mindenesetre ez az információáramlás és Magyarország, a magyar kormány, a magyar parlamenti pártok, az Országgyűlés, a szervezetek kűzűtt gyakorlatilag mindennapi. Ha a szakbizottságok, a munkacsoportok űléseire is gondolunk, akkor még inkább, de egyéb más rendezvények során is gyakorlatilag heti rendszerességgel találkoznak és beszélgetnek egymással. Én ott a MÁÉRT-nál nem látom ezt annyira fontos kérdésnek, de a diaszpóránál mindenféleképpen.

Elnűk űr rákérdezett arra, hogy a kűlűtségvetési tűrvénybe ez belekerűl-e. Valűsűnűleg nem kerűl be műdosítűként, mert erre van egy kormányhatározat, és az RKI-bűl fogja a kormány valűsűnűleg megadni a kűvetkűzű évben, mert a kűlűségvetési tűrvényben kisebb összeggel szerepel, de hogyha netán valamilyen műdon mégiscsak bekerűlne a kűlűségvetésbe, akkor arról fogom a bizottságot értesíteni. Akkor egyébként lehet, hogy szűksűg is lesz egy ilyen műdosítűra, de most errűl nem tudok.

Kűszűnűm szépen a pozitív hozzászűlűsokat is.

ELNűK: Kűszűnűm szépen államtitkár űr vűlaszát. Amennyiben tűbb kűrdés, hozzászűlűs nincs, űgy ezt a napirendi pontot lezáròm. Nagyon szépen kűszűnűm államtitkár űrnak a tűjűkozttatűját, fűosztályvezetű asszonymnak és kollégáiknak a jelenlétét a bizottsági űlésen.

### **Egyebek**

Az egyebek napirendi pontban nem tudom, van-e a bizottságnak kűrdése, felvetése. Petneházy Attila képviselű űr!

PETNEHÁZY ATTILA (Fidesz): Tényleg elnézést kérve, köszönöm a szót, elnök úr, és nem rabolva a tisztelt bizottság idejét, csak azt szeretném elmondani, hogy a tegnapi nap során Nagykaposon, a Felvidéken tettem látogatást. Nagyszerű volt, de csak röviden elmondanám természetesen, aki kíváncsi, hoztam az ottani magyar házból kiadványt is, és ezt nagyon szívesen megmutatom, illetve oda is adom ajándékba is, mert küldtek többet.

A másik, amit elkezdtem, hogy két ok is volt, ami miatt én kimentem. Az egyik az, hogy nem titkoltan szeretném a lehetőségét körbejárni, hogy Nyíregyházával egyfajta testvérvárosi kapcsolat - ez lenne a legideálisabb, főleg Nagykapos részéről - kialakulhasson. A másik pedig az, hogy Nyíregyháza nagyon alkalmas lenne egy olyanfajta találkozó, ne adj' isten kihelyezett bizottsági ülés számára, ami három országból is vendégül láthatna határon túl élő magyarokat. Úgyhogy ez volt a másik, amit megpróbáltam, közben szó volt Nagykapos nagyszerű választási eredményéről, már természetesen magyar tekintetben értem, ahol egészen kiválóan szerepeltek. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Bizottság! Ahogy a múlt heti bizottsági ülésünkön megállapodtunk, a következő bizottsági ülésünkre csütörtökön, 10 órakor fog sor kerülni. A legfőbb napirendi pontunk a költségvetés részletes vitája, erre fog sor kerülni, tehát ezen a héten csütörtökön, 10 órakor. Illetve sor kerülhet még törvényjavaslatok tárgysorozatba vételére, például amit most itt a mai ülésünk elején közöltem, hogy technikai okokból levettük a hússég falvairól szóló törvényjavaslatot, akár ez is visszakerülhet ide csütörtökön. De a fő napirendünk a költségvetés részletes vitája csütörtökön, 10 órakor.

#### **Az ülés bezárása**

Amennyiben más hozzászólás nincs, úgy megköszönöm a bizottság tagjainak a munkáját, és a bizottsági ülésünket bezárom.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 45 perc)*

**Pánczél Károly**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Pavlánszky Éva