



Ikt. sz.: NOB-40/24-2/2014.

NOB-8/2014. sz. ülés  
(NOB-8/2014-2018. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Nemzeti összetartozás bizottság**ának  
2014. október 15-én, szerdán, 9 óra 02 perctől  
az Országház Esterházy János tanácstermében (földszint 1.)  
megtartott bizottsági üléséről

## Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	<b>3</b>
<i>Az ülés résztvevői</i>	<b>4</b>
<i>Elnöki bevezető</i>	<b>5</b>
<i>A napirend ismertetése és elfogadása</i>	<b>5</b>
<i>Döntés a bizottság feladatkörébe tartozó törvények végrehajtását, társadalmi és gazdasági hatását, valamint a deregulációs folyamatokat figyelemmel kíséző albizottság (Ellenőrző albizottság) létrehozásáról</i>	<b>6</b>
<i>Határozathozatal</i>	<b>6</b>
<i>A bizottság 2014. évi őszi munkatervének megbeszélése és elfogadása</i>	<b>6</b>
<i>Egyebek</i>	<b>9</b>

## **Napirendi javaslat**

1. Döntés a bizottság feladatkörébe tartozó törvények végrehajtását, társadalmi és gazdasági hatását, valamint a deregulációs folyamatokat figyelemmel kíséző albizottság (Ellenőrző albizottság) létrehozásáról
2. A bizottság 2014. évi őszi munkatervének megbeszélése és elfogadása
3. Egyebek

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

Elnököl: **Pánczél Károly** (Fidesz), a bizottság elnöke

Szabolcs Attila (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Szászfalvi László (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Bóna Zoltán (Fidesz)  
Dunai Mónika (Fidesz)  
Petneházy Attila (Fidesz)  
Ander Balázs (Fidesz)  
Szávay István (Fidesz)  
Kiss László (Fidesz)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Szabolcs Attila (Fidesz) megérkezéséig Pánczél Károlynak (Fidesz)  
Bóna Zoltán (Fidesz) megérkezéséig Petneházy Attilának (Fidesz)

#### **A bizottság titkársága részéről**

Dr. Sándor Tamás, a bizottság munkatársa

*(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 02 perc)*

### **Az ülés megnyitása**

PÁNCZÉL KÁROLY (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó reggelt kívánok! Nagy tisztelettel köszöntöm a Nemzeti összetartozás bizottságának tagjait, és nagy tisztelettel köszöntöm vendégeinket. Köszöntöm Íjgyártó István államtitkár urat, illetve köszöntöm a két nagykövetjelöltet, Perényi János urat, illetve Magyar József Zoltán urat.

Tisztelt Bizottság! Megállapítom, hogy a bizottságunk határozatképes 7 jelen lévő taggal. Szeretném ismertetni, hogy Petneházy Attila képviselő úr helyettesíti Bóna Zoltán képviselő urat, illetve jómagam helyettesítem Szabolcs Attila alelnök urat a megérkezésükig; percekkel ezelőtt telefonáltak, hogy útban vannak a bizottsági ülésre, de dugó van a városban.

### **A napirend ismertetése és elfogadása**

Megállapítom, hogy a bizottság a helyettesítésekkel határozatképes. Tisztelettel kérdezem a bizottságot, hogy az előre kiküldött napirendünket elfogadja-e. Aki igen, az kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* Aki nem? *(Nincs jelzés.)* Aki tartózkodott? *(Nincs jelzés.)* Köszönöm szépen.

A bizottság egyhangú döntéssel elfogadta a mai napirendünket.

Első napirendi pontunk a nagykövetjelöltek meghallgatása, itt átadom a szót Íjgyártó István államtitkár úrnak.

ÍJGYÁRTÓ ISTVÁN államtitkár (Külgazdasági és Külügyminisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Alelnök Urak! Tisztelt Képviselő Hölgyek és Urak! A védendő közérdek, Magyarország külügyi és nemzetbiztonsági érdekeinek védelme miatt kezdeményezem a zárt ülés tartását.

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Zárt ülést kell elrendelnünk, ehhez szavazás szükséges. Ki az, aki egyetért a zárt ülés elrendelésével? Aki igen? *(Szavazás.)* Aki nem? *(Nincs jelzés.)* Aki tartózkodott? *(Nincs jelzés.)*

A bizottság egyhangúlag elrendelte a zárt ülést.

Ezennel felkérek mindenkit, aki nem rendelkezik a szükséges feltételekkel, hogy az most legyen szíves elhagyni a termet. Külön szeretném felhívni még a bizottság figyelmét arra, és minden jelenlévőét, hogy ami itt elhangzik, az természetesen nem kerülhet nyilvánosságra. Az elmúlt hetek más bizottságainak ülését példaként véve, alapul véve, és az ott született rendelkezéseket betartva, arra szeretném kérni a bizottság tagjait, hogy elektronikus eszközöket ne használjanak. Kiosztásra került egy kis füzetecske, ami a zárt ülés füzetecskéje, ami arra szolgál, hogy itt jegyzeteket készíthessenek benne, amit a bizottság titkára a páncélszekrényben majd elzárva őriz. Ez volt a kérés mindenki felé, hogy saját eszközökre külön jegyzetek ne készüljenek, illetve elektronikus eszközöket ne használjanak. Mielőtt ebben különösebb vita alakulna ki, jelzem, éppen az ellenzék kérte ezt más bizottsági üléseken. Tehát a zárt ülést elrendelem.

*(Az ülés 9 óra 05 perctől 11 óra 00 percig zárt ülés keretében folytatódik.)*

## **Döntés a bizottság feladatkörébe tartozó törvények végrehajtását, társadalmi és gazdasági hatását, valamint a deregulációs folyamatokat figyelemmel kíséző albizottság (Ellenőrző albizottság) létrehozásáról**

ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Folytatjuk munkánkat.

Második napirendi pontunk: Döntés a bizottság feladatkörébe tartozó törvények végrehajtását, társadalmi és gazdasági hatását, valamint a deregulációs folyamatokat figyelemmel kíséző albizottság, röviden Ellenőrző albizottság létrehozásáról. Az országgyűlési törvény 21. § (1) bekezdése szerint kell létrehoznunk ezt az albizottságot. Szeretnék javaslatot tenni az Ellenőrző albizottság létrehozására a következő tagokkal: javaslom a bizottságba Szávay István, Kiss László urakat az ellenzék részéről, kormánypárti oldalról pedig Dunai Mónika képviselő asszonyt, Petneházy Attilát és Szabolcs Attilát. Illetve szeretnék javaslatot tenni arra is - miután az Ellenőrző albizottság hagyományosan ellenzéki elnökléssel működik -, hogy az Ellenőrző albizottság elnöke Szávay István képviselő úr legyen, illetve nem kötelező, de javaslatot tennék, lehet alelnököt is választani, Petneházy Attila személyében teszem meg ezt a javaslatot. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e más véleményük ezzel kapcsolatban. *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, akkor köszönöm szépen.

### **Határozathozatal**

Egyben tenném fel szavazásra, tehát megalakítjuk az Ellenőrző albizottságot az alábbi tagokkal, elnökkel, alelnökkel, akiket ismertettem. Aki ezzel egyetért, az most szavazzon! Aki igen? *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Egybehangzó igennel a bizottság elfogadta az Ellenőrző albizottság létrehozását Szávay István elnökletével, Petneházy Attila alelnökségével és az ismertetett tagokkal.

### **A bizottság 2014. évi őszi munkatervének megbeszélése és elfogadása**

Harmadik napirendi pontunk a bizottság 2014. évi őszi munkatervének megbeszélése és elfogadása. Ezeket kiküldtük, illetve pontosítva most itt kiosztásra is került. Van-e esetleg kiegészítő javaslat a kiküldött anyaghoz? *(Szávay István: Kérhetek ebből most egyet?)* Szávay képviselő úr!

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Három javaslatom lenne a munkatervhez itt nagy hirtelenjében. Az egyik az, bár ehhez kormányzati szándék kell, de én ezt most már eldöntöttem, hogy addig fogom mondani, annyi helyszínen és annyiszor, ameddig nem hajlandó a kormányzat valamit változtatni az oktatás-nevelési támogatásoknak a rendszerén és adott esetben az összegén. Amivel kapcsolatban már mindenki elmondta, most már beleértve nagykövetségi elnököt is, hogy igen, tudja, és érzi, és Répás Zsuzsanna államtitkár asszony három évvel ezelőtt elmondta itt, a bizottság ülésén, hogy igen, ezt át kellene beszélni, aztán Balog Zoltán is elmondta, hogy igen, ez a MÁÉRT elé fog kerülni még tavaly. Nem került be, mint ahogy egyébként idén sem fog. Szeretném javasolni, hogy valahogy próbáljuk ezt a dolgot mi megsürgetni abban a formában, hogy egyáltalán bizottságon belül beszéljünk erről a kérdéstről. Nézzük meg, hogy tudunk-e esetleg valami olyan javaslattal élni, lehetőleg valami konszenzusos javaslattal a kormányzat vagy a nemzetpolitikáért felelős kormányzat irányába, hogy mit hogyan lehetne az oktatás-nevelési támogatások rendszerével kezdeni. Abba a

kérdésbe nem kívánok most belemenni, hogy ez a pénz miért nem lett teljes egészében kifizetve meg honnan kellene elvonni. Nem erről beszélek, hanem pusztán magáról a rendszerről, amivel kapcsolatban egyébként most már minden érintett, akár a kormányzat, akár a határon túli magyar szülők, pártok, pedagógusszövetségek, mindenki tudja, hogy nem jó a rendszer. Azt szeretném javasolni, hogy próbáljon a bizottság maga egyfajta katalizátora lenni ennek az egész vitának, és beszéljünk erről valamikor. Sőt, akár lehet, hogy azt is javasolnám, hogy zárt ülés keretében beszéljünk erről magunk, vagy hívjunk meg valakit, vagy először csak magunk, és aztán hívjunk meg valakit, de valamilyen formában párbeszéd vagy gondolkodás ebben az ügyben kezdődjön el. Én ezt nagyon szeretném szorgalmazni. Ez az egyik.

A másik. A KMKSZ tájékoztatója az ukrainai parlamenti választásokról. Igen, persze, tudjuk mindnyájan, hogy milyen a Fidesz-KMKSZ-viszony, ezt sem kell túlzottan taglalni, de úgy gondolom, hogy ide az UMDSZ képviselőit is meg kellene hívni, mint másik magyar szervezet, akik még egyébként maguk sem pontosan tudják, hogy hogyan és milyen formában fognak ebben a választásban részt venni, de valamit fognak a szavazók számára üzeni. Akik egyébként legalább annyian vannak, mint a KMKSZ szavazói, még akkor is, ha nekik jelen esetben valószínűleg nem lesz esélyük arra, hogy parlamenti képviselőre jusssanak, mint ahogy most van nekik. Úgyhogy én inkább azt javaslom, hogy a kárpátaljai magyar kulturális szervezetek tájékoztatója az ukrainai parlamenti választásokról, nézzük már meg ezt a kérdést egy másik nézőpontból is, mert egész bizonyos vagyok benne, hogy azért más szempontok is előkerülhetnek, ami a bizottság jobb tájékozódását segítheti.

A harmadik pedig a beszámoló a Bethlen Gábor Alap 2013. évi tevékenységéről és működéséről. Itt a következő a helyzet, tisztelt képviselőtársak, ahogy én most tudom informálisan, ezt a beszámolót Potápi államtitkár úr fogja tartani. Én egyrészt megkímélném saját magamtól is Potápi államtitkár urat a Bethlen Gábor Alap tavalyi működésével kapcsolatban, hiszen ő eleve, szerintem, egy elég kényelmetlen helyzetben fog ideérkezni, hiszen a Bethlen Gábor Alap tavalyi működésével kapcsolatban neki semmilyen feladata és felelőssége nem volt, túl azon, hogy ezt a beszámolót a bizottságunk elfogadta, amit szerintem nem kellett volna, de ez meglehetősen kevés ahhoz. Én a magam részéről megkímélném ettől Potápi államtitkár urat, de nemcsak az, hogy őt megkímélném, hanem úgy gondolom, hogy ehhez Semjén Zsolt miniszter úrra van szükség. Annál is inkább, mert miniszter úr mind a tavalyi, mind a tavaly előtti bizottsági meghallgatásán, amire mind a két alkalommal 3-4 hónap késéssel került sor egyébként, zárójel bezárva, mind a két alkalommal azt mondta, hogy ő nagyon szívesen eljön, bármikor, így fogalmazott, szó szerinti jegyzőkönyvből visszakereshető, bármikor szívesen eljön, amikor a bizottság erre igényt tart. Tisztelettel azt szeretném javasolni képviselőtársaimnak, hogy kérjük meg Semjén miniszterelnök-helyettes urat illő tisztelettel, úgy is, mint a téma első számú kormányzati felelőse szíveskedjen és fáradjon el a bizottságunkhoz, és vele vitassuk meg a Bethlen Gábor Alap tevékenységét, tekintve, hogy ez tavaly is az ő felelősségébe tartozott, mint ahogy Potápi államtitkár úréba egyébként nem.

És ehhez még egy gondolatot engedjenek meg! Kérem tisztelettel a bizottság egyetértését vagy támogatását ott, ahol ez kell, hogy azért ezt a kérdést ne sinkófáljuk el, vagy ne próbáljuk úgy elsinkófálni, hogy bizottsági szinten megpróbáljuk lerendezni, ráadásul Potápi államtitkár úrral, merthogy most valami ilyesmi készülődik egyébként a háttérben. A Bethlen Gábor Alapról szóló beszámoló az elmúlt két évben is mindig a parlament ülése elé került, egy nem kis jelentőségű szervezetről, nem kis költségvetésű szervezetről van szó, és nem kicsi az a hatás, amit ennek a szervezetnek a döntése és a működése, úgymond a magyar közösségek pusztá léteire is gyakorol, úgyhogy ezt mi elég súlyosnak és komolynak érezzük ahhoz, hogy a korábbi évek gyakorlatához képest továbbra is a parlament plenáris ülése tárgyalja meg ezt a

beszámolót. Szeretném kérni képviselőtársaimat, hogy felelősen álljanak önök is ehhez a kérdéshez, és ne legyenek partnerek abban, hogy ezt egy bizottsági szintre ledelegálva - adott esetben itt mi vagyunk - intézzük el ezt a kérdést. Én úgy gondolom, hogy mindnyájunk érdeke, az önök érdeke is, hogy a Bethlen Gábor Alap jól működjön, ehhez pedig nyilván egy széles társadalmi kontrollra is szükség lehet, vagy legalábbis egy olyan jellegű kontrollra, mint a közvélemény nyomása vagy a közvélemény tájékoztatása biztosított legyen, úgyhogy ehhez kérem szépen az egyetértésüket. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e más vélemény? *(Jelzésre:)* Kiss László!

KISS LÁSZLÓ (MSZP): Nemcsak a napirendben felvetett témákkal függ össze, ezért erről kérek egy együttgondolkodást vagy egy jelzést, hogy legyen-e ilyen, megfontolandónak tartanám, hogy a bizottság korábban működő másik albizottságát, az Autonómia albizottságot is alakítsa meg a bizottságunk, tekintve, hogy ez egy olyan kérdés, amit, hogyha emlékezetem nem csal, valamennyi párt, amelyik itt ül most ebben a bizottságban, támogatna. Tehát ilyen értelemben szerintem egy konszenzussal működő albizottság tudna ebben működni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Nincs jelzés.)* Más hozzászólás, vélemény nem lévén, a következőt engedjék meg nekem. Egyrészt Kiss László képviselő úr felvetésével kapcsolatban, valóban gondolkodtunk ezen az elmúlt hetekben. Az Autonómia albizottság létrehozása nem olyan törvényi kötelezettség, mint az Ellenőrző albizottságé, tekintve azonban, az előző ciklusban egy létszámában is sokkal nagyobb bizottság működött, és erre a fontos területre létrehozott egy albizottságot. Egyelőre úgy ítéltük meg, hogy a bizottságunk 9 fős, tehát létszámát tekintve egy kicsiny bizottságnak tűnik, céljait, szerepét tekintve természetesen nem, de úgy gondoljuk, hogy az autonómia ügye a magyarság jövője szempontjából az egyik legfontosabb kérdéskör, és azt gondoltuk, hogy ezt tartsuk meg bizottsági szinten. Autonómiakérdésekben az egész bizottság elé kerüljenek ide az ügyek, foglalkozunk ezzel bizottsági szinten, és ne albizottsági szinten.

Szávay képviselő úr három konkrét felvetésére: tudom támogatni azt, hogy a tervezett témáknál ne úgy vegyük napirendre az ukrajnai parlamenti választásokról szóló tájékoztatót, ahogy itt a kiküldött anyagban szerepel, hanem a kárpátaljai magyar szervezetek tájékoztatójaként kerüljön ez be, illetve vegyük föl plusz témaként ide a felsoroltakhoz a határon túli oktatási és nevelési támogatások ügyét. Ezt mind a kettőt tudom támogatni.

Azt, hogy a Bethlen Gábor Alap beszámolójánál a kormány előterjesztőként ide kit delegál, kérni tudjuk, de ez elsősorban a magyar kormány dolga, tehát én ezt nem rögzíteném itt a munkatervünkben, nyilvánvaló, hogy ez a magyar kormány dolga, hogy ide előterjesztőként kit küld. Természetesen az üggyel foglalkozó miniszterelnök-helyettes urat értesíteni fogjuk ennek az időpontjáról, a tárgyalás módjáról, egyetértünk abban, hogy mi azt képviseljük, hogy a Ház elé kerüljön a Bethlen Gábor Alap.

Tehát akkor két módosítást tennék, az egyik a Kárpát-medencei szervezetek tájékoztatója, illetve hogy egy kiegészítés az oktatási és nevelési támogatások áttekintése kerüljön be.

*(Jelzésre:)* Szávay képviselő úr!

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Köszönöm. Engedje meg, hogy gyorsan, röviden még reagáljak. Köszönöm szépen a javaslataim befogadását egyrészt, másrészt - ebben természetesen igaza van elnök úrnak - nyilván a kormány dönt ebben a



kérdésben, itt pusztán azt tettem fel javaslatként, de ezt szeretném megerősíteni, hogy mivel miniszterelnök-helyettes úr nagyon előzékenyen arról biztosított bennünket, hogy bármikor szívesen eljön, nem kell ezt rögzíteni természetesen, én pusztán azt szeretném javasolni a bizottságnak és elnök úrnak, hogy megfelelő formában, illő udvariassággal jelezzük miniszterelnök-helyettes úr felé, hogy szívesen látnánk, hogyha ezt a beszámolót ő tartaná meg, aztán majd legfeljebb úgy fog dönteni, hogy nem kíván élni ezzel a lehetőséggel, vagy ennek a meghívásnak eleget tenni, ha már ezt mondta, hogy bármikor szívesen jön.

A másik: én abszolút megértem azt, amit elnök úr mond itt az Autonómia albizottság kapcsán ennek a technikai háttéréről, meg azt, hogy kevesen vagyunk, én nem is akarom ezt feltétlenül nagyon erőltetni, hogy világos legyen. Azt azért szeretném jelezni, hogy valószínűleg azért nem lesz túl jó üzenete ennek az érintettek felé, hogy eddig működött egy Autonómia albizottság, most meg nem működik egy Autonómia albizottság, arról nem is beszélve, hogy a tervezett témák között viszont egyetlenegy olyan sincs, ami magának az autonómiának az ügyét érinti egyébként, esetleg ezt még felvetném megfontolásra, hogy van-e ezzel az üggyel kapcsolatos várható történés vagy fejlemény.

Azon már túl voltunk az előző évben, hogy minden régióból eljöttek a megfelelő politikai vezetők, és elmondták, hogy náluk az autonómiának milyen formái, esélyei és lehetőségei vannak, tehát szerintem még egy ilyen kört ne tartsunk még akkor sem, ha a bizottság tagjai kicserélődtek. Azon viszont érdemes lenne elgondolkodni, és ezt most én sem tudom egyébként, mert lehet, hogy ennek utána kellene nézni, hogy mondjuk, a következő fél évre például a székely autonómia ügyében akár valamilyen nemzetközi fórumon, bárhol máshol várható-e valami olyan döntés, vagy valami előrelépés bármilyen folyamatban, amivel kapcsolatban nekünk érdemes lenne tájékozódni. Vagy például a régiósítás ügye előrelendül-e Romániában, mely előrelendülés valószínűleg hátrányos ránk nézve, hiszen a magyar többségű megyék szétszabdalását és a román régiókba való beolvasztását fogja jelenteni, ami nyilvánvaló a székely autonómiatörekvések kudarcát jelentheti.

Tehát az lenne a konkrét javaslatom, elnök úr, hogy ezt ne rögzítsük most a napirendben, mert nem tudjuk, viszont maradjunk annyiban, így magunk között, hallgatólagosan - vagy nem is úgy, mert jegyzőkönyv van róla -, hogy figyeljük ezeket az eseményeket, és ha úgy ítéljük, hogy főként most a székely autonómia, de itt fontos lehet egyébként megemlíteni Kárpátalja kérdését is, hogy az elszabotált önálló választókerület - amivel kapcsolatban a KMKSZ azt kérte, hogy ez ne csak választókerület legyen, hanem egyben közigazgatási és tankerület is -, tehát, ha ezzel a két témával kapcsolatban van érdemi előrelépés vagy történés, akkor figyelmeztessük majd magunkat a következő fél év során, hogy akkor ezt vegyük fel napirendre, még akkor is, ha az előzetes munkatervünkben nincsen benne. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Akkor kérdezem a bizottságot, hogy azzal a két kiegészítéssel, tehát ami az ukrainai parlamenti választásoknál elhangzott, illetve az oktatási-nevelési támogatások áttekintése, ezzel elfogadjuk-e a munkatervünket. Aki igen? *(Szavazás.)* Aki nem? *(Nincs jelzés.)* Köszönöm szépen.

9 igen szavazattal a munkatervet elfogadtuk.

### **Egyebek**

Egyebekben szeretném tájékoztatni a bizottságot, hogy október 6-án részt vettem Aradon a megemlékezésen, a nemzeti gyásznapon.

Szeretném önöket tájékoztatni arról, hogy a jövő héten, október 22-én, 10 órakor a Magyarország Házában lesz egy rendezvény, amelyre meghívást kaptunk. A Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt.-től kaptuk ezt a meghívást egy látogatóközpont és

kiállítás ünnepélyes megnyitójára, tehát jövő héten, szerdán 10 órakor. Ugyanazon a napon tervezzük délután 2-kor a bizottsági ülésünket, és amiről szeretném még önöket tájékoztatni, hogy a jövő hét utáni héten, október 27-én, hétfőn egy hatfős kínai delegáció érkezik a magyar Országgyűlésbe, akiket a programjuk szerint itt, a Nemzeti összetartozás bizottsága is fogad mintegy egy órában, itt az Esterházy-teremben. Ez hasonló, mint mikor a nyáron érkezett a moldáv emberi jogi bizottság. Természetesen szívesen találkozom én akár egyedül is itt a kínai delegációval, de ha ketten-hárman-négyen jelen vannak, és megerősítenek itt engem, és támogatnak, akkor ezt köszönettel veszem, ez október 27-én, hétfőn 10 órakor lesz.

Mielőtt még Szávay képviselő úrnak megadnám a szót, a bizottságunk új munkatársa, akit itt a rohammunkában eddig még hivatalosan nem volt módomban bemutatni, bár Eszéken már együtt voltunk kihelyezett bizottsági ülésen, dr. Sándor Tamás munkatárs, akit köszöntök ebben a minőségében. Miután bizonyos vizsgálatokon még nem esett át a személye, ezért volt az, hogy a Honvédelmi bizottság munkatársa volt jelen a zárt ülésen. Szávay képviselő úr!

**SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik):** Bocsánat, megint beszélek. Javasolhatnék annyit a bizottság tagjainak, nem tudom, önöknek hogyan jó, hogy elképzelhető lehetne esetleg, hogy egy órával később kezdjük ezt a jövő szerdai bizottsági ülést, vagy erre már nincs mód, hogy ezen variáljunk?

**ELNÖK:** Én meg azt gondoltam, hogy esetleg olyan javaslat érkezik, hogy a lehető legkorábban tartsuk meg, mert már elkezdődnek a nemzeti ünnep kapcsán a megemlékezések. *(Szászfalvi László: Vannak vidéki képviselők is, kedves képviselő úr.)* Úgyhogy köszönöm a fölvetését, de úgy tűnik, hogy két óra vagy inkább előbb.

#### **Az ülés berekesztése**

Köszönöm szépen a bizottság tagjainak és a jelenlévőknek a megjelenést és a munkájukat, a bizottsági ülést bezárom. Köszönöm szépen.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 33 perc)*

**Pánczél Károly**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezetők:** Bihariné Zsebők Erika és Lajtai Szilvia