



Ikt. sz.: NJB/26-2/2017.

NJB-13/2017. sz. ülés
(NJB-50/2014-2018. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Népjóléti Bizottságának**
2017. november 8-án, szerdán, 10 óra 07 perckor
az Országgyűlés Irodaháza V. emelet 567. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A fiatalok életkezdési támogatásának kiterjesztésével kapcsolatos törvénymódosításokról szóló T/17997. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján) (Kijelölt bizottság)</i>	5
<i>Az elnök felvezetője</i>	5
<i>Dankó Fruzsina Stefánia hozzászólása, határozathozatalok</i>	5
<i>Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről:</i>	6
<i>a) Egyes törvényeknek az egyedülálló szülőket segítő módosításáról szóló T/16202. számú törvényjavaslat (Dr. Szél Bernadett (LMP) képviselő önálló indítványa)</i>	6
<i>Demeter Márta hozzászólása</i>	6
<i>Kérdések, vélemények</i>	7
<i>Demeter Márta reflexiója</i>	10
<i>Határozathozatal</i>	11
<i>b) Egyes törvényeknek a nyugdíjasok helyzetének javítását célzó módosításáról szóló T/17683. számú törvényjavaslat (Schmuck Erzsébet (LMP) képviselő önálló indítványa)</i>	12
<i>Schmuck Erzsébet hozzászólása</i>	12
<i>Határozathozatal</i>	14
<i>Az ülés berekesztése</i>	14

Napirendi javaslat

1. A fiatalok életkezdesi támogatásának kiterjesztésével kapcsolatos törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat (T/17997. szám)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Kijelölt bizottság)
2. Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről:
 - a) Egyes törvényeknek az egyedülálló szülőket segítő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/16202. szám)
(Dr. Szél Bernadett, Schmuck Erzsébet és Demeter Márta (LMP) képviselő önálló indítványa)
 - b) Egyes törvényeknek a nyugdíjasok helyzetének javítását célzó módosításáról szóló törvényjavaslat (T/17683. szám)
(Schmuck Erzsébet (LMP) képviselő önálló indítványa)
3. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Dr. Selmeczi Gabriella (Fidesz), a bizottság elnöke

Dr. Bene Ildikó (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Kovács József (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Tapolczai Gergely (Fidesz)
Ander Balázs (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Kovács Sándor (Fidesz) dr. Kovács Józsefnek (Fidesz)
Dr. Molnár Ágnes (Fidesz) dr. Selmeczi Gabriellának (Fidesz)
Révész Máriusz (Fidesz) dr. Tapolczai Gergelynek (Fidesz)
Dr. Zombor Gábor (Fidesz) dr. Bene Ildikónak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Buksza Zsolt, a bizottság főtanácsadója

Meghívott hozzászólók

Dankó Fruzsina Stefánia osztályvezető (Nemzetgazdasági
Minisztérium)
Demeter Mária országgyűlési képviselő (LMP)
Schmuck Erzsébet országgyűlési képviselő (LMP)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 07 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása

DR. SELMECZI GABRIELLA (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Szép jó reggelt kívánok mindenkinek, 10 óra 5 perc: megkezdje a Népjelölési bizottság a mai ülését, határozatképesek vagyunk.

Ismertetném a helyettesítéseket. Kovács Sándor képviselőtársunkat Kovács József alelnök úr fogja helyettesíteni, Molnár Ágnes képviselőtársamat jómagam fogom helyettesíteni, Révész Máriusz képviselőtársunkat Tapolczai Gergely fogja helyettesíteni és Zombor Gábor képviselőtársunkat pedig Bene Ildikó alelnök asszony fogja helyettesíteni, ezzel határozatképesek vagyunk.

Megkezdjük a bizottsági ülésünket. Ki az, aki elfogadja a kiküldött napirendi pontokat. Van-e valaki, aki nem támogatta a napirendi pontokat? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodás nem volt. Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúan elfogadta a Népjelölési bizottság mai napirendi pontjait.

Köszöntöm az első napirendi pont tárgyalásához megjelent Dankó Fruzsina Stefánia osztályvezető asszonyt, köszönjük szépen, hogy elfáradt.

A fiatalok életkezdési támogatásának kiterjesztésével kapcsolatos törvénymódosításokról szóló T/17997. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján) (Kijelölt bizottság)

Az elnök felvezetője

Az 1-es szám napirendi pontunk a fiatalok életkezdési támogatásának kiterjesztésével kapcsolatos törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat részletes vitája.

A részletes vita első szakaszát megnyitom, melynek keretében a bizottság megvizsgálja, hogy a törvényjavaslat megfelel-e a határozati házszabályi rendelkezések 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

Megadom a szót osztályvezető asszonynak és kérdezem, hogy a vita ezen szakaszában kíván-e hozzászólni.

Dankó Fruzsina Stefánia hozzászólása, határozathozatalok

DANKÓ FRUzsina STEFÁNIA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen. Én is köszöntöm a tisztelt bizottsági tagokat és elnök asszonyt.

Tájékoztatom a bizottságot, hogy a javaslat a házszabály 44. § (1) bekezdésének megfelel.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottság részéről, hogy a vita ezen szakaszához kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs hozzászólás, a részletes vita első szakaszát lezárom, és megnyitom a vita második szakaszát: a benyújtott képviselői módosító javaslat megtárgyalását.

A kiosztott háttéranyag alapján fogunk tárgyalni.

Az 1-es pontban Bangóné Borbély Ildikó és Korózs Lajos javaslatáról kérdezem a kormány álláspontját.

Parancsolj!

DANKÓ FRUzsina STEFÁNIA (Nemzetgazdasági Minisztérium): A javaslatot a kormány nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kíván-e valaki hozzászólni ehhez a módosító javaslatához. *(Nincs jelzés.)* Nem. Akkor kérdezem, ki az, aki támogatja a módosító javaslatot. *(Szavazás.)* Ilyen nincs. Ki az, aki nem támogatja a módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 8 nem. Volt-e, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás. A bizottság tehát nem támogatja a módosító javaslatot. A háttéranyag végére értünk, a vita ezen szakaszát is lezárom.

A kormánypártok egy 22 pontból álló módosítási kezdeményezést juttattak el a bizottság titkárságára, amely még a tegnapi napon a bizottság tagjainak megküldésre került. A javaslatsor technikai jellegű, nem pedig érdemi.

Kérdezem, hogy a javaslatról történő szavazást megelőzően kíván-e bárki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)*

Kérdezem a kormányt is, hogy megerősíti-e, hogy a javaslatsor technikai jellegű módosításokat, nem pedig tartalmi érdemi módosítást tartalmaz.

DANKÓ FRUZSINA STEFÁNIA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Igen, így van, és a javaslatot támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Akkor kérdezem, hogy ki az, aki a kezdeményezésnek megfelelő tartalmú részletes vitát lezáró módosító javaslat benyújtását támogatja, tehát ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* Egyhangúan támogatja a bizottság a benyújtott módosító javaslatot.

További határozathozatalok következnek. Döntenünk kell a részletes vita lezárásáról. Ki az, aki támogatja a részletes vita lezárását? *(Szavazás.)* Egyhangú a támogatás.

Döntenünk kell a jelentés benyújtásáról. Ki az, aki támogatja a részletes vitáról szóló jelentés benyújtását, amely a korábban meghozott döntéseink mellett tartalmazza, hogy a törvényjavaslat megfelel-e a határozati házsabályi rendelkezések 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak. Tehát ki az, aki támogatja a részletes vitáról szóló jelentés benyújtását? *(Szavazás.)* Egyhangú, tehát a bizottság támogatja.

Kíván-e a bizottság többségi előadót állítani? *(Nincs jelzés.)* Nem volt vita, ezért nem állítunk sem többségi, sem kisebbségi előadót.

Ezzel a napirendi pont tárgyalását lezárom, köszönöm szépen a kormány részéről a megjelenést.

Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről:

a) Egyes törvényeknek az egyedülálló szülőket segítő módosításáról szóló T/16202. számú törvényjavaslat (Dr. Szél Bernadett (LMP) képviselő önálló indítványa)

A második napirendi pont következik: az egyes törvényeknek az egyedülálló szülőket segítő módosításáról szóló törvényjavaslatról fogunk tárgyalni. Döntenünk kell a tárgysorozatba vételről.

Köszöntöm Demeter Márta képviselőtársunkat, aki előterjesztőként jött el a bizottsági ülésünkre - akkor ezzel megadom a szót képviselőtársunknak.

Demeter Márta hozzászólása

DEMETER MÁRTA (LMP): Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Bizottság! Szeretném kérni, hogy támogassák az LMP-nek az egyszülős családok megsegítésére vonatkozó 10 pontos javaslatsomagját.

Bizonyára önök is tudják azt, hogy milyen óriási kiszolgáltatottságban élnek az egyszülős családok, habár ugye, ugyanazok a terhek nyomják az ő vállukat, mint a kétszülős családokét. Ugye, jóval kevesebb információhoz jutnak, jóval kisebb esélyük van arra, hogy meg tudjanak birkózni a napi kihívásokkal, és borzasztó nehézségek elé állít önmagában egy szülőt az, hogy gyermekét és gyermekeit megfelelő körülmények között tudja nevelni. Jelenleg a legtöbb egyszülős család a szegénység határán egyensúlyozik, és fontos kiemelni azt, hogy 62 százalékuk van kitéve a szegénység és a társadalmi kirekesztettség kockázatának.

Az egyszülős családok száma jelenleg 350 ezer körüli, és az ilyen családokban jelen pillanatban is több mint félmillió gyermek nevelkedik, tehát azt gondolom, hogy kiemelt feladat kell legyen az, hogy az állam megfelelő segítséget nyújtson számukra. Azt gondoljuk, hogy még bőven van mit tenni ezen a területen, és egy komplex javaslatcsomagra van szükség, mi erre törekedtünk, ami az élet nagyon sok területét érinti.

A 10 pontból mind a 10 pontot kiemelném tényleg csak egy mondatban. Az egyik a családi pótléknak a differenciált emelése, így a kétszülős családok esetén 30 százalékkal növelnék a családi pótlékot, az egyedülálló szülők esetén pedig 45 százalékkal. A nagycsaládosoknak járó kedvezményeket szükséges kiterjeszteni az egyszülős családokra is, valamint a tartásdíjak rendszerét szükséges felülvizsgálni, és ezzel kapcsolatos intézkedéseket is tartalmaz a csomag. Ez egy olyan téma, ami azt gondolom, hogy nagyon sokszor úgymond tabutémának számít, de igenis ebben is tudunk segítséget nyújtani azoknak, akik esetleg nem jutnak időben ehhez a tartásdíjhoz, az állam tud nekik is segíteni.

Munkaidőhöz szükséges igazítani a bölcsődei ellátást, illetve napközbeni gyermekfelügyeleti bébiszitter-szolgáltatást vezetne be a javaslat. Nagyon fontos, hogy rugalmas és atipikus munkavégzési formák valódi választhatósága valósuljon meg Magyarországon, ez azt gondolom, hogy még nagyon gyerekcipőben jár és szükséges ezt állami segítséggel is fejleszteni.

Szeretnénk megkönnyíteni a munkába állást és különféle munkáltatói kedvezményeket bevezetni, ami egyébként az egyedülálló szülők munkaerőpiaci részvételét segítené.

Fontosnak tartjuk azt, hogy a szociális bérlakások igénylésénél az egyszülős családok a lista elejére kerülhessenek, hiszen ők sokkal nagyobb kiszolgáltatottságban élnek. Illetve legalább ennyire fontos a megyei egyszülős központoknak a létrehozása, ahol megfelelő információt, jogi segítséget kaphatnak ezek a családok; illetve lehetőség lenne úgynevezett önképző köröknek is a létrehozására, amivel a családok egymást is tudják támogatni, természetesen nem pótolva az állami szerepvállalást, hanem ezt kiegészítendő és a tapasztalatcserét segítő.

Azt gondolom, hogy nem kell hosszasan taglaljam, hogy miért nagyon fontos ez a javaslat, és azt gondolom, hogy ez nem pártpolitikai kérdés. Éppen ezért szeretném kérni kormánypárti képviselőtársaimnak is a támogatását ehhez a javaslathoz, kerüljön ez tárgysorozatba, folytassunk erről vitát a parlamentben, és mindenki el tudja mondani az álláspontját. Köszönöm szépen.

Kérdések, vélemények

ELNÖK: Köszönöm szépen képviselő asszonynak az előterjesztést.

Kérdezem a bizottság tagjait, hogy kíván-e valaki hozzászólni vagy kérdezni. *(Jelzésre:)* Parancsolj, Ander Balázs.

ANDER BALÁZS (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Bizottság! Talán 2013 januárjában volt egy ötpárti egyeztetés, amikor a Három Királyfi, Három

Királylány mozgalom javaslatára minden frakcióvezető aláírta azt a nyilatkozatot, amely azt tartalmazta, hogy kormányon vagy ellenzékben, de a népesedés tragikus helyzetével kapcsolatos jó döntéseket közösen fogjuk támogatni, a Jobbik ehhez egyébként tartja magát. Nem véletlenül volt így az előző napirendhez kapcsolódó szavazatom is. Tehát jöjjön a kormány részéről, jöjjön valamelyik ellenzéki párt részéről, ezeket a lépéseket nekünk - éppen ezekhez az elvekhez ragaszkodva - támogatnunk kell, ezt is támogatni fogjuk. Hiszen valljuk, hogy Magyarországon nem az egyik, hanem a legfontosabb probléma, a legnagyobb nemzetet veszélyeztető tragédia az éppen a népesedési helyzetből fakadó nagyon-nagyon rossz állapotunk.

Idetartozik egyébként nyilvánvalóan az egyszülős családoknak a helyzete is, az azokban a családokban élő gyermekeknek a helyzete, az, hogy ők mennyien vannak egyáltalán, merhet-e mondjuk egy ilyen helyzetben lévő nő, vagy éppen férfi adott esetben egy gyermeknevelésre vállalkozni. Igen, azt mondjuk, még hogyha vannak ideálisabb élethelyzetek is, nyilvánvaló, tehát ezt is elmondjuk, de ezekről a családokról sem lehet, nem szabad megfélemlíteni. Tehát nem vagyunk olyan helyzetben - éppen a demográfiai összeomlás szélén egyensúlyozva -, amikor ezekről a családokról itt Magyarországon le lehetne mondani, nem lehet lemondani, éppen ezért támogatjuk ezt a javaslatot is.

Hadd utaljak arra, hogy néhány héttel ezelőtt öt képviselőtársammal volt egy közös határozati javaslatunk, ami számos átfedést és rokon tematikát tartalmaz a képviselő asszonynak a felvezetésével kapcsolatosan, vagy éppen a kormány által előadottakkal kapcsolatosan, ahol azt mondjuk, hogy valóban tragikus a népességfogyás, az elvándorlás, az elöregedés, a belső migráció. Azok a rettenetes negatív statisztikákban megmutatkozó számok, amelyek azt mutatják, hogy a fizikális egészségügyi leromlása a magyar társadalomnak az hovatovább szinte fokozhatatlan, és az etnikai átstrukturálódás bizony itt a 21. századot alapvetően fogja Magyarországon meghatározni. Éppen emiatt mondjuk azt, hogy ezekkel a kérdésekkel foglalkozni kell, ezért is szeretnénk azt a határozati javaslatunkban, hogy a családtámogatások bővítésének szükségességéről lehessen szó; ilyen formában nyilvánvalóan ellentmondásba keverednénk önmagunkkal is, hogyha erre most nemet mondanánk, nem is fogunk nemet mondani, tehát a Jobbik támogatja. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e más hozzászóló? *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, akkor átadnám Kovács József alelnök úrnak az ülés vezetését, mert szeretnék egy pár szóval reagálni.

(Az ülés vezetését dr. Kovács József (Fidesz), a bizottság alelnöke veszi át.)

DR. KOVÁCS JÓZSEF (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Átveszem az ülés vezetését, és elnök asszonynak adom meg a szót.

DR. SELMECZI GABRIELLA (Fidesz), a bizottság elnöke: Köszönöm szépen. A demográfiai helyzet egész Európában és ezen belül Magyarországon nagyon nagy veszélyt jelent. Ezért is a Fidesz-KDNP számára a legfontosabb a család, legfontosabb az, hogy szülessenek gyermekek; nagyon fontos, hogy az első gyermek korábban érkezzen, és nagyon fontos, hogy több gyermek szülessen. Az egész társadalompolitikánkat ez határozza meg.

Én azt hiszem, hogy ennek a bizottságnak a kereteit szétfeszítené az, hogyha felsorolnánk, hogy 2010 óta mennyi intézkedést hoztunk meg annak érdekében, hogy segítsük elő ezeket a célokat, tehát, hogy ezt a demográfiai trendet legalábbis

lelassítsuk, tehát, hogy a népességfogyást legalábbis lelassítsuk. Egy biztos, hogy nagyon sok intézkedést hoztunk a családok megerősítésére és annak támogatására, hogy vállaljanak gyermeket a fiatalok, de sajnos azt is látjuk, hogy még mindig kevés, még mindig nem elég az a gyermek, tehát még mindig nem születik elég gyermek ahhoz, hogy a népességfogyást megállítsuk. Ennyit csak pár szóban bevezetésként, hogy szerintem ebben nincs vita közöttünk, sem a parlament pártjai között, sem pedig a szakmai és társadalmi szervezetek között.

Az eszközök egy kis részében van közöttünk vita, abban, hogy hogyan érjük el azt a minimumcél, hogy lassítsuk a népességfogyást, tehát nagyon sok eszközben egyetértünk, de vannak, amelyekben nem értünk egyet. Ugye, ha családpolitikáról beszélünk, akkor itt én mindig fontosnak tartom megjegyezni, hogy van csak külön családpolitika, és kicsit más a szociálpolitika. A családtámogatási rendszerünkben vannak olyan juttatások, amelyek alanyi jogon járnak függetlenül attól, hogy egy- vagy kétszülős az adott család, és léteznek rászorultságtól függő különböző támogatások, ezek ugye, inkább a szociális rendszerbe illeszthetők.

Engedjék meg, hogy egy adatot hadd mondjak. 2010-hez képest 2018-ig több mint 1 milliárd 700 millió forint többlettámogatást nyújtunk, sőt bocsánat, 1700 milliárd forint többlettámogatást nyújtunk az 1,1 millió gyermeket nevelő családnak. Tehát, hogyha megnézzük ezt a 8 évet, itt ez egy hihetetlenül nagy ugrás, hihetetlenül nagy emelkedés a támogatások forrásában.

Kiszámítottuk, hogy mit jelent egy családra átlagosan ez a pluszforrás, amely 8 év alatt jutott, ez 1,558.000 forintot jelent - ez egy átlag, ezt tudjuk. És a kedvezmények arányát is kiszámítottuk, ez a munkaalapú kedvezmény - ugye, itt szokott vita lenni közöttünk -, a munkaalapú támogatások, kedvezmények aránya a 2010. évi 24 százalékról 2018-ra 58 százalékra emelkedett az alanyi jogon járó juttatásokhoz viszonyítva. Itt nagyon sokszor el szoktuk mondani, és én nagyon fontosnak tartom, hogy megemlítsük a gyed extrát és a meglévő egyéb támogatásoknak a bővítését, ilyen például a járulékkedvezmény, a családok otthonteremtési kedvezménye.

Aztán beszéljünk arról, mert az előterjesztésben szerepel ugye, az ingyenes étkezés, az ingyenes tankönyv. Az ingyenes vagy kedvezményes gyermekétkeztetés, valamint a térítésmentes tankönyvellátás énszerintem egy hatalmas előrelépés. A nagycsaládosok alanyi jogon kapják, a rászorultak alanyi jogon kapják, és most már a felső tagozatosoknál is és az alsó tagozatosoknál felmenő rendszerben térítésmentesen kapják meg a tankönyveket, tehát évről évre egyre kevesebb azoknak a tanulóknak a száma, akiknek fizetniük kell a tankönyvért, mert felmenőrendszerben megyünk, és térítésmentesen kapják meg a tankönyveket.

Beszéljünk itt az egyszülős családoknak járó juttatásokról, hiszen az előterjesztés erről is szól. A családi pótlék havi összegében a gyermeküket egyedül nevelő szülők a kétszülős családok alapösszegéhez képest magasabb összeget kapnak.

Nagyon fontos intézkedésnek tartom azt is, hogy az egyedülálló szülők gyermekeinek lehetősége van szintén az ingyenes étkezés és tankönyv igénybevételére, tehát ez már rendelkezésre áll, és 2017-től a bölcsődei, minibölcsődei felvétel során az egyedülálló szülők gyermekeit előnyben kell részesíteni - amikor ugye, várólisták vannak, akkor előnyben kell részesíteni. Itt egyébként hadd mondjam el, hogy ez idáig is és ezen túl is növelni szeretnénk a bölcsődei és az óvodai férőhelyek számát, hiszen ez egy lehetőség arra, hogy az édesanya vissza tudjon menni dolgozni, ha úgy dönt. A jövő évtől a szociálisan rászoruló egyszülős családok még könnyebben részesülhetnek a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény keretében elérhető jogosultságokra, tehát az egyszülős családok sokkal könnyebben és nagyobb mértékben részesülnek ezekből a juttatásokból. Idén egyébként először

lehetőség nyílt az egyszülős családok gyermekeinél a Balaton-parti Erzsébet-táborokban is a részvételre.

Még itt hosszan tudnám sorolni, hogy mi minden intézkedést hoztunk, de még a tartásdíjról hadd mondjak egy pár szót, hiszen ez nem először kerül a bizottsági ülésünk napirendjére.

A tartásdíjról azt kell tudni, hogy a 2012-ben hatályba lépő új büntető törvénykönyv nagyon szigorúan bünteti azt, hogyha valaki elmarad a tartásdíjjal tényállásszerűen. Tehát, ha valaki nem fizet tartásdíjat, akkor bűncselekményt követ el, fel lehet jelenteni, sőt fel is kell jelenteni, el kell menni a bíróságra. Ez az egyik, amit az édesanya megtehet a tartásdíj elmaradásánál, bocsánat, feltételezem abban az esetben, ha az édesanyánál helyezték el a gyermeket - elnézést kérek a férfiaktól, édesapáktól. És azt is fontos tudni, hogyha olyan helyzet áll elő, hogy nem fizet tartásdíjat a tartásdíjra kötelezett szülő, és emiatt egzisztenciális problémák lépnek fel az egyszülős családnál, akkor el kell menni az önkormányzathoz, és különböző jogcímen segítséget lehet kérni. Ezek a segítségek lehetnek eseti segítségek, de lehetnek rendszeres segítségek is, vissza nem térítendő segítségekről beszélek, különböző juttatásokról. Tehát énszerintem van arra eszközrendszer, hogyha valaki nem fizet tartásdíjat vagy elmarad a tartásdíjjal, akkor büntetőjogilag is lehet szankcionálni, illetve egzisztenciális segítséget is lehet kérni az önkormányzattól.

Röviden ennyit szerettem volna hozzáfűzni, és akkor elnök úr, befejeztem a hozzászólásomat. Köszönöm szépen.

(Az ülés vezetését dr. Selmeczi Gabriella (Fidesz) a bizottság elnöke veszi át.)

DR. KOVÁCS JÓZSEF (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen, és visszaadom az ülés vezetését elnök asszonynak.

ELNÖK: Ha nincs több hozzászóló, akkor természetesen visszaadom a szót az előterjesztő Demeter Mártának és várjuk a reakciókat, illetve a választ.

Demeter Márta reflexiója

DEMETER MÁRTA (LMP): Köszönöm szépen. Elég részletes hozzászólása volt elnök asszonynak, és azaz igazság, azért kell, hogy Magyarországon egy hatalmas változás végbemenjen, mert azt gondolom, hogy évtizedes politikai gyakorlat az, amin változtatnunk kell. Mégpedig az, hogy azt mindig meg lehet magyarázni, hogy valamit miért nem csinálunk, hogy mik azok az intézkedések, amik esetleg történtek - most még abba bele se megyek, hogy jó vagy rossz -, de mivel mentjük fel magunkat, a politikusok mindig felmentik magukat, hogy miért ne tegyenek többet, és persze tisztelet a kivételnek, de sajnos jelenség. Azt gondolom, hogy ezzel szakítanunk kell, hiszen a megoldásokat kell keressük, és mindig azt kell keressük, hogy hogyan tudunk többet adni a családoknak, hogyan tudjuk őket jobban megbecsülni, hogyan tudunk nagyobb biztonságot garantálni nekik, hiszen ők jelentik az ország jövőjét, és egyébként azt, hogy minél több gyermek szülessen, és megfelelő körülmények között biztonságban tudjanak felnőni.

Ahogy említette elnök asszony, hogy ugye, itt családpolitikáról is beszélünk, szociálpolitikáról is beszélünk, nyilván nagyon sok terület ér össze egy-egy ilyen javaslatcsomagnál, és én nagyon hiszek abban és az LMP hisz abban, hogy komplex intézkedésekre van szükség, és ezeknek a politikáknak egy koherens egységére van szükség.

Egy dolog biztos, hogy a Fidesz megvalósított egy ilyen koherens egységet, csak ez a politika nem a társadalom többségét képviseli, hanem az a politika, amit a

Fidesz-KDNP megvalósított az elmúlt 7 évben, az kizárólag egy saját nemzeti tőkésosztálynak az építését szolgálja. Azokat kedvezményezi, akik eleve jobb körülmények között élnek, azokat a szektorokat kezdeményezi, amelyeket ők maguk szeretnének építeni, és amelyek hozzájuk vagy az érdekkörökhöz közelebb állnak. Azt gondolom, hogy ezzel nem lehet egyetérteni, olyan politikára van szükség, ami a társadalom többségét képviseli, és pontosan az a jó az LMP javaslatában, ebben a 10 pontos javaslatcsomagban, hogy kifejezetten a gyermekekre koncentrál, és nem arra koncentrál, hogy egy szűk kedvezményezett rétegről beszéljünk, hanem hogy minél nagyobb segítséget nyújtson a gyermekeknek, és minél inkább felszámolja azt a szegénységet, ami fenyegeti az egyszülős családokat.

Ami konkrétumokat említett elnök asszony, csak egy pár dolgot emelnék ki, ha a tankönyvekről beszélünk, az ingyenes tankönyvekről. Az iskolakezdés nem csak a tankönyvekből áll és nem csak az étkezésből áll, hanem óriást nagy költsége van annak, hogy megvegyék a szülők a szükséges tanszereket, felszereléseket, beírassák különórákra a gyermeket, ezek mind-mind olyan költségek, amik nagyon drasztikusan emelkedtek az elmúlt években; mindez történt úgy, hogy egyébként a családi pótléknak a mértéke ugye, 2008 óta nem emelkedett.

Amennyiben egy egyszülős családban a szülő minimálbéren dolgozik, onnantól kezdve ők nem minősülnek rászorulóknak, tehát pontosan ezért mondjuk azt, hogy terjesszük ki a tankönyvekhez, és az étkeztetéshez való ingyenes hozzáférést az ő esetükre is, hiszen pont egy olyan jövedelmi kategóriában vannak ezzel, amivel egyébként erre nem jogosultak, tehát igenis ezt szükséges részükre biztosítani - ezzel a javaslattal ezt meg lehetne oldani.

Akár mennyire is bővültek esetleg a bölcsődei férőhelyek, az tény, hogy a bölcsődéknek a nyitvatartása nem tud igazodni ahhoz, hogy a szülők hogyan dolgoznak. Ugye, jellemzően az egyszülős családokban a szülő rendkívül leterhelt, adott esetben több műszakot is kell vállaljon ahhoz, hogy egyáltalán el tudja tartani a gyermekét és meg tudja vásárolni az oktatásához szükséges felszereléseket. Tehát a bölcsődei nyitvatartásnak ehhez igazodnia kell, ehhez viszont a túlórapénzeket biztosítani kell az ott lévő gyermeknevelők számára.

Hogyha a tartásdíjról beszélünk. Igen, lehet bírósághoz fordulni, el lehet kezdeni egy ilyen procedúrát, csak attól még azokban a hónapokban megtörténik ennek a forrásnak a konkrét kiesése a család számára. Tehát azért jó, ha az állam itt belép, és úgymond jótáll, és ezekben a hónapokban megadja ezt a segítséget a családnak, mert egyébként nagyon hosszú ideig elhúzódhat egy ilyen folyamat, hogyha feljelentés történik, és valaki bírósághoz fordul. A másik pedig az, hogy azok az önkormányzatok, amelyek egyébként anyagilag is nagyon rossz helyzetben vannak, hiszen nemcsak jogköroket, forrásokat is elvontak az önkormányzatoktól, egyáltalán nem biztos, hogy tudják biztosítani azt, hogy az egyszülős családok részére ezt a tartásdíjat kipótolják, tehát egészen konkrét intézkedéseket tartalmaz ez a javaslatcsomag. Azt gondolom, hogy bőven van még mit tenni, és van arra lehetőség, most például ennek a javaslatnak a tárgysorozatba vételével, a parlamenti vitájával és ennek a javaslatcsomagnak a parlamenti elfogadásával, hogy a Fidesz-KDNP is jóval többet tegyen az egyszülős családokért, és ne csak egy szűk réteget kedvezményezzen, hanem ténylegesen a társadalom többségének nyújtson segítséget. Köszönöm.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönjük szépen az előterjesztőnek, hogy reagált az elhangzottakra. Szavazás következik. Kérdezem a bizottságot, ki az, aki a T/16202-es számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételét támogatja? (Szavazás.) 1 igen. Ki az, aki nem

támogatja? (Szavazás.) 8 nem. Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatta a tárgysorozatba vételt.

Ezzel a napirendi pont tárgyalását lezárom, az előterjesztőnek köszönöm szépen a részvételt.

b) Egyes törvényeknek a nyugdíjasok helyzetének javítását célzó módosításáról szóló T/17683. számú törvényjavaslat (Schmuck Erzsébet (LMP) képviselő önálló indítványa)

A 2. b) napirendi pontunk következik: egyes törvényeknek a nyugdíjasok helyzetének javítását célzó módosításáról szóló törvényjavaslat következik. Döntenünk kell a tárgysorozatba vételről.

Köszöntöm Schmuck Erzsébet képviselőtársunkat, aki a napirend előterjesztőjeként érkezett.

Megadom a szót képviselő asszonynak.

Schmuck Erzsébet hozzászólása

SCHMUCK ERZSÉBET (LMP): Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Bizottság! Egy olyan törvényjavaslathoz kérem, kérjük a bizottság támogatását, amely az idősök helyzetén javítana, mármint aki tulajdonképpen a nyugdíjas kort elérte, illetve nyugdíjban részesül. Ma Magyarországon az összlakosságnak az egyharmada - durván egyharmada -, 2,6 millió ember részesül nyugdíjban vagy nyugdíjszerű ellátásban, ebből 1,2 millióan 100 ezer forint alatti nyugdíjat kapnak és hozzá kell tenni azt, hogy 71 ezren pedig 50 ezer forint alatti ellátásban részesülnek, ez nagyon kevés.

Tudjuk azt, hogy az idősöknek, a nyugdíjasoknak a jelentős része egyedül él, vagy azért, mert meghalt a társa, vagy azért - amit egyre gyakrabban hallunk országjárásunk során is -, mert a gyermeke elment külföldre, az unokája külföldön él, magukra maradtak, és nem biztos, hogy anyagi támogatást tudnak kapni a külföldre ment gyermekeiktől, tehát az idősök helyzetén biztos, hogy javítani és változtatni kell. A KSH jövedelmi adatai azt mutatják, hogy az elmúlt években nőtt az időskori szegénységben élőknek az aránya, a szegénységi küszöb alatt élő nyugdíjas háztartások aránya 2010-ben még csak 4,6 százalék volt, ez 2015-re 7,1 százalékra nőtt, ez azért egy nagyon komoly növekedés. Az adatok feketén-fehéren mutatják, hogy a nyugdíjasoknak a jelentős része rossz anyagi körülmények között él, alacsony ellátásban részesül, és egy részük sajnos kifejezetten nyomorog és a helyzetük az elmúlt években tovább romlott. Éppen ezért most egy olyan minimum csomagot nyújtunk be, amellyel majd hozzá szeretnénk járulni ahhoz a remélhetőleg majd a pártok közötti megegyezéshez, hogy készüljön és legyen egy időskori idősügyi minimum nemzeti program. Most ebben a törvénycsomagban öt területre teszünk javaslatot.

Az első csomag, illetve az első javaslat, hogy az öregségi minimumnyugdíj, ami 28.500 forint, ez 50.000 forintra emelkedjék. Azt is látnunk kell, hogy míg a többi nyugdíj az elmúlt években legalább az inflációkövetésben, tehát ott megvalósult, az öregségi minimumnyugdíjnál ez sem történt meg, tehát kilencedik éve 28.500 forint az öregségi minimumnyugdíj. Tudjuk azt, hogy ez más juttatásokkal is összefügg, de biztosak vagyunk abban, hogy a költségvetésben ezek a források megtalálhatók és biztosíthatók.

Egy külön probléma, hogy akik 2007. április 1-je és 2011. december 31-e között nyugdíjjáruélékkal terhelten rokkantsági nyugdíj mellett végeztek munkát, sajnos nekik ezek az évek a nyugdíjjogosultságba nem számítanak bele, és mi azt gondoljuk,

hogy ezt utólag el kellene ismerni, mi erre teszünk javaslatot, hogy azok az évek is beszámítsanak a nyugdíjba, hiszen a nyugdíjárulékot ezekben az években is fizették.

A következő csomag ez a méltányos, vagy igazságosabb nyugdíjmelésnek a kérdésköre. Azt látjuk, tehát itt az egyik legnagyobb probléma, hogy ebben a százalékos nyugdíjmelésben a kisnyugdíjasok jellemzően néhány száz vagy egy-kétezer forint nyugdíjmelésben részesülnek, míg a magasabb nyugdíjjal rendelkezőknek pedig akár több tízezer forint nyugdíjmelés is megvalósulhat, holott az infláció az mindenkit egyaránt érint - ezért egy sokkal igazságosabb nyugdíjmelésre teszünk javaslatot. Mégpedig azt, hogy a nyugdíjmelésben mindenki azonos abszolút összegben részesüljön, tehát ne legyen különbség. Tehát, aki nyugdíjas, emeljük a nyugdíjat, akkor mindenki ugyanakkora összeget kapjon. Egyébként ugye, ezt próbálja megvalósítani például az Erzsébet-utalvány is, az sem tesz különbséget, hogy az alacsonyabb nyugdíjjal rendelkezők csak egy-kétezer forintos Erzsébet-utalványt kapnak, a magasabb nyugdíjjal rendelkezők pedig több ezer forinttal vagy húszezer forintos Erzsébet-utalványt kapjanak, tehát mi azt gondoljuk, hogy ez rendkívül fontos.

Nagyon fontos, amikor emeljük a nyugdíjakat, akkor a nyugdíjas inflációs kosarat vegyük figyelembe. Tudjuk azt, hogy a nyugdíjasoknak egészen más a fogyasztói kosaruk, jelentős tételt tesz ki például a gyógyszer, tudjuk azt, hogy a gyógyszereknek picikét mindig magasabban, nagyobb inflációval emelkedik az ára, ez rendkívül fontos.

És arra is javaslatot teszünk ebben a pontban, hogy a nyugdíjmelés időpontját hozzuk előre. Tehát az alap az lenne, hogy azt kell figyelembe venni, ami az előrejelzése az inflációnak, tehát ne történjen meg még egyszer az, ami idén megtörtént: januárban. A Magyar Nemzeti Bank 2,4 százalékos inflációt jelzett előre; a kormány először ugye, 0,9 százalékkal akarta emelni a nyugdíjakat, majd végül 1,6 lesz, aminek még ma sem tudjuk az okát, hogy miért pont 1,6 százalék, miért nem 2,4 százalék.

Külön kérdés vagy csomag az, hogy ma tudjuk azt, hogy a jelenlegi szabályok szerint a korhatár előtti ellátásban részesülők éves keresete nem haladhatja meg a minimálbérnek a 18-szorosát, és hogyha ez az összeg eléri az éves keretet, akkor utána nem kapják. Hasonló módon a rehabilitációs ellátásban, vagy rokkantsági ellátásban részesülő emberek keresőtevékenységéből az ellátás mellett megszerezhető jövedelmet is korlátozza a törvény, rájuk szigorúbb szabályok vonatkoznak, vagyis ez azt jelenti, ha a keresetük három egymást követő hónapban meghaladja a minimálbér másfélszeresét, akkor utána megszűnik az ellátásra való jogosultságuk, ezt szeretnénk törölni.

És akkor még a közszférára vonatkozó szabályokon is szeretnénk változtatni. Azt a diszkriminatív szabályozást, ami korábban volt, ami jelenleg érvényben van, nevezetesen az, hogy a közszférában, akik nyugdíjban vannak, ők nem kaphatják meg; pontosabban: aki, ha tovább dolgozik, akkor nem kaphatja meg a nyugdíjat, tehát ezen is szeretnénk változtatni.

Kérjük tisztelettel a bizottságot és a kormánypárti képviselőket, hogy az idősebbek biztonságosabb jelene, jövője érdekében ezt a javaslatcsomagot támogatni szíveskedjék.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottság tagjait, ki kíván hozzászólni vagy kérdést feltenni az előterjesztőnek. *(Nincs jelzés.)* Ha nincs ilyen, már többször megtárgyalta a bizottság egyébként a témát, akkor képviselő asszonyt kérdezem, hogy visszaadja-e a szót előterjesztőként, kíván-e még valamit mondani vagy kiegészíteni.

SCHMUCK ERZSÉBET (LMP): Csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy legutóbb miniszterelnök urat erről kérdeztem, legalábbis ennek egy részéről: tehát a 28.500 forintos minimumnyugdíjról, és miniszterelnök úr ott, legalábbis úgy tűnt, hogy úgy reagált, hogy azért, ha ez a helyzet, ha ez így van, akkor ezen változtatni kell, és keresni kell a megoldást. Én nem tudom, hogy majd a gyakorlatban ez mit fog jelenteni, vajon azt fogja-e jelenteni, hogy akkor a kormánytöbbség támogatni fogja ezt a javaslatot.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönjük szépen. Ott voltunk, hallottuk miniszterelnök úr válaszát.

Kérdezem a tisztelt bizottságot, ki az, aki támogatja a T/17683. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételét. *(Szavazás.)* 1 igen. Ki az, aki nem támogatja a tárgysorozatba vételt? *(Szavazás.)* 8 nem. Megállapítom, hogy a bizottság a törvényjavaslatot nem vette tárgysorozatba. Köszönjük szépen képviselőtársunknak, hogy elfáradt. Ezzel a napirendi pont tárgyalását lezárom.

Kérdezem, hogy az egyebek között van-e valakinek témája. *(Nincs jelzés.)*

Az ülés berekesztése

Amennyiben nincs, akkor a bizottsági ülést berekesztem, jó munkát kívánok mindenkinek.

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 45 perc)

Dr. Selmeczi Gabriella
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Turkovics Istvánné

