



Ikt. sz.: NJB/25-2/2017.

NJB-12/2017. sz. ülés
(NJB-49/2014-2018. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Népjóléti Bizottságának**
2017. október 25-én, szerdán, 10 óra 05 perckor
az Országgyűlés Irodaháza V. emelet 567. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása	6
A Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény végrehajtásáról szóló T/17578. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján) (Vitához kapcsolódó bizottság)	6
Tóbiás Tamás hozzászólása	6
Határozathozatalok	7
A magyar jelnyelv napjáról szóló H/17785. számú határozati javaslat (Dr. Tapolczai Gergely és Nyitrai Zsolt (Fidesz) képviselők önálló indítványa) (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján) (Kijelölt bizottság)	7
Dr. Tapolczai Gergely hozzászólása	7
Nyitrai Imre hozzászólása	7
Határozathozatal	8
Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről:	8
b) A családi pótlék emelése valamint az iskolakezdéshez nyújtott egy havi külön juttatás bevezetése érdekében szükséges törvénymódosításról szóló T/17159. számú törvényjavaslat (Bangóné Borbély Ildikó és Dr. Tóth Bertalan (MSZP) képviselők önálló indítványa)	8
Bangóné Borbély Ildikó hozzászólása	9
Hozzászólások, vélemények	9
Bangóné Borbély Ildikó reflexiója	11
Határozathozatal	12
a) Egyes törvényeknek az álláskereső nyilvántartásában szereplő, munkaképtelenné vált személyek védelmében szükséges módosításáról szóló T/16031. számú törvényjavaslat (Dr. Szél Bernadett és Schmuck Erzsébet (LMP) képviselők önálló indítványa)	12
Schmuck Erzsébet hozzászólása	12
Hozzászólások, vélemények	13
Schmuck Erzsébet reflexiója	14
Határozathozatal	14

c) Az esztergomi Vaszary Kolos Kórház és integrált intézményeinek rendkívüli támogatásáról szóló szabályozás szükségességéről szóló H/17435. számú határozati javaslat (Magyar Zoltán, Rig Lajos, Vágó Sebestyén és Dr. Lukács László György (Jobbik) képviselők önálló indítványa)	14
<i>Vágó Sebestyén hozzászólása</i>	14
<i>Hozzászólások, vélemények</i>	15
<i>Vágó Sebestyén reflexiója</i>	17
<i>Határozathozatal</i>	17
Egyebek	18
Az ülés berekesztése	18

Napirendi javaslat

1. A Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat (T/17578. szám)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Vitához kapcsolódó bizottság)
2. A magyar jelnyelv napjáról szóló határozati javaslat (H/17785. szám)
(Dr. Tapolczai Gergely és Nyitrai Zsolt (Fidesz) képviselők önálló indítványa)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Kijelölt bizottság)
3. Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről:
 - a) Egyes törvényeknek az álláskereső nyilvántartásában szereplő, munkaképtelenné vált személyek védelmében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat (T/16031. szám)
(Dr. Szél Bernadett és Schmuck Erzsébet (LMP) képviselők önálló indítványa)
 - b) A családi pótlék emelése valamint az iskolakezdéshez nyújtott egy havi külön juttatás bevezetése érdekében szükséges törvénymódosításról szóló törvényjavaslat (T/17159. szám)
(Bangóné Borbély Ildikó és Dr. Tóth Bertalan (MSZP) képviselők önálló indítványa)
 - c) Az esztergomi Vaszary Kolos Kórház és integrált intézményeinek rendkívüli támogatásáról szóló szabályozás szükségességéről szóló határozati javaslat (H/17435. szám)
(Magyar Zoltán, Rig Lajos, Vágó Sebestyén és Dr. Lukács László György (Jobbik) képviselők önálló indítványa)
4. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Dr. Bene Ildikó (Fidesz), a bizottság alelnöke

Korózs Lajos (MSZP), a bizottság alelnöke
Vágó Sebestyén (Jobbik), a bizottság alelnöke
Kovács Sándor (Fidesz)
Dr. Tapolczai Gergely (Fidesz)
Dr. Zombor Gábor (Fidesz)
Ander Balázs (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Selmeczi Gabriella (Fidesz) Dr. Bene Ildikónak (Fidesz)
Dr. Kovács József (Fidesz) Kovács Sándornak (Fidesz)
Dr. Molnár Ágnes (Fidesz) Dr. Tapolczai Gergelynek (Fidesz)
Harrach Péter (Fidesz) Dr. Zombor Gábornak (Fidesz)
Tóbiás József (MSZP) Korózs Lajosnak (MSZP)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Buksza Zsolt, a bizottság főtanácsadója

Meghívott hozzászóló

Tóbiás Tamás főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)
Nyitrai Imre helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma)
Bangóné Borbély Ildikó országgyűlési képviselő (MSZP)
Schmuck Erzsébet országgyűlési képviselő (LMP)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 05 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

DR. BENE ILDIKÓ (Fidesz), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Nagyon nagy tisztelettel és szeretettel köszöntöm a mai bizottsági ülés résztvevőit.

Az első lépésünk a határozatképeség megállapítása. Megállapítom a helyettesítéseket. Először Selmeczi Gabriella elnök asszonyt én helyettesítem, Kovács József alelnök urat Kovács Sándor képviselő úr helyettesíti, Molnár Ágnes képviselő asszonyt dr. Tapolczai Gergely képviselő úr helyettesíti, Harrach Péter képviselő urat dr. Zombor Gábor, Tóbiás József képviselő urat pedig Korózs Lajos alelnök úr helyettesíti. Tehát megállapítom, hogy a bizottsági ülésünk határozatképes.

Az első a napirendünk elfogadása. A napirend elfogadása előtt jelezte Bangóné Borbély Ildikó képviselő asszony, hogy a 3. napirend b) pont előterjesztőjeként egyéb elfoglaltságai miatt kéri, hogy az általa benyújtott T/17159-es számú törvényjavaslat tárgyalására első napirendi pontként kerüljön sor, vagyis a tárgysorozatba vételi eljárások során elsőként kerüljön sor.

Tisztelettel megkérdezem a bizottságot, hogy elfogadja-e ezt a módosítást. *(Szavazás.) (Közbeszólás: Schmuck Erzsébet is kéri, hogy vegye a bizottság előre a 3. a) napirendi pont tárgyalását.)* Nem jelezte képviselő asszony korábban, elnézést kérek, de itt ülnek a minisztérium képviselői, és Bangóné képviselő asszony viszont időben jelezte; úgyhogy ha lehet, ennek megfelelően kérdezem, hogy ilyen módon a bizottság a napirendet ebben a formában elfogadja-e. *(Szavazás.)* Egyhangú igen.

Kezdjük az első napirendi pontunkat. A családi pótlék emelése, valamint.

A Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény végrehajtásáról szóló T/17578. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján) (Vitához kapcsolódó bizottság)

Bocsánat, az első napirendi pont Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló - és bocsánatot kérek a minisztérium képviselőitől - 2015. évi C-as törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat részletes vitája.

A részletes vita első szakaszát megnyitom, melynek keretében a bizottság megvizsgálja, hogy a törvényjavaslat megfelel-e a határozati házszabályi rendelkezések 44. §. (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A kormány képviseletében köszöntöm Tóbiás Tamás főosztályvezető urat és munkatársait és megadom a szót, amennyiben a vita ezen szakaszában kívánnak hozzászólni.

Tóbiás Tamás hozzászólása

TÓBIÁS TAMÁS (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen a szót, alelnök asszony. Tisztelt Bizottság! Ugye, a házszabály 44. § (1) bekezdése értelmében négy kérdésre kell az előterjesztő képviselőjeként válaszolnunk.

Az első kérdés, hogy a törvényjavaslat megfelel-e az alaptörvény tartalmi és formai követelményeinek. Igen, a válasz. Illeszkedik-e a jogrendszer egységébe. Szintén igen a válasz, az alaptörvény 36. cikkében foglaltak figyelembevételével. Megfelel a nemzetközi jogból és uniós jogból eredő kötelezettségeknek, illetve megfelel a jogalkotás szakmai követelményeinek egyaránt. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen főosztályvezető úr. Kérdezem, hogy a bizottság részéről kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs hozzászólás, a részletes vita első szakaszát lezárom és megnyitom a vita második szakaszát.

A részletes vita menete szerint a képviselői módosító javaslatok megtárgyalása következne, de erre nem került sor, módosító javaslat nem került benyújtásra, tehát a határozathozatalok következnek.

Határozathozatalok

Döntünk a részletes vita lezárásáról. Ki az, aki támogatja a részletes vita lezárását? *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúan támogatta, így a részletes vitát ezennel lezártam.

Ki az, aki támogatja a részletes vitáról szóló jelentés benyújtását, amely a korábban meghozott döntéseink mellett tartalmazza, hogy a törvényjavaslat megfelel a határozat házszabályi rendelkezések 44. § (1)-es bekezdésében foglaltaknak.

Kérem, hogy kézfelemeléssel jelezzék. *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúan támogatta, a részletes vitáról szóló jelentést elfogadta.

Az első napirendi pont tárgyalását lezárom. Nagyon szépen köszönjük főosztályvezető úrnak és munkatársainak, hogy megtisztelték a bizottsági ülést.

A magyar jelnyelv napjáról szóló H/17785. számú határozati javaslat (Dr. Tapolczai Gergely és Nyitrai Zsolt (Fidesz) képviselők önálló indítványa) (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján) (Kijelölt bizottság)

A második napirendünk: a magyar jelnyelv napjáról szóló határozati javaslat részletes vitája.

A részletes vita első szakaszát megnyitom, melynek keretében a bizottság megvizsgálja, hogy a határozati javaslat megfelel-e a házszabályi rendelkezések 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

Elsőként az előterjesztőnek, Tapolczai Gergely képviselő úrnak adom meg a szót, gondolom képviselő úr kíván hozzászólni.

Dr. Tapolczai Gergely hozzászólása

DR. TAPOLCZAI GERGELY (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Csak nagyon röviden a magyar jelnyelv napjáról szóló országgyűlési határozati javaslatról, annak tárgysorozatba vételéről. A parlamenti vitánál is ismertettem az indoklást, hogy miért tartjuk fontosnak ennek a javaslatnak az elfogadását - ezúton is kérem a bizottságnak a támogatását. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen képviselő úr. A kormány képviseletében tisztelettel köszöntöm Nyitrai Imre helyettes államtitkár urat, akinek megadom a szót.

Nyitrai Imre hozzászólása

NYITRAI IMRE (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nagyon szépen köszönöm. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Bizottság! Hazánk ma a világon az elsők között ratifikálta a fogyatékossgal élő személyek jogairól szóló ENSZ-egyezményt, és 2009. november 9-én az Országgyűlés egyhangú szavazat és tartózkodás nélkül fogadta el a magyar jelnyelvről és a magyar jelnyelv használatáról szóló 2009. évi CXXV-ös törvényt. Ez a törvény a magyar jelnyelvet önálló természetes nyelvként ismeri el, a magyar jelnyelvet használó személyek közösségét pedig nyelvi kisebbségként definiálja, amelynek tagjait megilleti a magyar jelnyelv használatának,

fejlesztésének és megőrzésének, a siket kultúra ápolásának, gyarapításának és átörökítésének joga.

Kötelező állami feladattá tette - és azóta is az - a térítésmentes jelnyelvi tolmácsolást, amely alapján az állam minden hallássérült személy számára évi 120 óra ingyenes tolmácsolást biztosít, emellett a közép- és felsőfokú oktatásban részesülők számára is további 120 óra vehető igénybe. Ezt az országos lefedettséggel rendelkező hálózatot évente 420 millió forint nevesített költségvetési forrás illeti meg, és számos eljárási törvény módosításával biztosította az érintettek jogát ahhoz, hogy minden hivatalos és hatósági eljárás során a magyar jelnyelvet használhassák.

2011. óta Magyarország Alaptörvénye is rögzíti, hogy Magyarország védi a magyar jelnyelvet, mint a magyar kultúra részét. Számos programmal támogatja a kormányzat azt a folyamatot, amelyben akár a legkorszerűbb, XXI. századi technológiát és felhasználó videotolmács-szolgáltatás kiépülése történjen meg, vagy a fogyatékkal élők mindennapjait segítő infokommunikációs alapú társ-szolgáltatás is kialakulhasson.

Összességében tehát elmondható, hogy Magyarország nemzetközi viszonylatban is igen jelentős fejlesztéseket valósít meg és működtet a jelnyelvet használó hallássérült személyek tekintetében, így a magyar jelnyelv napjának kinyilvánítása nem csupán gesztus, hanem valódi szakmai és szakmapolitikai háttérrel rendelkező lépés lehet, amelyet a kormány maximálisan támogat. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen helyettes államtitkár úr hozzáfűzött gondolatait.

Kérdezem, hogy a bizottság részéről kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs hozzászólás, akkor a részletes vita első szakaszát lezárom, és megnyitom a vita második szakaszát. Ugye, a részletes vita menete szerint a képviselői módosító javaslatok megtárgyalása következne, erre azonban most nem kerül sor, mert nem került módosító javaslat benyújtásra, tehát határozathozatal következik.

Határozathozatal

Először döntünk a részletes vita lezárásáról. Ki az, aki támogatja a részletes vita lezárását? *(Szavazás.)* 12 egyhangú igennel a bizottság támogatta, a részletes vitát lezárta.

És most döntenünk kell a jelentés benyújtásáról. Ki az, aki támogatja a részletes vitáról szóló jelentés benyújtását, amely a korábban meghozott döntéseink mellett tartalmazza, hogy a határozati javaslat megfelel a házszabályi rendelkezések 44. § (1)-es bekezdésében foglaltaknak? *(Szavazás.)* A bizottság 12 egyhangú igennel támogatta a részletes vitáról szóló jelentést elfogadta.

A napirendi pont tárgyalását lezárom. Köszönjük szépen helyettes államtitkár úrnak, hogy részt vett a napirendi pont tárgyalásánál.

Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről:

b) A családi pótlék emelése valamint az iskolakezdéshez nyújtott egy havi külön juttatás bevezetése érdekében szükséges törvénymódosításról szóló T/17159. számú törvényjavaslat (Bangóné Borbély Ildikó és Dr. Tóth Bertalan (MSZP) képviselők önálló indítványa)

Most következik a 3-as napirendi pont, és azon belül először a b): A családi pótlék emelése valamint az iskolakezdéshez nyújtott egy havi külön juttatás

bevezetése érdekében szükséges törvénymódosításról szóló törvényjavaslat - döntés a tárgysorozatba vételről.

A napirendi pont tárgyalását megnyitom. Előterjesztőként Bangóné Borbély Ildikó képviselő asszonynak adom meg a szót.

Bangóné Borbély Ildikó hozzászólása

BANGÓNÉ BORBÉLY ILDIKÓ (MSZP): Köszönöm, elnök asszony. És köszönöm, hogy támogatta az előterjesztésemet, hogy hamarabb kerüljön sor a napirendi pont tárgyalására.

A Magyar Szocialista Párt részéről azért nyújtottuk be ezt a kezdeményezést már most sokadszorra, nyolcadik éve: 2008-ban emelkedett utoljára a családi pótlék, amely Magyarországon minden gyermeknek a járandósága. És ráadásul a nyáron kavart nagy port, amikor bejelentette Rétvári Bence júliusban, hogy dupla családi pótlékot fognak kapni az iskoláztatás támogatására a magyar családok, a gyerekek, mert meg akarja a kormány segíteni a családokat. Akkor kiderült, hogy nincs szó dupla családi pótlékról, csak egy technikai malőr a kormány részéről, hogy a szeptemberi családi pótlékot hamarabb utalták négy-öt nappal.

Erre tettünk egy javaslatot, hogy ténylegesen kapják meg a magyar családok a dupla családi pótlékot szeptember hónapban. Igaz, már kicsúsztunk az időben, de nem késtünk még el, és én azt gondolom, hogy ha a gazdaság ilyen jól teljesít, mint ahogy a kormány kommunikálja, és a nyugdíjasoknak lehet ekkora összeget adni év végén, akkor a magyar családokra, a gyermeket nevelő családokra is gondolhatnánk végre. Vagyis, amit a kormány bejelentett, hogy dupla családi pótlékot akkor ebbe a kezdeményezésbe, ezt most ki lehetne fizetni, és a családi pótlékot, ami körülbelül 40 százalékát elveszítette már reálértéken, meg lehetne emelni pontosan a gyermekeket nevelő családok segítése érdekében.

Erre tettünk megint javaslatot és kíváncsian várom, hogy a kormány, a kormánypárt részéről a támogatást megkapjuk-e, és lényegében, amit júliusban bejelentettek, azt most meg is fogják adni a magyar családoknak. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen képviselő asszony. A vitát megnyitom. Megkérdezem a bizottság tagjait, hogy ki kíván hozzászólni. *(Jelzésre:)*

Kovács Sándor képviselő úr.

Hozzászólások, vélemények

KOVÁCS SÁNDOR (Fidesz): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Bizottság! Tisztelt Képviselőtársam! Azt gondolom, hogy az MSZP kezdeményezése kicsit szűklátókörű, hiszen a kormányzat a családi pótlék mellett olyan támogatásokat is nyújt, amelyek azt gondolom, hogy mindenféleképpen a családi pótlék kiegészítését szolgálják, a rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülők évente kétszer kapnak Erzsébet-utalványban olyan természetbeni juttatást, amely az iskoláztatási támogatásra felhasználható. Emellett meg kell, hogy említsük, hogy az ingyenes tankönyvellátás most már - egytől a kilenc évfolyamig - mindenkinek szintén ingyenes, 85 százaléka a tanulóknak ingyen veheti igénybe az iskoláztatásnak egy nagyon komoly összegét jelentő tankönyvellátást.

Emellett meg kell említenem a gyermekétkeztetésre fordított összeget, hiszen csak ebben az évben 7,3 százalékkal emelkedett, így jövőre már 79,3 milliárd forintot fog a kormány a 338 ezer helyett, ami 2010-ben volt, most már 480 ezerre emelkedik a gyermekétkeztetést ingyen vagy nagyon kedvezményesen résztvevők száma. De emellett azt gondolom, hogy az egyéb juttatások: a gyēs extrát meg kell említenünk, a

CSOK-ot: a családi otthonteremtési kedvezményt. Így összességében elmondható, hogy 2017-ben 1759 milliárd forint támogatást biztosított a magyar költségvetés, ami 11 százalékkal, azaz 174 milliárd forinttal több, mint 2016-ban volt, és ez 82 százalékkal több, mint a 2010 évi 966 milliárd forint.

Azt gondolom, hogy a pénzbeli ellátások mellett nagymértékben nőtt a családtámogatások adókedvezménye, a különböző szolgáltatások, mint például: a bölcsőde, óvoda, illetve ebben a bizottságban meg kell említenünk a Biztos kezdet gyerekházat a 0-tól 3 éves korig állami normatívából finanszírozott intézményhálózatot is. Úgy gondolom, hogy mindezeket figyelembe véve - akár az iskoláztatásról akár a családok biztonságát jelentő állami forrásokról beszélve - nyugodt lelkiismerettel mondhatjuk, hogy odafigyel a kormány, szociálisan érzékeny. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. További hozzászólás? *(Jelzésre:)*
Ander képviselő úr.

ANDER BALÁZS (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Bizottság! Nem akarok különösebben vitatkozni képviselőtársam nagyon pontos, precíz adatsorával, és soha nem is vitattuk egyébként azokat az előremutató lépéseket, amelyeket a kormány családügyben egyáltalán a magyar demográfiai katasztrófa megoldása érdekében tett, viszont mindig hozzátesszük, hogy ezek a lépések elégtelenek. Képviselőtársam! Nézzük meg a statisztikákat. Rendben, igen, vannak javuló eredményeink. Viszont azt a nemzeti katasztrófát, azt a humánerőforrás katasztrófát, ami kibontakozott itt Magyarországon - és nem most kezdődött, nem a mostani 8 évben, nem az előtte lévő 8 évben - ezek a lépések ebben a formában megállítani nem tudják.

Tehát hogyha képviselő asszony itt amellet érvel, hogy igen, a magyar gyermekeket nevelő családokat jobban kellene támogatni, akkor a Jobbik azt hiszem, hogy ezt teljes mellszélességgel fel tudja vállalni, és azt mondjuk, hogy igen, ezekkel a lépésekkel, például a családipótlék-emelésre, vagy éppen az őszi iskolakezdési támogatás ilyen formában történő növelésére igenis hogy szükség van. Hiszen ha azt mondjuk, hogy az egyik legalapvetőbb társadalmi feladat apává vagy anyává válni, akkor racionális oldaláról közelítjük meg a dolgot, emocionálisan is nézhetjük, és azt mondjuk, hogy ez a legszentebb hivatás. Igen a gyermeknevelés az egy óriási nagyon komoly befektetés a humántőkébe, a társadalmi tőkébe, ami nélkül ez az ország egészen egyszerűen megszűnik létezni.

Tehát ez a lépés, amit itt képviselő asszony is felvetett, szerintem teljes mértékben indokolt. Viszont mindig hozzá szoktuk tenni, hogy ha a demográfiai folyamatokat nézzük, akkor a magyar társadalmat ne tekintsük egyfajta homogén masszának, és ezért mondjuk azt, hogy bizonyos esetekben, mondjuk, a negyedik gyermektől a családi pótlék az ne alanyi jogon járjon, hanem az adóból legyen jóváírható. Ugyanis az a roncs társadalmi közeg, amelyik mondjuk Északkelet-Magyarországon robbanással fenyeget, társadalmi, gazdasági, szociális robbanással, nem biztos, hogy azért vállal sok esetben gyermeket, mert a gyermeknevelésben örömet leli. És mielőtt itt még valamiféle botrány törne ki, és gonosz, rasszista fasizmussal, meg mit tudom én, mivel vádolnának akár engem vagy a Jobbikot, csak Gyenei Mártának a nevét említeném, annak a településszociológusnak a nevét, aki ezzel a kérdéssel nagyon alaposan foglalkozott annak idején, még a '90-es évek végén. Mondjuk meg is kapta érte a magáét, és az úgynevezett tudományos közélet egyfajta hadat hirdetett ellene, kitagadták, szinte arra kényszerítve, hogy a kutatási eredményekről a későbbiekben ne merjen beszélni. Tehát ez az a gyalázatos szemlélet

egyébként, amit meg kellene haladni Magyarországon, és azokról a problémákról, amelyek egyébként megvannak, nyíltan, őszintén kellene beszélni, ez is egy ilyen probléma.

Tehát nagyon szép dolog, hogyha valaki gyermeket akar nevelni, és valóban a gyermekért él és nem pedig a gyermekből kíván élni, akkor meg lehetne itt említeni az úgynevezett stratégiai gyermeknek a fogalmát. Igenis ki kell mondani, hogy van, amikor csak azért születik gyermek bizonyos közösségekben, bizonyos szubkultúrákban, mert a társadalmi újraelosztás folyamatait máshogy egyébként ezek a nyomorúságos sorban élő vagy odaszórt emberek - kinek hogy tetszik - máshogy nem tudják befolyásolni, viszont ez senkinek nem jó. Nem jó az ilyen közegbe születő gyermeknek és nem jó a magyar társadalomnak sem. Ezért mondjuk azt, hogy igen, helyes, nagyon jó dolog lenne a családi pótléknak a megemelése, valamint a dupla iskolázási támogatás, szeptemberben a dupla családi pótlék, bizony azt is kell mondjuk, hogy feltételekhez kellene kötni. Tehát abban a formában, hogy egyfajta ingyempénz gyanánt kiossza a magyar állam, ahhoz mi nem tudunk asszisztálni, és ilyen formában akkor majd ezeket a módosító indítványokat hozzá is fogjuk tenni, ha esetleg a parlament mégiscsak napirendre venné ezt a kérdést. Köszönöm szépen a figyelmüket.

ELNÖK: Köszönöm szépen képviselő úr. Kíván-e még valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, akkor a vitát lezárom és megadom a szót Bangóné Borbély Ildikó képviselő asszonynak, mint előterjesztőnek, hogy reagáljon az elhangzottakra.

Bangóné Borbély Ildikó reflexiója

BANGÓNÉ BORBÉLY ILDIKÓ (MSZP): Köszönöm szépen. Csak néhány gondolat. Az ingyenes tankönyvről én azt gondolom, hogy aki ma általános iskolába vagy középiskolába gyermeket nevel, az el tudja mondani, hogy köszönjük szépen az ingyenes tankönyvet. Szerintem a tankönyv szabad választásának a lehetőségét kellene visszaadni, meg használható tankönyvekről kellene beszélni, igaz a kormány rájött, hogy az első, második, az alsó osztályba bizony meg kellene ezt az ingyen tankönyvet szüntetni. Ezt is megígérte, mivelhogy olyan esetek vannak, hogy a gyerekek már nemcsak az elsőtől a negyedik évfolyamig, hanem az ingyen tankönyvbe, munkafüzetbe a gyerekek nem jegyzetelhetnek, nem húzhatják ki, és ráadásul, ami az egyik legnagyobb probléma képviselőtársam, hogy a gyerekeknek ezt a könyvet vissza kell adni. Azok a gyermekek, akik mondjuk, a nyári szünetben tanulni szeretnének, ismételni szeretnének, vagy mondjuk, augusztus végén szeretnének felkészülni szeptemberre, lehetőségük sincsen rá - hozzáteszem, a legtöbb esetben jobb is, ha ezeket a tankönyveket nem használják.

Az adókedvezményről csak annyit, hogy önök voltak azok, akik a minimálbért azonnal adó alá vetették, azonnal 16 százalékos adót kellett fizetni, miután kormányváltás lett, így a legnehezebb helyzetbe hozva azokat a társadalmi rétegeket, akik minimálbéren vannak bejelentve, mondjuk az adózóknak a felét.

Kicsit a demográfiáról. Ha annyira sikeres lenne az elmúlt 8 évnek a családpolitikája, és mind-mind ezek az intézkedések beváltották volna a hozzáfűzött reményeket, akkor most azt mondanánk, hogy Magyarországon minden rendben van, nagyon sok gyermek születik, megszületnek a kívánt gyermekek - sajnos nem mondhatjuk el. Nem mondhatjuk el, mert ma minden hatodik gyermek, magyar gyermek külföldön születik, mert annyira jó a magyar kormánynak a családpolitikája, hogy nem itthonra szülik meg a gyermeket, hanem Németországba, Ausztriába, Hollandiába és sorolhatnánk az európai uniós országokat.

És még egy felmérés képviselőtársam, hogy a magyar családoknak a 63 százaléka mondja azt, hogy a családi pótlékot ideje lenne megemelni - 63 százaléka, a kettőharmada a magyar családoknak. Mert azért tisztázni kell, igen, lehet, hogy nem minden esetben a gyermekre fordítják ezt a juttatást, de ez a rendszernek a hibája, egyetlenegy rendszer sem tökéletes. A családi pótlék nem a szülőnek a juttatása, hanem a gyermeknek a juttatása: a gyermek juttatása, és ezért volt az egyik legfontosabb lépés annak idején, mikor Magyarországon minden gyermek számára elérhetővé tették a családi pótlékot; az egyik legjobb eszköze volt Magyarországon a gyermekszegénység felszámolásának a családi pótlék.

És annyit még hadd mondjak, hogy a 18 év alatti fiataloknak az 50 százaléka akarja ezt az országot elhagyni. Szóval én azt gondolom, hogy vannak komoly problémák, és az egyik eszköze lehetne annak, hogy a családtámogatást bővítsük, hogy végre ezt a beígért dupla családi pótlékot - mondom, nem mi ígértük meg, nem mi, a szocialista kormány idején volt dupla családi pótlék. Önök ígérték meg júliusban, persze félre akarták a magyar lakosságot vezetni, nem jött össze, én most arra teszek javaslatot, amit a kormány megígért, azt most adjuk oda, és kérem, hogy támogassák ezt a kezdeményezésünket. Köszönöm szépen.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen képviselő asszony. Most szavazás következik.

Ki az, aki a T/17159-es számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételét támogatja? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 8 nem. A bizottság nem vette tárgysorozatba a törvényjavaslatot. Köszönöm szépen. Ezzel a napirendi pont tárgyalását lezárom.

a) Egyes törvényeknek az álláskeresők nyilvántartásában szereplő, munkaképtelenné vált személyek védelmében szükséges módosításáról szóló T/16031. számú törvényjavaslat (Dr. Szél Bernadett és Schmuck Erzsébet (LMP) képviselők önálló indítványa)

Most következik az egyes törvényeknek az álláskeresők nyilvántartásában szereplő, munkaképtelenné vált személyek védelmében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről szóló döntés megtárgyalása.

A napirendi pont tárgyalását megnyitom, és előterjesztőként Schmuck Erzsébet képviselő asszonynak adom meg a szót.

Schmuck Erzsébet hozzászólása

SCHMUCK ERZSÉBET (LMP): Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! Az LMP azért nyújtotta be ezt a javaslatot, mert több állampolgári megkeresést kaptunk az elmúlt egy évben, amelyek arról számoltak be, hogy egyik napról a másikra kizárták őket a munkaügyi nyilvántartásból és megvonták tőlük a foglalkoztatáshelyettesítő támogatást. Ezek az emberek a szó szoros értelmében egyik napról a másikra ellátás nélkül maradtak. Fontos azt tudni, hogy itt egészségügyi okból munkaképtelen emberekről van szó. Nyomozni kezdtünk, hogy ez hogyan történhetett, és kiderült, hogy a kormány egy kormányhatározatban rendelte el az egészségügyi okból nem foglalkoztatható emberek álláskereső nyilvántartásból való törlését. Tavaly júniust írtunk, tehát nem többletsegítséget kaptak az emberek vagy a beígért speciális közmunkát, hanem kizárást a nyilvántartásból és ezzel együtt a segélyből is.

Az LMP jogsegélyt nyújtott az egyik érintettnek és az ombudsmanhoz is fordultunk. Az alapjogi biztost arról kérdeztük, hogy összhangban van-e ez a törvényi

értelmezés, ez a hatósági gyakorlat az Alaptörvénynek azzal a rendelkezésével, hogy az önhibájukon kívül munkaképtelen emberek támogatásra jogosultak, mi úgy gondoltuk, hogy ez alkotmányellenes. Az ombudsman ebben a vizsgálati jelentésben azt állapította meg, hogy a mostani gyakorlat alkotmány sértő, vagyis azok a járási hivatalok, amelyek az egyetlen jövedelemforrásuktól is megfosztják a beteg embereket, alkotmány sértően járnak el. Az ombudsman fel is kérte a kormány tagjait, hogy a jogszabályok módosításával garantálják az ellátást ezeknek az embereknek.

Az ombudsmannak a megállapításai igazolják az LMP-t, mi kezdettől fogva azt állítottuk, hogy ez alkotmány sértő, ezért nyújtottuk be ezt a törvényjavaslatot összhangban az ombudsman megállapításaival. A javaslatunk garanciát adna arra, hogy a beteg emberek semmi esetre se veszítsék el az ellátásra való jogosultságukat. A segélytől megfosztottak esetében pedig hivatalból induljon felülvizsgálati eljárás.

Sajnos a kormány nem hagyta, hogy ez a javaslat még a tavaszi ülés szakban a parlament elé kerülhessen, most arra kérjük a tisztelt kormánypárti képviselőket és az egész bizottságot, hogy az egészségkárosodott emberek érdekében támogassák a javaslatot, és ne azt nézzék, hogy most ezt ki nyújtotta be.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát megnyitom. Kérdezem, hogy a bizottság tagjai részéről ki kíván hozzászólni. *(Jelzésre:)*

Tapolczai Gergely képviselő úrnak adom meg a szót.

Hozzászólások, vélemények

DR. TAPOLCZAI GERGELY (Fidesz) előterjesztő: Köszönöm szépen a szót. Mint ismeretes, a szociális törvény alapján a munkaerőpiacról kiszorult szociálisan rászoruló aktív személyekről és aktív korúak ellátásának biztosításáról van szó, és ennek két fajtája van.

Az egyik az az egészségkárosodás és a gyermeknevelési támogatás; a másik pedig az egészségkárosodás legalább 50 százalékos mértékű megléte, vagy 14 év alatti gyermekek felügyelete miatt nem tud dolgozni. A másik, hogy a foglalkoztatáshelyettesítő támogatást azok kapják, akik alkalmasak munkavégzésre, és feltétele az álláskereső nyilvántartási listába való bekerülés, a felajánlott munkalehetőség elfogadása.

Az tény, hogy az álláskeresők nyilvántartásából kikerültek azok a személyek, akik egészségügyi okokból nem alkalmasak a munkavégzésre, viszont ez nem jelenti azt, hogy nem kapják meg a foglalkoztatáshelyettesítő támogatást, a szociális törvény kizárja ezt az okot. Tehát kizárja annak a lehetőségét, hogy aki egészségi okokból nem alkalmas a munkavégzésre, hogy azok ne kapják meg az egészségkárosodásra az ellátást, mert kevesebb, mint 50 százalék az egészségkárosodásuk, viszont munkavégzésre sem alkalmasak, tehát kikerülnek a nyilvántartásból. De a szociális törvény hangsúlyozza, hogy külön megkapják a foglalkoztatáshelyettesítő támogatást. Erre a kormány is felhívta a hatóságoknak a figyelmét 2016 nyarán és 2017 februárjában.

Ugyanakkor 2017. augusztus 26-ai hatállyal módosította a pénzügyi és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint a folyósításának a részletes szabályairól szóló kormányrendelet szabályait, mely szerint nem terheli már az együttműködési kötelezettség ezeket a személyeket. Tehát állami foglalkoztatási szervvel, vagyis akik kikerülnek a nyilvántartási rendszerből egészségügyi okok miatt, nem terheli őket már az együttműködési kötelezettség, és emellett is jogosultak foglalkoztatáshelyettesítő támogatások igénybevételére, ez alapján folyamatban van a kormányzati intézkedés. Tehát ennek a problémának az orvoslására ennek alapján most nem tudjuk támogatni ezt a javaslatot.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e még valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, akkor a vitát lezárom és megadom a szót a képviselő asszonynak.

Schmuck Erzsébet reflexiója

SCHMUCK ERZSÉBET (LMP): Köszönöm szépen. Csak egy nagyon rövid észrevétel a végén, hogy nem tudjuk elfogadni azt az érvet, hogy tulajdonképpen nem a törvénnyel van baj, hanem a hatósági gyakorlattal és hogy ebben már tettek lépéseket. Ugyanis az alkotmányosértő hatósági gyakorlat pontosan az ellentmondó törvényi szabályokra vezethető vissza, és hiába írt levelet Czibere Károly a járási hivataloknak, ez nem segített; amit az is mutat, hogy az államtitkár úr kétszer is - júniusban és idén az év elején is - megkereste a hivatalokat, tehát itt valahogyan ezt rendezni kellene.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen. Szavazás következik.

Ki az, aki a T/16031. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételét támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 6 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 2. A bizottság nem vette tárgysorozatba.

Ezzel a napirendi pont tárgyalását lezárom.

c) Az esztergomi Vaszary Kolos Kórház és integrált intézményeinek rendkívüli támogatásáról szóló szabályozás szükségességéről szóló H/17435. számú határozati javaslat (Magyar Zoltán, Rig Lajos, Vágó Sebestyén és Dr. Lukács László György (Jobbik) képviselők önálló indítványa)

A harmadik ebben a hármásban a c) napirendünk: az esztergomi Vaszary Kolos Kórház és integrált intézményeinek rendkívüli támogatásáról szóló szabályozás szükségességéről szóló határozati javaslat, illetve döntés a tárgysorozatba vételről.

A napirendi pont tárgyalását megnyitom, és megadom a szót előterjesztőként Vágó Sebestyén képviselő úrnak.

Vágó Sebestyén hozzászólása

VÁGÓ SEBESTYÉN (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen a szót, elnök asszony. Egy nagyon fontos határozati javaslatról van szó, amihez kérem a bizottság tagjainak a támogatását. Már a 2018-as költségvetés tárgyalásakor is benyújtottunk egy ilyen indítványt, sajnos ez leszavazásra került, ezért tartottuk fontosnak, hogy határozati javaslatként újra próbálkozzunk és próbáljunk meg a Vaszary Kolos Kórház számára költségvetési forrást biztosítani.

Fontos lenne, ugyanis, ha figyelembe vesszük azt, hogy Komárom-Esztergom megye második legnagyobb kórházáról beszélünk, ha az ellátottak számát vesszük figyelembe; azt is mondhatjuk egyébként, hogy a tatabányai kórházon kívül szinte az egyetlen normálisan működő, rendes funkciója szerint kórházként működő intézményről beszélünk, több mint 150 ezer lakosnak az ellátását biztosítja, ezért is nagyon fontos lenne a határozati javaslatunkban kért költségvetési támogatás, illetve segítség megítélése.

A problémát elsősorban a szakemberhiány, illetve a kórház felszereltségének a hiányosságai okozzák, ez az összeg ennek a pótlását szolgálná egy szakértői bizottság felállításával. Nagyon jól tudjuk, hogy ebben a kórházban már megszűnt a gyermek

fekvőbeteg-ellátás, ez az anyagi segítség ennek a pótlását és ennek az újraindítását is szolgálná, illetve tudjuk azt, hogy most működő osztályok is veszélyben vannak, elég, ha csak a szülészeti osztályt említem. Ez egy fenntarthatatlan állapot egyrészt azért, mert ha például a veszélyben lévő szülészeti osztályt nézem, akkor a megyében már ez az egyetlen olyan kórház, ahol a baba-mama baráti, illetve családiasabb ellátását biztosító kórház lehetősége van a tatabányai szülészeti osztállyal szemben. Nagyon jól tudjuk, hogy nagyon sok szülésre váró, illetve szülés előtt álló édesanya és édesapa nem szívesen választja a tatabányai kórházat, éppen ezért figyelhető meg az a tendencia, hogy a szülők nagy része nem is a megye határain belül, hanem a megye határain kívül lévő intézményt választ a gyermek világra jöttéhez segítségül. Ezért is nagyon fontos lenne, hogy ez a kórház, illetve ez az osztály megmaradjon, valamint hogy így az anyagi problémák miatt fennálló ellentmondásokat, illetve hiányosságokat pótolni tudjuk.

Még egyszer hangsúlyozom, hogy 150 ezer, több mint 150 ezer fő ellátásáról gondoskodik a kórház. És azon kívül, hogy ennek a fontos intézménynek a biztonságos működése megmaradhatna, ezzel szemben még a fejlesztésekkel tehermentesíthetnénk akár fővárosi, akár a közelben lévő egyéb kórházakat, amik ezen 150 ezer ember ellátására kényszerítettek vannak a jelenlegi állapotban. Magasnak tűnik ez az összeg, de ha figyelembe vesszük azokat a kiadásokat és azokat a költségeket, amik már fennállnak, és amik még a kórház előtt állnak, akkor annyira nem tűnik magasnak ez az összeg; elég, ha figyelembe vesszük azt, hogy a 60 napon túli tartozás állománya jelenleg is 198 millió forint a kórháznak.

Úgyhogy ezek tükrében kérem a bizottságot, hogy támogassa ennek a határozati javaslatnak a tárgysorozatba vételét, és akkor így egy nagyobb plénum előtt, az Országgyűlés plénuma előtt tudnánk tárgyalni ezekről a kérdésekről, meg tudnánk vitatni ezeket a kérdéseket, esetleg módosító indítványokkal - akár kormánypárti módosító indítványokkal - finomíthatnánk ezen a határozati javaslaton, és a kormány felelős döntésére bízhatnánk ennek az intézménynek, illetve a szakmai működésnek a megmentését, illetve fenntartását. Köszönöm szépen.

Hozzászólások, vélemények

ELNÖK: Köszönöm szépen alelnök úr. A vitát megnyitom, és kérdezem, hogy a bizottság részéről kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)*

Amennyiben nem, akkor én egy-két gondolatot hozzáténnék, megköszönve az előterjesztést. És nyilván tudjuk, hogy itt azért egy integrációs folyamat zajlott le, és azt is tudjuk, hogy az integráció mindig nagyon nehéz még akkor is, ha egy rendszerben egy jóval logikusabb és jóval áttekinthetőbb működést jelent, és mind a szervezeti, mind pedig a funkcionális integráció nem megy egyik percről a másikra. Azoknak az előnyei és a megfelelő működése az azért folyamatában fog kialakulni, és mindenképpen egy ilyen integrációnak a célja az az, hogy pontosan annak a 150 ezer embernek a szakmai ellátási biztonságát adja meg egy rugalmasabb ellátásszervezéssel és természetesen, ha szükséges, akkor az ehhez szükséges infrastrukturális fejlesztéssel.

De az is biztos, hogy amikor az egészségügyi rendszer átalakítása megtörtént, és kialakultak azok az egységek, amelyeket mi most így ellátási térségeknek nevezünk, azok azért alakultak ki, hogy a méretarányosság tekintetében, az ellátásszervezés tekintetében a legtöbbet és a legjobbat tudják nyújtani. Illetve azt gondolom, hogy az ÁEK-nak, mint fenntartónak a működésében minden egyes ilyen térség, intézményrendszer tekintetében a fejlesztési prioritások kialakítása megtörtént, tehát nyilván nem gondolkodhatunk egyetlen kórházban, egyetlen intézményben, hanem megfelelő ellátási rendszerben szabad gondolkodni.

Én azt gondolom, hogy sokat vitatkoztunk már az egészségügyi ellátórendszerrel, nem kiemelve egy-egy térséget, vagy nem kiemelve egy-egy kórházat, szerintem minden félévben tartottunk egészségügyi vitanapot; illetve azt gondolom, hogy az egészségügyi jellegű törvények tárgyalásánál nagyon sokat beszéltünk erről a rendszerről, és nyilván tudom, hogy ennek azért nagyon sok nehézsége van. De az is biztos, hogy a kórházak jelen pillanatban egy szigorú keretgazdálkodási rendszerben működnek, amit az ÁEK felügyel, merthogy néztem ma az előterjesztésüket, és ebben többféle olyan javaslatot tettek. És annak is utánanéztam, hogy '17. június 30-ig költségvetési biztosa volt a kórháznak, és nyilván a kórházak görgetik maguk előtt, vagy termelik újra az adósságukat, de azért ebben is van egyfajta fejlődés itt akár az esztergomi kórház tekintetében is, hiszen 60 millióval alacsonyabb az előző évhez viszonyított adósságállományuk.

Tehát azt gondolom, hogy van egy folyamatos kontroll, aminek működnie is kell, illetve van egy folyamatos átgondolás, hogy milyen típusú fejlesztések szükségesek. Képviselőtársam mondta a szakemberhiányt, illetve benne van az előterjesztésben a szakrendeléseknek a folyamatos működtetése mind a két telephelyen, és Ander képviselő úr is beszélt - igaz más tekintetben, egy általánosabb tekintetben - arról a humán erőforrás krízisről, ami jelen pillanatban érint bennünket. És nyilván azt is tudjuk, hogy a 2000-es évek eleje volt az, amikor már itt nálunk is komoly kutatások folytak arról, hogy nem csak nálunk, hanem Nyugat-Európában is, a világon is egy nagyon komoly orvos- és szakemberhiány következik be, és az is biztos, hogy ennek a nehézségeit a mindennapjainkban mi is megéljük. És az is biztos, hogy olyan esetek is előfordulnak, hogy szakrendelések vagy módosulnak, vagy máshol történnek. Én azt gondolom, és pláne ezekben az időszakokban, hiszen a szabadságot ki kell venni, a továbbképzésekre el kell menni ugye, hogy a megfelelő szakmai képzés megtörténjen, tehát azt gondolom, hogy nyilván ezek nehézséget okoznak, vagy a betegeknek esetleg másik kórházba kell menni. De itt mindenképpen az a fontos, és pontosan ezért lényeges egy rugalmasabb rendszernek a működtetése, hogy itt azért a betegellátás oly módon ne sérüljön, tehát a beteg mindig tudja, hogy az adott szintű ellátást hol kaphatja meg.

Tehát én azt gondolom, hogy a fenntartó, és a fenntartó rendszer jól kontrollálja a gazdasági részeket, és az is biztos, hogy ha beszélünk az egészségügyben kórházakról, adósságról, infrastrukturális fejlesztésekről, akkor szerintem azt teljes kerek egészében kell nézzük. És azt is meg kell néznünk, hogy mondjuk, Komárom-Esztergom megye tekintetében, ami azért tudjuk, hogy távolságában a legkisebb megye, tehát a legkisebb terület - igaz, hogy lakosságszámban, lakosság sűrűségben nem így aposztrofálhatjuk -, azt gondolom, hogy azért ezt is valamilyen módon, amikor az integrációról beszélünk, figyelembe kell venni. És az is biztos, hogy egy integrációs folyamat nagyon nehéz az ott dolgozóknak, nagyon nehéz az átvezető időszak, én azt gondolom, hogy ezt egy korrekt együttműködéssel, illetve a hibák javításával, illetve a szükséges infrastrukturális fejlesztésekkel meg lehet oldani.

Én nem tudom, hogy ez az 5 milliárd forint hogyan jött ki, azt gondolom, hogy a fenntartónak pontos számítások kell, hogy rendelkezésre álljanak, hiszen volt egy tervezés minden kórház és minden rendszer tekintetében, ezt azért jó lenne tudni. És ha jól tudom, akkor a szülészeti osztályon is azért az infrastruktúrában az elmúlt időszakban történt egy felújítás vagy átalakítás, tehát én mindenképpen adnék egy kis lehetőséget a fenntartónak, hogy ezt a helyzetet korrekt módon kezelje, és azt, hogy az ott lévő betegek biztonságos ellátása a fenntartó által kezelve, és az ő fenntartása és irányítása alatt történjen meg. Köszönöm szépen.

Kíván-e még valaki hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, akkor visszaadom képviselő úrnak a szót.

Vágó Sebestyén reflexiója

VÁGÓ SEBESTYÉN (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen a szót. Egy-két dologra azért reagálnék. Az egyik az az, hogy azért az esztergomi kórház amiatt is van speciális helyzetben, merthogy a szomszéd város: Dorog rendelőintézetét összevonták az esztergomi kórházzal, egybeolvadt, és ez is plusz költségeket, illetve plusz nehézségeket ró az esztergomi kórházra, aminél bár elképzelhető, hogy pontos számítások történtek, de nem fedezik azok a költségvetési tételek, amit a rendelkezésükre bocsátottak.

A kórház-integrációhoz kapcsolódóan. Bár tudom, hogy Komárom-Esztergom megye területe a többi megyéhez képest nem nagy, de még itt is problémát okoz a kórház-integráció, és nemcsak amiatt, mert még nem jutott el arra a fejlesztési szintre, illetve arra az állapotra, amire szánja az állam; egyébként itt jegyezném meg zárójelben azt, hogy akkor addig legalább a párhuzamosságokat meg lehetett volna őrizni - de ez csak zárójeles megjegyzés volt. De így is már látszanak azok a hibák, amit az elképzelt kórház-integráció során nem vettek figyelembe.

Bizonyos tekintetben természetesen egyet lehet érteni a kórház-integrációval, vannak olyan ellátások, amiket igenis akár a megyében egy helyen lévő nagy egészségügyi intézményben lehet megoldani, de vannak olyan területek, amiket egyszerűen nem szabad, még egy akkora területű megyében sem szabad, mint Komárom-Esztergom megye. Elég, ha az esztergomi kórházban megszűnt gyermek fekvőbeteg-ellátásra gondolunk, mert bár nem nagy megyéről beszélünk, de a közlekedés azért nem olyan jó a megyeszékhely és az a térség között, amelyikben ezt a 150 ezer ellátottat ellátja ez az intézmény. És pont a gyermek fekvőbeteg-ellátás az, aminél pont a szubszidiaritás elvét figyelembe kellene venni, mert nem mindegy, hogy a hozzátartozónak, a szülőnek, a rokonnak milyen távolságról kell akár a napi megjelenést, illetve a napi minél hosszabb óraszámot eltölteni a gyermeke mellett egy fekvőbeteg-ellátás során, tehát én azt mondom, hogy cizellálni kellene a kórház-integrációt.

És akkor említette ön azt, hogy nem lehet kifejezetten egy kórházra mérten akár megszakítani ezt az integrációt, és akkor tekintsünk úgy az esztergomi Vaszary Kolos Kórházra mint egy kísérleti kórházra, és próbáljuk meg ebben az intézményben a cizelláltabb integrációt, és hátha ebből egy olyan - idézőjelben és csúnya szóval élve - modellkísérlet alakulhat ki, amit aztán országosan a többi kórháznál is alkalmazni lehet. Tehát még egyszer azt kérem, hogy támogassák a határozati javaslatot. Finomítsunk rajta a plenáris ülésen, és egy ilyen határozati javaslattal kérjük az államot, illetve a kormányt arra, hogy egyrészt mentsen meg ellátásokat, állítson fel új ellátásokat, és akkor kicsit máshogy megfogalmazva, indítson el egy modellkísérletet az esztergomi kórházban, hogy igenis lehet cizellálni az integrációt, és igenis működésképpessé lehet tenni az egészségügyet még ebben a szakemberhiányban is. Mert itt azért még egy zárójelben megjegyezném, hogy nem csak az esztergomi küzd szakemberhiánnyal, hanem - most a veszélyben lévő szülészetet, hogyha figyelembe veszem az esztergomi kórházban - ugyanúgy a főigazgató úrral történt beszélgetésem során megtudtam azt is, hogy a tatabányai kórház szülészeti osztálya is szakemberhiánnyal küzd, és éppen hogy csak koppra el tudják látni az ellátást, úgyhogy még akár ezt is segíthetné.

Éppen ezért kérem azt, hogy támogassák ezt a javaslatot és tárgyaljunk erről a parlamentben. Köszönöm szépen.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen alelnök úr. Szavazás következik.

Ki az, aki a H/17435. számú határozati javaslat tárgysorozatba vételét támogatja? *(Szavazás.)* 2 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 6 nem, és 2 tartózkodással a bizottság nem vette tárgysorozatba a javaslatot.

Ezzel a napirendi pont tárgyalását lezárom.

Egyebek

Egyebekről nem tudok. Van-e valakinek esetleg hozzáfűznivalója? *(Nincs jelzés.)*

Az ülés berekesztése

Amennyiben nincs, akkor a bizottsági ülést berekesztem, köszönöm szépen a részvételt.

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 52 perc)

Dr. Bene Ildikó
a bizottság alelnöke

Jegyzőkönyvvezető: Turkovics Istvánné