



Ikt. sz.: NJB/32-2/2016.

NJB-14/2016. sz. ülés
(NJB-37/2014-2018. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Népjóléti Bizottságának**
2016. november 30-án, szerdán, 9 óra 07 perckor
az Országgyűlés Irodaháza V. emelet 567. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása	6
A Szociális Munka Napjának munkaszüneti nappá nyilvánításáról szóló T/12921. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)	6
<i>Hozzászólások és határozathozatalok</i>	6
Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről:	8
a) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvénynek a felsőfokú végzettséggel nem rendelkező bölcsődei, gyermekvédelmi és javítóintézeti pedagógusok bérrendezéséhez szükséges módosításáról szóló T/12623. számú törvényjavaslat (Dr. Szél Bernadett és Schmuck Erzsébet (LMP) képviselők önálló indítványa)	8
<i>Schmuck Erzsébet szóbeli kiegészítése</i>	8
<i>Hozzászólások és határozathozatal</i>	9
b) A társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvénynek a külföldi munkavállalás után hazatérő biztosítottakat érintő adminisztrációs terhek csökkentéséhez szükséges módosításáról szóló T/12838. számú törvényjavaslat (Dr. Szél Bernadett és Schmuck Erzsébet (LMP) képviselők önálló indítványa)	11
<i>Schmuck Erzsébet szóbeli kiegészítése</i>	11
<i>Hozzászólások és határozathozatal</i>	11
c) A titkosított közpénzkezelés felszámolása érdekében az Erzsébet-programról szóló 2012. évi CIII. törvény módosításáról szóló T/12831. számú törvényjavaslat (Lukács Zoltán (MSZP) képviselő önálló indítványa)	12
<i>Hozzászólások és határozathozatal</i>	12
d) A 2017-es év Ápolók Évének nyilvánításáról szóló H/12857. számú határozati javaslat (Dr. Lukács László György, Rig Lajos, Vona Gábor és Vágó Sebestyén (Jobbik) képviselők önálló indítványa)	13
<i>Rig Lajos szóbeli kiegészítése</i>	13
<i>Hozzászólások és határozathozatal</i>	13
e) Az 1993. évi III. törvénynek a fogyatékosági támogatásban részesülő, munkaviszonnyal rendelkező személyek közgyógyellátásának jogosultsága érdekében szükséges	

módosításáról szóló T/12870. számú törvényjavaslat Sebestyén (Jobbik) képviselő önálló indítványa)	(Vágó 15
<i>Vágó Sebestyén szóbeli kiegészítése</i>	15
<i>Hozzászólások és határozathozatal</i>	15
f) A közfinanszírozott egészségügyi ellátórendszer összeomlásának megakadályozásához szükséges halaszthatatlan intézkedésekről szóló H/12997. számú határozati javaslat (Dr. Szakács László, Dr. Tóth Bertalan, Velez Árpád, Dr. Varga László, Dr. Bárándy Gergely, Burány Sándor, Hiszékeny Dezső, Horváth Imre, Tóth Csaba, Gúr Nándor, Korózs Lajos, Tóbiás József, Dr. Harangozó Tamás, Mesterházy Attila, Teleki László, Lukács Zoltán, Dr. Józsa István, Kiss László, Dr. Molnár Zsolt, Dr. Hiller István, Gógös Zoltán, Harangozó Gábor István, Heringes Anita, Kunhalmi Ágnes, Szabó Sándor és Bangóné Borbély Ildikó (MSZP) képviselők önálló indítványa)	16
<i>Korózs Lajos szóbeli kiegészítése</i>	17
<i>Határozathozatal</i>	17
Egyebek	17
Az ülés berekesztése	18

Napirendi javaslat

1. A Szociális Munka Napjának munkaszüneti nappá nyilvánításáról szóló törvényjavaslat (T/12921. szám)
(Balog Zoltán, Lázár János és Kovács Sándor (Fidesz) képviselők önálló indítványa)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Kijelölt bizottság)
2. Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről:
 - a) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvénynek a felsőfokú végzettséggel nem rendelkező bölcsődei, gyermekvédelmi intézményi és javítóintézeti pedagógusok bérrendezéséhez szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12623. szám)
(Dr. Szél Bernadett és Schmuck Erzsébet (LMP) képviselők önálló indítványa)
 - b) A társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvénynek a külföldi munkavállalás után hazatérő biztosítottakat érintő adminisztrációs terhek csökkentéséhez szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12838. szám)
(Dr. Szél Bernadett és Schmuck Erzsébet (LMP) képviselők önálló indítványa)
 - c) A titkosított közpénzkezelés felszámolása érdekében az Erzsébet-programról szóló 2012. évi CIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12831. szám)
(Lukács Zoltán (MSZP) képviselő önálló indítványa)
 - d) A 2017-es év Ápolók Évének nyilvánításáról szóló határozati javaslat (H/12857. szám)
(Dr. Lukács László György, Rig Lajos, Vona Gábor és Vágó Sebestyén (Jobbik) képviselők önálló indítványa)
 - e) Az 1993. évi III. törvénynek a fogyatékosági támogatásban részesülő, munkaviszonnyal rendelkező személyek közgyógyellátásának jogosultsága érdekében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12870. szám)
(Vágó Sebestyén (Jobbik) képviselő önálló indítványa)
 - f) A közfinanszírozott egészségügyi ellátórendszer összeomlásának megakadályozásához szükséges halaszthatatlan intézkedésekről szóló határozati javaslat (H/12997. szám)
(Dr. Szakács László, Dr. Tóth Bertalan, Velez Árpád, Dr. Varga László, Dr. Bárándy Gergely, Burány Sándor, Hiszékeny Dezső, Horváth Imre, Tóth Csaba, Gúr Nándor, Korózs Lajos, Tóbiás József, Dr. Harangozó Tamás, Mesterházy Attila, Teleki László, Lukács Zoltán, Dr. Józsa István, Kiss László, Dr. Molnár Zsolt, Dr. Hiller István, Gógös Zoltán, Harangozó Gábor István, Heringes Anita, Kunhalmi Ágnes, Szabó Sándor és Bangóné Borbély Ildikó (MSZP) képviselők önálló indítványa)
3. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Dr. Selmeczi Gabriella (Fidesz), a bizottság elnöke

Dr. Kovács József (Fidesz), a bizottság alelnöke

Korózs Lajos (MSZP), a bizottság alelnöke,

Vágó Sebestyén (Jobbik), a bizottság alelnöke

Kovács Sándor (Fidesz)

Dr. Molnár Ágnes (Fidesz)

Dr. Zombor Gábor (Fidesz)

Tóbiás József (MSZP)

Ander Balázs (Jobbik)

Rig Lajos (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Bene Ildikó (Fidesz) dr. Kovács Józsefnek (Fidesz)

Révész Máriusz (Fidesz) dr. Zombor Gábornak (Fidesz)

Dr. Tapolczai Gergely (Fidesz) Kovács Sándornak (Fidesz)

Harrach Péter (KDNP) dr. Molnár Ágnesnek (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Buksza Zsolt, a bizottság főtanácsadója

Meghívottak

Hozzászólók

Nyitrai Imre helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma)

Schmuck Erzsébet (LMP) előterjesztő országgyűlési képviselő

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 07 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

DR. SELMECZI GABRIELLA (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó reggelt kívánok mindenkinek minden korán kelő és időben ideérkező képviselőtársamnak. Szeretettel köszöntöm a vendégeinket is.

A mai bizottsági ülésünk határozatképes. Szeretném ismertetni a helyettesítéseket. Bene Ildikó képviselőtársunkat Kovács József fogja helyettesíteni, Révész Máriusz képviselőtársunkat Zombor Gábor képviselőtársunk, Tapolczai Gergelyt pedig Kovács Sándor képviselőtársunk, tehát határozatképesek vagyunk.

A napirendi pont javaslatokat kiküldtük. Kérdezem a tisztelt bizottságot, ki az, aki támogatja a napirendi pontokat. *(Szavazás.)* Volt-e ellenszavazat? *(Nincs jelzés.)* Nem. Akkor egyhangúan támogatja a bizottság a napirendi pontokat.

A Szociális Munka Napjának munkaszüneti nappá nyilvánításáról szóló T/12921. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)

Az 1-es napirend következik. Ez pedig a Szociális Munka Napjának munkaszüneti nappá nyilvánításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája.

A részletes vita első szakaszát megnyitom, melynek keretében a bizottság megvizsgálja a szokásost, hogy megfelel-e ez a törvényjavaslat a határozati házsabályi rendelkezések 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A kormány képviselőjében köszöntöm Nyitrai Imre helyettes államtitkár urat, és megkérdezem, hogy ebben a szakaszban kíván-e hozzászólni.

NYITRAI IMRE helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Köszönöm, nem.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A bizottságot is kérdezem, hogy a vita ezen szakaszában kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Nem. Köszönöm szépen.

A vita első szakaszát lezárom és megnyitom a második szakaszt. Ez a benyújtott képviselői módosító javaslatok megtárgyalását fogja jelenteni.

A kiosztott háttéranyag alapján fogunk tárgyalni.

Az 1. pontban Vágó Sebestyén képviselőtársam javaslatáról kérdezem elsőként az előterjesztő Kovács Sándort, hogy kíván-e hozzászólni, támogatja, vagy sem.

KOVÁCS SÁNDOR (Fidesz) előterjesztő: Nem kíván. Nem kívánok hozzatenni. Tisztelettel köszöntöm a bizottságot, és nincs véleményem. Nem foglalok állást.

Hozzászólások és határozathozatalok

ELNÖK: Előterjesztő képviselőtársunk nem foglalt állást a módosító javaslat kapcsán.

Kérdezem a kormány álláspontját.

NYITRAI IMRE helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): A kormány a Szociális Munka Napja kapcsán elkötelezett, hogy egy 20 évvel ezelőtti '97-es felvetésre - amire egyébként az akkori kormány is tudott volna reagálni, hiszen '97. november 12-e, ettől a naptól kezdődve jelenti a Szociális Munka Napját. És ezt egy nagyon fontos és azt gondolom, hogy az egész ágazat presztízsét emelő lépésnek gondolja a kormány, ami egyébként először 2000-ben került be jogszabályba az első Orbán-kormányzat idején, és onnantól kezdve ez egy igen fontos pont, hogy ez

munkaszüneti nappá nyilvánítható, ezt maximálisan támogatja a kormányzat. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki hozzászólni. *(Jelzésre:)*

Parancsolj, Vágó Sebestyén!

VÁGÓ SEBESTYÉN (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen a szót, elnök asszony. Na, most érdekes volt ez az első kör így az előterjesztő meg a kormány részéről, mert arra nem kaptam választ, hogy a módosító indítványomat támogatja-e a kormány, illetve az előterjesztő, vagy nem.

Én abban bízom, hogy igen, ugyanis amit helyettes államtitkár úr is elmondott, azzal tökéletesen egyetértek: lemaradásban volt ebben a kormány, és teljesítette: jár a szociális ágazat dolgozóinak a Szociális Munka Napja, hogy azt kellőképpen meg tudják ünnepelni. Méltányolható az, hogy ez munkaszüneti nap legyen a számukra, viszont az egyáltalán nem méltányolható és igazságtalan állapot, hogy ezzel a törvénnyel együtt a közszolgálati dolgozók, illetve a honvédek egy munkaszüneti napja viszont megszűnik, ezt nem értem.

Én szeretném támogatni ezt a törvényjavaslatot, de csak abban a formában tudom, és frakcióim is csak abban a formában tudja támogatni, hogy ha a méltányolható döntés mellett nem hozunk egy méltánytalan döntést, és nem vesszük el több százezer embernek egy munkaszüneti napját. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Én újra szeretnék a kormányhoz fordulni, Nyitrai Imre helyettes államtitkárhoz. Ugye, kettő darab módosító javaslat van benyújtva ehhez az önálló indítványhoz, és nem volt egyértelmű, hogy az 1-es számú módosító javaslatot a kormány támogatja-e, vagy sem.

NYITRAI IMRE helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen a választ. Akkor megkérdezem tisztelt képviselőtársaimat, hogy ki az, aki támogatja az 1-es pontban szereplő módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 5 támogatás. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. Volt-e, aki tartózkodott? *(Nincs jelzés.)* Tehát a bizottság nem támogatta a benyújtott módosító javaslatot.

A 2. számon kiosztott módosító javaslat következik. Kérdezem az előterjesztő Kovács Sándor képviselőtársamat. Ezen módosító javaslatot Gúr Nándor nyújtotta be és Heringes Anita a Szocialista Párt részéről. Kérdezem az előterjesztőt, hogy támogatja-e, vagy sem.

KOVÁCS SÁNDOR (Fidesz): Nem támogatja az előterjesztő.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a kormányt, hogy támogatja-e.

NYITRAI IMRE helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem a bizottságot, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Nem. Ki az, aki támogatja Gúr Nándor és képviselőtársa által benyújtott

módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 5 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a 2-es számon szereplő módosító javaslatot.

Végére is értünk a háttéranyagnak, vagyis a módosító javaslatoknak.

Határozathozatalok következnek. A vita ezen szakaszát is lezárom.

Döntenünk kell a részletes vita lezárásáról. Ki az, aki támogatja a részletes vita lezárását? *(Szavazás.)* 14 igen. Volt-e nem szavazat? Tartózkodás? *(Nincs jelzés.)* A bizottság tehát egyhangúan lezárta a részletes vitát.

Döntenünk kell a jelentés benyújtásáról. Ki az, aki támogatja a részletes vitáról szóló jelentés benyújtását, amely a korábbi döntéseink mellett tartalmazza annak megállapítását, hogy a törvényjavaslat megfelel a határozati házsabályi rendelkezések 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak.

Ki az, aki támogatja a jelentés benyújtását. *(Szavazás.)* 9 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 5 nem. A bizottság tehát támogatta a részletes vita benyújtását.

Kíván-e a bizottság többségi előadót állítani? *(Nincs jelzés.)* Nem. Kíván-e a bizottság kisebbségi előadót állítani? Vágó Sebestyén képviselőtársam. Egyetértünk vele? *(Szavazás.)* Igen. Tehát Vágó Sebestyén kisebbségi előadó lesz a napirendi pont tárgyalásánál. Itt a bizottságunkban ennek a napirendi pontnak a tárgyalását lezárom.

Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről:

a) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvénynek a felsőfokú végzettséggel nem rendelkező bölcsődei, gyermekvédelmi és javítóintézeti pedagógusok bérrendezéséhez szükséges módosításáról szóló T/12623. számú törvényjavaslat

(Dr. Szél Bernadett és Schmuck Erzsébet (LMP) képviselők önálló indítványa)

A 2-es számú napirendi pontunk következők: a gyermekek védelméről, és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI-es törvénynek a felsőfokú végzettséggel nem rendelkező bölcsődei, gyermekvédelmi intézményi és javítóintézeti pedagógusok bérrendezéséhez szükséges módosításáról szóló törvényjavaslatról fogunk tárgyalni. Döntenünk kell a tárgysorozatba vételről.

A napirendi pont tárgyalását megnyitom és köszöntöm Schmuck Erzsébet képviselő asszonyt, aki előterjesztőként csatlakozott a törvényjavaslathoz, és akkor meg is adom a szót. Parancsolj!

Schmuck Erzsébet szóbeli kiegészítése

SCHMUCK ERZSÉBET (LMP) előterjesztő: Köszönöm szépen, elnök asszony. Mint ahogy elnök asszony említette, ez Szél Bernadett képviselőtársam önálló indítványa, amelyhez csatlakoztam. Ő sajnos most a Nemzetbiztonsági bizottsági ülés vidéki kihelyezett ülése miatt nem tud jelen lenni.

Az LMP már évek óta küzd azért, hogy a bölcsődei dolgozók anyagi megbecsülése megtörténjen. Úgy látjuk, hogy akik a gyermekellátásban dolgoznak az alacsony bérek miatt tartós szegénységben és nagyon sokan nélkülözésben élnek. A kormány ezzel szemben évek óta hitegeti a bölcsődei dolgozókat, de eddig csak a dolgozók töredékének a béremelésére került sor. Igaz, hogy a felsőfokú végzettségű kisgyermeknevelők beemelése megtörtént a pedagógus életpályába, de az csak a dolgozók 11 százalékát érintette, a többi, mintegy hatezer középfokú végzettségű és felsőfokú szakképesítésű kisgyermeknevelő pedig csak ígéretet kapott arra, hogy a bérrendezésük megvalósul. Ezt a kormány az április 20-ai szociális sztrájk előtt ígérte meg, de az ígéretből nem lett semmi. A kormány most egy újabb bölcsődei pótlékot vezet be, amiben az alapbér nem emelkedik, a pedagógusi életpályába most sem

kerülnek be a középfokú végzettségű dolgozók. A mindössze másfél milliárdos többletforrásból átlagosan 12 százalékos, bruttó 17 ezer forintos emelésben részesülnének a dolgozók.

Az LMP arra tesz javaslatot, hogy az Országgyűlés az összes bölcsődei szakdolgozóra terjessze ki a pedagógus életpályát, ami úgy gondoljuk, vagy úgy látjuk, hogy ez mindössze másfél milliárdos forrást igényelne. Ha a bölcsődei reform nem fog megvalósulni, akkor az alacsony bérek miatt azt gondoljuk, azt látjuk, hogy folytatódni fog az elvándorlás és súlyosbodni fog ezen a területen a munkaerőhiány.

Kérjük a tisztelt bizottságot, képviselőtársainkat, hogy támogassa az önálló indítványt, tehát a tárgysorozatba vételt. Köszönöm.

Hozzászólások és határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy kíván-e valaki hozzászólni. *(Jelzésre:)*

Vágó Sebestyén képviselőtársam.

VÁGÓ SEBESTYÉN (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen a szót. Egyetértünk az LMP-s képviselőtársaink által felvetett problémával és annak megoldásával is. A tárgysorozatba vételt természetesen támogatni fogjuk, mert mint a teljes szociális ágazatban, a bölcsődei dolgozók között is kereseti katasztrófaállapot van, ha lehet így fogalmazni, és a bölcsődei dolgozók azok, akiknél a képviselő asszony által is elmondott elvándorlás, akár „csak országon belüli” - idézőjelben - pályaelhagyás, vagy akár az ország elhagyását is, és külföldi munkavállalást is jelenti, érezhető és legjobban kitapintható. Éppen ezért sürgősen meg kell oldani az ő helyzetüket, és egyébként az egész szociális ágazat helyzetét meg kell oldani, de első lépésként jónak tartjuk, ha a bölcsődei dolgozók ilyen módon történő bérrendezéséről döntünk az Országgyűlésben, illetve tárgyalunk - ezért még egyszer mondom, mi támogatni fogjuk a tárgysorozatba vételt. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e még valaki, aki hozzá kíván szólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor átadom dr. Kovács József alelnök úrnak az ülés vezetését, mert szeretnék hozzászólni.

(Az ülés vezetését dr. Kovács József (Fidesz), a bizottság alelnöke veszi át.)

DR. KOVÁCS JÓZSEF (Fidesz), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Köszönöm szépen. Átveszem az ülés vezetését és megadom a szót Selmeczi Gabriella elnök asszonynak.

DR. SELMECZI GABRIELLA (Fidesz), a bizottság elnöke: Köszönöm szépen. A céllal maximálisan egyetértünk, és azt megnyugtatónak látjuk, hogy a kormány is a lehetőségekhez képest minél nagyobb odafigyeléssel szeretne viseltetni az ágazatban dolgozók iránt, ami az anyagi megbecsülést is érinti. Ennek jegyében, ennek keretében 2016. január 1-jétől már a felsőfokú végzettségű bölcsődei kisgyermeknevelőknek a pedagógus előmeneteli rendszerbe való bevonása megtörtént, és az érintettek számára átlagosan havonta nettó 40-60 ezer forint emelést sikerült adni, tehát az ő béremelésük már első lépésben megtörtént.

De mindemellett ugye, arról beszélünk, hogy vannak olyan dolgozók, akik nem rendelkeznek felsőfokú végzettséggel, hanem középfokú végzettségük van, akik a kisgyermeknevelésben vesznek részt, és róluk sem szabad megfeledkezni, az ő munkájukat is támogatni kell, anyagilag is. Ezért, én most megnéztem, a kormány

2016. április 12-ei ülésén döntött arról - tehát az említett demonstráció előtt, 20-a előtt -, hogy a középfokú végzettséggel rendelkező bölcsődei kisgyermeknevelők bérrendezésének végrehajtásához a 2017. évi költségvetési törvényben másfél milliárd forint áll rendelkezésre. Ennek alapján a bölcsődékben és a leendő minibölcsődékben foglalkoztatott középfokú végzettséggel rendelkező kisgyermeknevelők részére egy külön bérpótlék kerül most bevezetésre. Ez a felsőfokú végzettséggel rendelkezők után egy következő lépés, hogy lesz egy külön bérpótlék tábla, és a költségvetésben van ennek fedezetére másfél milliárd forint. Ennek ugye, az lesz a következménye, hogy 2017. január 1-jétől a középfokú végzettséggel rendelkező kisgyermeknevelők havi illetménye nettó akár 33 ezer forinttal is emelkedhet attól függően, hogy milyen fizetési fokozatba és fizetési osztályba vannak sorolva, tehát ez a béremelés elindult.

És azt is szeretnénk még jelezni, hogy a gyermekvédelmi szakellátásban dolgozó örökbefogadási tanácsadók csak felsőfokú végzettséggel rendelkező személyek lehetnek, így az önök törvényjavaslatába foglalt módosítás értelmezhetetlen; tehát aki ebben a szférában dolgozik, az csak felsőfokú végzettséggel rendelkezhet, tehát órájuk vonatkozik a felsőfokú végzettséggel rendelkezők béremelése. Távlati célkitűzésünk pedig az, hogy a középfokú végzettséggel foglalkoztatottak aránya csökkenjen, tehát hogy több legyen a felsőfokú végzettséggel dolgozók aránya ebben a szférában, úgyhogy a mi véleményünk az, hogy a kormány itt már két lépésben lépéseket tett a béremelésekre, és reméljük, hogy ezek a jövőben folytatódni fognak. Köszönöm szépen a szót.

ELNÖK: Köszönöm szépen, és az ülés vezetését visszaadom elnök asszonynak.

(Az ülés vezetését dr. Selmeczi Gabriella (Fidesz), a bizottság elnöke veszi át.)

DR. SELMECZI GABRIELLA (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy a bizottság részéről kíván-e még valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Ha ilyen nincs, akkor a vitát lezárom, és megadom a szót az előterjesztőnek, Schmuck Erzsébet képviselőtársunknak, hogy reagáljon az elhangzottakra.

SCHMUCK ERZSÉBET (LMP): Köszönöm szépen. Akkor csak annyit, hogy a jobbkios képviselőtársamnak, és a Jobbik képviselőcsoportjának is köszönjük, hogy támogatni fogják a tárgysorozatba vételt.

Elnök asszony azt mondta, lépéseket tesz a kormány, hogy akkor ez a probléma megoldódjon. Önök most pótlékról beszélnek, mi azt gondoljuk, hogy itt is a bérrendezés kellene, tehát az hozhatna megoldást, ezért kérjük tisztelettel a bizottságot, hogy támogassa a tárgysorozatba vételt. Köszönöm.

ELNÖK: Én is köszönöm. Akkor szavazás következik. Ki az, aki a T/12623-as számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételét támogatja? *(Szavazás.)* 5 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a tárgysorozatba vételt.

b) A társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvénynek a külföldi munkavállalás után hazatérő biztosítottakat érintő adminisztrációs terhek csökkentéséhez szükséges módosításáról szóló T/12838. számú törvényjavaslat (Dr. Szél Bernadett és Schmuck Erzsébet (LMP) képviselők önálló indítványa)

Akkor ezzel a napirendi pont tárgyalását lezárom. Schmuck Erzsébetnek köszönjük szépen, hogy elfáradt a bizottság ülésére, és természetesen maradjon még közöttünk a 3. napirendi pont tárgyalásánál is, amelynek a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvénynek a külföldi munkavállalás után hazatérő biztosítottakat érintő adminisztrációs terhek csökkentéséhez szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat a tárgya. Szintén döntenünk kell a tárgysorozatba vételről.

A napirendi pont tárgyalását megnyitom, és akkor ismét Schmuck Erzsébet képviselő asszonynak adom meg a szót, aki előterjesztőként ehhez a törvényjavaslathoz is csatlakozott.

Parancsoljon!

Schmuck Erzsébet szóbeli kiegészítése

SCHMUCK ERZSÉBET (LMP): Köszönöm szépen. Nagyon röviden. Tisztelt Bizottság! Azt gondolom, hogy nem kell nagyon hosszan részletezni, hogy ma Magyarországon elég komoly probléma a munkaerőhiány, nagyon sokan elmentek külföldre munkát vállalni. Azt tudjuk, hogy a kormány is többször elmondta, hogy fontos célkitűzése, hogy a külföldre távozott fiatalok, de nem csak a fiatalok, mások is, visszatérjenek, visszajöjjenek Magyarországra. Éppen ezért azt gondoljuk, hogy olyan körülményeket kell teremteni, ami minél egyszerűbbé teszi a külföldön munkavállalóknak a hazatérést, és éppen ezért ebben a képviselői indítványban a konkrét adminisztratív akadálynak a lebontását vagy a gyengítését javasoljuk, mégpedig a mi javaslatunk a társadalombiztosítási rendszerbe való visszatérést segíti elő. Az a javaslatunk, hogy olyan állampolgár esetében, aki korábban rendelkezett biztosítási jogvisztonnyal, és más államban való munkavégzést követően tér vissza Magyarországra, a mostani egy év helyett legyen elég 90 napos magyarországi tartózkodást igazolni, azaz 12 hónap helyett 3 hónapot. Úgy gondoljuk, hogy ez biztosítaná, hogy aki valóban külföldi munkavállalás után jön haza, az ne kerüljön az adminisztráció miatt méltatlan hátrányba.

Tisztelettel kérjük a bizottságot, hogy támogassa a javaslatunkat, hiszen fontos kérdés, hogy minél többen, minél könnyebben visszatérhessenek akár a magyarországi munkaerőpiacra is. Köszönöm szépen.

Hozzászólások és határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen. Akkor a vitát megnyitom, és kérdezem, hogy a bizottság részéről ki kíván hozzászólni. *(Jelzésre:)*

Kovács Sándor képviselőtársam.

KOVÁCS SÁNDOR (Fidesz): Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! Azt gondolom, hogy nem igazán értjük vagy értünk egyet, hiszen olyan adminisztratív akadály, amit az előterjesztő mond, az a gyakorlatban nem létezik. Hiszen, ha a külföldről hazatért munkavállaló bármilyen munkaviszonyt létesít, azonnal a jogosultsági körbe lép, a társadalombiztosításba; ha pedig nem szerzett itthon, külföldön kezdte, akkor pedig a nyugellátásról szóló nemzetközi egyezménynek

megfelelően - akár az EU-ban, akár az USA-ban is – megtörténik. Úgyhogy nem tudom, hogy mi az az adminisztratív akadály, amely a munkaerőpiaci helyzetre való tekintettel, már bocsánat, ha valaki belép, és nem dolgozna, akkor azonnal létrejön. Az adminisztratív akadály esetleg az, hogy ha nem munkavégzésből fakadó egyéb társadalombiztosítási javadalmazást vagy kedvezményt akar igénybe venni, akkor van egy bizonyos kivárási idő, hogy igazolja, Magyarországon van, hogy ne lehessen párhuzamosan a szociális segélyeket vagy egyéb juttatásokat felvenni a külföldi munkavállalást követően. Tehát maga a munkaviszony megszerzése vagy a munkába állás azonnal biztosított jogviszonyt teremt, úgyhogy részemről nem támogatható az előterjesztés. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Kérdezem a bizottság tagjait, hogy kíván-e valaki még hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor a vitát lezárom, és megadom a szót az előterjesztőnek, hogy reagáljon az elhangzottakra.

Parancsolj!

SCHMUCK ERZSÉBET (LMP): Köszönöm szépen. Röviden annyit, hogy a mi javaslatunk akkor az, hogy a társadalombiztosítási rendszerbe, tehát nem a munkaviszonyról beszéltünk, és hogy itt legyen elegendő a 3 hónap.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Remélem nem értik félre egymást a képviselőtársaim, bár úgy tűnik.

Szavazás következik. Ki az, aki a T/12838-as számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételét támogatja? *(Szavazás.)* 5 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a tárgysorozatba vételt. Köszönöm szépen.

**c) A titkosított közpénzkezelés felszámolása érdekében az Erzsébet-programról szóló 2012. évi CIII. törvény módosításáról szóló T/12831. számú törvényjavaslat
(Lukács Zoltán (MSZP) képviselő önálló indítványa)**

A 4-es napirendi pont következik: a titkosított közpénzkezelés felszámolása érdekében az Erzsébet-programról szóló 2012. évi CIII-as törvény módosításáról szóló törvényjavaslatról fogunk tárgyalni. Döntenünk kell a tárgysorozatba vételről.

A napirendi pont tárgyalását megnyitom. Ki az előterjesztő? Lukács Zoltán képviselőtársunk, de ő nincs jelen. Van-e, aki csatlakozott hozzá? Nem tárgyalási akadály.

A vitát megnyitom. Kérdezem, hogy a bizottság tagjai közül ki kíván hozzászólni. *(Jelzésre:)*

Korózs Lajos alelnök úr.

Hozzászólások és határozathozatal

KORÓZS LAJOS (MSZP), a bizottság alelnöke: Csak egy mondatot, mert volt már előttünk egy hasonló indítványa Lukács képviselő úrnak, melyet magam is aláírtam; ugye, az Erzsébet-utalvány, amelyik a szociálisan rászoruló személyek, emberek megsegítését kell hogy szolgálja. Az indítvány arról szól, hogy a Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány közfeladatot lát el, ebből adódóan, mint közfeladatot ellátó szervezetnek a gazdálkodása legyen nyilvános - erre irányult a képviselő úrnak az indítványa. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Kovács Sándor képviselőtársunk kíván hozzászólni. Tiéd a szó!

KOVÁCS SÁNDOR (Fidesz): Igen, annak is mentén, hogy szeptemberben a szó szerint benyújtott módosító indítványra akkor is én válaszoltam. Közérdekű adat, illetve az adatvédelem két dologból valósul meg: a közérdekű adatoknak a védelme és a személyes adatok védelme. Az Alaptörvény 6. cikkelye alapján, illetve az infotörvény tartalmazza a közérdekű adatokat, valamint a személyes védelemhez fűződő jogokat, azt gondolom, hogy nem indokolt ágazatonként ezt egy-egy állami vállalatra lebontva, vagy az állammal szorosan együttműködő intézményekre lebontva, úgyhogy nem támogatom az előterjesztést. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Kérdezem, hogy kíván-e valaki még hozzászólni a bizottságból. *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor a vitát lezárom, és mivel nem tudom megadni a szót az előterjesztőnek, így szavazás következik.

Ki az, aki a T/12831-es számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételét támogatja? *(Szavazás.)* 5 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem támogatta a tárgysorozatba vételt.

A napirendi pont tárgyalását lezárom.

**d) A 2017-es év Ápolók Évének nyilvánításáról szóló H/12857. számú határozati javaslat
(Dr. Lukács László György, Rig Lajos, Vona Gábor és Vágó Sebestyén (Jobbik) képviselők önálló indítványa)**

Az 5. pont: a 2017-es év Ápolók Évének nyilvánításáról szóló határozati javaslat következik. Döntenünk kell a tárgysorozatba vételről.

A napirendi pont tárgyalását megnyitom és előterjesztőként Rig Lajos képviselő úrnak adom meg a szót.

Rig Lajos szóbeli kiegészítése

RIG LAJOS (Jobbik): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Ez az előterjesztés hasonló az első előterjesztéshez. Ugye, február 17-én lesz, 2017. február 17-én lesz Kossuth Zsuzsanna születésének évfordulója, a 200. kerek évfordulója, és úgy gondoltuk, hogy ezt az évet a kormány nyilvánítsa az Ápolók Évévé. Már a Magyar Ápolók Egyesülete is dolgozik egy hasonló beadványon. Én úgy gondolom, hogy méltó elismerése lenne az ápoló társadalomnak ez a megbecsülés, egy erkölcsi megbecsülés. Ezen kívül a határozati javaslat tartalma például az, hogy február 17-ét nyilvánítsák munkaszüneti nappá, és ez lenne az egészségügyben dolgozó ápolóknak és a szociális szférában dolgozóknak is egy lehetőség, egy plusz munkaszüneti nap biztosításával; illetve a Magyar Posta egy emlékbélyeget adjon ki, és ezt is a 200. évfordulóra. Kérem a bizottságot a tárgysorozatba vételre, és hogy támogassa.

Hozzászólások és határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottságot, hogy ki kíván még hozzászólni. *(Jelzésre:)*

Vágó Sebestyén.

VÁGÓ SEBESTYÉN (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen a szót. Előterjesztőként én is csatlakoztam ehhez az indítványhoz. Ezzel szerettem volna a szociális ágazatban dolgozó ápolást és gondozást biztosító személyzetet, illetve munkatársakat képviselni. Úgy gondolom, hogy méltányolható az indítvány, elfogadható az indítvány, ugyanis egy kerek évforduló lesz, ehhez köthető az, hogy plusz egy gesztussal, plusz egy megbecsülésnek a biztosítékával támogassuk ezeket a dolgozókat. Mert azt nagyon jól tudjuk, hogy a szociális ágazaton belül, az előző

napirendi pontban szó volt a bölcsődei dolgozókról, de a legrosszabbul keresők éppen az ápolási-gondozási feladatokat ellátók a szociális intézményekben, illetve a szociális ágazatban várnak a bérrendezésre. De a bérrendezésen kívül, amikor ők panaszkodnak, hogy nem érzik igazán megbecsültnak és méltányoltnak őket, meg azt a feladatot, amit ellátanak, többek között az ilyen gesztusokra és az ilyen róluk való megemlékezésekre is gondoltak. Ez is egy pluszt jelentene, hogy a szakmában tartjuk őket, hogy megerősítsük őket, persze ettől még nem elkerülhető a bérrendezés, de úgy gondolom, hogy egy ilyen emlékévre és a képviselőtársam által felsorolt jubileumi évhez kapcsolódó egyéb intézkedésekre szükség van. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)*
Molnár Ágnes képviselőtársunké a szó.

DR. MOLNÁR ÁGNES (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök asszony. A kormány kiemelten fontosnak tartja az egészségügyben dolgozóknak a megbecsülését, ideértve az ápolókat, az orvosokat és a kisegítő személyzetet is. Éppen ezért döntött úgy, hogy 2011. július 1-jétől a Semmelweis-napot is munkaszüneti nappá nyilvánította, majd 2014-től, vagyis az ápolók napját is ünneppé nyilvánította és kinyilvánította azt, hogy ezen a napon tisztelegjünk a magyar ápolók előtt, tehát nagyon fontos a megbecsülés. A kiemelt ünnepek nyilvántartása és bevezetése mellett azonban én azt gondolom, hogy a legfontosabb az ápolók megbecsülése, az életpályamodellnek a bevezetése.

A megbecsüléséhez ezt az életpályamodellt a magyar kormány bevezette 2012-től, egy többlépcsős béremelés indult el, ami kiteljesedik tulajdonképpen 2016-tól, és azt tudjuk mondani, hogy méltó módon egy előre látható többéves béremelési programot tudunk indítani az ápolók számára, ami egy jelentős felzárkózást és egy fizetésrendezést fog jelenteni. Mi ebben a formában tartjuk legfontosabbnak az ápolók megbecsülését. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kíván-e valaki még hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor a vitát lezárom és megadom a szót az előterjesztőnek, hogy reagáljon az elhangzottakra.

Rig Lajos.

RIG LAJOS (Jobbik): Köszönöm szépen a szót. Az elhangzottakra annyit mondanék, hogy valóban július 1-je ugye, az egészségügyben dolgozóknak egy munkaszüneti nap, de hogy ha magával az előterjesztéssel csak ez az egy probléma van, akkor várjuk a kormánypárti képviselőknek azon módosító javaslatát, hogy ezt a passzust emeljük ki belőle, és az összes többi maradhasson, hiszen az elvvel, gondolom önök is egyetértenek, hiszen ellene nem szóltak. De, hogy ha ez az egy probléma van, azaz egy munkaszüneti napnak a bevezetése, és ezt egy módosító javaslattal önök kivennék belőle, nagyon szívesen befogadjuk és kerüljön a kormány elé. Ez nem anyagi megbecsülésről szól, ez egy erkölcsi megbecsülésről, egy emlékévről, hogy megemlékezzünk Kossuth Zsuzsannáról, aki az első főápoló volt az országban, a '48-as szabadságharcban több tábortól kórházat vezetett és felügyelt. Én úgy gondolom, hogy ez gesztusértékű lenne az ápolók irányába, és nem csak az egészségügyben dolgozók irányába, hanem a szociális szférában dolgozók irányában is ez nem pénzről szól, ez egy erkölcsi megbecsülésről szól.

És még egyszer mondom, ha csak ez az egy probléma van, hogy a július 1-jét vegyük ki, nagyon szívesen tudjuk támogatni azon módosító javaslatot, ami ezt célozza meg, és az összes többi indítvány kerüljön átvezetésre. Még egyszer kérem önöket, hogy támogassák.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy ki az, aki támogatja a tárgysorozatba vételt. *(Szavazás.)* 5 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ilyen nincs. Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 9 tartózkodással a bizottság nem vette tárgysorozatba az indítványt.

A napirendi pont tárgyalását lezárom.

e) Az 1993. évi III. törvénynek a fogyatékosági támogatásban részesülő, munkaviszonnyal rendelkező személyek közgyógyellátásának jogosultsága érdekében szükséges módosításáról szóló T/12870. számú törvényjavaslat (Vágó Sebestyén (Jobbik) képviselő önálló indítványa)

A 6. napirendi pontunk következik. Az 1993. évi III. törvénynek a fogyatékosági támogatásban részesülő, munkaviszonnyal rendelkező személyek közgyógyellátásának jogosultsága érdekében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat. Döntenünk kell a tárgysorozatba vételről.

A napirendi pont tárgyalását megnyitom, előterjesztőként Vágó Sebestyén alelnök úrnak adom meg a szót.

Vágó Sebestyén szóbeli kiegészítése

VÁGÓ SEBESTYÉN (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen a szót. Bizonyára emlékeznek rá, mindannyian kaptunk egy levelet egy problémában érintett úrtól, aki leírta, hogy egy olyan helyzet van - szerinte igazságtalan jogi helyzet -, hogy ha valaki fogyatékosági támogatásban részesül, de már nagykorúvá válik, nem kapja az emelt családi pótlékot, és ha munkába áll, aki elesik a közgyógyellátástól a jelenlegi törvényi szabályozás szerint. Megvizsgáltuk a felvetett problémát, az úr által felvetett problémát, és úgy ítéltük meg, jogászaink úgy ítélték meg jogilag, én meg szakmailag úgy ítéltem meg, hogy helytálló az úr felvetése, ezért nyújtottuk be a javaslatunkat. Ami tulajdonképpen arról szól, hogyha fennáll ez a helyzet, egy fogyatékosaggal élő ember, aki fogyatékosági támogatásban részesül, munkába áll, már nem kapja sem az aktívkorúak ellátását, sem a kiemelt családi pótlékot, akkor a továbbiakban is jogosulttá váljon a közgyógyellátásra. Mert hiába kezdett el dolgozni, nagyon jól tudjuk, hogy a fogyatékosági támogatás az a fogyatékosaggal élő ember számára minden hónapban szinte nap mint nap jelentkező plusz egészségügyi kiadásokat nem tudja fedezni, még munkába állás mellett sem tudja vállalni akár a gyógyszerek, akár a gyógyászati segédeszközök megvásárlását; ez egyébként kiemelten a gyógyászati segédeszközökre vonatkozik, amik horribilis összegbe kerülnek, közgyógyellátás nélkül nagyon nehezen kiváltható az érintettek számára.

Éppen ezért, hogy ezt a problémát megoldjuk, ezeken az embereken segítsünk, kérem a bizottságot, hogy támogassa az indítványomat, tárgyaljunk róla a parlamentben és ezt a jogi igazságtalanságot számoljuk fel, szüntessük meg és segítsünk az ebben érintett embereknek. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Mielőtt megnyitom a vitát, csak annyit hadd tegyek hozzá információként, bizottsági elnökként, hogy a levelet a bizottság megkapta, és én illetékességből áttettem Czibere Károly államtitkár úrhoz az ügyet, hogy vizsgálja ki, érdemi választ adjon erre a kérdésre.

Hozzászólások és határozathozatal

A vitát megnyitom és kérdezem a tisztelt bizottságot. *(Jelzésre:)*

Parancsolj! Kovács Sándor képviselőtársunk.

KOVÁCS SÁNDOR (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Azt gondolom, hogy maga az elv, a segítség maximálisan támogatandó, viszont egy nagyon hosszú konszenzus és szakmai vita előzte meg a jelenlegi kialakult alanyi jogú és normatíván alapuló támogatást, közgyógyellátási támogatást. Az alanyi jogú közgyógyellátás támogatás kettő egyidejű problémának a fennállását feltételezi, illetve követeli meg, a szociális rászorultságot és az egészségügyi károsodásból fakadó magas gyógyszerköltséget.

A fogyatékosági támogatás az egy súlyos fogyatékoságot feltételező *de jure*, a jogszabályban támogatást csak az kaphat, aki ugye, súlyos fogyatékos. Viszont az nem feltételezi, hogy egyszerre fennáll az egészségügyi károsodásának olyan mértéke, amely magas gyógyszereszedést tesz lehetővé, illetve kíván meg, ezért azt gondoljuk, hogy a munkába állással éppen a szociális rászorultsága, illetve konkrét esetben, ha egészségügyi károsodásából fakadó magas gyógyszerköltség áll fenn, akkor pedig az arra normatív alapú támogatás igénylésére továbbra is lehetősége van az ehhez hasonló klienseknek. Köszönöm szépen a lehetőséget.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt bizottságot, kíván-e még valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor visszaadom a szót az előterjesztőnek.

Vágó Sebestyén.

VÁGÓ SEBESTYÉN (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen a szót, elnök asszony. Én úgy gondolom, hogy amiről Kovács Sándor képviselőtársam beszélt, ezek feloldható dolgok. Úgy gondolom, ahhoz, hogy ez a kettős feltételrendszer meglegyen, ezt még akár ezzel a módosító indítvánnyal is lehet biztosítani. Ha az Országgyűlés tárgyalja, akkor lehetőség nyílik módosító indítványok benyújtására a javaslatához, ott akár azt meg lehet tenni, hogy a fogyatékosági támogatás, a munkavégzés mellett kapott fogyatékosági támogatás mellett határozzunk meg egy egy főre jutó havi jövedelmet akár maximum jövedelemként, ami természetesen más, mint a közgyógyellátás egyéb feltételrendszerénél. És akkor így egyfajta kedvezményt tudunk adni azoknak, akik ebben a helyzetben vannak, akik tulajdonképpen nagyon sok esetben két szék között a pad alá kerülnek; pont a közgyógyellátásnál nagyon sok ilyen két szék közötti pad van sajnos. Akár hogy ha arra gondolunk, hogy sok esetben akár árvaellátásról, akár fogyatékosági ellátásról kell a fogyatékosággal élőknek lemondani azért, hogy azt a pont átlépett jövedelemhatárt megszüntessék, és így a továbbiakban is jogosultak legyenek közgyógyellátásra, ugyanis számukra akár az életet is jelentheti az, hogy a kihordási időn túl akár az önjáró vagy motoros kerekes-széküket, vagy egyéb járművüket cserélni tudják. Én úgy gondolom, hogy ez nem akadálya annak, hogy tárgyaljunk róla, módosítókkal akkor tegyük elfogadhatóvá a parlament előtt. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Szavazás következik. Ki az, aki a T/12870-es számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételét támogatja? *(Szavazás.)* 5 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. A bizottság tehát nem vette tárgysorozatba.

Ezzel a napirendi pont tárgyalását lezárom.

f) A közfinanszírozott egészségügyi ellátórendszer összeomlásának megakadályozásához szükséges halaszthatatlan intézkedésekről szóló H/12997. számú határozati javaslat

(Dr. Szakács László, Dr. Tóth Bertalan, Velez Árpád, Dr. Varga László, Dr. Bárándy Gergely, Burány Sándor, Hiszékeny Dezső, Horváth Imre, Tóth Csaba, Gúr Nándor, Korózs Lajos, Tóbiás József, Dr. Harangozó Tamás, Mesterházy Attila, Teleki László, Lukács

Zoltán, Dr. Józsa István, Kiss László, Dr. Molnár Zsolt, Dr. Hiller István, Gógös Zoltán, Harangozó Gábor István, Heringes Anita, Kunhalmi Ágnes, Szabó Sándor és Bangóné Borbély Ildikó (MSZP) képviselők önálló indítványa)

A 7. napirendi pont következik: a közfinanszírozott egészségügyi ellátórendszer összeomlásának megakadályozásához szükséges halaszthatatlan intézkedésekről szóló határozati javaslat. Döntenünk kell a tárgysorozatba vételről.

Két előterjesztő is jelen van: Korózs Lajos alelnök úr és Tóbiás József képviselőtársunk.

Kérdezem, hogy az előterjesztő nevében, ki kíván szólni. *(Jelzésre:)*

Korózs Lajos képviselőtársunk, parancsolj.

Korózs Lajos szóbeli kiegészítése

KORÓZS LAJOS (MSZP), a bizottság alelnöke: Csak egy mondatot, hiszen mindenki elolvashatta ezt az indítványt. Ugye, szeptember végén kikértük, hogy szeptemberrel bezárólag az állami fenntartásban lévő kórházaknak mekkora volt az adósságállománya, és ez közel 90 milliárd forint. Szakács László képviselőtársam - aki kezdeményezője volt ennek az országgyűlési határozati javaslatnak - itt az indokolásban megemlíti azt, hogy a gyógyító teljesítmény pont/forint értéke finanszírozása ugye, 2009 és '16 között nem változott. Ez nem nyújt fedezetet az eszközpark amortizációjának a finanszírozására sem, és ebből a struktúrából adódóan ez a veszteség vagy hiány minden évben újra fog termelődni, és ennek a kivédésére indítványoztuk képviselőtársammal ennek az országgyűlési határozatnak a megszületését. Köszönöm szépen.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen az előterjesztést szóban is. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy ki kíván hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Ha senki, akkor szavazás következik. Lezárom a vitát, ami nem volt.

Ki az, aki a H/12997-es számú határozati javaslat tárgysorozatba vételét támogatja? *(Szavazás.)* 5 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 7 nem. Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás. A bizottság tehát nem támogatta a tárgysorozatba vételt.

Ezennel a napirendi pont tárgyalását lezárom.

Egyebek

Egyebekben először Korózs Lajos képviselőtársam, parancsolj.

KORÓZS LAJOS (MSZP), a bizottság alelnöke: Tisztelt Bizottság! Bizonyára emlékeztek rá vagy emlékeznek rá, hogy annak idején, amikor a bizottság megalakulását követően az albizottságokról döntöttünk, akkor volt egy konszenzus abban, hogy a népesedéspolitikával a jobbikos képviselőcsoport delegáltjai, az ellenőrzési ügyekkel pedig a szocialista delegáltak foglalkoznak. Ugye, két héttel ezelőtt cserére került sor, hiszen Bangóné Borbély Ildikó töltötte be az Ellenőrzési albizottság elnöki posztját, és most arra tennék javaslatot a tisztelt bizottságnak, hogy Tóbiás József személyében tudjuk ellátni ezt a feladatot a jövőben. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Akkor szóban megfogalmaznám a bizottság számára a határozati javaslatot. A Népjóléti Bizottság Ellenőrzési albizottságának elnökeként Tóbiás Józsefet magam is javaslom. Kérdezem, ki az, aki egyetért a javaslattal. *(Szavazás.)* Volt-e ellenszavazat? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodás? *(Nincs*

jelzés.) Akkor a bizottság egyhangúlag támogatta Tóbiás József kinevezését az albizottság elnöki posztjára.

Az egyebekben Vágó Sebestyén képviselőtársam.

VÁGÓ SEBESTYÉN (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Ugyanez a helyzet a Népesedési albizottságban is, ugyanis Novák Előd képviselőtársunk már nincs közöttünk... *(Elnök: Ajaj! - Derültség.)* Nem úgy, mármint itt, a bizottságban nincs közöttünk; szerencsére, hála istennek amúgy közöttünk van, egyébként védi a határainkat a déli határzárnál katonaként.

Éppen emiatt én is javasolnám, hogy a Népesedési albizottság elnöke a továbbiakban Ander Balázs képviselőtársam legyen. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Jómagam is kaptam egy köszönőlevelet Novák Előd képviselőtársamtól, köszönjük szépen.

Akkor most szóban megfogalmaznám a határozati javaslatot. A javaslat úgy szól, hogy a Népjóléti bizottság Népesedéspolitikai albizottságnak élére elnökként Ander Balázs képviselőtársunkat javaslom. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Volt-e ellenszavazat? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodás? *(Nincs jelzés.)* A bizottság tehát egyhangúlag megszavazta Ander Balázs képviselőtársunkat az elnöki posztra.

Az egyebeket azzal zárnám, hogy Balog Zoltán miniszter úr elvállalta azt, hogy jövő héten hétfőn reggel 9 órakor beszámol a bizottság előtt, tehát miniszteri meghallgatást fogunk tartani. A meghallgatást a Parlamentben fogjuk tartani, hiszen „A” hét van, és hétfőn ülésezik a parlament plenáris ülése, ezért tehát hétfőn 9 órakor fogunk találkozni a Parlamentben, a főemelet 58. számú terembe várunk mindenkit szeretettel. Amennyiben vannak háttéranyagok, akkor küldjük őket.

Az ülés berekesztése

Köszönöm szépen, ezzel a bizottsági ülést lezárom.

(Az ülés befejezésének időpontja: 9 óra 52 perc)

Dr. Selmeczi Gabriella
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Turkovics Istvánné és Madarász Mária