



Ikt. sz.: NJB/21-2/2014.

NJB-6/2014. sz. ülés
(NJB-6/2014-2018. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Népjóléti bizottságának**
2014. november 5-én, szerdán, 10 óra 05 perckor
a Képviselői Irodaház 567. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Az ülés megnyitása</i>	5
<i>A napirend elfogadása</i>	5
<i>Az egyes adótörvények és azokkal összefüggő más törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló T/1705. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	5
<i>Hozzászólások, határozathozatal</i>	5
<i>Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló T/1794. számú törvényjavaslat (Döntés a részletes vitában megtárgyalandó szerkezeti egységekről a HHSZ 93. § (4) bekezdés alapján)</i>	8
<i>Albizottságok létrehozása, elnöki javaslat</i>	9
<i>Hozzászólások, határozathozatal</i>	9
<i>Egyebek</i>	11
<i>Az ülés berekesztése</i>	11

Napirendi javaslat

1. Az egyes adótörvények és azokkal összefüggő más törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/1705. szám)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Vitához kapcsolódó bizottság)
2. Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/1794. szám)
(Döntés a részletes vitában megtárgyalandó szerkezeti egységekről a HHSZ 92. § (4) bekezdés alapján)
(Vitához kapcsolódó bizottság)
3. Albizottságok létrehozása
4. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Dr. Selmeczi Gabriella** (Fidesz), a bizottság elnöke

Dr. Bene Ildikó (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Kovács József (Fidesz), a bizottság alelnöke
Korózs Lajos (MSZP), a bizottság alelnöke
Novák Előd (Jobbik), a bizottság alelnöke
Hirt Ferenc (Fidesz)
Kovács Sándor (Fidesz)
Kucsák László (Fidesz)
Dr. Molnár Ágnes (Fidesz)
Dr. Tapolczai Gergely (Fidesz)
Harrach Péter (KDNP)
Bangóné Borbély Ildikó (MSZP)
Sneider Tamás (Jobbik)
Vágó Sebestyén (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Hirt Ferenc (Fidesz) megérkezéséig Kovács Sándornak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Buksza Zsolt főtanácsadó

Meghívott

Szatmári László főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 05 perc)

Az ülés megnyitása

DR. SELMECZI GABRIELLA (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Szeretettel köszöntöm a bizottság tagjait és vendégeinket a Népjóléti bizottság mai ülésén. Ezennel a bizottság ülését megnyitom.

A bizottság határozatképes, Hirt Ferencet Kovács Sándor képviselőtársunk helyettesíti.

Döntünk a napirend elfogadásáról. Három napirendi pontot küldtünk ki a mai meghívóban. Elsőként az adótörvényekhez beérkezett módosító indítványokról kell döntenünk, és nyilván ezek alapján folytatjuk le a részletes vitát. Második napirendi pontunk a 2015. évi központi költségvetésről szóló törvényjavaslat. Itt ki kell jelölni azokat a részeket, amelyeket szeretnénk bevonni a részletes vitába. Végül a Népjóléti bizottság elkezdene az albizottságok létrehozását, azért, hogy aki magában kapacitást érez, dolgozni tudjon az albizottságokban is.

A napirend elfogadása

Kérdezem a tisztelt képviselőtársaimat, elfogadják-e a napirendi javaslatot. (Szavazás.) Egyhangú a döntés.

Köszöntöm Szatmári László főosztályvezető urat és munkatársait, akik az adótörvények vitájához érkeztek.

Az egyes adótörvények és azokkal összefüggő más törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló T/1705. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)

Első napirendi pontunk az egyes adótörvények és azokkal összefüggő más törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló T/1705. számú törvényjavaslat. A részletes vita első szakaszát ezennel megnyitom. Itt azt kell vizsgálnunk, hogy a törvényjavaslat általunk tárgyalt részei megfelelnek-e a házszabály 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

Megkérdezem főosztályvezető urat, aki az előterjesztő nevében, a kormány nevében van itt, hogy a vitának ebben a szakaszában kíván-e hozzászólni.

Hozzászólások, határozathozatal

SZATMÁRI LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Bizottság! A kormány nevében annyit kívánnék megjegyezni, hogy legjobb tudomásunk szerint ezt a törvénycsomagot a kormány úgy készítette elő, hogy megfelel mind Magyarország Alaptörvénye, mind a jogrendszer által támasztott követelményeknek, megfelel a nemzetközi kötelezettségből fakadó kötelezettségünknek, tehát ilyen jellegű problémákat, illetve feszültségeket nem érzünk, és így készült ez a törvénycsomag.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, főosztályvezető úr. Most kérdezem a bizottság tagjait, hogy kívánnak-e hozzászólni a részletes vitához.

Kovács Sándor képviselő úr!

KOVÁCS SÁNDOR (Fidesz): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Bizottság! Azt gondolom, hogy a beterjesztett adótörvények alapján a 2015. év a bankok elszámoltatására és a teljes foglalkoztatásra tett intézkedések elvei lesznek. Az adózás szempontjából nagyon fontos három olyan alappillért fogalmaz meg a kormány, ami eddig is jellemző volt a kormány adópolitikájára. Ez a kis- és középvállalkozások adóinak alacsonyan tartása, a családi adókedvezmény kiszélesítése – itt elsősorban a kétgyermekes családokra gondolok –, és azt gondolom, hogy a különadó fenntartása pedig a multicégek társadalmi felelősségvállalásának fontos bevétele a kormánynak. Mindezekkel azt gondolom, hogy ez az Alkotmányban vagy Alaptörvényben megfogalmazott célokkal is egybeesik, hiszen a kormány a teljes foglalkoztatás felé a lépéseket megtette, és ezáltal azt gondolom, hogy az adótörvényben ezek nyomon követhetőek. Úgyhogy ez az én szerény megállapításom szerint is akár az Alaptörvénnyel, akár a magyar adórendszerrel, az európai uniós szerződésekkel és a lisszaboni pontokkal is párhuzamos és korrelál.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen képviselőtársamnak. Kíván-e más részt venni a részletes vitának ebben a szakaszában? *(Nincs jelentkező.)* Ha nem, akkor a részletes vita második szakaszát megnyitom. Ez arról szól, hogy azokról a képviselői módosítói javaslatokról kell döntenünk, amelyeket hozzánk címeztek.

Az új házszabály szerint háromféle döntést hozhatunk: vagy támogatjuk a módosító javaslatot, vagy nem támogatjuk, vagy pedig változtatásokkal fenntartjuk. A két módosító javaslatot egyenként tárgyaljuk meg.

Most a háttéranyag 3. pontjában szereplő Sneider Tamás és Vágó Sebestyén képviselőtársaink által benyújtott módosító javaslatot tárgyaljuk meg. Szeretném megkérdezni a kormány álláspontját erről a módosító javaslatról.

SZATMÁRI LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Az előterjesztők részéről Sneider Tamás képviselő úré a szó.

SNEIDER TAMÁS (Jobbik): Csak nagyon röviden. Ez a módosítás alapvetően ennek a törvényjavaslatnak egy pontosítása lenne, úgyhogy szeretnénk, ha támogatná a bizottság ezt a javaslatot, ami előttünk van.

ELNÖK: A kormány képviselőjének adom meg a szót.

SZATMÁRI LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Bizottság! Úgy látjuk, ez egy olyan módosítás, amelyik a törvényjavaslatban megfogalmazott szabályozási célt, hogy ugyanis az élettársak esetében a megosztásnak feltétele legyen az, hogy jelenjenek meg az élettársak az élettársi nyilatkozatok nyilvántartásában. Ez a módosítás ezt kiveszi a szabályozásból, tehát fenntartja azt az adott kérésre okot adó helyzetet, hogy a bevallás benyújtásakor pusztán az adóelőny érdekében tulajdonképpen bárkik élettársaknak mondhatják magukat. Tehát igazából ezzel a módosítással az a probléma, hogy nem egyszerűsíti, hanem ezt a szabályozási célt lényegében kiveszi a szabályból.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Még szeretném öntől megkérdezni, hogy világos legyen, akkor ez a normaszöveg elősegíti-e azoknak a kiskapuknak a bezárását, amikor valakik csak az adókedvezmény igénybevétele céljából úgy tesznek, úgy nyilatkoznak, mintha ők élettársak lehetnének. Valójában az adótörvényeknél ezeket a kiskapukat kell bezárni, és ha jól értem, akkor ez a normaszöveg nem bonyolítja a helyzetet, hanem a visszaélések elé tesz gátat.

SZATMÁRI LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): Igen, valóban erről van szó. Tehát ez egy adókikerülés, adókijátszás, amelyet megpróbálunk visszaszorítani ezzel az intézkedéssel. Annak azért, hogy felvetetik magukat az élettársi nyilatkozatok nyilvántartásába, már komolyabb visszatartó ereje van, hiszen ez egy olyan nyilvántartás, amelyet mindaddig, ameddig a tartalmát meg nem kérdőjelezik, az ellenkezőjét nem bizonyítják, azt hitelesnek kell elfogadni. És elnézést kérek, ez például olyannal is együtt jár, hogy ameddig ebben a nyilatkozatban szerepelnek az élettársak, addig például egy apasági vélelem megállapítható. Tehát ez egy olyan súlyú nyilatkozat, amit megtesznek a közjegyző előtt az érintett felek, amelyet már azért bizonyára meggondolnak. *(Hirt Ferenc, Tapolczai Gergely és Vágó Sebestyén megérkeztek.)*

Jelzem egyébként, hogy egy félreértés is található ebben a módosító indítványban, ugyanis beszél a bejegyzett élettársakról. A bejegyzett élettárs egy más kategória, de ők azonos neműek, tehát nem is nagyon értjük, hogyan kerül ebbe a szövegbe.

ELNÖK: Sneider Tamás képviselő úr!

SNEIDER TAMÁS (Jobbik): Ha már kialakult a vita, mindenképp jelezni szeretném, a Jobbik alapvetően abból indul ki, hogy a társadalom többsége becsületesen éli az életét, de vannak olyanok, akik visszaélnék ezzel a rendszerrel, adott esetben élettársaknak jelentik ki magukat, miközben nem azok. Nem kellene mindenkit büntetni emiatt, hogy gyakorlatilag mindenkinek be kelljen mennie a közjegyzőhöz, ugyanakkor azzal, hogyha valaki bemegy, és adott esetben egy ilyen nyilatkozatot tesz, az ellenőrzés még nem történt meg. Tehát azt, hogy az élettársak valóban élettársak-e, helyben, a lakóhelyükön lehetne megvizsgálni, részünkről inkább erre kellene a hangsúlyt fektetni, mi határozottan e mellett vagyunk.

Ez a nyilatkozattétel, ami mindenkire kötelező, jelen pillanatban gyakorlatilag akár milliányi embert érint Magyarországon, több mint 1 millió embert. Ennek az 1 millió embernek el kell „zarándokolnia” – idézőjelben –, hogy kinyilvánítsa ezt a dolgot, miközben inkább ellenőrizni kellene ezeket a visszaéléseket, amelyeket csak helyben lehet megtenni. Azzal, hogyha két ember megjelenik a hivatalban, még az ellenőrzés semmilyen szinten nem történt meg véleményem szerint, ezért tartjuk fontosnak ezt a módosító javaslatot.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ha nincs több hozzászóló, kérdezem a bizottság tagjait, ki támogatja Sneider Tamás és Vágó Sebestyén módosító indítványát. *(Szavazás.)* Három igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Kilencen nem támogatják. Tartózkodás van-e? *(Szavazás.)* Két tartózkodás. A bizottság a módosító indítványt nem támogatja.

Ugyanezen jelentés 4. pontja a következő módosító indítványunk, ezt szintén Sneider Tamás és Vágó Sebestyén képviselőtársaink nyújtották be. Kérdezem a kormányt, támogatja-e a módosító javaslatot.

SZATMÁRI LÁSZLÓ (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: A módosító indítvány előterjesztőit kérdezem, kívánnak-e hozzászólni.

SNEIDER TAMÁS (Jobbik): Nem kívánunk, köszönöm.

ELNÖK: Kérdezem a bizottság tagjait, ki támogatja a 4. pontban szereplő módosító javaslatot. *(Szavazás.)* Három igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tizenegy nem. Volt-e tartózkodás? Nem volt. A módosító javaslatot a bizottság nem támogatja.

Az utolsó szakasz következik, ahol döntenünk kell a részletes vita lezárásáról, tehát az új házsabálynak megfelelően döntenünk kell a részletes vita lezárásáról. Ki ért egyet a részletes vita lezárásával? *(Szavazás.)* Egyhangú.

A következő döntésünk az lesz, hogy a részletes vitáról készül egy jelentés, ezt a jelentést kell elfogadni. Emlékeztetőül elmondom, hogy ez a jelentés a következőket fogja tartalmazni: a bizottság korábbi döntéseit, valamint annak a rögzítését, hogy bizottsági módosító javaslat benyújtására nem került sor – jelen esetben erről van szó –, és ez a jelentés megállapítja, hogy a törvényjavaslat általunk tárgyalt rendelkezései megfelelnek a házsabály 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

Itt szeretném felhívni a bizottság tagjainak a figyelmét, hogy kijelölhetünk kisebbségi előadót abban az esetben, ha a részletes vitáról szóló bizottsági jelentést nem egyhangúlag fogadjuk el. Tehát most kérdezem, ki az, aki elfogadja a részletes vitáról szóló jelentést. *(Szavazás.)* Tizenegy igen. Ki nem fogadja el a bizottsági jelentést? *(Szavazás.)* Három nem. Van-e tartózkodás? *(Nincs jelentkező.)* Nincs.

Kérdezem a bizottság tagjait, kívánnak-e kisebbségi előadót állítani. *(Nincs jelentkező.)* Nem. Kíván-e a bizottság többségi előadót állítani? *(Kovács Sándor felé:)* Képviselő úr?

KOVÁCS SÁNDOR (Fidesz): Nem szükséges.

ELNÖK: Nem szükséges. Lezárom a napirendi pontot. Köszönöm szépen a kormány képviselőinek a megjelenésüket.

**Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló T/1794. számú törvényjavaslat
(Döntés a részletes vitában megtárgyalandó szerkezeti egységekről a HHSZ 93. § (4) bekezdés alapján)**

Következő napirendi pontunk a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló T/1794. számú törvényjavaslat. Írásban kiküldtem a javaslatot. Azzal a módosítással terjesztem elő a javaslatot, hogy a bizottság az összefüggésekre való tekintettel a törvényjavaslat egésze tekintetében folytassa le a részletes vitát. Egyébként a Ház vezetése minden bizottsághoz ezzel a kéréssel fordult, hogy valamennyi állandó bizottság egészében folytassa le a részletes vitát, és a bejelentést ennek megfelelően tegyék meg. Van-e valakinek hozzászólási szándéka, véleménye? *(Nincs jelentkező.)* Nincs.

Kérdezem a tisztelt bizottsági tagokat, ki támogatja azt, hogy a költségvetési törvény részletes vitáját az egész törvény tekintetében folytassuk le. *(Szavazás.)* Egyhangúlag támogattuk.

Albizottságok létrehozása, elnöki javaslat

Harmadik napirendi pontunk az albizottságok létrehozása. Három albizottság létrehozására szeretnék javaslatot tenni. Az egyik az Ellenőrző albizottság, amelyet minden állandó bizottságnak létre kell hoznia, a második a Fogyatékosügyi albizottság, a harmadik pedig a Népesedési albizottság.

Bocsánat, még javaslatot tennék arra, hogy mindegyik albizottság 5 főből álljon, 3 kormánypárti és 2 ellenzéki képviselőből. Ha három albizottságot létrehozunk 5 fővel, akkor ez 15 főt jelent papírforma szerint. Ez azt jelenti, hogy elviekben minden bizottsági tagunknak lehetősége van, tehát minden egyes albizottságot le tudunk fedni albizottsági tagokkal, de itt lehet, hogy szükség lesz olyanra, hogy képviselőtársaink közül valaki két albizottság munkájában is részt vegyen, mert jómagam és Harrach Péter bizottsági tagunk nem vesz részt az albizottság munkájában, csak a főbizottság munkájában.

Az Ellenőrző albizottságba, tehát ami 5 fővel jön létre, javaslom dr. Molnár Ágnes elnöknek és Bangóné Borbély Ildikót alelnöknek. Kérdezem önöket, hogy elvállalják-e. Ildikó? *(Bangóné Borbély Ildikó: Igen.)* Igen, elvállalják.

A Népesedéspolitikai albizottságba javaslom elnöknek Novák Előd jobbikos képviselőtársunkat, alelnöknek Kovács Sándor fideszes képviselőtársunkat. Kérdezem, hogy elvállalják-e. *(Novák Előd: Köszönöm, igen.)*

A Fogyatékosággal élők ügyeinek albizottságába javaslom dr. Tapolczai Gergely képviselőtársunkat elnöknek és Korózs Lajos képviselőtársunkat alelnöknek. Itt szeretném a bizottság tagjait tájékoztatni arról, hogy az Ellenőrző albizottságot leszámítva képviselőtársaim arra kapacitáltak, arra tettek javaslatot, hogy a másik két albizottság létrejöhessen, tehát azokat ennek megfelelően hoztuk létre.

Kérdezem ellenzéki képviselőtársaimat, tudnak-e nyilatkozni arról, hogy ki, melyik bizottság munkájában szeretne részt venni.

Novák Előd képviselőtársam!

Hozzászólások, határozathozatal

NOVÁK ELŐD (Jobbik): Köszönöm szépen. A jobbikos képviselők nevében tudok nyilatkozni, mert egyeztettünk. Részünkről Sneider Tamás menne az Ellenőrző albizottságba, Vágó Sebestyén képviselőtársunk pedig a Fogyatékosággal élők ügyeinek albizottságába.

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Bangóné Borbély Ildikó képviselőtársam!

BANGÓNÉ BORBÉLY ILDIKÓ (MSZP): Köszönöm szépen. Én szeretnék a Népesedéspolitikai albizottság munkájában is részt venni, ha még lehetséges.

ELNÖK: A Népesedéspolitikai albizottság munkájában Bangóné Borbély Ildikó is részt vesz. Tehát a Népesedéspolitikai albizottságban az elnök Novák Előd Jobbik, alelnök Kovács Sándor, Fidesz. Egy ellenzéki tagunk van, Bangóné Borbély Ildikó, két fideszes tagunk, Bene Ildikó és Kovács József képviselőtársam. *(Közbeszólások.)* Akkor elmondanám még egyszer a jegyzőkönyv számára. *(További közbeszólások.)* Ez egy kicsit konzultatív napirendi pont.

Elmondom még egyszer a jegyzőkönyv számára: tehát akkor a Népesedéspolitikai albizottság elnöke – ezt azért tudom mondani, mert egyébként előttem van a papír – ellenzéki, és van egy ellenzéki tagja. Ez úgy néz ki, hogy az elnöke Novák Előd ellenzéki képviselőtársunk, alelnöke Kovács Sándor kormánypárti

képviselőtársunk, és a tagok között van két Fidesz-KDNP-s képviselőtársunk, Bene Ildikó és Kovács József, valamint Bangóné Borbély Ildikó ellenzéki képviselőtársunk. A Népesedéspolitikai albizottság szerintem rendben van.

Az Ellenőrző albizottságban szintén van két ellenzéki tagunk, Bangóné Borbély Ildikó, aki ennek a bizottságnak egyben alelnöke is és Sneider Tamás képviselőtársunk, aki tagja az Ellenőrző albizottságnak. Itt a Fidesz-KDNP frakció részéről Kovács József képviselőtársunk és Kucsák László képviselőtársunk jelezték, hogy szeretnének részt venni a bizottság munkájában. Akkor itt is, ebben az albizottságban is megvan az 5 fő 3:2 arányban, három kormánypárti és két ellenzéki.

A Fogyatékossgal élők ügyeinek albizottságában az elnök itt dr. Tapolczai Gergely kormánypárti képviselő, alelnök Korózs Lajos képviselőtársunk, ellenzéki képviselő, a tagok között Hirt Ferenc kormánypárti képviselő, Kovács Sándor kormánypárti képviselő és Vágó Sebestyén jelentkezett ide, aki ellenzéki képviselőtársunk.

Azt azért hadd mondjam el, hogy akkor az albizottságokban az ellenzék részéről egy elnöki és két alelnöki pozícióval bíztuk meg az ellenzéki képviselőtársainkat.

Vágó Sebestyén képviselőtársunk!

VÁGÓ SEBESTYÉN (Jobbik): Köszönöm. Így az albizottságokkal kapcsolatban lenne egy észrevételem. Ez pedig az, hogy az előző ciklusban úgy volt, ezt logikusnak is tartottam, ha az albizottságok szerepét nézzük, hogy az Ellenőrző albizottságnak ellenzéki elnöke volt, és most furcsa ez a gyakorlat, hogy kormánypárti. Az Ellenőrző albizottságban pont az lenne a jó, hogy az elnök, ha úgy gondolja, hogy valamit ellenőrizni kell, akkor összehívja, de szerintem ez egy kormánypártitól annyira nem várható el logikusan, úgyhogy javasolnám, hogy itt fordítsuk meg az elnökségeket, mert az Ellenőrző albizottságban igenis szerintem ellenzékieknek kéne lennie.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Korózs Lajos képviselőtársam!

KORÓZS LAJOS (MSZP): Vágó képviselő úr elmondta, amit én is szerettem volna mondani. Tudom persze, most már semmi se úgy van, mint régen volt, a hagyományok itt most már nem nagyon érvényesek.

A másik. Ugyan az elnök asszonnyal beszélünk a bizottsági ülés előtt, és nagyjából ezzel a struktúrával így egyet is értettem, mert régebbi képviselői tapasztalatom azt mutatta, hogy a lelkesedés az elején mindig megvan, aztán az albizottságok jelentős része elsovad egy fél év után, de most mégis tennék egy javaslatot a Nyugdíj albizottság létrehozására. Egyrészt azért, mert minden kormányzati ciklusban volt ilyen albizottság a szociális vagy népjóléti bizottságok mellett, másrészt pedig azt gondolom, hogy olyan társadalmi kihívással állunk szemben a nyugdíjrendszer fenntarthatósága, finanszírozhatósága oldaláról, hogy érdemes lenne a bizottságnak megfontolnia egy ilyen albizottság létrehozását, és ebben a munkában én személy szerint is szívesen vennék részt. Természetesen a Fogyatékossgal élők ügyeinek albizottságban is szívesen dolgozom, és itt vállalom is Tapolczai Gergely mellett az alelnöki posztot.

Köszönöm szépen, ennyit kívántam hozzáfűzni.

ELNÖK: Köszönöm szépen a hozzászólásokat. Való igaz, hogy az Ellenőrző albizottságok többségét általában ellenzéki képviselők szokták vinni, bár ez most is vegyes képet mutat. Én egyébként megfontolásra ajánlom, tehát azt mondom képviselőtársaimnak, hogy lehetünk méltányosak, ha képviselőtársaim úgy gondolják,

akkor módosítok a javaslaton, az Ellenőrző albizottságban az elnök Bangóné Borbély Ildikó, az alelnök Molnár Ágnes. Mi bízunk abban, hogy mind a bizottság, mind pedig a kormány a jogszabályok betartásával dolgozik, és csak hatékonyabbá teheti a munkát, ha ellenzéki képviselőtársaink viszik az Ellenőrző albizottságot. Tehát akkor ez a javaslatom, és erről majd szavazunk.

A másik pedig az, hogy Korózs Lajos képviselőtársam javaslatot tett a Nyugdíjügyi albizottságra. Egyfelől azt javaslom, hogyha létrehozunk egy ilyen albizottságot, akkor az legyen az Idősügyi albizottság. A másik javaslatom pedig az, hogy fontoljuk meg, ne most döntsünk ennek az albizottságnak a felállításáról, hanem nézzük meg, elegenden vagyunk-e, be tudjuk-e tölteni ezt az albizottságot. Egyébként azt pártolom, mivel a főbizottságban olyan a munka, és természetesen az albizottságoknak főként az a dolguk, hogy egy-egy témát jól kivesézzenek, átbeszéljenek, átgondoljanak, és a főbizottság elé már úgy kerüljenek ezekben a témakörökben a javaslatok, hogy politikai, szakmai szempontból is jól elő vannak készítve.

Tehát két javaslatom van. Az egyik az, hogy a Nyugdíjügyi vagy Idősügyi albizottság létrehozását fontoljuk meg, később döntsünk róla, a másik pedig az, hogy a felsoroltakhoz képest javaslom, az Ellenőrző albizottságban Bangóné Borbély Ildikó legyen az elnök és dr. Molnár Ágnes az alelnök. Ha ezzel egyetértenek, képviselőtársaim, akkor egyben szavazunk az albizottságokról.

Természetesen első körben a létrehozandó albizottságokról szavazunk, tehát ez három albizottság: az Ellenőrző albizottság módosítással, a Népesedéspolitikai albizottság és a Fogyatékossgal élők ügyeinek albizottsága. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon! *(Szavazás.)* A döntés egyhangú.

Egyebek

Az Egyebekben van-e valamilyen észrevétel? *(Nincs jelentkező.)*

Az ülés berekesztése

Köszönöm szépen, hogy a bizottság ülésén megjelentek.

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 32 perc)

Dr. Selmeczi Gabriella
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Turkovics Istvánné és Gálné Videk Györgyi