



Ikt. sz.: NJB/17-2/2014.

NJB-5/2014. sz. ülés  
(NJB-5/2014-2018. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Népjóléti bizottságának**  
2014. október 29-én, szerdán, 10 óra 05 perckor  
a Képviselői Irodaház 567. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	<b>3</b>
<i>Az ülés résztvevői</i>	<b>4</b>
<i>Az ülés megnyitása</i>	<b>6</b>
<i>A napirend elfogadása</i>	<b>6</b>
<i>A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény végrehajtásáról szóló T/1143. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	<b>6</b>
<i>Glattfelder Béla államtitkár (NGM) hozzászólása és határozathozatal</i>	<b>7</b>
<i>A büntető törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvénynek a gyermekek és kiszolgáltatottak fokozottabb védelme érdekében szükséges módosításáról szóló T/1328. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	<b>8</b>
<i>Az előterjesztő szóbeli kiegészítése, hozzászólások és határozathozatal</i>	<b>8</b>
<i>Egyebek</i>	<b>11</b>
<i>Az ülés bezárása</i>	<b>11</b>

## Napirendi javaslat

1. A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat (T/1143. szám)  
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)  
(Vitához kapcsolódó bizottság)
2. A büntető törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvénynek a gyermekek és kiszolgáltatottak fokozottabb védelme érdekében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat (T/1328. szám)  
(Dr. Selmeczi Gabriella és Bánki Erik (Fidesz) képviselők önálló indítványa)  
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)  
(Vitához kapcsolódó bizottság)
3. Egyebek

**Az ülés résztvevői****A bizottság részéről****Megjelent**

Elnököl: **Dr. Selmeczi Gabriella** (Fidesz), a bizottság elnöke

Dr. Bene Ildikó (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Dr. Kovács József (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Korózs Lajos (MSZP), a bizottság alelnöke  
Novák Előd (Jobbik), a bizottság alelnöke  
Hirt Ferenc (Fidesz)  
Kovács Sándor (Fidesz)  
Kucsák László (Fidesz)  
Dr. Molnár Ágnes (Fidesz)  
Harrach Péter (KDNP)  
Bangóné Borbély Ildikó (MSZP)  
Vágó Sebestyén (Jobbik)

**Helyettesítési megbízást adott**

Dr. Tapolczai Gergely (Fidesz) Dr. Kovács Józsefnek (Fidesz)  
Harrach Péter (KDNP) megérkezéséig Hirt Ferencnek (Fidesz)

**A bizottság titkársága részéről**

Dr. Buksza Zsolt főtanácsadó

**Meghívottak**

Glattfelder Béla államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium)  
Dr. Répássy Róbert államtitkár (Igazságügyi Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 05 perc)

### **Az ülés megnyitása**

DR. SELMECZI GABRIELLA (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Sok szeretettel köszöntök mindenkit a Népjóléti bizottság mai ülésén.

A bizottság mai ülése határozatképes. dr. Tapolczai Gergely fideszes képviselőt dr. Kovács József alelnök úr fogja a mai ülésünkön helyettesíteni, Harrach Péter KDNP-s képviselőtársunkat pedig Hirt Ferenc fogja helyettesíteni.

A mai ülésünknek két napirendi pontja van. Az egyik a Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat; a másik napirendi pontunk pedig a büntető törvénykönyvről szóló módosítás.

Engedjék meg, hogy ülésünk elején üdvözljem Glattfelder Béla államtitkár urat, aki az első napirendi ponthoz érkezett.

A Népjóléti bizottság ma fog először lefolytatni részletes vitát az új házszabálynak megfelelően. Én fontosnak tartom általánosságban is elmondani, hogy a részletes vita a következőket foglalja magában. Meg kell vizsgálni a törvényjavaslat házszabályszerűségét, tehát vizsgálni kell; a második, hogy a képviselők által benyújtott módosító javaslatokat kell elbírálnunk; és a harmadik, hogy ha van a bizottságnak saját módosító szándéka, akkor ezt meg kell fogalmazni. *(Harrach Péter megérkezik az ülésre.)*

Képviselői módosító javaslatok megvitatására, elbírálására a mai ülésünkön nem kerül sor, mivel a napirendünkön szereplő két módosításhoz nem érkezett olyan módosító indítvány, amit a mi bizottságunknak címeztek, úgyhogy kérem a tisztelt bizottságot, hogy szavazzunk a napirendről.

### **A napirend elfogadása**

Elfogadja-e a bizottság a napirendi javaslatot? *(Szavazás.)* A jelenlévők egyhangúan elfogadták a napirendi javaslatot.

Elsőként tehát Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló javaslat részletes vitáját kell lefolytatnunk.

### **A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény végrehajtásáról szóló T/1143. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)**

Elsőként pedig a törvényjavaslat házszabályszerűségét vizsgáljuk, konkrétan azt, hogy az általunk tárgyalt rendelkezések megfelelnek-e a házszabály 44. § (1)-es bekezdésében foglalt követelményeinek.

Hogy mindenki fel tudja idézni, hogy mit tartalmaz ez a paragrafus, ezért röviden hadd ismertessem ezt. A bizottság megvizsgálja, hogy a törvényjavaslat általunk tárgyalt rendelkezései megfelelnek-e az Alaptörvényből eredő tartalmi és formai követelményeinek, illeszkednek-e a jogrendszerbe, valamint megfelelnek-e a nemzetközi és európai uniós jogból eredő kötelezettségeknek és a jogalkotás szakmai követelményeinek.

Felhívom a tisztelt bizottsági tagok figyelmét, hogy legyünk figyelemmel ezekre a pontokra, tehát a hozzászólásokat mindenki ennek szellemében, ebben a keretben, ebben a logikában indítsa.

Az általános vitát az Országgyűlés már lefolytatta, ezért az általános vita nem ismételt meg most itt a bizottsági ülésen, mert mi a részletes vitát fogjuk lefolytatni ebben a szellemben.

Glattfelder Béla államtitkár urat kérdezem, aki a kormány képviselőjében érkezett, hogy a tárgyalás eme szakaszában kíván-e hozzászólni.

### **Glattfelder Béla államtitkár (NGM) hozzászólása és határozathozatal**

GLATTFELDER BÉLA államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen, elnöknő. Üdvözlöm a Népjóléti bizottság tagjait! A kormány és a Nemzetgazdasági Minisztérium nevében nyilatkoznom kell az ön által feltett kérdésekre vonatkozóan, és ez a nyilatkozat a következő.

Tehát az első kérdés, hogy megfelel-e a benyújtott törvényjavaslat az Alaptörvényből eredő tartalmi és formai követelményeknek. Igen, megfelel, a kormány ugyanis az Alaptörvény 36. cikkelyének megfelelően készítette elő és nyújtotta be a zárszámadási törvényjavaslatot. Ez azt jelenti, hogy az államháztartási törvényben előírt határidőket a kormány pontosan betartotta.

Illeszkedik-e a törvényjavaslat a jogrendszer egységébe? Igen, illeszkedik, mivel szintén az Alaptörvény 36. cikkelyében meghatározott törvényi szinten került benyújtásra a zárszámadási törvényjavaslat.

Megfelel-e a nemzetközi jogból és az európai uniós jogból eredő kötelezettségeknek? Igen, megfelel, bár itt el kell mondjam, hogy nem jellemző, hogy egy zárszámadási törvény európai uniós vagy nemzetközi jogi kötelezettségekkel bármilyen módon úgymond konfliktusba kerülhetne, tehát ez itt igazából nem releváns kérdés.

Utolsó kérdésként, hogy megfelel-e a törvényjavaslat a jogalkotás szakmai követelményeinek? Igen, megfelel, a zárszámadási törvényjavaslat a jogszabályszerkesztésről szóló rendelet előírásainak megfelelően, annak betartásával készült, és azt az igazságügyi tárca ellenőrizte a közigazgatási egyeztetések során. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Tisztelt Államtitkár Úr! Köszönjük szépen a hozzászólást, és most megnyitnám a vitát a bizottság tagjai számára. *(Senki sem jelentkezik.)* Ha nincs hozzászólás, akkor a vita ezen szakaszát lezárom, tehát képviselői módosító javaslatok elbírálására most nem kerül sor; lehetőség van azonban bizottsági módosító indítvány elfogadására.

Miután senki nem szólt hozzá a zárszámadáshoz, azért megkérdezem, hogy a bizottság tagjainak van-e erre irányuló javaslata. *(Senki sem jelentkezik.)* Nincs erre irányuló javaslat.

Határozathozatal következik, döntenünk kell a részletes vita lezárásáról. Kérdezem, hogy lezárjuk-e a részletes vitát. *(Szavazás.)* Igen, egyhangúan megszavazta a bizottság.

A második határozati javaslat, hogy a részletes vitáról szóló jelentést a bizottság elfogadja-e. Itt a következőt fogja tartalmazni ez a jelentés. A bizottság korábbi döntéseinek, valamint annak rögzítését, hogy bizottsági módosító javaslat benyújtására nem került sor. És amire most nem kerül sor, egyébként tartalmazza a bizottság többségi véleményét, és az esetleges kisebbségi vélemény a jelentés függelékét képezi. És tartalmazni fogja a jelentés annak megállapítását, hogy a törvényjavaslat általunk tárgyalt rendelkezései megfelelnek a hárszabályban foglalt követelményeknek.

Aki elfogadja a részletes vitáról szóló jelentést, az kérem, szavazzon igennel. (Szavazás.) 11 igen. Volt-e ellenszavazat? Tartózkodás? Egyhangú igen.

Államtitkár úrnak és munkatársainak a hozzászólását és a segítségét megköszönjük. Köszönjük szépen a részvételt.

Köszöntöm dr. Répássy Róbert államtitkár urat. Köszönjük szépen, hogy megjelent a mai napirendi pontnál.

**A büntető törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvénynek a gyermekek és kiszolgáltatottak fokozottabb védelme érdekében szükséges módosításáról szóló T/1328. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)**

A második napirendi pontunk a büntető törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvénynek a gyermekek és kiszolgáltatottak fokozottabb védelme érdekében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat.

Miután ennek az indítványnak az egyik előterjesztője én vagyok, ezért alelnök úrnak átadom az ülés vezetését.

*(Dr. Kovács József (Fidesz), a bizottság alelnöke átveszi az ülés vezetését)*

DR. KOVÁCS JÓZSEF (Fidesz), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Államtitkár Úr! Elnök Asszony! Igen Tisztelt Bizottság! A második napirendi pontban megnyitom a részletes vita első szakaszát, amelyben a bizottság azt vizsgálja, hogy a törvényjavaslat megfelel-e a házszabály 44. § (1) bekezdésében foglalt szempontoknak.

Elsőként Selmeczi Gabriella elnök asszonnak, a napirendi pont előterjesztőjének adom meg a szót.

**Az előterjesztő szóbeli kiegészítése, hozzászólások és határozathozatal**

DR. SELMECZI GABRIELLA (Fidesz), a bizottság elnöke, előterjesztő: Köszönöm szépen, alelnök úr. Annyival szeretném kiegészíteni az előterjesztést – itt a részletes vita keretében –, hogy Alaptörvényünk foglalkozik azzal és tartalmazza a gyermekek védelmét, még hozzá fokozott védelmét; és van egy New York-i Egyezmény is, amelyet hazánk még 1991-ben ratifikált, ez a New York-i Egyezmény pedig a gyermekek jogairól szól.

A nyáron bekövetkezett sajnálatos események világítottak arra rá, hogy a büntető törvénykönyvben lehetne még olyan módosításokat eszközölni, amelyek az lenne a következménye, hogy a gyermekek védelmét sokkal hatékonyabban, sokkal erősebben tudjuk védeni – nevesül, itt most az elévülési szabályokról van szó.

Ez a módosítás, amit egyébként Bánki Erik képviselőtársammal nyújtottunk be, illetve ez az önálló indítvány, arról szól, hogy a kiskorúak, gyermekek sérelmére elkövetett szexuális indíttatású bűncselekményeknél ne legyen elévülés. Ugyanis nyáron arra döbrentünk rá, hogy lehetnek olyan esetek, amelyek nagyon későn, tehát 10-15-20 évvel később, évtizedekkel később derülnek ki, és esetleg esély van a büntetőeljárás lefolytatására és esély van a bűncselekmény bizonyítására, de elévülés miatt a büntető eljárás nem folytatható le. Ezért terjesztettük elő képviselőtársammal ezt az önálló indítványt, amely ezeknél a bűncselekményeknél az elévülést megszüntetné, tehát ez mindenkinek üzenet - nem mindenkinek, csak azoknak, akik ilyesmit forgatnak a fejükben -, hogy nincs elévülés. Tehát ha kiderül, hogy gyermekeinket, a kiskorúakat molesztálják, akkor számoljanak azzal az életük végéig,



hogy ha ez kiderül, akkor a büntető eljárás lefolytatható, és büntetni fogjuk a törvény teljes szigorával és erejével ezeket a bűncselekményeket.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A napirendi pont levezető alelnökeként én is tisztelettel köszöntöm dr. Répássy Róbert parlamenti államtitkár urat, aki a kormány képviselőjeként vesz részt a napirendi pont tárgyalásán, és államtitkár úrnak adom meg a szót.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Igazságügyi Minisztérium): Köszönöm a szót. Elnök Úr! Tisztelt Előterjesztő! Tisztelt Bizottság! Mielőtt a kormány álláspontját érdemben ismertetném, ha jól értettem, akkor arról is tárgyal a bizottság, hogy a határozati házsabály rendelkezéseinek megfelel-e az indítvány. A mi vizsgálatunk szerint megfelel a határozati házsabály rendelkezéseinek, ezt csak az önök munkáját segítőként mondtam el. Egyébként pedig tartalmilag egyetért a kormány az indítvánnyal, az önálló képviselői indítvánnyal. Valóban történtek már az új büntető törvénykönyvben is lépések, sőt azt megelőzően is az úgynevezett gyermekbarát igazságszolgáltatáshoz kapcsolódó törvények módosítása során megtörtént az, hogy az elévülést, az általános elévülést jelentősen meghaladó elévülési szabályokat vezetett be a törvényhozó. A jelenleg hatályos szabályok szerint lényegében a gyermek 18 éves, tehát a sértett 18 éves koráig nyugszik az elévülés, és onnantól kezdve számít az elévülés, de van egy felső határa. Ezt változtatná meg a törvényjavaslat úgy, hogy a gyermekek sérelmére elkövetett szexuális bűncselekmények esetén ne is legyen felső határa az elévülésnek. Támogatjuk, ahogy mondtam, a javaslatot.

Még annyi megjegyzést szeretnék tenni, hogy személy szerint bennem megfogalmazódott az a probléma, hogy tekintettel arra, hogy a legújabb büntetőjogi módosítások miatt ezek a bűncselekmények már nem magánindítványra büntetendők, hiszen a gyermekek sérelmére elkövetett szexuális bűncselekmények nem magánindítványra büntetendők. Előállhat az a helyzet, hogy valakinek az akarata ellenére hivatalból büntető eljárás indulhat évekkal a nagykorúvá válása után, tehát magyarul, előfordulhat, hogy egy sértett, bár nem akarja, hogy feltárják ezt a bűncselekményt, mégis feltárhatja a hatóság. Megvizsgáltuk ezt a problémát, hogy itt esetleg célszerű lenne a magánindítvány bevezetése, azonban az úgynevezett Lanzarote-i Egyezmény kizárja azt a lehetőséget, hogy ezeket a bűncselekményeket magánindítványra büntessük függetlenül attól, hogy egyébként a sértett hány éves korában következne be a büntető eljárás, de azért egyébként megfontolandó, hogy tényleg vajon egy ilyen újabb traumának kitegyünk-e egy felnőtt korú áldozatot, amennyiben ő maga nem akarja ezt az eljárást. Azonban jelenleg – mondom – a Lanzarote-i Egyezmény nem tér ki erre a problémára, csak azt rögzíti ez az egyezmény, hogy a gyermekek sérelmére elkövetett ilyen típusú bűncselekménynél nem lehet magánindítványhoz kötni a büntetőjogi felelősségre vonást, de ezzel együtt is, tehát ezzel a problémával együtt is, jelentős előrelépésnek tartjuk a törvényjavaslatot és ezért támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen államtitkár úr azon megjegyzését is, hogy az új házsabály rendelkezéseinek teljesen megfelel a módosítás.

Ezt követően megnyitom a vitát, a Népjelölési bizottság tagjait illeti az észrevétel, a véleményalkotás lehetősége, amennyiben van. Tessék parancsolni!

(Jelzésre:) Bene Ildikó alelnök asszony.

DR. BENE ILDIKÓ (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Én úgy gondolom, hogy azért azt nagyon fontos itt a bizottság előtt is elmondanunk, hogy 2012-ben a hatályba lépő Alaptörvényünk lefektette azt, hogy Magyarország külön intézkedésekkel védi a családokat, a gyermekeket, a nőket, az időseket és a fogyatékkal élőket, és nyilván ehhez ez az előterjesztés, amelyet elnök asszony jegyez, nagyon komolyan illeszkedik. Ahogy itt az államtitkár úr is elmondta, mind a nemzetközi, mind az uniós jogból eredő kötelezettségeinknek megfelel, és ez párhuzamos azzal a német rendszerrel, illetve az ENSZ közgyűlés által a '89-es New-York-i Egyezményrel is. Azt is szeretném elmondani, hogy ez a büntető törvénykönyv, amely 2013-ban életbe lépett, Európa legszigorúbb büntető törvénykönyve. És azt is fontosnak tartom elmondani, hogy a kormány gyakorlatilag nem egy egyszeri intézkedéssel, nem pusztán a szigorítással, hanem egy folyamatos nyomon követéssel – akár a gyermekbarát igazságszolgáltatási munkacsoporttal, akár a gyermekvédelmi internet kerekasztalt, vagy pedig a civil, illetve szakmai szervezetekkel – történő folyamatos egyeztetést említem, és én úgy gondolom, hogy ez egy nagyon komoly eredmény, és ez az előterjesztés ezt csak erősíteni tudja. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tessék parancsolni, további kérdés, észrevétel?  
Korózs Lajos alelnök úr.

KORÓZS LAJOS (MSZP), a bizottság alelnöke: Nagyon röviden csak, és nyilván nem megismételve az általános vitát, mi ezt támogatjuk, és a hozzászólásomban is erről erősítettem meg az előterjesztőket - van még feladat ezzel kapcsolatban. Én annak idején felhívtam a figyelmet arra, hogy nem új keletű ez a gondolkodás, hogy akár a Btk.-n keresztül is legyen valami olyan intézkedés, amely elrettenti azokat a személyeket, akik gyermekek és kiskorúak, vagy fiatalok sérelmére követnek el ilyen jellegű bűncselekményeket. Mert pontosan tudjuk, hogy az abúzus mellett nagyon sok más - idézőjelbe téve - járulékos bűncselekmény is napirendre vagy felszínre kerül: a kábítószer-kereskedelem, az emberkereskedelem, a gyermekprostitúció kérdése.

Tehát minden olyan kormányzati intézkedést támogatni fogunk, amely ebbe az irányba hat, hogy ezeknek elejét vegyük, és a bűnelkövetők pedig a jól megérdemelt büntetésüket kapják meg, de a prevenció irányába is érdemes lenne további lépéseket tenni. A legmesszebbmenőkig üdvözlöm a civil szférával való folyamatos kapcsolattartást, mert ott nagyon komoly tudások halmozódtak fel az elmúlt évtizedekben, és ezeket a civil tudásokat érdemes a kormányzati munkába becsatlakoztatni és integrálni. Nagyon szépen köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tessék parancsolni! A bizottság részéről van-e további hozzászólás? *(Senki sem jelentkezik.)* Amennyiben nincs, megkérdezném Selmeczi Gabriella elnök asszonyt, illetve Répássy Róbert államtitkár urat, hogy kívánnak-e az elhangzottakra reagálni - minden hozzászólás támogató volt.

DR. SELMECZI GABRIELLA (Fidesz), a bizottság elnöke, előterjesztő: Köszönöm szépen. Szeretném megköszönni képviselőtársaimnak azt a munkát, amit az általános vitán is elvégeztek. A parlament általános vitája körülbelül három óráig tartott, és egy rendkívül konstruktív, nem is vita, hanem a témának a kivesézése folyt az Országgyűlésben; úgyhogy ezt szeretném megköszönni, hogy mindenki, párt hovatartozástól függetlenül nagyon komolyan vette ezt az egyébként rendkívül

komoly témát, és támogatóan, konstruktívan állt hozzá ehhez a kérdéshez. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Államtitkár úr?

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Igazságügyi Minisztérium): Köszönöm szépen, nem kívánok további hozzászólást.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitának ezen szakaszát lezárom, most képviselői módosító javaslatok elbírálására nem kerül sor. Lehetőség van viszont bizottsági módosító indítvány elfogadására, illetve indítványozására. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e ilyen erre irányuló javaslata valakinek a bizottság irányába. *(Senki sem jelentkezik.)* Köszönöm szépen. Úgy látom, hogy nincs. Amennyiben nincs javaslat, a napirendi pont szavazása következik, és az ülés vezetését visszaadom Selmeczi Gabriella elnök asszonynak. Köszönöm szépen.

*(Dr. Selmeczi Gabriella (Fidesz), a bizottság elnöke visszaveszi az ülés vezetését)*

DR. SELMECZI GABRIELLA (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Köszönöm szépen. Határozzunk a részletes vita lezárásáról. Ki az, aki egyetért a részletes vita lezárásával? *(Szavazás.)* Egyhangú a bizottság döntése. Köszönöm szépen. Ki az, aki elfogadja a részletes vitáról szóló jelentést, amely a következőket tartalmazza: tehát ugyanúgy, mint az előzőekben, a bizottság korábbi döntésének, valamint annak rögzítését, hogy bizottsági módosító javaslat benyújtására nem került sor, valamint annak megállapítását, hogy a törvényjavaslat megfelel a házszabály 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

Kérdezem, hogy ki az, aki elfogadja a részletes vitáról szóló jelentést. *(Szavazás.)* Egyhangú támogatás. Most kérdezem, hogy kíván-e a bizottság előadót állítani. Nem kötelező. Bene Ildikó alelnök asszonyt javaslom. Ki az, aki egyetért Bene Ildikó személyével? *(Szavazás.)* Köszönöm szépen, egyhangú.

### **Egyebek**

Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e valami az egyebek során. *(Senki sem jelentkezik.)*

### **Az ülés bezárása**

Ha nincs, akkor köszönöm szépen a megjelenést. Államtitkár úr és munkatársai megjelenését is köszönjük szépen. Viszontlátásra!

*(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 28 perc)*

**Dr. Selmeczi Gabriella**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Turkovics Istvánné