



Ikt. sz.: NEB/13-2/2016/ÖK

ÖK-2/2016. sz. ülés  
(NEB-4/2014-2018. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Magyarországi nemzetiségek bizottsága**  
**Önkormányzati, külügyi és költségvetési albizottságának**  
2016. április 4-én, hétfőn, 9 óra 07 perckor kezdődően  
az Országgyűlés Irodaháza V. emelet 562. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	<b>3</b>
<i>Az ülés résztvevői</i>	<b>4</b>
<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirendi javaslat elfogadása</i>	<b>5</b>
<i>A 2017. évi költségvetési igények megvitatása</i>	<b>5</b>
<i>Hozzászólások és határozathozatal</i>	<b>9</b>
<i>Egyebek</i>	<b>9</b>
<i>Az ülés berekesztése</i>	<b>11</b>

## **Napirendi javaslat**

1. A 2017. évi költségvetési igények megvitatása
2. Egyebek

## **Az ülés résztvevői**

### **Az albizottság részéről**

#### **Megjelent**

**Elnököl: Ritter Imre** német nemzetiségi szószóló, az albizottság elnöke

Varga Szimeon bolgár nemzetiség szószóló, az albizottság alelnöke  
Dr. Csúcs Lászlóné lengyel nemzetiségi szószóló  
Koranisz Laokratizs görög nemzetiségi szószóló  
Dr. Turgyán Tamás örmény nemzetiségi szószóló

### **Az albizottság titkársága részéről**

Dr. Arczt Ilona főtanácsadó  
Schweighoffer Anita, az albizottság munkatársa

#### **Meghívottak**

##### **Hozzászóló**

Sianos Tamás elnök (Budaörsi Görög Nemzetiségi Önkormányzat)

##### **Megjelentek**

Kukumzisz György elnök (Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata)  
Lapis Balázs hivatalvezető (Országos Lengyel Önkormányzat)  
Gábiel Zsanett referens (Emberi Erőforrások Minisztériuma Nemzetiségi Kapcsolatok Főosztálya)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 07 perc)

### **Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirendi javaslat elfogadása**

RITTER IMRE német nemzetiségi szószóló, az albizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelettel köszöntök mindenkit a nemzetiségi bizottság Önkormányzati, külügyi és költségvetési albizottsága ülésén.

Kicsit korábbra tettük a mai ülést, mint ahogy szoktuk, lévén, hogy 11 órakor plenáris ülés van, és hogy időben befejezzük, és át tudjunk menni.

Szeretném köszönteni először is a megjelenteket, köztük Kukumzisz Györgyöt, a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának elnökét, Lapis Balázst, a Lengyel Önkormányzat Hivatalának hivatalvezetőjét, Gábrriel Zsanettet és minden megjelentet.

A jegyzőkönyv számára mondanám, hogy az albizottság öt tagjából hárman vagyunk jelen, meghatalmazás a két távollévő részéről nem történt. Tehát hárman vagyunk jelen és hárman szavazhatunk, az albizottság határozatképes.

A napirendet előzetesen írásban kiküldtük a mellékletekkel együtt. Sem írásban, sem szóban ehhez módosító észrevétel nem érkezett. Kérdezném, hogy van-e esetleg a napirendekkel kapcsolatban észrevétel. *(Nem érkezik jelzés.)* Ha nincs, akkor feltenném szavazásra. Aki a kiküldött napirendekkel egyetért, kérem, hogy kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* 3 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül, egyhangúlag elfogadtuk. Köszönöm szépen.

### **A 2017. évi költségvetési igények megvitatása**

Rá is térnénk mindjárt az 1. napirendre, ami a mai ülésünk lényege, a 2017. évi költségvetési igények megvitatása. Az előzményekről néhány mondatban elmondanám, hiszen nem biztos, hogy mindenki minden információnak birtokában van: tavaly volt az első év, amikor a kormányzat és a magyar parlament a központi költségvetési törvény elfogadását a korábban szokásos év vége helyett előrehozta a parlament tavaszi ülészakára, és a tavaszi ülészak végén elfogadásra került már a 2016. évi központi költségvetés. Várható volt, hogy a 2017. évi központi költségvetés szintén idén tavasszal lesz már napirenden, ezért gyakorlatilag tavaly év végén, illetve már januárban elkezdtük előkészíteni a nemzetiségi igények összeállítását. Már február 2-án csináltunk egy albizottsági ülést, ahol kielemeztük az EMET-pályázatok 2014-15-16. évi adatait, a beadott pályázatokat, a forintális igényeket, százalékosakat nemzetiségi bontásban, a jóváhagyott pályázati eredményeket, felkészülendő már a költségvetés '17-es részére, illetve valamennyi országos önkormányzattól bekértük egy egységes rendszerben a '17. évi igényeket. Ezt több lépcsőben egyeztetettük, több informális megbeszélés volt a nemzetiségi bizottság tagjaival, az országos nemzetiségi önkormányzatokkal, volt, amikor egyesével, volt, amikor többekkel, párhuzamosan mentek az egyeztetések az illetékes szaktárcákkal, EMMI-vel, NGM-mel, Miniszterelnökséggel, és ennek alapján alakult ki az az egyeztetett javaslat, amely a mai ülésnek a háttéranyagát is képezi.

Én röviden - megelőzendő esetleges kérdéseket is - azt javasolnám, hogy végigmennénk azokon a legfontosabb prioritásokon és pontokon, ami alapján összeállítottuk az anyagot, és utána térnénk rá arra, hogy kinek van kérdése vagy észrevétele ezzel kapcsolatban. *(Koranisz Laokratisz megérkezik az ülésre.)*

Amiért az egész még a várthoz képest is sürgősebb lett, az az, hogy az NGM-mel történt két héttel ezelőtti egyeztetés alapján már június 3-án lenne a magyar parlamentben a tervek szerint a végszavazás. Innen kezdve, visszszámolva a parlamenti eljáráshoz minimálisan szükséges időt, azt, hogy még a benyújtás előtt két

hétig a Költségvetési Tanácshoz kell menjen a javaslat, előtte és utána kétszer kormányülésre kell menni, így visszaszámolva az időpontokat, ez azt jelenti, hogy gyakorlatilag április első hetére kérték, hogy egy egyeztetett, véglegesnek tekinthető nemzetiségi javaslat legyen.

A korábban megbeszélt prioritásoknak megfelelően, rendhagyó módon van egy főtábla, amely tartalmazza az összesített igényeket. Ebben a főtáblában az 5. pont a „Beruházási, felújítási, pályázati önrész”. Erre vonatkozóan - minden előzetes megbeszélés szerint ez egy első számú prioritás, hogy az intézményeink és az ingatlanjaink felújítására, bővítésére, a pályázati önrész biztosítására rendelkezésre álló keretet megemeljük - 150 százalékos emelést javasoltunk, erre vonatkozóan szintén mindenki beadta az igényét. Itt a nemzetiségek közötti felosztásra, illetve egy adott nemzetiségen belül is a különböző igények rangsorolására, eldöntésére van időnk, hiszen ez a költségvetésben egy összegben szerepel. Ha már lesz döntés arról, hogy mennyit kapunk és mennyivel lesz megemelve ez a keret, akkor a következő lépés az lesz majd, hogy ennek a nemzetiségek közötti és konkrét munkákra való felosztását megcsináljuk.

Mindenkinek kiküldtem egyébként az erre vonatkozó anyagot is, amely az összes jelenleg ismert igényt tartalmazza, de még egyszer hangsúlyozom, hogy itt egyelőre felosztásról nem kell beszélni, csak az összesített keretről. Egy mondatban annyit, hogy közel tízmilliárdos igény lenne úgy, hogy ez még messze nem a teljes körű felmérés, tehát azt gondolom, hogy itt ez a 2,2 milliárd abszolút indokolt.

A IV. számú mellékletet egyébként mindenkinek kiküldtem, de ma nem lett csatolva külön, mivel nem igényel semmiféle döntést.

A III. számú melléklet a háttéranyagokból több pontot is érint. A III. számú melléklet II/1. pontja a 20/58. címrend, a helyi nemzetiségi önkormányzatok támogatása. Itt egységes volt az álláspont, hogy a helyi nemzetiségi önkormányzatok, tehát a települési, a megyei, illetve a fővárosi nemzetiségi önkormányzatok esetében az általános működési támogatásnál nem javasolunk emelést, mivel az elmúlt két évben háromszorosára tudtuk emelni a támogatás összegét, viszont itt rendkívül fontosnak tartjuk, hogy a szabályozási kérdésekben, az elszámolás rendjében, a megtakarítás továbbvitelében és ilyen szabályozási kérdésekben érdemi változást tudjunk elérni; erről majd az egyebekben még mondanék egy-két mondatot. A helyi nemzetiségi önkormányzatok feladatalapú támogatására 50 százalékos emelést javasoltunk, a szabályozási kérdések itt is fennállnak.

Ez összességében a helyi nemzetiségi önkormányzatoknál 784,3 millió forint költségvetési többletet jelentene, és a helyi nemzetiségi önkormányzatok összes támogatásához képest 25 százalékos emelést jelentene. Értelemszerűen a 428. kormányrendeletben az általános működési támogatás és a feladatalapú arányát is módosítani kell majd ennek megfelelően.

A III. számú melléklet III. pontja a nemzetiségi beruházási, felújítási keret, amiről beszéltünk.

A IV. pontja egy új pont és egy új téma a korábbi két évhez képest: ez az EMMI köznevelési megállapodásokkal biztosított keretének emelése. Ehhez tájékoztatásul annyit, hogy az EMMI-ben Kraszlán Istvánnal többször egyeztettünk. Jelenleg a költségvetésben a 20/2/5. alcímrendben 4 milliárd forint van összesen köznevelési megállapodásokra; ebben benne vannak a nemzetiségi köznevelési intézmények, akikkel megállapodás van, benne vannak az egyházi köznevelési intézmények, akikkel köznevelési megállapodás van, és benne vannak egyéb alapítványi és egyéb intézmények is. A 4 milliárdon belül nincsen megbontva, hogy mennyi az egyházi, a nemzetiségi és az egyéb keret. *(Dr. Csúcs Lászlóné megérkezik az ülésre.)* Itt 100 millióval javasoljuk a keret megemelését. 2016-ban 1 milliárd 412 millió volt a

nemzetiségi köznevelési intézményekkel kötött köznevelési megállapodások keretszáma. Itt azt tudni kell, hogy a megállapodásokat az engedélyezett tanulói létszámra kötik, de a tényleges finanszírozás a tényleges gyereklétszám alapján megy, ami jellemzően minden esetben alacsonyabb, mint az engedélyezett. Tehát ez, ha úgy tetszik, új igényként jelenik meg.

A III. számú melléklet - bocsánat, a 2. oldalával kezdtem - I. pontja a nemzetiségi civil pályázati keretek, civil szervezetek, kulturális rendezvények, anyanyelvi diáktáborok és a pedagógusképzés. Itt a 2016. évben tudtunk egy nagyon jelentős emelést elérni: háromszorosára lett a civil szervezetek és a kulturális programok támogatási kerete megemelve, a nemzetiségi diáktáboroknál pedig 2015-16-ban a kilencszeresére lett emelve. Ennek ellenére a januárban elvégzett elemzések alapján még mindig a kilencszeresére emelt nemzetiségi diáktáborok pályázati keretén kéne első prioritásként emelni. Egyrészt azért, mert még mindig az intézményeknek csak mintegy egyharmada pályázott, és még mindig csak 30 százaléknyi rész a pályázatoknál, amit biztosítani tudunk. Tehát továbbra is ez az első számú prioritás. Itt a javaslat szerint egyharmad emelés lenne a civil szervezeteknél és a kulturális programoknál, és száz százalékos emelés lenne a nemzetiségi anyanyelvi diáktáboroknál.

A nemzetiségi pedagógus-továbbképzésnél nem javasoltunk emelést. Egyrészt azért, mert itt is pályázati kiírási és szabályozási problémák miatt a 2016-os keretet sem használtuk fel teljes egészében, és itt egységes volt az álláspont, hogy először szabályozási kérdésekben kell javítani a helyzetet, és utána, ha szükséges, kell a keretet emelni.

Végül a III. számú mellékletnél az utolsó pont az egyedi döntésű keretek. Ebben benne van a nemzetiségi színházak kérdése 1. pontként. Itt 2016-ban volt egy 100 milliós keret, ennek egy része tervesítését javasoljuk a II. számú mellékletben, majd külön kitérünk rá. A 2. pontja a nemzetiségi köznevelési intézmények. 2016-ban jelent meg ez a pont először 80 millió forinttal, az általános működési támogatásnak a kiegészítésére, ennek 160 millió forinttal történő emelését javasoltuk, 240 millióra. És van még egy pont az egyedi döntésű kereteknél, ami szintén egy új elem a korábbi két évhez képest, ez pedig az intézményfenntartó helyi nemzetiségi önkormányzatoknak egy kiemelt támogatása vagy támogatáskiegyeztetése. Nevezetesen itt arról van szó, hogy szerencsére egyre több helyi nemzetiségi önkormányzat vesz át intézményeket, jellemezően köznevelési intézményeket, de múzeumokat és más is, ezáltal viszont, mivel a helyi nemzetiségi önkormányzaton keresztül lesz lebonyolítva az átvett intézmények minden pénzügyi, gazdálkodási feladata is, olyan költségek merültek fel - van, ahol havi 60-70 ezer forint bankköltség merült fel -, ami gyakorlatilag a helyi önkormányzat egész évi működési támogatását egy az egyben elviszi. Mivel szeptember 1-re várhatóan körülbelül 50 intézményfenntartó helyi nemzetiségi önkormányzat lesz, ezért az 50 önkormányzatot alapul véve önkormányzatonként 1 millió forinttal javasoltuk egy 50 milliós keret létrehozását. A 2016-os tényleges adatok alapján meg lehet majd nézni mind az 50 helyi nemzetiségi önkormányzatra, hogy hol milyen mértékű támogatáskiegyeztetés indokolt, és ennek alapján majd '17-re egy differenciált támogatást lehet adni az intézményfenntartó helyi nemzetiségi önkormányzatoknak.

Ezzel, ha minden igaz, a III. számú mellékletet kiveséztük. Ebből egy pont, a színházak támogatása, ami még külön szót igényel, a nemzetiségi színházaknál. Itt 2016-ban volt egy 100 milliós egyedi döntésű külön keret, ami fel is lett osztva 2016-ra, és 2017-re azt javasoljuk, hogy annál a négy intézménynél, ahol a fenntartó az országos nemzetiségi önkormányzat, ott a kiegészítő támogatási igények épüljenek be, kerüljenek tervesítésre az országos nemzetiségi önkormányzatoknál, ahol a

nemzetiségi színházak fenntartója nem az országos nemzetiségi önkormányzat, az marad továbbra is egyedi döntéssel az EMMI kezelésében. Ilyen módon a Magyarországi Német Színháznál 20 millió forint kerülne tervesítésre, a Magyarországi Szerb Színháznál 30 millió forint, a Vertigo Szlovák Színháznál 7,3 millió forint, a Malko Teatro bolgár színháznál 14 millió forint. Összesen ez 71,3 millió forint, ami tervesítésre kerülne. Emellett szeretnénk megtartani magát ezt a 100 milliós egyedi támogatási keretet továbbra is. Tehát a beépített keretek jelennének meg többletigényként.

Ez volt, az országos önkormányzatokat és az általuk fenntartott intézményeket leszámítva, az összes többi igény. Az országos nemzetiségi önkormányzatoknál 2015-ben volt egy jelentős emelés, 2016-ban - leszámítva a lengyeleknek egy korrekciós igényét, a 18 millió forintot - egyetlen országos nemzetiségi önkormányzatnál és az általuk fenntartott intézményeknél sem volt támogatásemelés, mivel azt mondtuk, hogy várjuk meg az állami számvevőszéki vizsgálatokat, és annak a tapasztalatait is felhasználva tegyünk utána '17-re majd támogatásemelésre javaslatot. Itt mindenkitől bekértük az igényeket, azokat egységes elvek alapján mind a 13 önkormányzattal végignéztük, korrigáltuk. Ennek alapján alakult ki az az egyeztetett javaslat, mely szerint a 13 országos nemzetiségi önkormányzat általános támogatásának 172,4 millióval, a bázishoz képest 10,9 százalékos emelését kérnénk, a fenntartott intézmények támogatását pedig 260,2 millióval szeretnénk megemelni, ami 27,4 támogatásemelést jelent. Itt hozzá kell tenni, hogy ebben a 260-ban benne van a színházak tervesítése, másrészt több országos önkormányzatnál is új intézmények alakultak, amelyek 2016-ban már egyedi támogatással kaptak részarányos támogatást. Ezeket már 2017-re egész évre vonatkozóan beépítettük ezekbe az igényekbe.

Ezek a háttéranyagai és a részletezése a 2017-es igényeknek. És ezek után jutunk el a fő táblához, aminek a legvégét nézve, az összesítést, azt jelenti, hogy a 2016. évi bázishoz képest, ami 9 milliárd 422,8 millió forint, a 2017. évi összes többletigény 3 milliárd 340,5 millió forint lenne. Ez százalékos mértékben 35,5 százalékos emelést jelentene. És ha ez jóváhagyásra és elfogadásra kerülne, akkor ez azt jelentené, hogy 2017. évi összes nemzetiségi támogatás ezeken a területeken 12 milliárd 763,3 millió forint lenne.

Itt szeretném azt kiemelni, mert én nagyon fontosnak tartom, hogy míg 2014-ben még a támogatás száz százalékban működési támogatás volt a nemzetiségi önkormányzatoknál és a fenntartott intézményeknél, mostanra már az összes támogatási igényből 2017-ben több mint 40 százalék beruházási és felújítási, tehát nem működési támogatási igény, hanem beruházási, felújítási, hogy az intézményeink hosszú távon jobb állapotban legyenek, és könnyebben fenntarthatók legyenek.

Ezeket a táblázatokat, anyagokat ebben a formában valamennyi minisztériummal végigegyeztettük, szakmailag ezeket a célokat és az előterjesztést támogatták. Elküldtem tájékoztatásul valamennyi parlamenti frakciónak, illetve mindazoknak, akiket a parlamenti frakciókban az egyeztetés során tájékoztatni szoktunk és akikkel meg szoktuk beszélni. Elküldtük mindazon kormányzati tagoknak is, akik a kormányülésen ez ügyben az elmúlt két évben is illetékesek voltak, személyesen tárgyaltunk Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes úrral, aki biztosított a támogatásáról, tárgyaltunk Laokratisszal közösen Rogán Antallal, akivel részletesen átbeszéltük a dolgokat, voltunk bent Szimeonnal az NGM-ben is, az EMMI-ben is, tehát azt gondolom, mindent megtettünk, amit az előkészítés ezen fázisában lehet. Az egyedüli nyitott dolog az, hogy a kormányülésig el kell dőljön, hogy akkor mennyi az annyi, mennyi lesz a konkrét összeg, amit összességében a kormány javasolni tud, és beleteszi a kormányjavaslatba.



Két lehetőség van: az ideális természetesen az lenne, ha a 2016. évhez hasonlóan a kormány egy olyan összeget hagyna jóvá részünkre, amely számunkra megfelelő, elfogadható, és ez belekerülne a kormányjavaslatba, amely benyújtásra kerül a parlament elé, tehát a parlamenti eljárásban akkor igazából nincsen vele dolgunk. Amennyiben esetleg ez nem jönne össze, vagy összecszerülésében olyan lenne, ami valamiért nem megfelelő a számunkra, akkor még lehetőségünk van a parlamenti eljárás során a kormányjavaslatához képest módosító javaslatot kezdeményezni és benyújtani. Én bízom benne, hogy a tavalyihoz hasonlóan a kormányjavaslat megfelelő lesz a számunkra, és azzal ezt a kérdést rendezni tudjuk.

Elnézést, ha egy kicsit hosszabb voltam, csak hogy mindenkinek azonos információja legyen, és talán ezzel meg lehetett előzni kérdéseket.

### **Hozzászólások és határozathozatal**

Átadnám a szót, és kérdezem, hogy kinek van az írásos anyaghoz, a szóban tett kiegészítésekkel kapcsolatban észrevétele, kiegészítése, véleménye, kérdése. *(Jelzésre:)* Átadom a szót Csúcs Lászlóné lengyel szószólónak.

DR. CSÚCS LÁSZLÓNÉ lengyel nemzetiségi szószóló: Üdvözlök mindenkit. Nekem csak egyetlenegy kérdésem van. Ez a kimutatás és ezek a táblázatok eljutottak az országos önkormányzatokhoz?

ELNÖK: Természetesen.

DR. CSÚCS LÁSZLÓNÉ lengyel nemzetiségi szószóló: Jó, köszönöm szépen.

ELNÖK: Egyedül a lengyelektől jött egy olyan észrevétel, hogy egymillió forint az általános működési támogatás és a fenntartott intézmények között nem jó helyen van, de ezt megnéztük, majd visszanezzük. Valószínűleg a lengyelek által adott igényeknél a bázis nem volt jó. Tehát ahogy én megnéztem, ez is rendben van, de amennyiben szükséges, ezt módosítjuk. Azt gondolom, az anyagban jól van.

További kérdés vagy észrevétel? *(Senki sem jelentkezik.)* Nincs. Ez a holnapi NEB-ülésem is napirenden lesz.

Feltenném szavazásra a határozati javaslatot. Aki az albizottság tagjai közül a Magyarországi nemzetiségek bizottsága részére javasolja a 2017. évi nemzetiségi költségvetési igények jóváhagyását, elfogadását, kérem, az kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* 5 egyhangú szavazattal elfogadtuk. A jegyzőkönyv részére mondanám, hogy időközben Koranisz Laokratisz és dr. Csúcs Lászlóné albizottsági tagok is megérkeztek. Köszönöm szépen.

### **Egyebek**

Az egyebekben szintén információval kezdeném. Két héttel ezelőtt az EMMI-ben volt egy egyeztető megbeszélés az Országos Nemzetiségi Önkormányzatok Szövetsége és a Magyarországi nemzetiségek bizottsága és albizottságai képviselőinek az EMMI-vel, az NGM-mel, az Igazságügyi Minisztériummal, aminek a lényege a szabályozási kérdések volt, nevezetesen: az országos önkormányzatokra, illetve a helyi nemzetiségi önkormányzatokra vonatkozó támogatásfolyósításra, -felhasználásra és az elszámolásra vonatkozó szabályok.

Ezen a megbeszélésen dr. Berczik Ábel helyettes államtitkár úr jelezte, hogy az NGM a 2017. évi költségvetést új szerkezetben kívánja benyújtani, nevezetesen: a magyarországi nemzetiségekre vonatkozó támogatásokat a központi költségvetési törvény egy külön mellékletébe szeretnék összehozni, illetve a 428. kormányrendelet

és az azt módosító 448. kormányrendelet megszűnne, és az eddig ezekben szabályozott végrehajtási és eljárási szabályokat is a költségvetési törvénybe kívánják betenni.

Erre vonatkozóan az elmúlt hétre ígérték, hogy az NGM az illetékes minisztériumoknak, részünkre is megküldi az erre vonatkozó anyag tervezetét. Én pénteken beszéltem az EMMI-vel, még nem kapták meg, ma még nem tudtam velük egyeztetni, de ez számunkra azt jelenti, hogy rendkívül felgyorsult az idő, mert mi korábban azt gondoltuk, hogy előbb a költségvetés számszaki része menjen le, és majd utána a szabályozási kérdéseket részleteiben át tudjuk beszélni, hiszen úgymond csak egy kormányrendeletet kell módosítani, most viszont nagyon fontos lenne, hogy a központi költségvetési törvény új szerkezetébe már egy olyan szabályozás és végrehajtási utasítás kerüljön bele, amely számunkra lényegesen megengedőbb, kedvezőbb és racionálisabb, mint a jelenlegi szabályozás. Ezért még március 29-én, a megbeszélést követően írtam valamennyi országos önkormányzati elnöknek, természetesen a szószólóknak is, amelyben kértem, hogy 2016. április 8-ig, péntekig mindenki küldje meg a szabályozással kapcsolatos módosító javaslatokat az általános működési támogatás támogató okiratával, a feladatalapú egész elbírálásával, rendszerével kapcsolatban, a beszámolókkal kapcsolatban, a felhasználási jogcímekekkel kapcsolatban, tehát teljeskörűen az egészre.

Erre szeretném most még egyszer felhívni mindenkinek a figyelmét, és kérem a segítségeteket, hogy ezt péntekig tényleg mindenki tegye meg, hiszen ha egy értelmes, jó szabályozást tudunk most betenni a központi költségvetési törvénybe, akkor onnan kezdve az az alap. Ha a mostani, számunkra rendkívül kedvezőtlen szabályozás kerül be, akkor azt már lényegesen nehezebb lesz módosítani. Tehát nagyon fontos lenne, hogy ezt is felpörgessük, és egy számunkra kedvezőbb szabályozás kerüljön bele. Ezt szerettem volna elmondani.

Kérdezem, hogy az egyebekben van-e valakinek kérdése, észrevétele, olyan információja, ami szükséges lenne. Először kérdezem, hogy az albizottsági tagok közül van-e valakinek. *(Senki sem jelentkezik.)* Ha nincs, akkor kérném, hogy aki egyetért azzal, hogy Sianos Tamást az egyebekben meghallgassuk, az kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* 5 egyhangú szavazat, köszönöm.

Kérlek, Tamás, a mikrofonhoz ülj oda! *(Megtörténik.)*

SIANOS TAMÁS elnök (Budaörsi Görög Nemzetiségi Önkormányzat): Szervusztok! Jó napot kívánok! Azt tudom javasolni, hogy a nemzetiségi pályázatokat legalább negyedévvél hozzák előbbre, mert jelenleg április van, és még mindig a szerződéskötések nem történtek meg, és ebből az következik, hogy mikor fogjuk megkapni a pénzt, mikor fogjuk tudni elindítani a programokat. Tehát azt javaslom, hogy legalább ez év háromnegyedévében a pályázatok kerüljenek kiírásra. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Bár minden kívánságunk ilyen hamar teljesülne. A február 2-ai albizottsági ülésen, majd az ezt követő nemzetiségi bizottsági ülésen fogadtunk el egy négyponos állásfoglalást, amelyet megküldtünk az EMMI-nek, és amelynek a lényege pont az volt, hogy október 15-ig legkésőbb írják ki az összes pályázatot, december végéig legkésőbb bírálják el őket, januárban kerüljenek megkötésre a támogató okiratok, és februárban kerüljenek átutalásra a támogatások, hiszen ezek előfinanszírozott támogatások lennének. Hiszen ezek előfinanszírozott támogatások lennének, és semmi nem indokolja, hogy miután fél évvel előrehozták a központi költségvetési törvény elfogadását, ettől függetlenül továbbra is lehetetlen időpontban, december végén írják ki a pályázatokat. Én megkérném Varga Szimeon albizottsági elnökhelyettes urat, hogy holnap a nemzetiségi bizottság ülésén vesse föl

és kérdezze meg, hogy az EMMI-től kaptunk-e már erre az állásfoglalásra írásos választ és ígéretet.

Tehát semmi akadálya nincs annak, hogy szeptember végén-október első felében az EMET-pályázatokat kiírják, semmiféle törvényi akadálya nincs. És annak se, hogy még 2016-ban el is bírálják őket. Egyetlen dolog van, hogy 2016 végén még nem lehet a támogatási okiratokat aláírni, mert csak a miniszternek van joga áthúzódó kötelezettségvállalásra, tehát akkor minden támogató okiratot a miniszternek kellene aláírni. De ezt januárban megtehetik, ezzel nincs is semmi probléma. Tehát semmiféle törvényi akadálya nincs annak, hogy jelentősen előrehozzák a pályázatok kiírását, értékelését, elfogadását és a pénzek utalását.

Van-e másnak még esetleg kérdése, észrevétele? *(Nem érkezik jelzés.)* Ha nincs, akkor szeretném bejelenteni, hogy én holnap külföldre utazom, úgyhogy a holnapi nemzetiségi bizottsági ülésen nem tudok részt venni, ezért az alelnök urat megkérném, hogy holnap majd a 2017-es költségvetési igényekre vonatkozó anyagot terjessze elő, illetve a ma elhangzottak alapján képviselje az álláspontunkat.

### **Az ülés berekesztése**

Köszönöm szépen mindenkinek a megjelenést és a hatékony és aktív közreműködést. Bízom benne, hogy az elmúlt két évhez hasonlóan eredményesen fogjuk zárni ezt a 2017-es költségvetést is. Köszönöm szépen.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 9 óra 42 perc)*

**Ritter Imre**  
az albizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezetők:** Podmaniczki Ildikó és Szűcs Dóra