



Ikt. sz.: NEB/44-2/2017.

NEB-17/2017. sz. ülés
(NEB-78/2014-2018. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Magyarországi nemzetiségek bizottságának**
2017. október 10-én, kedden, 13 óra 05 perckor
az Országgyűlés Irodaháza V. emelet 562. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető</i>	5
<i>A határozatképesség megállapítása</i>	5
<i>A napirend elfogadása</i>	5
<i>Az alapvető jogok biztosának és helyetteseinek 2016. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat (H/17398. szám) (Az Igazságügyi bizottság önálló indítványa) (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján) (Vitához kapcsolódó bizottság)</i>	5
<i>A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény módosítására vonatkozó javaslat megvitatása</i>	7
<i>Hozzászólások</i>	8
<i>Határozathozatal</i>	12
<i>Egyebek</i>	12
<i>Az ülés berekesztése</i>	12

Napirendi javaslat

1. Az alapvető jogok biztosának és helyetteseinek 2016. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat (H/17398. szám)
(Az Igazságügyi bizottság önálló indítványa)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Vitához kapcsolódó bizottság)
2. A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény módosítására vonatkozó javaslat megvitatása
3. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Fuzik János** szlovák nemzetiségi szószóló, a bizottság elnöke

Farkas Félix roma nemzetiségi szószóló, a bizottság alelnöke
 Alexov Lyubomir szerb nemzetiségi szószóló
 Dr. Csúcs Lászlóné lengyel nemzetiségi szószóló
 Giricz Vera ruszin nemzetiségi szószóló
 Hartyányi Jaroslava ukrán nemzetiségi szószóló
 Koranisz Laokratisz görög nemzetiségi szószóló
 Kreszta Traján román nemzetiségi szószóló
 Dr. Turgyán Tamás örmény nemzetiségi szószóló
 Varga Szimeon bolgár nemzetiségi szószóló

Helyettesítési megbízást adott:

Hepp Mihály horvát nemzetiségi szószóló Koranisz Laokratisz görög nemzetiségi szószólónak
 Kissné Köles Erika szlovén nemzetiségi szószóló Alexov Lyubomir szerb nemzetiségi szószólónak
 Ritter Imre német nemzetiségi szószóló Fuzik János szlovák nemzetiségi szószólónak

A bizottság titkársága részéről

Schweighoffer Anita munkatárs

Meghívottak

Hollerné Racskó Erzsébet elnök (Országos Nemzetiségi Önkormányzatok Szövetsége és Országos Szlovák Önkormányzat)
 Dr. Schneringer Ákos (Emberi Erőforrások Minisztériuma)
 Dr. Benedek György jogi főreferens (Alapvető Jogok Biztosának Hivatala)
 Kiss Balázs (Alapvető Jogok Biztosának Hivatala)
 Kukumzisz György elnök (Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata)
 Dr. Topuzidisz Dimitrisz szóvivő (Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata)

(Az ülés kezdetének időpontja: 13 óra 05 perc)

Elnöki bevezető

FUZIK JÁNOS szlovák nemzetiségi szószóló, a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Az Országgyűlés Magyarországi nemzetiségek bizottsága következő ülését megnyitom. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy bizottságunk határozatképes: 10 fő bizottsági tag van jelen. Helyettesítési megbízásokat a következő szószólótársaink adtak: Hepp Mihály horvát nemzetiségi szószóló helyettesítéssel bízta meg Koranisz Laokratisz görög nemzetiségi szószólót, Kissné Köles Erika szlovén nemzetiségi szószóló helyettesítéssel bízta meg Alexov Lyubomir szerb nemzetiségi szószólót, Ritter Imre német nemzetiségi szószóló helyettesítéssel bízta meg Fuzik János szlovák nemzetiségi szószólót. Tíz bizottsági tag jelenlétével, 3 helyettesítési szavazattal, 13 szavazattal kezdjük meg a munkát, tulajdonképpen teljes szavazati számmal.

Köszöntöm a bizottság tagjait, munkatársaikat, az Országgyűlés Hivatala és titkárságunk munkatársait, a jelenlévő kedves vendégeink sorában Hollerné Racskó Erzsébet asszonyt, az Országos Szlovák Önkormányzat elnökét és az Országos Nemzetiségi Önkormányzatok Szövetsége elnökét, Kukumzisz György urat, a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata elnökét és munkatársait, dr. Benedek György jogi főreferens urat, az Alapvető Jogok Biztosa Hivatalától és munkatársát - őket a napirendi pontnál még külön is fogom üdvözölni -, és természetesen minden érdeklődőt köszöntök és üdvözlök.

A határozatképeség megállapítása

Megállapítom, hogy az ügyrendünkben meghatározott határidőig, ma reggel 8 óráig egyik szószóló sem kívánt napirend-kiegészítési javaslattal élni.

A napirend elfogadása

A napirendi javaslatot a bizottsági ülésünk meghívójához mellékeljük. Kérem, szavazzunk a napirendről! Aki a napirendi javaslatot elfogadja, szavazzon kézfeltartással, a helyettesítők is! (Szavazás.) 13 igen szavazat. Ellenszavazat nem volt. Tartózkodás nem volt. Egyhangúlag jóváhagytuk a napirendi javaslatot.

Az alapvető jogok biztosának és helyetteseinek 2016. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat (H/17398. szám)

(Az Igazságügyi bizottság önálló indítványa)

(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)

(Vitához kapcsolódó bizottság)

Rátérünk első napirendi pontunkra, az alapvető jogok biztosának és helyetteseinek 2016. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat tárgyalására, amely H/17398. számon került benyújtásra. Az Igazságügyi bizottság önálló indítványát fogjuk szintén tárgyalni, részletes vitát folytatunk le a házszabályi rendelkezések 44-45. §-a alapján vitához kapcsolódó bizottságként.

Megnyitom a részletes vita első szakaszát, azaz a határozati javaslat házszabályi rendelkezések 44. § (1) bekezdés a-d) pontjaiban meghatározott szempontok szerinti vizsgálatát. A határozati javaslat előterjesztője az Igazságügyi bizottság. A határozati javaslatot kiosztottuk, korábban meg is küldtük. Az Alapvető

Jogok Biztosa Hivatalából köszöntöm tehát még egyszer dr. Benedek György jogi főreferens urat és Kiss Balázs jogi gyakornokot.

Megadom a szót a bizottság hozzászólásra jelentkező tagjainak kérdéseik, észrevételeik, véleményük elmondására kizárólag a házszabályi rendelkezések 44. § (1) bekezdésére vonatkozóan, hogy a határozati javaslat megfelel-e a házszabályi rendelkezések vonatkozó paragrafusának és pontjainak. *(Nincs jelentkező.)* Úgy látom, ezzel kapcsolatban nincs jelentkező.

Aki egyetért azzal, hogy a határozati javaslat megfelel a határozati házszabályi rendelkezések 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak, szavazzon kézfeltartással! *(Szavazás.)* 13 igen szavazat. Ellenszavazat nem volt. Tartózkodás nem volt. Ezzel a részletes vita első szakaszát lezárom.

A részletes vita második szakaszával kapcsolatban megállapítom, hogy ehhez a határozati javaslatához nem érkezett módosító javaslat. A házszabályi rendelkezések 84. § (6) bekezdése szerint a tárgyaló bizottság által benyújtott határozati javaslatot tárgyaló, vitához kapcsolódó bizottság a részletes vita során a beszámolót is megvitatja. A második szakaszban lehetőség nyílik a beszámoló megvitatására is. A bizottság azonban már az általános vita előtt kialakította álláspontját. Mint emlékszünk, az április 25-i bizottsági ülésünkön ez megtörtént.

Van-e valakinek ettől eltérő véleménye, hozzászólása, kiegészítése? *(Nincs jelentkező.)* A bizottság benyújthat módosító javaslatot is a határozati javaslatához. Ilyen tervezet nem készült. Van-e valakinek szóban kiegészítése? *(Nincs jelentkező.)* Úgy látom, nincsen. Mivel nem volt módosító javaslat, és a bizottság sem kíván módosító javaslatot benyújtani, így a bizottság nem nyújt be részletes vitát lezáró módosító javaslatot. A vita második szakaszát ezzel lezárom.

Megnyitom a részletes vita utolsó, harmadik szakaszát, amelyben bizottságunk határoz a részletes vita lezárásáról, valamint a bizottsági jelentés benyújtásáról. Javaslom a részletes vita lezárását. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon kézfeltartással! *(Szavazás.)* 13 igen szavazat. Ellenszavazat nem volt. Tartózkodás nem volt. Ezzel a részletes vitát lezártuk.

Tájékoztatom a tisztelt bizottságot, hogy a bizottság a részletes vitáról jelentést nyújt be, amely a bizottság korábban meghozott döntéseit tartalmazza. Ennek megfelelően kérdezem a bizottságot, hogy elfogadja-e a részletes vitáról szóló jelentést, valamint felhatalmazza-e a bizottság elnökét arra, hogy gondoskodjon a bizottság döntéseit összefoglaló jelentés aláírásáról és benyújtásáról. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon kézfeltartással! *(Szavazás.)* 13 igen szavazat. Ellenszavazat nem volt. Tartózkodás nem volt. A szavazás egyhangú.

A következő vitaszakaszban a bizottsági vélemény ismertetésére javaslom Kreszta Traján román nemzetiségi szószóló urat, aki az első vitaszakaszban a plenáris ülésen is képviselte a bizottsági véleményt. Kérdezem szószóló urat, hogy vállalja-e.

KRESZTA TRAJÁN román nemzetiségi szószóló: Igen, vállalom.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e más javaslat? *(Nincs jelentkező.)* Nincsen.

Aki ezzel a javaslattal egyetért, kérem, szavazzon kézfeltartással! *(Szavazás.)* 12 igen szavazat. Ellenszavazat nem volt. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás. A bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett jóváhagyta. Az első napirendi pontot ezzel lezárom.

A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény módosítására vonatkozó javaslat megvitatása

Áttérünk a második napirendi pontra, a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény módosítására vonatkozó javaslat megvitatására. Mint köztudott, tavasszal benyújtottunk egy módosító javaslatot, amelyet nem vett tárgysorozatba az Országgyűlés, hiszen több tárca több pontban nem értett egyet a javaslattal. Múlt héten egy informális megbeszélést tartottunk annak érdekében, hogy előkészítsük a mai napirendi pontunkat. Ezen az a megállapodás született, hogy igyekszünk még egyszer benyújtani, visszavonjuk a korábbi törvénymódosító bizottsági javaslatot és ebben az ülészakban, az őszi ülészakban igyekszünk még egyszer benyújtani azzal, hogy a nyilvánvalóan eddig elutasított, a különböző szaktárcák részéről eddig elutasított pontokat kiemeljük, tehát egy karcsúsított változat készülne. Csak emlékeztetőül, ezt a karcsúsított változatot 28 paragrafussal mindenki megkapta. Tehát ahol problémát éreztünk, hogy nem valószínű, hogy el lehet fogadtatni, az a foglalkoztatás kérdése, tehát az országos önkormányzatok hivatalaiban és intézményeiben foglalkoztatottak jogállása. Itt feltehetően nagyon erősen pártolja főleg a Nemzetgazdasági Minisztérium azt, hogy az egységes rendszerben egységes elbírálás alatt egységesen foglalkoztatottak a köztisztviselői törvény alapján legyenek foglalkoztatva, az országos önkormányzatok hivatali dolgozói, a kulturális intézmények pedig az államháztartási törvényből következően és egyéb jogszabályok alapján. Tehát a foglalkoztatás kérdése.

A választási névjegyzékbe felvehető személyek állampolgárságára vonatkozóan itt nagyon erősen az alkotmányra hivatkozva érvel az Igazságügyi Minisztérium, hogy csak magyar állampolgárok vehetők fel a választási névjegyzékbe, ahogy a most hatályos törvényben van. Ez egy következő pont.

A vagyonynyilatkozatok kérdése: szerettük volna a vagyonynyilatkozati kötelezettség alól a helyi nemzetiségi önkormányzatok képviselőit kivonni, de szintén az egységes elbírálás, illetve az átláthatóság biztosítása miatt - itt az ombudsman is ilyen véleményt adott - nem tartják kivitelezhetőnek.

Ezek voltak azok a dolgok, amelyek nagyon erősnek tűntek. Ez nem jelenti azt, hogy már nem tárgyalunk róla, hiszen éppen holnap az albizottságunk, az Ellenőrzési albizottságunk is napirendjére tűzte például a választói névjegyzékek kérdését, tehát még meg fogjuk vitatni a minisztériummal, az Igazságügyi Minisztériummal.

Vannak olyan pontok, amelyek további tárgyalásokat igényelnek. Ilyen például a települési önkormányzatok képviselőinek a száma, amely most négy, de szeretnénk ötöt. Ezt feltehetően még lehet tárgyalni.

Nagyon fontos a fenntartói jog átadásával együtt az adott intézmény vagyongazdálkodási jogának átadása is a fenntartó számára. Erről is többek között holnap is fogunk tárgyalni. Ezek nagyon fontos dolgok.

Vannak olyan kérdések, amelyekben tulajdonképpen már sikerült eredményt elérni, az oktatási kérdések. Ott még valószínűleg pontosítani kell a kiegészítő oktatás megszervezésének módját a helyi és a települési önkormányzatok részéről.

Sikerült elérni az önkormányzati elnökök, tisztségviselők illetményemelésének javaslatát, tehát hogy ez beépíthető, a hivatalvezetők képzésére vonatkozó passzusokat, az országos nemzetiségi önkormányzatok kötelező közfeladatainak nevesítését. Ezek tehát olyan dolgok, amelyek - azt hiszem - a jövőre nézve is fontos eredmények. Át lehet venni most már olyan köznevelési intézményt, ahol nem minden tanuló, hanem csak a 75 százalékuk tanulja a nemzetiségi nyelvet. Ezek mindenképpen, azt hiszem, jelentős eredmények. Nagyvonalakban így foglalnám össze.

A rövidített változatot - mi karcsúsított változatként említettük - mindenki megkapta. Tulajdonképpen folytatnánk most már erőltetett menetben az egyeztetést, ha a bizottság tagjai is egyetértenek ezzel az elképzeléssel, koncepcióval, hogy próbáljuk meg elérni azt, amire reális esély mutatkozik.

Átadom a szót a bizottság tagjainak, hogy vitassuk meg ezt a kérdést. Az informális megbeszélésen nem hivatalos döntés született, de annak a résztvevői támogatták ezt az elképzelést, hogy mindenképpen próbáljuk meg még ebben a ciklusban, az őszi ülészakban benyújtani az újabb tervezetünket. Mint említettem, holnap már albizottsági ülés szintjén meg is kezdődnek az egyeztetések, tárgyalások. *(Jelzésre:)* Hartyányi Jaroslava ukrán szószóoló asszony kért szót.

Hozzászólások

HARTYÁNYI JAROSZLAVA ukrán nemzetiségi szószóoló: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Tisztelt Vendégek! Nem szeretnék sokat beszélni, hiszen holnap lesz ez az albizottsági ülés, ahol meg fogjuk vitatni a magyarországi nemzetiségekről szóló törvény módosítását, és majd számomra kiderül, mit támogatnak, és ha nem támogatják, akkor miért nem. Szeretnék kicsit várni holnapig, hiszen amit sikerült elérni, az már papíron van, ezt támogatják. Az kevésbé érdekel, amit támogatnak. Amit nem támogatnak, arra vonatkozóan kérek indokot. Hogy mondjam, elég nagy érdeklődéssel várom az indokaikat. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Koranisz Laokratisz görög szószóoló úr, tessék!

KORANISZ LAOKRATISZ görög nemzetiségi szószóoló: Volt még két témakör, de most nem hallottam itt. Az egyik, amit mi javasoltunk a lengyel szószóoló asszonnyal együtt, illetve alelnök úr, Félix is élt egy törvényjavaslattal. Nem tudom, a holnapi vitában ezt ki tudjuk-e dolgozni, tudunk-e vele foglalkozni. Ennyi a kérdésem.

ELNÖK: Nyilvánvalóan a választójogi kérdésekről van szó. Az országgyűlési képviselők, szószóolók, nemzetiségi képviselők választásának volt egy módozata, amin dolgozott a görög szószóoló úr és munkatársa, illetve a lengyel szószóoló asszony is. Ez már nem került bele a benyújtott verzióba sem, hiszen már tavasszal nyilvánvalóvá vált, hogy a választójogi törvény módosítása nélkül nem tudjuk elérni ezt a módosítást, azt pedig a politika nem kívánja megnyitni. Ezt többször hangsúlyozták. Ezt mi egy ilyen kiegészítő záradékként teszteltük le az egyes tárcákkal. Ehhez kaptunk néhány szakvéleményt az Igazságügyi Minisztériumtól is. Ez tulajdonképpen egyöntetű volt, hogy a választójogi törvény módosítása nélkül nem megy, tehát csak a nemzetiségi törvény keretében, de ezt is mindenki megkapta, és már ezért is nem is nyújtottuk be a tavaszi változatban sem, amely most még a parlament előtt fekszik. *(Jelzésre:)* Alexov Lyubomir szerb szószóoló úr, tessék!

ALEXOV LYUBOMIR szerb nemzetiségi szószóoló: Köszönöm a szót, elnök úr. Én csak annyit szerettem volna mondani, amit a görög szószóoló kolléga mondott a civil szervezetekkel - mint jelölő szervezetekkel - kapcsolatban, hogy ezt az informálisan is megbeszéltük, hogy természetesen nem része a karcsúsított javaslatnak, és nem napirendje a holnapi ellenőrzési albizottsági ülésnek sem. Mi ezt az informálisan ugyanúgy abba a kategóriába soroltuk, amihez a választójogi törvény módosítása is szükségeltetne. Tudjuk, hogy ez most nincs napirenden, ezért a további

tárgyalást igénylő fejezetbe tettük, legalábbis én így emlékszem, és nem tárgya a holnapi albizottsági ülésnek sem. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Igen, én is így gondoltam. Lehet, hogy nem volt egészen világos, amit kifejtettem, de mivel már a benyújtott törvénymódosító javaslatunknak sem képezi a részét, nyilván most már ezt nem tárgyaljuk. *(Jelzésre:)* Hartyányi Jaroslava!

HARTYÁNYI JAROSZLAVA ukrán nemzetiségi szószóló: Azt szeretném a jegyzőkönyv kedvéért leszögezni, hogy arra hivatkozunk, hogy a politika nem támogatja - én ezt már többször hallottam ezen az ülésen -, de én kérném, hogy ez kevesebbszer hangozzék el. A szószólói rendszer Magyarországon bevezetésre került, a magyarországi nemzetiségek lehetőséget kaptak parlamenti munkához csatlakozásra, lehetőséget kaptak arra, hogy döntési mechanizmust dolgozzanak ki. Többet értünk el, mint annak idején az országos önkormányzatok úgynevezett egyeztetési tárgyalásai, kerekasztalai, amin mindig az volt, hogy kérünk valamit, jaj, istenkém, adjatok, de hát nem adunk, kösz.

Most egy kicsit megfordult a helyzet, én úgy érzem, de mi adjuk fel saját magunkat azzal, hogy nem használjuk ki az előnyöket. Nekünk jogunk van önállóan törvényjavaslatot tenni, és ha nem is támogatja a politika, de tudja a magyar nemzetiségi társadalom, hogy igenis mi ezt akarjuk. Rosszul érzem magam, amikor mindig azt mondják, hogy a nagypolitika nem akarja. Mi nem vagyunk ellenzéki párt. Én nem szeretnék valamit a kormány ellen benyújtani. De ha valamit el akarunk érni, akkor pedig végig kell menni azon az úton. Egy szószóló egyedül tényleg nem tudja elérni, de a 13 szószóló együtt el tudna érni sok mindent, ha meglenne az eleinte, 2014-ben megfogalmazódott egység, mert volt egység, amikor elkezdtük módosítani a nemzetiségi törvényt. Eleinte egységesen gondolkodtunk, most már az van, hogy ezt támogatja, azt nem támogatja.

A következőt szeretném elnök úrtól kérni. Tudom, hogy a nagypolitika sok mindent tehet, de mi ennek a politikának a részesei vagyunk, mi a parlament része vagyunk. Nem hangsúlyozzuk, de bátrabbnak kell lenni és kezdeményezni azt is, amiről úgy érezzük, hogy lehet, hogy elveszítjük, de a saját nemzetiségeink felé legalább kommunikáljuk, hogy tessék, ez a szószólói rendszer, ennyit tudtunk elérni. Nincs szavazati jogunk, ott ülünk a parlamentben, néha a jóisten tudja, minek, de hallgatom a felszólalásokat, tanulok, lehet, hogy ez is valami. De hogy nekünk ne legyen saját véleményünk, saját arculatunk, saját kezdeményezésünk, és mindig azt nézzük, mit mond a politika, én ezt nem szeretném, már három éve ez van, és nem szeretném, mert úgy érzem, hogy magunkat kicsit lebecsüljük.

Visszatérve a nemzetiségi törvényhez, ha valamit nem akarnak, meg kell próbálni meggyőzni, hogy miért jó, miért jó az államnak, miért jó, ha ezt a paragrafust módosítjuk. Mindent meg kell tenni, és ha kell, azt mondom, szembe is kell menni. Az ellenzéki pártok benyújtják, és tudják, hogy el fogják vetni, de benyújtják a módosítást. Ők legalább megtették. A kérdés az, hogy ha nem vagyunk ellenzéki párt, a bizottság sem ellenzéke a kormánynak, szeretne együttműködni, de ha a kormány azt mondja, hogy nem támogatjuk, akkor próbáljuk meggyőzni. Ha nem, akkor találjunk saját utat és menjünk azon, és akkor ennek a szószólói rendszernek értelme lesz, és ez nem kerekasztal-tárgyalás. Úgyhogy én annyit mondom, hogy bátrabbnak kell lenni.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Benyújtottuk, amit el akartunk érni. A parlament előtt fekszik, tárgysorozatba nem került. Nyilván át kell gondolnunk, hogy el akarunk-e valamit érni, vagy sem. *(Jelzésre:)* Farkas Félix alelnök úr, tessék!

FARKAS FÉLIX roma nemzetiségi szószóló, a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Hölgyeim és Uraim! Nagyon sokszor nekifutottunk már ennek az előterjesztésnek. Szomorúan tapasztalom én is, hogy mindig valami okkal vagy visszadobják, vagy pedig mondván, hogy ez még mindig nem jó, ki kell belőle venni, és kérdés, hogy most merjük-e benne hagyni, mert ha benne hagyjuk, akkor az egészet elveszítjük egy az egyben, vagy gondoljuk át és vonjuk vissza a javaslatainkat, és akkor még van esélye annak, hogy a többi átmegy. Én is hasonlóképpen gondolkodom. Igen, amik a nemzetiségeknek fontos, azok mellett igenis ki kell állni.

Ki kell állni amellett is, amiről többször beszéltünk, hogy a nemzetiségi önkormányzatok helyiséghasználata sincs megoldva. Biztosítanak számukra havi, mit tudom, én, 8 órát irodahasználatra, ami egyébként nem irodahasználat, éppen az ülés idejére elegendő az a 8 óra, vagyis a nemzetiségi önkormányzatok nem nagyon tudják ellátni azt a feladatot, amit vállalnak. Ez az egyik.

A másik dolog: azzal viszont maximálisan egyetértek, hogy próbáljuk meg, hogy 4 főről 5 főre emelkedjen a nemzetiségi önkormányzati képviselők száma. Most is van több olyan nemzetiségi önkormányzat, amely 3 fővel alakult, az egyik kiesett, és most kettővel működik, és ha az egyik megint kiesik, akkor gyakorlatilag már meg is szűnt a nemzetiségi önkormányzat. Így nagyon sok nemzetiségi önkormányzat szűnt meg. Amit én törvénymódosító javaslatként benyújtottam, azzal kapcsolatban egyelőre még nincs olyan nagyon nagy kifogás ellene, bár írtak egyfajta véleményt, de én természetesen fenntartom. Minden nemzetiségi önkormányzat életében előfordulhat bármi, akár még az is, hogy feloszlik idő előtt a nemzetiségi önkormányzat, nem lesz jelölő szervezet, és abban az esetben nem lesz szószólója annak a nemzetiségnek, ami véleményem szerint nagy hiba lenne. Ha a parlament elfogadta, hogy a nemzetiségi önkormányzatoknak, illetve a nemzetiségeknek van képviselője a parlamentben szószóló formájában egyelőre, akkor nem lenne szabad visszalépni. Mindenféleképpen próbálni kell valami álláspontot kialakítani amellett, ami minket igenis nagyon érint. Ez a téma érint. Ezek az előterjesztések, amelyeket módosítóban benyújtottam én is, ki fogok állni mellettük, mert nagyon fontos, de fontos a másik kettő is, hogy legyen helyiséghasználata több időben, vagy adják oda az épületet még úgy is, hogy esetleg ők a rezsit kifizetik, vagy ugyanazt mondom, amit elnök úr is mondott, hogy 4 főről 5 főre emelkedjen a nemzetiségi képviselők száma. Én is kicsit bátorságra intem a tisztelt szószólótársaimat, mert ki kell állni az álláspontunk mellett. Köszönöm.

ELNÖK: Csak egy kis pontosítás: jelenleg 16 órát kell biztosítani egy nemzetiségi önkormányzatnak havonta. A mi tervezetünk ezt duplájára emeli 32 órában, és ez benne is szerepel. *(Jelzésre:)* Varga Szimeon bolgár szószóló úr!

VARGA SZIMEON bolgár nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Én csak javasolnám, hogy ne nyissuk meg megint a törvénynek minden rendelkezését, hogy ki mivel nem ért egyet. Úgy gondolom, az informális megbeszélésen volt egy konszenzus, amit elnök úr is megfogalmazott, hogy van egy karcsúsított változat, amiben mindenki egyetért. Ez mindenféleképpen benyújtásra készítsük elő, és ahogy beszéltük akkor, hogy amit a tárcákkal szükséges leegyeztetni, azt próbáljuk meg, minél előbb jussunk dűlőre, és adjuk be ismételt a törvényjavaslatot. Ez lassan két éve húzódik. Ha minden bizottsági ülésen, minden informális ülésen mindenki elmondja a fájó és sérelmes pontjait, amivel természetesen egyetértek, és szerintem mindenkinek van, nem fogunk tudni előrébb

jutni. Tehát javaslom, hogy mindenféleképpen a karcsúsított változat kerüljön minél előbb kidolgozásra, plusz az egyeztetések hamarabb lezajlanak, akkor talán még időben tudunk lenni, hogy a módosítások, amelyeket benyújtunk, elfogadásra kerüljenek. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Alexov Lyubomir szerb szószóló úr!

ALEXOV LYUBOMIR szerb nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót. Igazából a bolgár kolléga elmondta azt, amit én szerettem volna, hogy gyakorlatilag ennek a mai napirendi pontnak, úgy értelmeztem, csak annyi feladata lenne, hogy döntsünk a karcsúsított változat beadása mellett. Ha a döntés tekintetében megmarad az eredetileg beadott, amit nem tűzött az Országgyűlés napirendre, ha nagy valószínűséggel ez marad, akkor ebben a választási ciklusban már nem is fog napirendre tűzni, vagy pedig megpróbálkozunk egy ennél szűkebb, kevesebb megoldást nyújtó és mindegyikünk számára nyitott kérdéseket meghagyó változattal. Néhány fontos pontra azonban - például a vagyonkezelésre, és hadd nem soroljam végig - ad megoldást. Úgy látom, ennek is csak akkor van értelme, ha el tudjuk érni azt is, hogy ezt az újonnan beadott módosító javaslatunkat az Országgyűlés ne csak tárgysorozatba vegye, hanem napirendre is tűzze. Csak akkor van értelme az egésznek, én úgy gondolom. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. *(Jelzésre:)* Kreszta Traján román szószóló úr!

KRESZTA TRAJÁN román nemzetiségi szószóló: Mindig azt mondtam és azt vallottam még a korábbi években is, hogy apró lépésekkel kell megközelíteni a célt. A múltkor egy konszenzus kialakult, hogy az egyszerűsített, lecsupaszított változatát próbáljuk elérni. Az eltelt hét alatt voltak egyeztetések. Én azt mondom, ne engedjük el legalább ezt a kis lépést, mert ez egy komoly eredmény. A múltkor abban is megegyeztünk, hogy a következő ciklusban maradnak azok az átvett kérdések, amelyekre most nem sikerült megoldást találni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. *(Jelzésre:)* Dr. Turgyán Tamás örmény szószóló úr, tessék!

DR. TURGYÁN TAMÁS örmény nemzetiségi szószóló: Nagyon egyszerűen, ennél többet úgysem fogunk elérni, úgyhogy adjuk be, és tudjuk be, hogy ennyire futotta ebben a ciklusban. Döntsük el, hogy melyik térfélen fociunk, az nagyon fontos.

ELNÖK: Koranisz Laokratisz görög szószóló úr, tessék!

KORANISZ LAOKRATISZ görög nemzetiségi szószóló: Én egyetértek azzal, hogy adjuk be ezt a karcsúsított módosítást, ez rendben van, de nem szabad elmenni a témák mellett, amelyekről akár Jaroslava, akár Félix és jómagam szoltunk. Ezekkel a kérdésekkel a továbbiakban foglalkozni kell, de ezt most ne tegyük ide bele. Ezzel egyetértek. Ezt a karcsúsított módosítást adjuk be, de ne mondjunk le azokról a kardinális dolgokról, minthogy a külföldi állampolgároknak, az EU-s országokból érkező állampolgároknak, akik állandó lakhellyel rendelkezve itt élnek Magyarországon, betagozódnak a különböző nemzetiségi önkormányzatokba, ne legyen joguk szavazni. Ezt próbáljuk tovább vinni és foglalkozni vele. Amit javasolt Félix és jómagunk, a nemzetiségi szószóló pozíciója természetesen úgy lenne legális,

ha nem delegálással történne, hanem valóban a civil szervezetek által. Nem azt mondom, hogy most adjuk be, hanem foglalkozunk ezzel. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Van-e még valakinek észrevétele, véleménye? *(Nincs jelentkező.)* Egy dolgot pontosítanék, és szeretném, ha szavoznánk, hiszen most döntést kellene hoznunk. Egy informális megbeszélésen előkészítettük ezt a döntést. Ott nem mindenki vett részt, ezért is gondoltam, hogy nem árt, ha összefoglaljuk a jegyzőkönyv számára is. Másrészt pedig arról kellene döntenünk, hogy nem a karcsúsított változatot nyújtjuk be, hanem annak alapján folytatjuk az egyeztetést. Most tehát le kell egyeztetnünk természetesen. Ha van olyan, ami esetleg kikerült, de támogatást tudunk biztosítani hozzá, akkor nyilván a karcsúsított is bővíthet. Én nem látok rá nagy esélyt, de meg kell próbálni mindenképpen. Itt most arról van szó, hogy a karcsúsított változat alapján folytatjuk az egyes szaktárcákkal az egyeztetést és kialakítjuk a második verziókat a törvénymódosító javaslatra.

Határozathozatal

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon kézfeltartással a további munkát illetően! *(Szavazás.)* 12 igen szavazat. Ellenszavazat nem volt. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás. A bizottság... *(Hartyányi Jaroslava: Én megmagyarázom a tartózkodásomat. - Közbeszólások: Nem szükséges! - Derültség.)* Nem szükséges *(Derültség.)*. Holnap folytatjuk.

Lezárom a második napirendi pontot. Tulajdonképpen - ahogy ez már el is hangzott - holnap az albizottsági ülésen folytatjuk a konkrét egyeztetést két szaktárcával is.

Egyebek

A harmadik napirendi pontunk az egyebek. Kérdezem, hogy van-e valakinek ezzel kapcsolatban közlendője. *(Nincs jelentkező.)* Tulajdonképpen valóban egyebekként foghatjuk fel a holnapi albizottsági ülésről szóló információt. Van-e még valakinek valamiféle közlendője? *(Nincs jelentkező.)*

Az ülés berekesztése

Ha nincs, akkor a harmadik napirendi pontot is lezárom, és az ülést berekesztem. Köszönöm az aktív részvételt.

(Az ülés befejezésének időpontja: 13 óra 40 perc)

Fuzik János
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Vicai Erika