



Ikt. sz.: NEB/26-2/2016.

NEB-9/2016. sz. ülés
(NEB-51/2014-2018. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Magyarországi nemzetiségek bizottságának**
2016. május 18-án, kedden, 13 óra 07 perckor
az Országgyűlés Irodaháza V. emelet 562. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető</i>	5
<i>Határozatképesség megállapítása</i>	5
<i>A napirend elfogadása</i>	5
<i>A Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/10534. szám) (Részletes vita a HHSZ. 44-45. §-a alapján) (Vitához kapcsolódó bizottság)</i>	5
<i>Magyarország 2017. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló törvényjavaslat (T/10536. szám) (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján) (Vitához kapcsolódó bizottság)</i>	8
<i>Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/10377. szám) (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján) (Vitához kapcsolódó bizottság)</i>	11
<i>Egyebek</i>	16
<i>Az ülés berekesztése</i>	21

Napirendi javaslat

1. A Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/10534. szám)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Vitához kapcsolódó bizottság)
2. Magyarország 2017. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló törvényjavaslat (T/10536. szám)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Vitához kapcsolódó bizottság)
3. Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/10377. szám)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Vitához kapcsolódó bizottság)
4. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Fuzik János** szlovák nemzetiségi szószóló, a bizottság elnöke

Farkas Félix roma nemzetiségi szószóló, a bizottság alelnöke

Alexov Lyubomir szerb nemzetiségi szószóló

Dr. Csúcs Lászlóné lengyel nemzetiségi szószóló

Giricz Vera ruszin nemzetiségi szószóló

Hepp Mihály horvát nemzetiségi szószóló

Kissné Köles Erika szlovén nemzetiségi szószóló

Koranisz Laokratiz görög nemzetiségi szószóló

Ritter Imre német nemzetiségi szószóló

Dr. Turgyán Tamás örmény nemzetiségi szószóló

Helyettesítési megbízást adott:

Hartyányi Jaroslava ukrán nemzetiségi szószóló Ritter Imre német nemzetiségi szószólónak

Kreszta Traján román nemzetiségi szószóló dr. Turgyán Tamás örmény nemzetiségi szószólónak

Varga Szimeon bolgár nemzetiségi szószóló Fuzik János szlovák nemzetiségi szószólónak

A bizottság titkársága részéről

Schweighoffer Anita munkatárs

Dr. Arczt Ilona főtanácsadó

Meghívottak

Dr. Berczik Ábel helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium)

Perezstei Gergely főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)

Dr. Dienes Renáta osztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)

Hollerné Racskó Erzsébet elnök (Országos Nemzetiségi Önkormányzatok Szövetsége), az Országos Szlovák Önkormányzat elnöke

Kukumzisz György elnök (Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata)

(Az ülés kezdetének időpontja: 13 óra 07 perc)

Elnöki bevezető

FUZIK JÁNOS szlovák nemzetiségi szószóló, a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Az Országgyűlés Magyarországi nemzetiségek bizottsága ülését megnyitom. Köszöntöm a bizottság tagjait, munkatársaikat, az Országgyűlés Hivatalának munkatársait, a titkárságunk munkatársait, kedves vendégeinket, a Nemzetgazdasági Minisztérium képviselőjében dr. Berczik Ábel helyettes államtitkár urat, Peresztegi Gergely főosztályvezető urat és dr. Dienes Renáta osztályvezető asszonyt, az Országos Görög Önkormányzati elnökét, Kukumzisz György urat és munkatársait, minden kedves vendégünket, aki megtisztelti érdeklődésével munkánkat, illetve a médiák képviselőit.

Határozatképeség megállapítása

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy bizottságunk határozatképes, 10 fő bizottsági tag személyesen van jelen 13 szavazattal, ugyanis Varga Szimeon bolgár nemzetiségi szószóló helyettesítéssel bízta meg Fuzik János szlovák nemzetiségi szószólót, Kreszta Traján román nemzetiségi szószóló helyettesítéssel bízta meg dr. Turgyán Tamás örmény szószóló urat, és Hartyányi Jaroslava ukrán szószóló asszony helyettesítéssel bízta meg Ritter Imre német szószóló urat. Tehát a szavazatok tekintve teljes létszámmal kezdjük meg a munkát.

A napirend elfogadása

A napirend elfogadása következik. Megállapítom, hogy az ügyrendünkben meghatározott határidőig, ma reggel 8 óráig egyik szószóló sem kívánt napirendkiegészítési javaslattal élni.

Szavazásra bocsátom tehát a kiküldött napirendi javaslatot. Aki egyetért vele, kérem, szavazzon kézfeltartással! (Szavazás.) 13 igen szavazat. Ellenszavazat nem volt, tartózkodás nem volt. A napirendi javaslatot jóváhagytuk. Tulajdonképpen három törvényjavaslat részletes vitáját fogjuk lefolytatni a mai napon.

A Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/10534. szám) (Részletes vita a HHSZ. 44-45. §-a alapján) (Vitához kapcsolódó bizottság)

Az 1. napirendi pontunk Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat. T/10534. számon került benyújtásra. Lefolytatjuk a törvényjavaslat részletes vitáját a korábbi ülésünkön meghatározottak szerint a törvényjavaslat egésze tekintetében, tehát az 1-14. §, valamint az 1-5. mellékletig terjedő szakaszok tekintetében. E rendelkezésekre megnyitom a részletes vita első szakaszát, azaz a törvényjavaslatnak a házszabályi rendelkezések 44. § (1) bekezdés a-d) pontjáig meghatározott szempontok szerinti vizsgálatát.

Most első alkalommal, az első részletes vitánál ismertetem ezeket a szempontokat is. Tehát a törvényjavaslat megfelel-e az Alaptörvényből eredő tartalmi és formai követelményeknek, illeszkedik-e jogrendszerünk egységébe, megfelel-e a nemzetközi jogból és az európai uniós jogból eredő kötelezettségeknek, és megfelel-e a jogalkotási szakmai követelményeinek? Ezek szerint a szempontok szerint vizsgáljuk a törvényjavaslatot a részletes vita első szakaszában.

Az előterjesztő kormány képviselőjében köszöntöm ismételten dr. Berczik Ábel helyettes államtitkár urat a Nemzetgazdasági Minisztérium képviselőjében. Megkérdezem, hogy az ismertetett szempontok alapján kívánja-e összefoglalni a törvényjavaslat előterjesztésének indokait, szabályozási megoldásait. Átadom a szót.

DR. BERCZIK ÁBEL helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Álláspontunk szerint az előterjesztett, a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló törvény módosításáról szóló törvényjavaslat megfelel az Alaptörvényből eredő követelményeknek, az Alaptörvény 36. cikkének megfelelően került előkészítésre és benyújtásra, illeszkedik a jogrendszer egységébe, a nemzetközi jogból és az európai uniós jogból eredő kötelezettségeket nem sért, és a jogszabályalkotás szakmai követelményrendszerének is megfelel, a jogszabályalkotásról szóló jogszabályoknak megfelelnek a rendelkezések. Az Igazságügyi Minisztérium folyamatosan részt vett a törvényjavaslat előkészítésében, melynek tartalma az, hogy a gazdasági növekedésből eredő magasabb adóbevételek és egyéb bevételek okán a tavaly elfogadott költségvetési törvény hatályba lépése óta bekövetkezett változásokat átvezeti. Másrészt néhány területen többlettámogatásra, többletintézkedésekre tesz javaslatot, mindenekelőtt a közoktatás, a köznevelés, a bevándorlási helyzet, illetve egyes beruházások esetében, valamint 30 milliárd forinttal megnöveli még az év hátralévő részében a kormány által felhasználható tartalékokat. Köszönöm szépen a figyelmüket.

ELNÖK: Köszönöm szépen, helyettes államtitkár úr. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy a házsabályi rendelkezések 44. § (1) bekezdésére vonatkozóan van-e észrevételük a törvénymódosító javaslattal kapcsolatban. *(Nincs jelentkező.)* Feltételezem, ez azt jelenti, hogy mindenki egyetért azzal, hogy a határozati házsabály 44. § (1) bekezdésének megfelel a törvényjavaslat.

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon kézfeltartással! *(Szavazás.)* 13 igen szavazat. Ellenszavazat nem volt, tartózkodás nem volt.

Köszöntöm az időközben megérkezett Daku Magdolna asszonyt, a Bizottsági főosztály vezetőjét.

A részletes vita első szakaszát lezárom.

Áttérünk a módosító javaslatok megvitatására. A képviselők által benyújtott módosító javaslatok száma négy. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy kívánnak-e állást foglalni ezekkel a képviselői módosító javaslatokkal kapcsolatban. *(Jelzésre:)* Ritter Imre német nemzetiségi szószóló úr, tessék!

RITTER IMRE német nemzetiségi szószóló: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Tisztelt Államtitkár-helyettes Úr! Az előző két évben is azt a gyakorlatot folytattuk, hogy mivel a Magyarországi nemzetiségek bizottsága a 13 országos nemzetiségi önkormányzattal egyeztetve és a nemzetiségek egészére nézve tettük meg a módosító javaslatainkat, ezért az előző két évben is azt a gyakorlatot folytattuk, hogy akár a képviselők vagy akár más bizottság által ebből az egész nemzetiségi kérdéskörből egyedileg kivett ügyekben nem foglaltunk állást, hiszen ezekről előzetesen sem egyeztetni, sem ezeket érdemben megnézni nem volt lehetőségünk. Javaslom a bizottságnak, hogy most is ezt a gyakorlatot folytassuk, és ne foglaljunk állást ezekben a törvénymódosító javaslatokban. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottság tagjait, van-e más vélemény a bizottságban. *(Nincs jelentkező.)* Úgy látom, nincsen.

Aki egyetért az elhangzott javaslattal, hogy a képviselői módosító javaslatok tárgyában bizottságunk ne foglaljon állást, szavazzon kézfeltartással! *(Szavazás.)* 13 igen szavazat. Ellenzavazat nem volt. Tartózkodás nem volt. Köszönöm szépen.

Ezzel a részletes vita második szakaszát nem zárom le, hiszen lehetőség van bizottsági módosító javaslatok benyújtására, tárgyalásra. Ilyen módosítási javaslatunk van, ahogy helyettes államtitkár úr is említette, a kedvező gazdasági helyzet következtében az idei évi költségvetés is nagyobb lehetőségeket biztosít, és ezekkel a lehetőségekkel bizottságunk is élni kíván, hiszen 400 millió forint értékű módosításról is határoztunk korábban, tárgyaltunk korábban.

Kérdezem a bizottság tagjait, hogy kíván-e valaki a vitához hozzászólni. *(Jelzésre:)* Ritter Imre német szöszlő úr, tessék!

RITTER IMRE német nemzetiségi szöszlő: Köszönöm szépen. Igen, egy kicsit rendhagyó volt számunkra a 2017-es központi költségvetési törvény előkészítése. Kerestük a lehetőségeket, hogy hogyan lehet a nemzetiségi igényeket lehetőségek szerint a legkedvezőbb mértékben érvényesíteni. Ennek kapcsán merült fel az a lehetőség, kompromisszumos megoldás, hogy a 2017-es költségvetési törvénnyel kapcsolatos igényeink egy részét a 2016-os központi költségvetési törvény módosítása során vegyük figyelembe. Nyilvánvalóan mivel a többi nemzetiségi területen már a pályázatok kiírása megtörtént, részben elbírálása, a feladatalapú elbírálása megtörtént stb., ezért kézenfekvő volt, hogy a beruházás-felújítási keretnél hozzunk előre igényeket a 2016-os költségvetési évre. Ez most azt fogja jelenteni, hogy a 2017-es központi költségvetési törvényben lévő 882,4 millió forint plusz elfogadása esetén a '16-os központi költségvetési törvény módosításával bekerülő 400 millió, tehát 1 milliárd 282,4 millió forint lenne gyakorlatilag a '16-17-es évre, aminek a felosztásáról egyidejűleg lehet dönteni és az előkészítéséről. Hozzáteszem, hogy ez azt is jelenti, hogy ez a 400 millió nem kerül tervesítésre úgymond 2017-ben, de nyilvánvalóan ezzel együtt ez komoly lehetőség és támogatás, tehát kérem a bizottságot, hogy természetesen támogassa. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A bizottság tagjai közül kíván-e valaki még szólni ehhez a kérdéshez? *(Nincs jelentkező.)*

Kérdezem a kormány képviselőjét, dr. Berczik Ábel helyettes államtitkár urat, lát-e esélyt ennek a megvalósulására.

DR. BERCZIK ÁBEL helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Támogatjuk a kormány részéről ezt a módosító javaslatot.

ELNÖK: Köszönöm szépen, örömteli információ.

Tisztelt Bizottság! Kérdezem tehát, ki az, aki támogatja, hogy a bizottság a házszabályi rendelkezések 45. § (5) bekezdése alapján a bizottság által megfogalmazott módosítási javaslatot magába foglaló, a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot nyújtson be. Aki egyetért, kérem, szavazzon kézfeltartással! *(Szavazás.)* 13 igen szavazat. Ellenzavazat nem volt. Tartózkodás nem volt. A részletes vita második szakaszát lezárom.

Megnyitom a részletes vita harmadik, utolsó szakaszát, amelyben bizottságunk határoz a részletes vita lezárásáról, valamint a bizottsági jelentés benyújtásáról.

Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy lezárjuk-e a részletes vitát. Aki egyetért ezzel, szavazzon kézfeltartással! *(Szavazás.)* 13 igen szavazat. Ellenzavazat nem volt. Tartózkodás nem volt. A részletes vitát egyhangúlag lezártuk.

Tájékoztatom a tisztelt bizottságot, hogy a bizottság a részletes vitáról jelentést nyújt be, amely a bizottság korábban meghozott döntéseit tartalmazza. Ennek megfelelően kérdezem tehát a bizottságot, hogy elfogadja-e a részletes vitáról szóló jelentést, valamint felhatalmazza-e a bizottság elnökét arra, hogy gondoskodjon a döntéseit összefoglaló jelentés aláírásáról és benyújtásáról. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon kézfeltartással! *(Szavazás.)* 13 igen szavazat. Egyhangúlag jóváhagytuk a javaslatot.

Tájékoztatom a tisztelt bizottságot, hogy a házszabályi rendelkezések 47. § (6) bekezdés b) pontja alapján a bizottság a véleményét a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitájában ismertetheti az Országgyűlés plenáris ülésén.

A későbbi vitaszakaszban a bizottság véleményének ismertetésére Ritter Imre német nemzetiségi szószóló urat javaslom. Kérdezem, szószóló úr elfogadja-e a megbízatást.

RITTER IMRE német nemzetiségi szószóló: Igen, köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e más javaslat a bizottság részéről? *(Nincs jelentkező.)* Ha nincs, akkor szavazzunk erről a javaslatról! Aki egyetért a javaslatommal, szavazzon kézfeltartással! *(Szavazás.)* 13 igen szavazat. Ellenszavazat nem volt. Köszönöm szépen. Ezzel a napirendi pontot lezárom.

Magyarország 2017. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló törvényjavaslat (T/10536. szám) (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján) (Vitához kapcsolódó bizottság)

Áttérünk a 2. napirendi pontunkra. Soron következik Magyarország 2017. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló T/10536. számon benyújtott törvényjavaslat részletes vitája a korábbi döntésünknek megfelelően a törvényjavaslat egésze tekintetében, tehát az 1-253. § és az 1-6. mellékletig terjedő szakaszok tekintetében. E rendelkezésekre megnyitom a részletes vita első szakaszát, azaz a törvényjavaslatnak a házszabályi rendelkezések 44. § (1) bekezdés a-d), korábban már ismertetett pontjaiban meghatározott szempontok szerinti vizsgálatára. Kérdezem az előterjesztő képviselőjében dr. Berczik Ábel helyettes államtitkár urat, hogy kíván-e szólni e tekintetben.

DR. BERCSIK ÁBEL helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen. Álláspontunk szerint Magyarország 2017. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló törvényjavaslat is megfelel az Alaptörvény 36. cikkében rögzített követelményeknek. A jogrendszer egységébe illeszkedik, nemzetközi jogi és európai uniós jogi kötelezettségeket nem sért. Az igazságügyi tárca aktív közreműködésének köszönhetően a jogalkotás szakmai követelményeinek is teljes mértékben megfelel reményeink szerint. Ezen törvényjavaslat előkészítésére az államháztartásról szóló törvény 22. § (5) bekezdése ad kötelezettséget a kormány számára, mely szerint elő kell terjeszteni a központi költségvetési törvényjavaslat megalapozásához szükséges törvénymódosításokat oly módon, hogy legalább egyidejűleg hatályba lépjen ez a törvényjavaslat a központi költségvetésről szóló törvényjavaslattal. Az előttünk lévő törvényjavaslat első három fejezete a kormány ezen kötelezettsége teljesítéseként tartalmazza a különböző költségvetési előirányzatok megalapozásához szükséges jogszabály-módosításokat. A negyedik fejezet a kormány deregulációs politikájának köszönhetően számos törvény, illetve törvényi rendelkezés hatályon kívül helyezésére tesz javaslatot. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, helyettes államtitkár úr. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy a 44. § (1) bekezdésére vonatkozóan van-e észrevételük. *(Nincs jelentkező.)* Feltehetően egyetértenek helyettes államtitkár úr megállapításával.

Szavazzunk! Aki egyetért azzal, hogy a törvényjavaslat megfelel a házszabályi rendelkezések 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak, kérem, szavazzon kézfeltartással! *(Szavazás.)* 13 igen szavazat. Tartózkodás nem volt. Ellenszavazat nem volt. Egyhangúlag konstatáltuk az előbbi tényt. A részletes vita első szakaszát lezárom.

Áttérünk a második szakaszra, amelyben a bizottság az országgyűlési képviselők által benyújtott módosító javaslatokról foglal állást, illetve saját módosító szándékot fogalmazhat meg. Ehhez a törvényjavaslathoz 28 képviselői módosító javaslatot nyújtottak be. Kérdezem a bizottság tagjait, kívánnak-e valamelyikkel kapcsolatban állást foglalni. *(Nincs jelentkező.)* Nem. Feltehetően az előző javaslatunk, amelyet Ritter Imre német szószólótársunk terjesztett elő, érvényesnek tekinthető erre a részletes vitára is. Konstatálom, hogy senki nem kért szót, nem fejtette ki véleményét.

A képviselői módosító javaslatokkal kapcsolatban tehát nem foglalunk állást. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon kézfeltartással! *(Szavazás.)* 13 igen szavazat. Ellenszavazat nem volt. Tartózkodás nem volt.

Áttérünk a saját módosítási szándék benyújtására. Van ilyen módosítási szándékunk. Az Országos Nemzetiségi Önkormányzatok Szövetsége, jelesül az elnök asszony, az Országos Szlovák Önkormányzat elnök asszonya javaslattal élt felénk, mégpedig a törvényjavaslat 174. §-át illetően. Az Országos Területfejlesztési Érdekegyeztető Fórummal kapcsolatban született a javaslat, amelyet kidolgoztunk és elküldtünk a bizottság tagjainak, tehát hogy a megyei nemzetiségi és fővárosi nemzetiségi önkormányzatokat is vonják be az Országos Területfejlesztési Érdekegyeztető Fórum munkájába. Itt mi ezzel pontosítottuk, hogy a regionális és megyei területfejlesztési konzultációs fórumok munkájába, illetve az OTÉF, az Országos Területfejlesztési Érdekegyeztető Fórum tagjai sorába az Országos Nemzetiségi Önkormányzatok Szövetsége is delegálhasson egy tagot.

Ezzel kapcsolatban ma délelőtt tárgyaltunk Tipold Ferenc főosztályvezető úrral, a Nemzetgazdasági Minisztérium Területfejlesztési, tervezési főosztályának vezetőjével. Szlovén szószólótársunk, Kissné Köles Erika is elkísért erre a rövid, operatív és számunkra, úgy éreztem, eredményes tárgyalásra. Főosztályvezető úr jelezte, hogy részükről szakmai aggály nem merül fel a javaslattal kapcsolatban.

Kérdezem a bizottság tagjait, van-e valamilyen észrevételük a bizottsági módosító javaslattal kapcsolatban. *(Jelzésre:)* Igen, Ritter Imre német szószóló úr. Természetesen a kormány képviselőjének is megadom a szót.

RITTER IMRE német nemzetiségi szószóló: Én javasolnám, hogy akkor előbb adjuk meg a szót nekik, ha lehet. Köszönöm.

ELNÖK: Megadom a szót természetesen helyettes államtitkár úrnak. Tessék parancsolni!

DR. BERCZIK ÁBEL helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen, elnök úr, hozzátéve, hogy én, legalábbis a magam részéről és a kollégáim részéről most láttuk a módosító indítványt, gyors egyeztetés volt az érintett vezetőkkel, és azt a mandátumot kaptam, hogy az előterjesztő képviselője nem támogatjuk a módosító javaslatot.

ELNÖK: Miért?

DR. BERCELIK ÁBEL helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): A kapott mandátum alapján azért, mert a nemzetiségi önkormányzatoknak nincsenek olyan speciális területfejlesztési feladatai, amelyek indokoltá tennék ezen érdekegyeztető fórumokon történő tagsággal járó jogviszonyt.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A bizottság tagjai részéről van-e ehhez észrevétel? *(Jelzésre:)* Ritter Imre német szószóló úr, tessék!

RITTER IMRE német nemzetiségi szószóló: Ténykérdés, hogy ezt a módosító indítványt nem tudtuk olyan szinten előkészíteni és leegyeztetni, mint ahogy ezt egyébként szoktuk vagy igyekszünk. Én azt kérem a bizottságtól, hogy ezzel együtt a módosító indítványunkat tartsuk fenn, hiszen még mindig van lehetőségünk további egyeztetésre, annál is inkább, mert amit most kérünk, az egy tényszerű gyakorlat volt. A megyei nemzetiségi önkormányzatok megválasztását követően évekig a megyei önkormányzatok minden esetben résztvevői voltak a Településfejlesztési Érdekegyeztető Tanácsnak, mint a megyei önkormányzatoknak az egyenrangú partnerei, meghívást kaptak, részt vettek benne, majd néhány év után nem kaptak már meghívást, és amennyiben erre törvényi felhatalmazás most nincs, akkor nagy bizonyossággal menetközben törvénymódosítás is volt. Én ezt feltétlenül szükségesnek tartom, annál is inkább, hiszen több nemzetiségnél a fennmaradását, megmaradását érdemben befolyásoló alapvető feltétel lehet, hogy az adott terület fejlesztése megtörténik, nem történik meg. Én kérem a bizottságot, még egyszer előrebocsátva, hogy nem tudtuk olyan szinten a javaslatunkat leegyeztetni előtte, mint ahogy általában szoktuk, hogy tartsuk fenn a módosító indítványunkat. Bízom benne, hogy a végleges kormányzati álláspont más lesz, vagy kedvező lesz számunkra. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e még más észrevétel? *(Jelzésre:)* Kissné Köles Erika szlovén szószóló asszony, tessék!

KISSNÉ KÖLES ERIKA szlovén nemzetiségi szószóló: Tisztelt Bizottság! Tisztelt Vendégeink! Én magam is azt mondom, hogy tartsuk fenn, tudniillik a nemzetiségek területfejlesztési törekvései, különösen például a mi esetünkben, a szlovén nemzetiség egy földrajzilag egy jól körülhatárolható térségben él, nekünk létkérdés a területfejlesztés, magunk is törekszünk különböző európai uniós forrásokból, illetve egyáltalán az anyaország támogatásával olyan tevékenységet folytatni, amely ezt indukálja. Éppen ezért azt gondolom, hogy igen, ott a helye a nemzetiségi önkormányzatoknak is. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Én magam szlovák szószólóként is utalnék az indoklásra, tehát a törvénymódosító javaslat indoklására, hiszen a nemzetiségek jogairól szóló törvény 118. § (1) bekezdés d) pontja az országos nemzetiségi önkormányzatnak egyetértési jogot biztosít az adott nemzetiséget közvetlenül érintő kérdésekben például a fejlesztési tervekkel kapcsolatban. Én azt hiszem, hogy mindenképpen megér majd egy konstruktív véleménycserét még az előterjesztővel ez a kérdés is, és törekedjünk arra, hogy sikerre tudjuk vinni ezt a módosító javaslatot.

Aki egyetért azzal, hogy a módosító javaslatot fenntartsuk ebben a formában, kérem, szavazzon kézfeltartással! *(Szavazás.)* 13 igen. Egyhangú szavazással támogattuk a javaslatot.

Kérdezem tehát, ki az, aki támogatja, hogy a bizottság a házszabályi rendelkezések 45. § (5) bekezdése alapján a bizottság által megfogalmazott módosító javaslatot magában foglaló, a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot nyújtson be. Kérem, szavazzunk! *(Szavazás.)* 13 igen szavazat. Tartózkodás, ellenszavazat nem volt. Egyhangúlag támogattuk a javaslatot. Köszönöm szépen. Ezzel a vita második szakaszát lezárom.

Megnyitom a részletes vita utolsó, harmadik szakaszát, amelyben bizottságunk határoz a részletes vita lezárásáról, valamint a bizottsági jelentés benyújtásáról. Kérdezem a bizottság tagjait, ki az, aki egyetért azzal, hogy a részletes vitát lezárjuk. Aki egyetért vele, szavazzon kézfeltartással! *(Szavazás.)* 13 igen szavazat. Köszönöm. Ellenszavazat nem volt. Tartózkodás nem volt.

Tájékoztatom a bizottságot, hogy a bizottság a részletes vitáról jelentést nyújt be, amely a bizottság korábban meghozott döntéseit tartalmazza. Ennek megfelelően kérdezem a bizottságot, hogy elfogadja-e a részletes vitáról szóló jelentést, valamint felhatalmazza-e a bizottság elnökét arra, hogy gondoskodjon a bizottság döntéseit összefoglaló jelentés aláírásáról és benyújtásáról. Aki egyetért, szavazzon kézfeltartással! *(Szavazás.)* 13 igen szavazat. Ellenszavazat nem volt. Tartózkodás nem volt. Egyhangúlag jóváhagytuk.

Tájékoztatom a tisztelt bizottságot, hogy a házszabályi rendelkezések 47. § (6) bekezdés b) pontja alapján a bizottság a véleményét a bizottsági jelentések vitájában ismertetheti a plenáris ülésen. Kérdezem, hogy van-e a bizottság tagjai közül, aki a bizottsági véleményt az Országgyűlés plenáris ülésén szeretné ismertetni, illetve van-e erre javaslat. *(Jelzésre:)* Ritter Imre, tessék!

RITTER IMRE német nemzetiségi szószóló: Az általános vitában is én vettem részt, úgyhogy szívesen vállalom.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Más javaslat? *(Nincs jelentkező.)* Nincsen. Aki egyetért azzal, hogy Ritter Imre képviselje a bizottság véleményét a plenáris ülésen, szavazzon kézfeltartással. *(Szavazás.)* 13 igen szavazat. Tartózkodás nem volt. Ellenszavazat nem volt. Köszönöm szépen. A napirendi pontot lezárom.

Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/10377. szám) (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján) (Vitához kapcsolódó bizottság)

Áttérünk a 3. napirendi pontunkra, Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló T/10377. számon benyújtott törvényjavaslat részletes vitájára. A vitához kapcsolódó bizottságként folytatjuk le a részletes vitát a korábbi döntésünk alapján a törvényjavaslat egésze tekintetében, tehát az 1-77. §, valamint az 1-9. mellékletig terjedő szakaszokra vonatkozóan. E rendelkezésekre megnyitom a részletes vita első szakaszát a törvényjavaslatnak a házszabályi rendelkezések 44. § (1) bekezdés a-d) pontjaiban meghatározott, már korábban már ismertetett szempontok szerinti vizsgálatát.

Kérdezem tisztelt helyettes államtitkár urat az előterjesztő képviselőjében, hogy össze kívánja-e foglalni a törvényhozás módját, illetve megfelel-e a törvényjavaslat az ismertetett szempontoknak.

DR. BERCELIK ÁBEL helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Álláspontunk szerint a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat is az Alaptörvény 36. cikkének megfelelően készült el. A törvényekben, így mindenekelőtt

az államháztartásról szóló törvényben rögzített határidőknek és módszereknek a pontos betartásával készült a törvényjavaslat, mely illeszkedik a jogrendszer egységébe, nemzetközi jogi és európai uniós jogi kötelezettségeket nem sért. Az Igazságügyi Minisztérium közreműködésének is köszönhetően a jogalkotás szakmai követelményének minden tekintetben megfelel a törvényjavaslat. Ahogy az államháztartási törvény, valamint Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló törvény is előírja, egyeztetésre került a Költségvetési Tanáccsal. A Költségvetési Tanács határidőn belül véleményezte a törvénytervezetet, és a törvénytervezet hitelességére és végrehajthatóságára tekintettel nem talált olyan ellenvetést, amely indokoltá tette volna az egyet nem értés jelzését. Ennek nyomán április 26-án a kormány benyújtotta az Országgyűlésnek a törvényjavaslatot, mely az Országgyűlés tavaszi ülészakán elfogadásra is kerül.

Ezúton is felhívom a tisztelt figyelmüket a magyarországi nemzetiségeket érintő alapvető jogtechnikai változásra, mely szerint a nemzetiségi támogatások legfontosabb szabályai a jövő évi költségvetési törvényben a törvényjavaslat mellékleteként, a 9. számú mellékleteként kerültek megjelenítésre, ahogy elnök úr is mondta, így a bizottsági szakaszok, a bizottsági vitának is a tárgyát képezi. Köszönöm szépen a figyelmet.

ELNÖK: Köszönöm szépen, helyettes államtitkár úr.

Kérdezem a bizottság tagjait, hogy a házszabályi rendelkezések 44. § (1) bekezdése tekintetében, szempontjából van-e észrevételük a törvényjavaslatához. *(Nincs jelentkező.)* Úgy látom, nincsen. Feltételezem, hogy egyetértés született abban, hogy a törvényjavaslat megfelel a házszabályi rendelkezések 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak.

Aki egyetért ezzel, kérem, szavazzon kézfeltartással! *(Szavazás.)* 13 igen szavazat. Tartózkodás nem volt. Ellenszavazat nem volt. Egyhangúlag elfogadtuk. A részletes vita első szakaszát ezzel lezárom.

Áttérünk a módosító javaslatok megvitatására. A törvényjavaslatához 1123 képviselői módosító javaslatot nyújtottak be, egyet visszavontak, tehát 1122 aktuális, élő képviselői módosító javaslatról tárgyalunk most. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy kívánnak-e állást foglalni bármelyik módosító javaslattal kapcsolatban. *(Jelzésre:)* Ritter Imre szószóló úr, tessék!

RITTER IMRE német nemzetiségi szószóló: Én csak még egyszer hangsúlyoznám, vannak olyan módosító javaslatok, amelyekkel természetesen nem lehet egyetérteni, mert mondjuk hogy a nemzetiségi, köznevelési intézményekben a 160 ezer forint/gyermek normatíva 200 ezer forinttal legyen emelve, nyilvánvalóan nemzetiségiként ezzel egyet kell érteni. Még egyszer hangsúlyoznám, az, hogy nem foglalunk állást, ez nem azt jelenti, hogy nincsenek köztük olyan javaslatok, amelyekkel ne értenénk egyet vagy saját magunk ellenségei lennénk, csak mivel ezeket nem egyeztettük le, nem tudjuk a teljes pénzügyi hatását és következményeit - mint egyedileg kiragadott javaslatokban -, ezért nem foglalunk állást. Azért akarom még egyszer elmondani, nehogy véletlenül bárhol az legyen, hogy egy nemzetiségeknek kedvező döntést a nemzetiségi bizottság nem támogat. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ezúton is szeretném megköszönni titkárságunk munkatársainak, akik átnézték a nagy halom módosító javaslatot, és ezek közül ötöt el is küldtünk a bizottság tagjainak, amelyek - ahogy ezt jelezte Ritter Imre német szószólótársunk is - a nemzetiségek érdekeit is érintik. Tulajdonképpen

áttanulmányoztuk valóban ezt a hatalmas anyagot, de a konkrét javaslat elhangzott. Van-e ehhez valakinek észrevétele? *(Nincs jelentkező.)*

Aki egyetért azzal, hogy a Magyarországi nemzetiségek bizottsága a képviselői módosító javaslatokról ne foglaljon állást, szavazzon kézfeltartással! *(Szavazás.)* 13 igen szavazat. Tartózkodás nem volt. Ellenzavazat nem volt.

Most pedig áttérünk bizottságunk saját módosítási szándékainak megfogalmazására. Ezzel folytatjuk munkánkat. Módosítási javaslatot a bizottság hosszas előkészítő munkát követően összeállított. Ezt kiküldtük. Két részből áll, egyrészt a helyettes államtitkár úr által említett szöveges, a 9. mellékletben szereplő szabályozási kérdésekről, másrészt pedig a számszaki kérdésekről.

Kérem a bizottság tagjait, hogy mondják el véleményüket a törvénymódosítási javaslattal kapcsolatban, amely körülbelül 700 millió forintos támogatásnövelést tartalmaz a jövő esztendőre. Itt már a kormány által beterjesztett javaslatot is beleszámítottam. Előbb a bizottság tagjait kérdezem, aztán természetesen a kormány képviselőjének is megadom a szót. *(Jelzésre:)* Ritter Imre német szószóló úr, tessék!

RITTER IMRE német nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót. Rendhagyó év volt az idei év, mert az elmúlt két év után nemcsak a számszaki igények egyeztetésével és összehangolásával, hanem a szabályozási kérdésekkel is foglalkozni kellett. Ezt egyébként is terveztük, hiszen már a parlamentben is jó néhányszor elmondtuk, hogy részben az elmúlt 3-4 évben voltak olyan szabályozási módosítások, amelyeket mi kedvezőtlennek ítélünk meg, részben az Állami Számvevőszék ellenőrzéseinek a nemzetiségi munkálatokra kiterjesztésével előjötték olyan kérdések és problémák, amelyek az előző húsz év gyakorlatával ellentétesek voltak. Mindenképpen akartunk vele foglalkozni, de azáltal, hogy a 2017-es központi költségvetési törvény új szerkezetében a magyarországi nemzetiségek igényei egy külön 9. számú mellékletbe kerültek, egyidejűleg az eddigi 428. kormányrendelet, amely a nemzetiségeknek juttatott támogatások felosztásáról, felhasználásáról, elszámoltatásáról, ennek a szabályaira vonatkoztak, ez hatályát fogja veszíteni, ezért itt gyakorlatilag egy rendkívül intenzív másfél hónapos munkában kellett megcsinálni azt, amiről azt gondoltuk, hogy több időnk lesz.

Az indulásnál - tárgyilagosan el kell mondani - elég messze álltak a nézőpontok és az álláspontok egymástól. El tudtunk jutni bő hónap, másfél hónap alatt egy olyan állapothoz, amire mi azt mondtuk a Magyarországi nemzetiségek bizottsága részéről, hogy részünkről a kormányjavaslatba betehető és elfogadjuk ezt az állapotot, de kérjük, hogy az egyeztetések tovább folyjanak. Ennek alapján amikben menetközben meg tudtunk állapodni, azok ebben a módosításban vannak. Ez elsősorban a nemzetiségi támogatások elbírálására vonatkozó bizottság összetétele, a feladatalapú támogatással kapcsolatos észrevételezési lehetőségek a támogatói okirat kérdésében, illetve a feladatalapú támogatás elszámolási határidejébe ezek a módosítások belekerültek. Azzal, hogy az EMMI részére is egy felhatalmazó rendelkezés, hogy a költségvetési törvény 9. mellékletébe be nem került részletkérdésekben és egyéb szabályokban az EMMI rendeletben szabályozza. Ez a jelenlegi állapot egy év átmeneti megoldást jelent azzal, hogy az egyeztetéseket szeretnénk tovább folytatni. Változatlanul úgy gondoljuk, hogy vannak olyan pontok és területek, ahol további módosítások lennének indokoltak annak érdekében, hogy a lehető leghatékonyabban fel tudjuk használni azt a pénzt, amit a parlament a rendelkezésünkre bocsát, és minden ellenőrzés lehetőségét biztosítva a lehető legkisebb adminisztrációval, bürokráciával és költségteherrel tegyük meg ezt.

Ez a része a szabályozás, a számszaki részére vonatkozóan pedig, ahogy említettem, a kompromisszumos megállapodás úgy született meg, hogy 678,1 millió

forinttal lesz megemelve a költségvetés a kormányjavaslathoz képest. Ez elsődlegesen a nemzetiségi pályázati támogatásoknál, az országos nemzetiségi önkormányzatok és a média 176,4 millió forinttal, az országos nemzetiségi önkormányzatok által fenntartott intézmények 221,7 millióval és a települési, területi, nemzetiségi önkormányzatok feladatalapú támogatása 80 millió forinttal lesz megemelve. Azt gondolom, hogy az elmúlt két év támogatásemeléseinek a figyelembevételével összességében ez számunkra elfogadható és megfelelő mértékű.

Két dolgot szeretnék még zárásként elmondani. Az egyik: szakemberként a bizottságunk véleménye nevében is szeretném hangsúlyozni a jegyzőkönyv részére is, hogy a Magyarországon élő nemzetiségek szempontjából rendkívül pozitív, nagy jelentőségű az, hogy a november végi, decemberi költségvetési törvény elfogadása helyett fél évvel előre lett hozva és júniusban, júliusban elfogadásra kerül. Ez lehetőséget ad arra, hogy a pályázati kiírásokat, azok értékelését, mindent fél évvel előre lehessen hozni, és végre eljussunk oda, hogy az előfinanszírozott támogatások előfinanszírozottak, nem fél évvel az események után kapjuk, és ráadásul még nem is lehet tovább vinni. Számunkra rendkívül pozitív az első féléves költségvetés elfogadása. Ez az egyik kérdés, amit szerettem volna egyértelműen leszögezni.

A másik kérdés pedig az, hogy két nézőpont volt, két szemlélet volt most is az egész egyeztetés során. Az egyik az, amelyik abszolút csak számszaki szempontból azt nézte, hogy a Magyarországon élők nemzetiségek mit kaptak az elmúlt két évben, ez százalékosan és abszolút értékben milyen emelkedést és többletet jelent, ami jelentősen meghaladja a költségvetés, a központi költségvetés növekedését, hiszen a kevesebb mint 4 milliárd 2014-es támogatáshoz 2015-ben kerek 2 milliárd, majd 2016-ban 2 milliárd 63,4 millió forint többlet volt. Ennek alapján azt mondja, hogy itt kiemelten támogatták a nemzetiségeket, tehát jelentősen vissza kell fogni a további növekedést. Ez csak a számokat nézve egyébként teljes mértékben jogos is, és tényként meg is állapítható.

Van egy másik része a dolgoknak. Ha azt nézzük, hogy a Magyarországon élő nemzetiségeknek az elmúlt 20 évben mennyi támogatás volt, az elmúlt 70 évben mi történt, milyen helyzetből indultunk, milyen feladataink vannak a 24. órában, és mire elég a jelentősen megemelt támogatás is, akkor viszont azt gondolom, igenis továbbra is kiemelten kell kezelni a magyarországi nemzetiségeket. Nem véletlen, azt gondolom, az egyetlen olyan közösségi kör, amelynek közvetlen, direkt képviselete van a magyar parlamentben. Ezt azért tartom fontosnak leszögezni, mert sokan vannak Magyarországon a politikában és a közéletben is, akiknek a magyarországi nemzetiségekről finoman fogalmazva nagyon minimális információjuk van, és csak a számokat nézve teljesen téves következtetéseket lehet levonni.

A bizottságunk és a Költségvetési albizottság részéről is szeretném megköszönni államtitkár-helyettes úrnak, munkatársainak az elmúlt hónapokban folytatott közös munkát. Mindenki próbálta az álláspontját, érdekeit képviselni, de azt gondolom, a legnagyobb viták idején is ezt korrektül csináltuk. Kérem a segítségüket és a támogatásukat a költségvetés lezárását követően is részben a 2016-os szabályozási módosításokban, részben pedig az előremutató részében is, hogy a magyarországi nemzetiségek érdekében tovább tudjunk lépni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm, szószóló úr. A Ritter Imre által említett szemléletváltáshoz igyekeztünk mi is az Országgyűlés plenáris általános vitájában hozzájárulni felszólalásainkkal, amikor a jövő évi költségvetési törvényt tárgyalta az Országgyűlés. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e valakinek még ehhez észrevétele. *(Nincs jelentkező.)*

Ha nincs, akkor az előterjesztő nevében kérdezem dr. Berczik Ábel helyettes államtitkár urat, hogy a módosító javaslatunk támogatásával kapcsolatban kíván-e szólni ennek esélyeiről.

DR. BERCZIK ÁBEL helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen, elnök úr. Ahogy Ritter Imre szószóló úr is jelezte, a módosító indítvány a kormány és a nemzetiségi önkormányzatok, a nemzetiségi bizottság képviselői között létrejött tárgyalássorozat kompromisszumos végeredménye, így természetesen a kormány részéről támogatjuk a módosító indítvány elfogadását.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottság tagjait, elfogadják-e, jóváhagyják-e az előterjesztett módosító javaslatot. Aki igen, kérem, szavazzon kézfeltartással! *(Szavazás.)* 13 igen. Tartózkodás nem volt. Ellenszavazat nem volt.

A részletes vita utolsó szakasza következik. Kérdezem a bizottságot, hogy az előbbieken meghozott döntéseknek megfelelően a bizottság elfogadja és benyújtja-e a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot. Aki ezzel egyetért, szavazzon kézfeltartással! *(Szavazás.)* 13 igen szavazat. Tartózkodás nem volt. Ellenszavazat nem volt. Egyhangúlag jóváhagytuk.

Kérdezem a bizottságot a vitánk utolsó szakaszában, hogy lezárjuk-e a részletes vitát. Aki ezzel egyetért, szavazzon kézfeltartással! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. 13 igen szavazat. Tartózkodás nem volt. Ellenszavazat nem volt. A részletes vitát lezártuk.

Ennek megfelelően kérdezem a bizottságot, hogy elfogadja-e a részletes vitáról szóló jelentést, valamint felhatalmazza-e a bizottság elnökét arra, hogy gondoskodjon a bizottság döntéseit összefoglaló jelentés aláírásáról és benyújtásáról. Aki ezzel egyetért, szavazzon kézfeltartással! *(Szavazás.)* 13 igen szavazat. Tartózkodás nem volt. Ellenszavazat nem volt. Köszönöm szépen.

Tájékoztatom a tisztelt bizottságot, hogy a házszabályi rendelkezések 47. § (6) bekezdés b) pontja alapján a bizottság a véleményét a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitájában legkevesebb öt percben ismertetheti a plenáris ülésen. Javaslom a bizottság véleményének a tolmácsolására Ritter Imre német nemzetiségi szószóló urat. Kérdezem, vállalja-e a feladatot.

RITTER IMRE német nemzetiségi szószóló: Igen, köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e más további javaslat. *(Nincs jelentkező.)* Nem látok jelzést. Aki egyetért, kérem, szavazzon kézfeltartással! *(Szavazás.)* 13 igen szavazat. Tartózkodás nem volt. Ellenszavazat nem volt. Köszönöm szépen.

A napirendi pont lezárása előtt én is szeretném megköszönni a Nemzetgazdasági Minisztérium képviselőinek, dr. Berczik Ábel helyettes államtitkár úrnak és munkatársainak, főosztályvezető úrnak, osztályvezető asszonynak egyrészt a részvételüket a bizottsági ülésünkön, másrészt pedig a már említett korábbi egyeztető tárgyalásokon felénk sugárzott támogatásukat, szakmai segítségüket és nem utolsósorban azt az anyagi támogatást, amit sikerül remélhetőleg a módosító javaslat nyomán nemzetiségeink számára elérnünk. Köszönöm szépen, és további jó munkát kívánok! A 3. napirendi pontot lezárom.

Egyebek

A 4. napirendi pontunk következik, az egyebek. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy ebben a napirendi pontban van-e valakinek mondandója. *(Jelzésre:)* Dr. Turgyán Tamás örmény szószóló úr, tessék!

DR. TURGYÁN TAMÁS örmény nemzetiségi szószóló: Hölgyek, Urak! Bizonyára kaptatok már róla értesítést, hogy június 8-án és 9-én rendeződik egy konferencia, amely rólunk, a nemzetiségekről szól. Ez kétnapos lesz, 8-án a Néprajzi Múzeumban, 9-én pedig a Parlament Felsőházi termében fogunk remélhetőleg találkozni. A szervezés elég bonyolult és tekervényes utakon jutott el a mai napig. Csatlakozott az ötlethez a Nemzetstratégiai Kutatóintézet és a Néprajzi Múzeum is. Ez nem egyszerűsítette le a folyamatot, de így együtt talán könnyebb lesz a dolgok végére jutni.

A dolog lényege az, hogy az első nap mind a 13 nemzetiség bemutatkozhat egy 20 perces előadás formájában. Miután a konferencia címe az, hogy „Együttélési modellek a Kárpát-medencében”, nagyjából ebben az irányban kellene valamilyen módon elővezetni a történelmünket, ha ez egyáltalán lehetséges. Az első nap végén egy kicsit lazítunk, ami nagyjából abból áll, hogy egy-másfél órás programot szerveznénk úgy, hogy a 13 nemzetiség autentikusan részt vegyen benne. Ez nagyjából 5-10 percet jelent nemzetiségenként, és szeretnénk, ha ez eredeti lenne. Meg tudjuk oldani, hogy mondjam, műanyagból is a történetet, tehát van egy néptáncegyüttes, amely vállal cigány, román és egyéb táncokat, de igazán az lenne jó, ha az tényleg roma, tényleg örmény vagy tényleg román vagy lengyel lenne. Ez a 10 perc elég fontos abból a szempontból, hogy ezeket a programokat Kautzky Armand és Radó Denise fogja műsorrá keverni valamilyen szinten, tehát a programelemeket szeretnénk megkapni, és akkor ez a két kvázi hozzáértő ember csinálna ebből valamiféle műsort. Ez alatt a műsor alatt természetesen lesz egyfajta vendéglátás. Miután több száz emberre számítunk, ez nagyjából azt jelenti, hogy lesz pörkölt nokedlivel, tehát biztos, hogy mindenki jól fog lakni. Emellett azt is szeretnénk, ha az adott nemzetiség valamit hozna a saját konyhájából, gasztronómiájából. Nyilván nem feltétlenül meleg ételre gondolok, hanem süteményre, desszertre, bármire, ami lehetséges. Az ehhez szükséges infrastruktúrát - tányér, kanál, villa kés - természetesen biztosítjuk. Ezzel zárulna le az első nap.

A második nap a Felsőházi teremben lenne, és tulajdonképpen alapvetően Erdélyről szólna. Ilyen tárgyú rendezvény volt Marosvásárhelyen egy éve, ahol elővezették az erdélyi együttélési modelleket az első világháborúig, szászok, románok, magyarok, székelyek, zsidók, örmények adták elő ezt a történetet. Nagyjából ez fogjuk némi kiegészítéssel - amelyet a Néprajzi Múzeum, illetve a Nemzetstratégiai Kutatóintézet szervez a programban - elővezetni. Ezután valamikor délután lesz egy állófogadás a Felsőházi terem mellett, a folyosón, és ezzel búcsúzunk majd egymástól, illetve a vendégeinktől.

A kéréseink a következők. Az egyik az, hogy ha lehet, akkor ezt a produkciót valamilyen szinten fogalmazzátok meg és jelezzétek, hogy műsort tudjunk belőle csinálni. A szószólókon kívül természetesen elküldtük a tájékoztatót az önkormányzatok elnökeinek is. Körülbelül 5-6 embert szeretnénk a szószólói csapatból beszervezni erre a rendezvényre. Az önkormányzatoktól kértünk legalább húszat önként és dalolva. Ha a neveket időben megkapjuk, akkor természetesen a hivatalos meghívót is személyre szólóan ki fogjuk küldeni. Egy-két kollégával már beszéltem. A segítségükkel a Kárpát-medencéből olyan városokból hívunk

polgármestereket, ahol legalább 4-5 nemzetiség él együtt békében a mai napig. Ők is a rendezvény díszvendégei lesznek.

Eredetileg arról szólt a történet, hogy Kövér László vállalja a fővédnökséget. Ez most annyiban módosul, hogy vagy Kövér László, vagy Lázár János. Ez a két történet alakul. Majd meglátjuk, ez el fog dőlni június 8-ig. Nagyjából ez a helyzet. Írásban mindenki megkapja majd a programot, és megkapja a hozzá szükséges információkat. Amennyiben bármilyen kérdés van, azt vagy nekem tegyék fel, vagy jobban jártok, ha Zsikó Rolandnak teszitek fel, mert ő szervezi a történetet, ő pontosan benne van a dologban. Nagyon szépen köszönöm a lehetőséget.

ELNÖK: Köszönöm szépen a tájékoztatást. *(Jelzésre:)* Igen, tessék!

DR. TURGYÁN TAMÁS örmény nemzetiségi szószóló: Kiegészítésként még annyi, hogy a bizottságunk elnöke mondja a záróbeszédet, ugye Osztály, vigyázz!, tehát nehogy az legyen, de lehet, hogy ő még nem is tudja.

ELNÖK: Hát, ez meglepett, igen. *(Derűltség.)* Köszönöm, megtisztelő. *(Jelzésre:)* Koranisz Laokratisz görög szószóló úr, tessék!

KORANISZ LAOKRATISZ görög nemzetiségi szószóló: Én másról szólok. Nem tudom, mennyire ismeretes, hogy az ENSZ május 20-át fogja megjelölni, mint a görög nyelv napját. E tekintetben elküldtem a meghívót a szószóló uraknak, hölgyeknek, hogy május 31-én az ELTE könyvtárában fogunk tartani egy ilyen ünnepséget, ahol a külhoni görögök minisztere fog részt venni. El fog jönni valamelyik államtitkár, de mindenképpen a görög, illetve a ciprusi nagykövet is, Mindenkit szeretettel várunk ott.

A másik dolog, hogy megkeresett engem a Görög Országos Önkormányzat elnöke, Kukumzisz György azzal, hogy vendégül látna minket, szószólókat, önkormányzati elnököket egy közös gondolkodásra, közös beszélgetésre az Actor szállodába. Nekünk kell ezt eldönteni, még a parlament tavaszi ülészak bezárása előtt, június 15-e előtt kellene valamilyen formán egy időpontot adni Jorgosznak, illetve nekem, és akkor ezt meg tudjuk szervezni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Kissné Köles Erika szlovén szószóló asszony!

KISSNÉ KÖLES ERIKA szlovén nemzetiségi szószóló: Köszönöm szépen. Két témában szeretnék szólni, de mert valószínűleg más is szól valamelyikhez, lehet, hogy meg fogom osztani. Az egyik, amit örmény szószólótársam ismertetett az „Együttélési modellek a Kárpát-medencében” című programra vonatkozóan, ha szabad, egy-két megjegyzésem lenne. Egészen konkrétan az, hogy nekem sajnos nincsenek nemzetiségi kultúrcsoportjaim, akiket én most így gyorsan meg tudnék mozgatni. Ezekkel civil szervezetek rendelkeznek, akik viszont éves tervezést végeznek. Sajnos mi majdnem 300 kilométerrel odébb lakunk, és ha nincs tervezett költségvetés arra, hogy adott esetben egy buszt elindítsunk mondjuk Budapestre meg vissza, akkor ez elég nehézkesen megy. Minden tekintetben támogatni tudom ezt az ötletet, és mondhatnám, tapsolok melléje, végre lehetőségük lesz a nemzetiségeknek tényleg bemutatkozni itt, a Parlamentben egymás előtt is bemutatni egy-két dolgot és talán másoknak is. Mindenesetre azt gondolom, az ilyen típusú programok tekintetében - segítsetek, legyetek szívesek, hova mentünk tavaly és tavalyelőtt *(Közbeszólások: Ceglédbercel.)*, például volt a ceglédberceli program - egy dolgot tudni kell, hogy

költségvetésből dolgozunk. A törvények ezt írják elő. Mint szószóló, én nem rendelkezem olyan lehetőséggel, hogy adott esetben felhoznék néhány táncospárt például, pedig igazából az lenne a jó. Én most itt megszólítottnak érzem magam, de nem tudok ennek a megszólításnak úgymond eleget tenni ilyen szempontból. A mi esetünkben például az országos önkormányzat sem rendelkezik kultúr csoportokkal, mert a kultúr csoportokat a Magyarországi Szlovének Szövetsége működteti. Sok van, de ha én most odamegyek, azt fogják mondani, hogy természetesen nem áll a rendelkezésükre az a lehetőség, hogy ők adott esetben ilyennek megfeleljenek.

Más kérdés megint a vendéglátás kérdése. Itt is azt mondhatnám, hogy nem tervezett, bár ezt még mindig könnyebben kivitelezhetőnek tartom. Nagyon jónak tartom az ötletet, de költségvetési év előtt lenne jó a költségekkel rendelkező programok tervezése. Ez egy magánvélemény. Elnézést kérek mindazoktól, akik nagyon aktívan szervezkednek, de ez hozzátartozik minden ilyen típusú programhoz. Köszönöm szépen. Egyébként a Köznevelési Kerekasztalról akarok még szólni, de hátha valakinek még lesz itt megjegyzése ehhez a témakörhöz. Köszönöm.

ELNÖK: Úgy látom, dr. Turgyán Tamásnak van. Tessék!

DR. TURGYÁN TAMÁS örmény nemzetiségi szószóló: Kétféle megoldás van. Az egyik, hogy a létező és működő Nógrádi Táncsoport - ez egy ilyen néptáncegyüttes című történet - egyszer csak úgy gondolja, hogy bemutat szlovén táncokat, ha feltétlenül ez kell, de ez nem autentikus, nem erre gondoltunk.

A másik lehetőség, hogy mondasz egy árat, és megpróbáljuk megszerezni azt a pénzt, ami ehhez szükséges. Ez a konferencia rendelkezik egyfajta támogatással, amelyből nyilván a külföldi vendégek ellátása, szállodája és egyebek a legfontosabb szempont, és természetesen ki kell fizetnünk a Parlament Felsőházi termét, mert az sem ingyen van, félmillió forint, csak úgy mondom, és nagyon sok mindent ki kell fizetnünk. De ettől függetlenül természetesen van egy keret, és a Nemzetstratégiai Kutatóintézet is beszáll. Ha és amennyiben úgy érzed, hogy ez így oldható meg, akkor szerintem ezen nem múlhat, hogy fel kell hozni négy embert egy autóval és ki kell fizetni a költségeit. Ezt megoldhatjuk, csak időben szólj. Köszönöm. *(Kissné Köles Erika: Köszönöm.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Más közlendő van-e? *(Jelzésre:)* Ritter Imre német szószóló úr, tessék!

RITTER IMRE német nemzetiségi szószóló: Csak egy-egy mondat. A költségvetési törvények kapcsán megint felmerül az, hogy a tévében, rádióban, mindenhol bevágják az összes vezérszónokot, mindegyikről valamit, és amikor jön a nemzetiség, akkor snitt és egyetlen mondat, egy szó nincsen róla. Egyszerűen nem tudok mást mondani, minthogy felháborító, azzal együtt, hogy az MTVA minden korábbi, jelenlegi vezetője akárhányszor megígérte, jegyzőkönyvbe mondta, hogy alapvető céljuk, hogy a nemzetiségek nemcsak a nemzetiségi műsorokban, hanem az M1 Híradóban, minden adásban megjelenjenek, ehhez képest következetesen levágják ott, amikor a nemzetiség szóhoz jut. Szerintem elő kéne vegyünk megint azokat a nyilatkozatokat, amelyeket tettek ennél az asztalnál és újra elküldeni nekik, mert egész egyszerűen érthetetlennek és felháborítóknak tartom. Ez az egyik.

A másik: ha túljutunk remélhetően sikeresen a '17-es költségvetési törvényen, akkor csak jelezném mindenkinek, hogy rögtön utána elő kell vegyünk a '16-os szabályozások módosítását, hiszen amit elértünk a szabályozás területén, az csak a '17-es költségvetési támogatásokra vonatkozik, de a '16-osra még nem érvényes. Ezt

csak felvetem a jegyzőkönyv részére, hogy az őszt ezzel kell majd kezdjük. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A következő ülésünkön, május 31-én tervbe vettük a média kérdését. Nyilván a média vezetőit meghívjuk, és akkor ezt is fel lehet nekik vetni. Van-e más kérdés? *(Jelzésre:)* Kissné Köles Erika, tessék!

KISSNÉ KÖLES ERIKA szlovén nemzetiségi szószóló: Mint azt már korábban néhányszor említettem, elég intenzíven részt vettem a Köznevelési Kerekasztal munkájában, annak is a fenntartói munkacsoportjának a munkájában is. A tegnapi napon végül aztán a fenntartói munkacsoport vezetője, Pölöskei Gáborné bejelentette azokat a meglehetősen komoly és mélyreható változásokat, amelyek a köznevelési intézményeket érintik. Ez alól természetesen a nemzetiségi önkormányzatok által fenntartott intézmények a fenntartói változások terén természetesen kivételt képeznek. Mindenesetre pont azért, mert a pillanatnyi állás szerint 552 olyan iskola, olyan intézmény van, amelyben nemzetiségi nevelés és oktatás folyik, természetesen minden változás érint minket.

Amiről be tudok számolni, az az, hogy a változások kapcsán a köznevelési törvény módosítását is bejelentették, azt hiszem, ma. A törvénymódosítás ezeknek a változásoknak a lényegét fogja elsősorban érinteni. Konkrétan megmarad a központi irányítása a köznevelésnek, tehát lesz egy Klebelsberg-központ. A KLIK mint olyan, pont a pejoratív tartalmak miatt, amelyek köréje rakódtak ennek a kifejezésnek, meg fog szűnni. A központi irányítás alatt nem lesz megyei szint. Volt egy ilyen elképzelés, hogy marad egy megyei szint és további összevont tankerületi, hanem a központi irányítás alá 56-57 tankerület kerül. Ezek összevont tankerületek. Tehát a ma működő 198 tankerület helyett lesz ennyi, és ezek alá tartozik mintegy 60-80 köznevelési intézmény.

Felmerült a kérdés, hogy milyen alapon fognak szerveződni a tankerületek. Elmondta Pölöskei Gáborné elnök asszony, hogy alapvetően az intézmények száma, tanulólétszám és pedagóguslétszám alapján alakulnak ki a tankerületek, tehát nem a földrajzi távolságok lesznek nyilván a mérvadók ebben a tekintetben. Nagyon sok jogosultságot visszakapnak az intézményvezetők, amelyek az elmúlt három esztendő alatt nem álltak a rendelkezésükre. Éppen ezért minden bizonnyal a működés lényegesen gördülékenyebbé válik, mint az elmúlt időszakban volt. Az informatikai hálózat bővítését tűzték ki egy kiemelt célként, hiszen az informatika működése nagyon sok tekintetben akadályozta a központ és az alárendelt intézmények működését, együttműködését.

Ezenkívül természetesen minden részterületre vonatkozóan, tehát az intézmények, a tankerületi központok vezetői, illetve a gazdasági vezetője tekintetében folyik még a munka, illetve a megfelelő irányító testületek megkeresése, alapvetően az alkalmas szakemberek kereséséről kell itt gondolkodnunk. A tankerületek élén természetesen tankerületi vezető lesz, illetve mellette egy gazdasági vezető, aki az intézményekkel gyakorlatilag a gazdasági irányítás területén tartja a kapcsolatot. Természetesen a szakmai munka megújítása is egy cél. Ez egy másik munkacsoport munkájába is belenyúl ilyen szempontból, egészen konkrétan a tartalomfejlesztési munkacsoport dolgozik azon, hogy amíg 2018-ig még a NAT, a kerettantervek és egyáltalán a tanulói terhelések csökkentése végleges formát nem ölt, addig egy átmeneti megoldáson törik a fejüket, illetve dolgoznak a szakemberek egészen konkrétan annak érdekében, hogy a tanulói óraszámok meghatározott mederben tartása révén ezt a tanulói leterheltséget lehetőség szerint csökkentsék.

Itt jön aztán külön kérdésként szóba megint a nemzetiségi köznevelés, hiszen nálunk az öt nemzetiségi nyelvi óra és az egy népismeret óra külön teherként jelennek meg, tehát ezek a tanulói óraszámot növelik. Gyakorlatilag nincs minnek a terhére csökkenteni szerintem ezt a hat órát, mert egyrészt nincsenek tisztán nemzetiségi nevelést végző intézmények mindenütt, éppen ezért ezzel a plusz teherrel a nemzetiségi tanulók tekintetében számolni kell.

A változások egészen konkrétan július 1-jével már hatályba lépnek, tehát az intézményirányítást érintő változások. Két héten belül gyakorlatilag lezárul ez a fenntartói változást előkészítő folyamat. Én roppant bizakodó vagyok. Azok a szakmai szervezetek, irányítók, intézmények képviselői, önkormányzatok képviselői és természetesen a szülői szervezeteket, diákönkormányzatokat képviselők, akik jelen vannak a Köznevelési Kerekasztal ülésein, ezeket az intézkedéseket elfogadták.

Még egy dolog van, amiről beszélnem kell talán ennek kapcsán, vagy szót kell ejtenem róla, ez pedig a működtetés és a fenntartás kettősségének, illetve anomáliáinak a felszámolására irányuló törekvés. Ez az egyetlen olyan dolog, amire én tegnap egyebek mellett rákérdeztem, a nemzetiségek által fenntartott intézményekkel a kormány pillanatnyilag nem számol. A mi esetünkben a működtetés átadása a nemzetiségi önkormányzatoknak nem került szóba. Hogy ezzel akarunk-e valamit kezdeni, nekem az a meglátásom, hogy azt majd talán nekünk kell kezdeményezni. Egyébként pedig a ma önkormányzati működtetésben lévő intézmények állami működtetésbe fognak kerülni, így ez a kettősség, ami sok helyzetben terhelte talán a fenntartásból és működésből fakadó kettősséget, illetve az egyes intézmények esetében ez negatív hatású volt, másutt nem biztos, tehát egy gazdag önkormányzat nyilván többet tudott tenni az intézményekért, mint mondjuk a kistelepülések önkormányzatai, viszont ezt az állam átveszi a jövőben. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük a tájékoztatást. *(Jelzésre:)* Giricz Vera ruszin szószóló asszony!

GIRICZ VERA ruszin nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót. Szeretettel köszöntök mindenkit, aki részt vesz a mai ülésen. Imréhez kapcsolódnék egy közléssel, pozitív fényben, meghívást kaptam ma estére az M1 Ma este című műsor úgynevezett Aktuális alműsorába, ahol a ruszin nemzeti napról fognak 7 percben kérdezni egy stúdióbeszélgetés során. Úgy tűnik, hogy azok a megbeszélések, amelyeket folytattunk a média képviselőivel, valahol talán elmozdultak a mi igényeink iránt. Meglátjuk, hogy a jövőben ez hogyan fog folytatódni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Dr. Turgyán Tamás örmény szószóló úr!

DR. TURGYÁN TAMÁS örmény nemzetiségi szószóló: Gratulálok a ruszin kollégának! Ez szép teljesítmény, de még mindig úgy érzem, hogy meghívtak minket vendégségbe, csak ha a süteményhez nyúlunk, mindig rácsapnak a kezünkre. Ez az én véleményem. Bocsánat!

ELNÖK: Lehet, hogy vasárnap változni fog, hiszen a közmédiában „A nemzetiségi kultúrák napja” lesz ismét. Kövessük figyelemmel!

Holnap az Ellenőrző albizottságunk ülésezik 9 óra 30 perckor, ha nem tévedek.

Az ülés berekesztése

Van-e még esetleg valamilyen információ? *(Nincs jelentkező.)* Ha nincs, akkor köszönöm az aktív részvételt. A napirendi pontot lezárom. Az ülést berekesztem.

(Az ülés befejezésének időpontja: 14 óra 21 perc.)

Fuzik János
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Vicai Erika