



Ikt. sz.: NEB/15-2/2016.

NEB-5/2016. sz. ülés
(NEB-47/2014-2018. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Magyarországi nemzetiségek bizottságának**
2016. április 5-én, kedden, 13 óra 06 perckor
az Országgyűlés Irodaháza V. emelet 562. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető</i>	5
<i>Határozatképesség megállapítása, napirend elfogadása</i>	5
<i>A 2017. évi központi költségvetési tervezéssel kapcsolatos nemzetiségeket érintő igények megvitatása</i>	5
<i>Varga Szimeon hozzászólása</i>	5
<i>További hozzászólások</i>	6
<i>A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXXIX. Törvény tervezett módosítására vonatkozó javaslatok megvitatása</i>	13
<i>Elnök tájékoztatója</i>	13
<i>További hozzászólások</i>	16
<i>Egyebek</i>	21
<i>Az ülés berekesztése</i>	22

Napirendi javaslat

1. A 2017. évi költségvetési tervezéssel kapcsolatos nemzetiségeket érintő igények megvitatása
2. A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény tervezett módosítására vonatkozó javaslatok megvitatása
3. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Fuzik János** szlovák nemzetiségi szószóló, a bizottság elnöke
Farkas Félix roma nemzetiségi szószóló, a bizottság alelnöke

Alexov Lyubomir szerb nemzetiségi szószóló
Giricz Vera ruszin nemzetiségi szószóló
Hartyányi Jaroslava ukrán nemzetiségi szószóló
Hepp Mihály horvát nemzetiségi szószóló
Kissné Köles Erika szlovén nemzetiségi szószóló
Koranisz Laokratiz görög nemzetiségi szószóló
Kreszta Traján román nemzetiségi szószóló
Dr. Turgyán Tamás örmény nemzetiségi szószóló
Varga Szimeon bolgár nemzetiségi szószóló

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Csúcs Lászlóné lengyel nemzetiségi szószóló Hartyányi Jaroslava ukrán nemzetiségi szószólónak
Ritter Imre német nemzetiségi szószóló Varga Szimeon bolgár nemzetiségi szószólónak

A bizottság titkársága részéről

Schweighoffer Anita munkatárs
Dr. Arczt Ilona főtanácsadó

Meghívottak

Csala Elvira megbízott hivatalvezető (Országos Roma Önkormányzat)
Hollerné Racskó Erzsébet elnök (Országos Nemzetiségi Önkormányzatok Szövetsége)

(Az ülés kezdetének időpontja: 13 óra 06 perc)

Elnöki bevezető

FUZIK JÁNOS szlovák nemzetiségi szószóló, a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Az Országgyűlés Magyarországi nemzetiségek bizottságának ülését megnyitom. Köszöntöm a bizottság tagjait, szószólótársaimat, munkatársaikat, a bizottságunk munkatársait, az Országgyűlés Hivatalának munkatársait, kedves vendégeinket, az országos görög, lengyel, szlovák és ruszin önkormányzat elnökeit, munkatársaikat, az Országos Roma Önkormányzat megbízott hivatalvezetőjét. *(Koranisz Laokratisz: Görögöt nem látok.)* Bejelentkeztek. Én a vendégek listáját néztem, de valóban még nincsenek itt. *(Kreszta Traján: Úton vannak.)* Reméljük, hogy megérkeznek. Köszöntöm a Fidesz-frakció két fiatal szakértőjét is, aki szintén részt vesz az ülésünkön és minden kedves vendégünket, a média képviselőit. Sikeres tanácskozást kívánok!

Ennek az alapjai adottak, hiszen a jelenléti ív alapján megállapítom, hogy bizottságunk határozatképes, a 13-ból 11 fő bizottsági tag személyesen van jelen. Ritter Imre német nemzetiségi szószóló helyettesítési megbízással bízta meg Varga Szimeon bolgár nemzetiségi szószólót, dr. Csúcs Lászlóné lengyel nemzetiségi szószóló helyettesítéssel bízta meg Hartyányi Jaroslava ukrán nemzetiségi szószóló asszonyt. Tehát 13 szavazattal kezdjük meg a munkát.

Határozatképeség megállapítása, napirend elfogadása

A napirend elfogadása következik. Kérdezem, hogy a kiküldött meghívóhoz, amely tartalmazza a napirendi javaslatot, van-e valakinek hozzászólása, észrevétele. Jelzem, hogy az ügyrendünkben meghatározott időpontig, ma reggel 8 óráig egyik szószóló sem kívánt napirend-kiegészítési javaslattal élni. Kérdezem, hogy itt, az ülés kezdetén valakinek van-e ilyen szándéka. *(Nincs jelentkező.)* Nincs.

Akkor kérem, szavazzunk a napirendi javaslat elfogadásáról. Aki egyetért a napirendi javaslattal, szavazzon kézfeltartással! *(Szavazás.)* 13 igen szavazatot látok. Ellenszavazat nem volt, tartózkodás nem volt. Itt is a két szavazat, a helyettesítési szavazat is megvolt, tehát egyhangúlag jóváhagytuk a napirendünket.

A 2017. évi központi költségvetési tervezéssel kapcsolatos nemzetiségeket érintő igények megvitatása

Ennek első pontja a 2017. évi központi költségvetési tervezéssel kapcsolatos - nemzetiségeket érintő - igények megvitatása. Erről a kérdésről az önkormányzati, külügyi és költségvetési albizottságunk a tegnapi napon tanácskozott. Az albizottság meghívójához csatoltuk tulajdonképpen azokat a táblázatokat, a fő táblát, továbbá három mellékletét, amelyek ehhez a napirendi ponthoz is kapcsolódnak. Minden bizottsági tagunk megkapta. Ritter Imre német nemzetiségi szószóló, mint korábban említettem, az albizottság elnöke nem tud jelen lenni bizottsági ülésünkön, ezért megkérem a bizottság alelnökét, Varga Szimeon bolgár szószóló urat, hogy ismertesse az albizottság álláspontját.

Varga Szimeon hozzászólása

VARGA SZIMEON bolgár nemzetiségi szószóló: Köszönöm, elnök úr. Szeretettel köszöntöm a bizottság tagjait, a meghívott vendégeket. Ahogy elnök úr már említette, a tegnapi napon az önkormányzati, külügyi és költségvetési albizottság megtartotta ülését. Megtárgyalta a Magyarországi nemzetiségek bizottsága 2017. évi

költségvetési igényeit a 2016. évi bázishoz képest. Ez pontosan egy főtáblából áll - mindenki megkapta - és négy mellékletből. A főtábla, ahogy látjátok, a Magyarországi nemzetiségek bizottsága költségvetési igényeit takarja. Ez öt alpontban fel van sorolva. Az első alpont a civil nemzetiségi szervezetek, ebben benne foglaltatnak a NEMZ pályázati keretek, az egyedi döntésű NEB kezdeményezésű keret, az egyedi döntésű EMMI-keret.

A 2. pont az ONÖ és a fenntartott intézmények támogatása. Itt az ONÖ általános támogatásai és az ONÖ által fenntartott intézmények támogatása van.

A 3. pontban van a helyi nemzetiségi önkormányzatok támogatása. Ebben benne foglaltatik a helyi nemzetiségi önkormányzatok működési támogatása és a helyi nemzetiségi önkormányzatok feladatalapú támogatása.

A 4. pontba tartoznak - ez az alcímrend - a köznevelési megállapodások. Beletartozik a nemzetiségi köznevelési megállapodások összege.

Az 5. pontban van a beruházási, felújítási pályázati önrész, és a végén található egy összesítés számszerűen.

Ha lapoztok, lapozunk egyet, akkor az első számú mellékletben található az országos nemzetiségi önkormányzatok által benyújtott igények összesítése. Ha most ettől eltekintetek, gondolom, mindenki áttanulmányozta, nem sorolnám fel így tételesen. Fontos tudni erről azt, hogy ennek a növekménye átlagosan körülbelül 10,9 százalék, ahogy azt kiszámoltuk és ahogy említettük Ritter kollégával. Itt található minden önkormányzat által benyújtott igény. Amit fontosnak tartok elmondani, hogy egyeztettük a Roma Önkormányzattal. Az ő sorukon nulla található, tehát ők ebben az évben vagy a következő költségvetési évre nem nyújtottak be pénzügyi igényt e tekintetben, amit már leegyeztettünk.

A II. számú melléklet, ha lapoztok, tartalmazza a nemzetiségi színházakkal kapcsolatos igényeket, benne vannak a színházak igények szerint. Annyi kiegészítést tennék hozzá a táblázathoz, ami szerintem nálatok nem szerepel, hogy az 5. pontban szereplő Malko Teatro működési igénye nem lett a végén összeadva összegeként, tehát az 14 millió forint lesz majd, ha meglátjátok, és utána a végén a főösszeg változik, tehát nem 57 millió forint lesz.

A III. számú mellékletben - ha megnézik -, az EMMI egyedi címben a 2017. évi nemzetiségi igényei találhatóak. Ebben benne vannak a civil pályázatok, benne vannak a NEMZ-CISZ-, NEMZ-KUL-, NEMZ-TAB-, NEMZ-PED-összegek, és még az egyedi döntésű keretek főösszege található a III. számú mellékletben. Gondolom, ezt is sikerült mindenkinek áttanulmányozni.

Van még a IV. számú melléklet, amelyben a 2017. évi nemzetiségi beruházási, felújítási pályázati önrész támogatási igényei találhatóak. Ti nem kaptatok negyediket? *(Jelzésre:)* De lehet, hogy én mondom rosszul, ez a III. számú, csak a másik oldalán van.

A bizottságunk e táblázatok alapján, amelyeket ismertettem, megvitatta az igényeket. Tényleg törekedtünk arra, hogy mértéktartóan mindenkinek az igényeit, ahogy kell, bele tudjuk építeni a költségvetésbe, és így került összeállításra. A bizottságunk egyhangúlag elfogadta a 2017. évi nemzetiségek által benyújtott költségvetési igényeket, és javasolja a Magyarországi nemzetiségek bizottságának megtárgyalásra és elfogadásra. Köszönöm szépen, elnök úr.

További hozzászólások

ELNÖK: Köszönöm szépen, alelnök úr. Ahogy a főtáblából látszik, egyrészt arról a főtábláról van szó, amely számos egyeztetés nyomán jött létre elsősorban az országos nemzetiségi önkormányzatokkal, azok szövetségével, és így alakult ki a

főtábla. Ha ránézünk az idei bázisra, talán egy picit meglepő lehet az, hogy nem a 8 milliárd forint szerepel. Úgy tudjuk, hogy tavalyelőtt 4 milliárd volt az összes támogatás, tavaly 6, idén pedig valamivel több, mint 8 milliárd. A IV. alfejezetnél, a köznevelési megállapodásoknál az 1 milliárd 400 milliós tétele is belekerült, így az idei bázis 9,4 milliárd, és a jövő évre ennek 35,5 százalékos emelését irányozta elő az albizottság és az egyeztetések, 35,5 százalék, tehát egy 3,3 milliárd forintos emelést, és így a jövő évi megálmodott bázis 12 milliárd 763,3 millió forint lenne.

Megkérdezném még, hogy a további egyeztetések hogy alakultak ezekről a számokról.

VARGA SZIMEON bolgár nemzetiségi szószóló: Akkor mondom. Amint tudjátok, több egyeztetést folytattunk le. Egyeztetés volt a Miniszterelnökséggel, Rogán Antallal, egyeztetés volt még Soltész Miklós úrral az EMMI részéről, amin én részt vettem. Úgy tudom, görög kollégám részt vett a Rogán Antallal történt egyeztetésen. Miután megtörténtek az egyeztetések, mindenki támogatásáról biztosított minket és elfogadottnak találja azokat a számokat, amiket igényként feltüntettünk, úgyhogy szóban támogatásukról biztosítottak.

Én úgy gondolom, ez biztató tud lenni a költségvetési igényekkel kapcsolatban, hiszen ha e számok tekintetében, amelyek a tavalyi évben már elfogadásra kerültek, most egy újabb növekménnyel tudunk ismét számolni, akkor a nemzetiségek részére ez egy nagy vívmány tud lenni, és úgy gondolom, kellőképpen súlyt tud adni a nemzetiségeknek és bizottságunknak a parlamentben az elvégzett munkájáról, a tevékenységéről. Bízom benne, hogy az összeállított költségvetésről ebben a stádiumban még egyszer majd egy közös egyeztetés biztosan szükséges. Bízom abban, hogy ha ez még talán nem is a teljes összeg, de ennek egy nagy része elfogadásra kerül a költségvetésben. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, alelnök úr.

Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e valakinek észrevétele? *(Jelzésre:)* Alexov Lyubomir szerb szószóló úr, tessék!

ALEXOV LYUBOMIR szerb nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót, elnök úr. Üdvözlök mindenkit. Annak ellenére, hogy a táblázat legaljára kerülő végösszeget nagyon mesészépnek tartom, és nagyon örülök, hogy egyáltalán ilyen összegről beszélünk, azonban az alelnök úr által elmondott dolgokkal szemben van néminemű kritikai észrevételem. A konkrét számokba most nem megyek bele Ritter kolléga kimondott kérésére, hogy a háta mögött konkrét számokról, illetve nem a jelenlétében, tehát mivel nincs jelen - majd csak kinyögöm -, a konkrét számok kritizálásába vagy bírálatába ne menjünk bele, vagy ne éljünk konkrét, új javaslattal, mindazonáltal az elvekről szeretnék pár szót elmondani. Nem szeretem, hogy most már harmadik éve ez a költségvetési előkészítés egyfajta misztikus privatizált ügye lett egy bizonyos egészen szűk csoportnak, és annak ellenére, hogy a két albizottság nevében Erika és jómagam is többször jeleztük, határozottan kértük, hogy minden egyeztetésen szeretnénk ott lenni, ezek anélkül zajlanak, hogy erről nekünk még akár csak tudomásunk lenne. Véletlenül fültanúja voltam mégis egy ilyennek, és ezt meg aztán szintén felháborítóan tartom, hogy felénk az információk úgy jönnek, hogy már a kormányzati szervekkel, a megfelelő politikai pártokkal ezek egyeztetve lettek. Feléjük pedig úgy mennek ezek az igények, hogy velünk itt, a bizottságban már van erről egy egyöntetű döntés, és mindnyájan ezt szeretnénk akkor, amikor még nem is tárgyaltunk ezekről a dolgokról. Az ilyen módszer számomra elfogadhatatlan.

Elfogadhatatlan az is, hogy valakik a nemzetiségi önkormányzatok által leadott igényeket, nem tudom, milyen szempontok alapján, mert volt róla szó, hogy már '17-re kialakítunk valami egységes szempontot, hogy melyik önkormányzatnak a feladathoz, az ellátott tevékenységhez képest, vagy hogyan igazítjuk hozzá a támogatási összegeket és egyfajta egységes finanszírozásban gondolkodunk, azzal a felkiáltással, hogy „Egyszer volt Budán kutyavásár”, a legelső alkalommal ki milyen igényt leadott, az teljesült, ez többször nem teljesülhet. Kérdezem, ki és milyen indokok alapján, hogyan volt bárkinek hozzá jogosítványa, hogy felülbírálja az országos önkormányzatok által leadott igényeket. Ebben a 3 és fél milliárdban különben ez elenyésző gyakorlatilag, amiről most beszélünk. Nekem a számokat és az eddigi tendenciát végignézve világos, hogy kinek és milyen érdekek mentén születnek ezek a döntések. Az én számomra, de lehet, hogy többen is így gondoljuk, magának az egyeztetésnek - ha ez egyáltalán egyeztetés - a mechanizmusa, a leadott igények önkényes felülbírálata elfogadhatatlan, főleg akkor, és most nyilván csak a szerb önkormányzatról beszélek, amikor a szerb önkormányzat elnöke a Költségvetési albizottság felé írásban többször elég határozottan jelezte, hogy nem ért egyet ezzel a - nevezzük így - cenzúrával, illetve az igények felülbírálatával. Én magam sem értek egyet, de ez nem a végösszeget illeti, hiszen úgy kezdtem, hogy meseszép, hanem ezeket az elveket és a belső felosztást nem tudom elfogadni, és az ilyen módszereket a leghatározottabban vissza is utasítom. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Van másnak kérdése, észrevétele, illetve reagálni kíván-e valaki szószólótársunk felvetésére? *(Jelzésre:)* Hartyányi Jaroslava ukrán szószóló asszony, tessék!

HARTYÁNYI JAROSZLAVA ukrán nemzetiségi szószóló: Tisztelt Bizottság! Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Vendégek! Úgy érzem, hogy mivel ez az első olyan komolyabb munka, amelyet elénk tárt az albizottság, még nem késtünk el semmiről, szerintem lehetnek még további egyeztetések. Én úgy érzem, mindenkit nyugalomra intek, lehetne itt még egyeztetni, ez nem végleges, száz százalékosan elfogadott anyag. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Koranisz Laokratisz görög szószóló úr, tessék!

KORANISZ LAOKRATISZ görög nemzetiségi szószóló: Mivel ennek a Költségvetési albizottságnak vagyok a tagja, többször én is megemlítettem Imrének ezt a fajta intézkedését. Nekem szólt például, mert tavaly megint csak együtt voltunk Rogánnál, és sikerült valóban eredményt elérni, mint idén is. Úgy gondolom, ennek az albizottságnak valahogy nincs meg az a működési elve, hogy hogyan működjön egy bizottsági elnök. Tehát ha az albizottsági elnök elmegy tárgyalni, akkor kit vigyen magával, a bizottsági tagokat vigye magával, vagy az albizottságok elnökeit is hívja meg. Ezt valahogy nekünk rendszabályozni kellene, és akkor nem lenne ez a félreértés. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Kissné Köles Erika szlovén szószóló asszony, tessék!

KISSNÉ KÖLES ERIKA szlovén nemzetiségi szószóló: Nagy tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait. Örülök, hogy ismét veletek lehetek. Ez most az a kedd, amikor itt vagyok. Mondtam a szerb kollégámnak, hogy egy kicsit lenyugtatom magam, mert a görög kollégám pontosan tudja, hogy én már ezen a körön, amin most

ő végigment, végigmentem, és ő volt az áldozat, mert nekiestem, és elnézést kérek, nem neked szólt, tényleg nem.

Azért kértem szót, nem akartam szaporítani, mert mi ketten konkrétan kértük, hogy albizottsági elnökként lehessünk ott a tárgyalásokon, ha nem is mindenben. Én azt is mondtam, hogy miután sajnos 300 kilométerről járok ide, Budapestre, itt vagyok szinte egész héten, és van időm adott esetben elmenni. Most szerencsére nincs időm, mert a Köznevelési Kerekasztal olyan sokat ülésezik, hogy ott dolgozom és örömmel, egyébként meg nagyon szívesen elmentem volna. Annak ellenére, hogy megszólította az elnök úr az országos önkormányzatok elnökeit, és mi is megkaptuk nyilván ezt a levelezést, én is úgy érzem, hogy egy kicsit a bizottság feje fölött ment az előkészítés. Most ezzel nem mondom azt, hogy mi most itt az egészet nem boríthatnánk fel, butaság lenne, mert tudjuk nagyon jól, hogy emögött nagyon komoly munka van, amit mindannyian elismerünk, de annak idején úgy kezdtük, hogy 13 különböző nemzetiség szószólója ül itt 13 egyforma joggal, 13 egyforma szándékkal, együtt. Köszönöm, nem akartam többet mondani.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Hartyányi Jaroslava kér ismét szót. Tessék!

HARTYÁNYI JAROSZLAVA ukrán nemzetiségi szószóló: Nincs itt Ritter Imre, és mivel én mindenkit szeretnék megvédeni, szerintem nagy munkát végzett az albizottság. Én azért láttam, hogy hányszor tárgyaltak az önkormányzatokkal és milyen igényekről. Láttam, hogy volt, ahol irreális igényeket nyújtottak be egyes önkormányzatok.

A következőt kérem: mindenki nyugodjon meg. Imrének köszönet jár. Hogy ki hova megy, és egyedül megy, vagy nem, ez egy mellékes dolog, erről meg lehet állapotodni, ez nem olyan iszonyú. Én nem szeretnék sehova járni pénzügyekben, már eleve mondom, de elismerem azt, aki végzi ezt a munkát. A szószólótársaimat arra szólítom, hogy üljünk le informális beszélgetésre mindannyian, és nézzük végig ezt a költségvetést. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Más észrevétel van-e? *(Jelzésre:)* Varga Szimeon bolgár szószóló úr, tessék!

VARGA SZIMEON bolgár nemzetiségi szószóló: Mivel részben érintett vagyok, és az albizottságnak én lennék az alelnöke, és mivel Ritter úr nincs itt és nem tud reagálni, természetesen én az ő nevében nem tudok reagálni. Mint tudjátok, a bizottságunk hatalmazta fel Ritter kollégát, hogy elkészítse ezt a táblázatot, ezt a költségvetést és hogy egyeztessen az Országos Nemzetiségi Önkormányzatok Szövetségével. Úgy tudom, egyeztet is, de gondolom, a részletekről ő tud majd tájékoztatást, részletes tájékoztatást nyújtani mindenkinek. Én is úgy gondolom, hogy akkor lenne helyén ez a sok kérdés, ha ő is itt lenne természetesen és tudna reagálni e felvetésekre.

A munkában, a szervezésben valóban én is részt vettem olyan szinten, hogy amikor hívott, akkor mentem vele, ott voltunk, egyeztettünk, a számokat egyeztettük. A táblázat összeállításával kapcsolatban, ahogy elmondta nekem, ő egyeztetett minden országos önkormányzattal, és most van az a plénum, ahol mi is megláthatjuk a táblázatokat, az összegeket, de én úgy tudom, hogy ez már egyeztetve lett majdnem mindenkivel. Tehát körbe lett küldve a szószólóknak ez a táblázat, és volt idő mindenkinek az adott határidőre reagálni *(Koranisz Laokratisz: Meg az elnököknek.)*, igen, és az elnököknek. Úgy gondolom, hogy ha további kérdés van,

akkor természetesen az albizottság elnökének fel lehet tenni írásban is vagy személyesen, amikor itt tartózkodik.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kreszta Traján román szószóló úr, tessék!

KRESZTA TRAJÁN román nemzetiségi szószóló: Én most itt meglepetéssel hallok, hogy Ritter Imrével kapcsolatban felmerülnek ezek a kérdések. Úgy tudom, minden országos önkormányzat benyújtotta az igényeit, ennek megfelelően lett kialakítva ennek a táblázatnak tulajdonképpen az elindulási pontja. Úgy gondolom, hogy felelősségteljesen végezte ezt a munkát Ritter Imre. Lehet, hogy itt az egyéni érdekek talán nem mindig találkoznak azokkal az elképzelésekkel, amelyek szerepelnek ebben a táblázatban. Én úgy gondolom, hogy egyrészt rövid volt az idő, mondjuk meg őszintén, olyan nagyon sok idő nem áll rendelkezésre, nem beszélve arról, hogy a költségvetést április végéig, ha jól tudom, el kell fogadni. Ezeket az egyeztetéseket már elkezdték, ahogy hallok. Nyilvánvalóan a jövő évi költségvetés tekintetében ha egy kicsit előbb megkapjuk az erre vonatkozó információt, hogy mikor kell elkészíteni, akkor az országos önkormányzatokat hamarabb kell tájékoztatni arról, hogy mikorra adják be a 2018-as költségvetést. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Alexov Lyubomir szerb szószóló úr, tessék!

ALEXOV LYUBOMIR szerb nemzetiségi szószóló: Tudom, hogy aki kétszer kér szót, az egyéb aljasságra is képes (*Derűltég.*), de muszáj. Nem Ritter Imrére akartam - főleg nem a háta mögött - kihegyezni ezt a dolgot. Az elvekről van szó. Nem vitatom sem az egyik, sem a másik szószóló kollégámnak azt a jogát, hogy akár ezzel a módszerrel, akár ezzel a táblázattal vagy ezzel az eredménnyel elégedett legyen. Mindenki a habitusa, szíve joga, érdeke alapján dönt, vagy nem tudom, ahogy kívánja.

Én az elvekkel problémázom. Igenis úgy gondolom, hogy egy ilyen fontos dologban, mint a költségvetés, nem az idő rövidege számít, ez egyáltalán nem szempont. Itt vagyunk, ez a dolgunk, ha kell, hét nappól hetet itt akár beszélgethetünk vagy tárgyalhatunk ezekről a dolgokról De az nem lehet, én továbbra is azt mondom, hogy nem volt mélyreható, nem volt alapos az egyeztetés, és nem vette figyelembe az önkormányzat, vagy fogalmazzak finomabban, nem minden esetben vette figyelembe az önkormányzatok jogos igényeit. Én ezt mondom, és nem látom annak akadályát, hogy miért ne lehetne bármilyen széles körben beszélni erről. Aki nem akar részt venni az egyeztetéseken, ne vegyen. De aki ezt most már nem tudom, hányadszor kinyilvánítja, hogy igenis részt akar venni és információt kér, az nem titkos. Főleg nem úgy titkos, hogy az Ellenőrzési albizottságnak igenis joga van tudni, mert ez a nemzetiségi jogok egyik megvalósulása ezen a költségvetésen keresztül, és nem hiszem, hogy nekünk itt, a bizottságon belül bármelyik albizottságnak joga vagy jogosultsága van ilyen szintű megközelítésre, illetve ilyen intézkedések megtételére. Én ezt akartam mondani, és nem a kolléga úr ellen, akiről nyilván mindnyájan tudjuk, hogy nagyon sok energiát fektet bele, csak attól még a módszerekről lehet vitatkozni szerintem. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Más észrevétel van-e? (*Nincs jelentkező.*) Köszönöm.

Ha megengedik, én is akár mint elnök, akár mint nemzetiségi szószóló, illetve mint a bizottság tagja, néhány észrevételt fűznék a kérdéshez. Tulajdonképpen hivatalosan a bizottság most tárgyalja először a jövő évi költségvetésről szóló leendő

törvénytervezetet, amelyet jelenlegi ismereteink szerint április 26-án nyújt be a kormány az Országgyűlésnek, tehát ez még formálódik, nyilvánvalóan ott is készül.

A bizottság kérése volt, hogy egy informális találkozóval, megbeszéléssel nyissuk meg ezt a témát. Ez meg is történt, ugyanakkor valóban az országos önkormányzatoktól is bekértek az anyagok és megkezdődött az egyeztetés, amely szintén mindenki bevonásával történt, hiszen a táblázatoknak legalább három verziója jutott el hozzánk, ahogy ez érlelődött. Ez nem jelenti azt természetesen, hogy nem lehet finomítani a módszert és nem jár tanulságokkal, de azt hiszem, az volt a cél, hogy az albizottság elé és aztán a bizottság elé már egy kiforrottnak nevezhető javaslat kerüljön. A háttérben ezek az egyeztetések az ONÖSZ-szel, az országos nemzetiségi önkormányzatokkal és magukkal a szószólókkal is zajlottak.

Amit felvetett szerb szószóló kollégám, hogy nem biztos, hogy mindig figyelembe voltak véve ezek az észrevételek, ez nyilvánvalóan tanulságul szolgálhat. A hivatalos egyeztetések ennek az anyagnak az alapján nyilvánvalóan folytatódnak. Azt hiszem, itt szögezzük le, hogy ezt korábban is mondtuk, hogy ezt bizottsági megbízással lehet végezni. Egy albizottsági elnök is nyilvánvalóan bizottsági felhatalmazással végezheti, ahogy mi a korábbi ülésünkön, amikor a tervezés szakaszába léptünk, felhatalmaztuk az albizottság elnökét, hogy kezdje meg az egyeztetéseket, folytassa le velünk is és az országos önkormányzatainkkal is.

Azt javaslom tehát, hogy a leendő tárgyalásoknál, egyeztetéseknél az albizottság elnöke, aki nyilvánvalóan szakemberként is egy központi figurája ezeknek az egyeztetéseknek, és nyilvánvalóan bízunk is benne, mindenképpen a bizottság elnökét, a két albizottság elnökét értesítse a leendő egyeztetésekről, és velük együtt folytassa le a következő egyeztetéseket. Engem az albizottság elnöke történetesen a Soltész Miklós államtitkár úrral ma folytatandó egyeztetésről értesített, de nem tudtam részt venni, és mindenképpen javasoltam, hogy vagy az albizottsági elnök, vagy pedig a saját albizottsági elnöke vegyen részt ezen az egyeztetésen. Ezt finomíthatjuk, és valóban bizottsági felhatalmazással, azt hiszem, folytathatnak ezek a további egyeztetések.

Szerintem még abban kellene állást foglalnunk, döntenünk, hogy nagyvonalakban egyetértünk-e ezzel a táblázattal. Bizonyára szükség lesz majd nagyon gyors találkozásokra is az egyeztetések fényében, tükrében, ahogy alakul a sorsa ezeknek a javaslatoknak. Mindenképpen amondó leszek, hogy ha szűkebb körben is, vagy a bizottság felhatalmaz egy szűkebb stábot, tehát a költségvetési, önkormányzati és külügyi albizottságon kívül a másik két albizottsági elnök és a bizottság elnöke, illetve elnökhelyettese mindenképpen vegyen részt, kapjon meghívást a további egyeztetésekre, természetesen a bizottság tagjai is, de a tárgyalásokon közülük mindenképpen vegyen részt valaki, vagy lehetőleg minél nagyobb számban vegyenek részt. Nem tudom, hogy ezzel a javaslattal egyetértenek-e a bizottság tagjai a továbbiakra való tekintettel, hiszen körülbelül még jó két hetünk, három hetünk van még a törvénytervezet benyújtásáig, és addig pedig 19-én még bizottsági ülésünk is lesz, tehát mindenképpen napirendre kerül még ez a tervezet, de ha a közbenső egyeztetések megkívánják, akkor ilyen formában javaslom. *(Jelzésre:)* Hartyányi Jaroslava, tessék!

HARTYÁNYI JAROSZLAVA ukrán nemzetiségi szószóló: Én pedig ajánlom is, hogy mielőtt a bizottság elé kerül, legyen, ahogy annak idején megállapodtunk, hogy „egy mindenkiért, mindenki egyért”, és akinek problémája van, próbáljuk orvosolni, informális ülésen egyeztessünk, és úgy kerüljön ide. Nem szeretném, ha az üléseken kicsit fagyos hangulat lenne, inkább nevéssünk, mint a... *(Farkas Félix: A nyári alma. - Derültség.)*, na de nem kommentálom, no comment.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A végén ne vessünk, amikor el lesz fogadva a költségvetési törvény, és lesz okunk nevetni, reméljük, hogy lesz okunk. Mindenképpen javaslom, hogy a következő egyeztetéseken - vár ránk egészen biztosan a Nemzetgazdasági Minisztériummal még egy komoly egyeztetés és a politikai fórumokkal is, akár parlamenti pártokkal, frakciókkal - egy szélesebb lefedettsége legyen a bizottságnak elsősorban az albizottsági elnökök részéről és a bizottság elnöke, elnökhelyettese részéről.

Van-e még valami? *(Jelzésre:)* Koranisz Laokratisz kért szót. Tessék!

KORANISZ LAOKRATISZ görög nemzetiségi szószóló: Én úgy gondolom, most megfogalmaztuk a Költségvetési albizottsággal kapcsolatban, hogy kit kel meghívni és milyen formában, ez vonatkozzon minden albizottságra is. Ennyi volt. Köszönöm.

ELNÖK: Ez tulajdonképpen értelemszerű is lesz, de itt van egy aktuális feladat most ezekkel a táblázatokkal, és az egész témában nyilvánvalóan még tovább kell lépünk, finomítani is tudjuk. Azt hiszem, hogy a felmerült konfliktusokat még egyszer át lehet majd tárgyalni, illetve várható az, hogy előfordulhat, hogy a terveinken módosítani kell kisebb-nagyobb mértékben, és abban megint csak konszenzusra lesz majd szükség.

Van-e más észrevétel? *(Jelzésre:)* Információt kaptam elnökhelyettes úrtól, hogy az Országos Roma Önkormányzat megbízott hivatalvezetője, Csala Elvira asszony szeretne minket tájékoztatni szintén költségvetési ügyben.

Kérdezem a bizottságot, nem lévén több bizottsági jelentkező, hogy megadjuk-e a szót, meghallgatjuk-e a megbízott hivatalvezető asszonyt. Aki egyetért azzal, hogy meghallgassuk, szavazzon kézfeltartással! *(Szavazás.)* 13 igen szavazatot látok. Ellenszavazat nem volt, tartózkodás nem volt. Felkérem a hivatalvezető asszonyt, foglaljon helyet a mikrofonnál, és tájékoztassa a bizottságunkat.

CSALA ELVIRA megbízott hivatalvezető (Országos Roma Önkormányzat): Köszönöm szépen. A kiküldött táblázatokkal és a Ritter Imre által összeállított anyaggal kapcsolatosan szeretném elmondani azt, hogy kezdettől volt szerencsém részt venni a bizottság munkájában, amikor a szószóló úrral együtt az alapelveket lefektették. Azt az elvet tulajdonképpen a magunkévá tettük a Roma Önkormányzat részéről, hogy mivel korábban a működési és az intézményi támogatások jelentős mértékben megemelésre kerültek az előző évben, a '17. évre vonatkozó költségvetésnél azt a taktikát próbáljuk az egyeztetéseken érvényesíteni, hogy annak érdekében, hogy a beruházási támogatásokat jelentős mértékben, közel háromszorosára meg tudjuk emelni, valamit valamiért alapon történik az, hogy talán a működési támogatási oldalról azok az önkormányzatok, amelyeknek nincsenek tervbe véve induló új intézményei vagy a meglévőkon feladatai, ők inkább a működési támogatás soron kicsit szerényebben számolnak a növekedési igényükkel. Ennek az elvnek megfelelően járt el az Országos Roma Önkormányzat, amikor úgy döntöttünk, hogy ha gyakorlatilag a '17. év - a korábban az elnök úr által is ismertetett helyzetünk '16. évi megoldását követően - normál működési keretben fog történni, és nem a korábbi adósságokért való helytállás lesz a szerepe, a '17. évben a jelenlegi működési kereteink között a működési támogatásunkból ki tudunk jönni. Ezért volt az tulajdonképpen, hogy mi a nulla százalékos növekményt jelöltük itt meg. Az nem kétséges, hogy ez a 10 százalékos növekedés, átlagos növekedés valószínűleg nem olyan mértékű, hogy akadálya lehet a beruházási soron a növekedés megkérésének. Viszont az biztos, hogy egy stabilabb vagy likvidebb működést tenne lehetővé, ha

ilyen 10 százalék körüli igényre - amennyiben esetleg az egyeztetések a későbbiekben lehetőséget engednek - mi is igényt tartanánk, mert mint ez kitűnt, később már a meglévő, elkészült anyagból mi voltunk ezzel az elvvel egyedül, úgyhogy nem terveztünk növekményt. Ha ez visszajön, akkor én még arra gondolnék, hogy lehet, hogy felülvizsgáljuk ezt az igényünket. Nem mondom, hogy az átlagos mértéknek megfelelően, de itt is próbálunk egy kis növekedésre szert tenni az Országos Roma Önkormányzat részéről is.

A beruházással kapcsolatosan szeretném még szintén elmondani, és azért tartom ezt fontosnak, mert - az előzmények ismeretében nem taglalom ezt, mindenki tudja - 2016-ban az Országos Roma Önkormányzat semmilyen beruházási igényére nem kapott innen, ebből a keretből támogatást. Erre való tekintettel is az elmaradt olyan beruházási igényeink, amelyeket tényleg Ritter úr részére megalapozottan, dokumentációval ellátva és a működési feltételek minimumának tekinthető beruházásokra benyújtott igényünk változatlan formában bekerültek a táblázatba. Azt kérnénk, hogy ezt támogassa a bizottság. A mai napon is voltunk egyeztetni a Nemzetiségi főosztályon. Köznevelési intézményt tartunk fenn, és ezek közül az egyiknek, a sziráki Teleki József Általános Iskola és Szakiskolának 2016-ban is benyújtottuk az igényét a tornaterem és a szaktantermek megvalósítására egy kisebb összegben, azonban Nógrád Megyei Kormányhivatal az iskola működési engedélyének a feltételül szabta ennek megvalósulását. Gyakorlatilag meghosszabbítani kívánjuk ennek a türelmi idejét. Sajnos a most megnyílt nemzetiségi tornaterem-pályázatokba az előzetes egyeztetések alapján úgy néz ki, Szirák nem fér bele, mert mind a két feltételnek eleget kell tennie a kistérségnek, hogy támogatandó és fejlesztendő legyen a terület. Az egyiknek nem felel meg, ezért más forrásból sajnos a működési engedély feltételül szabott feltételeket nem tudjuk megvalósítani. Ez az iskola megszüntetéséhez vagy bezárásához vezethet, ha a működési engedélyét megvonják. Ehhez mindenképpen szeretném a bizottság segítségét és támogatását kérni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, megbízott hivatalvezető asszony, a tájékoztatást. Nyilvánvalóan meg fogjuk látni, hogy a jövő évre mekkora lesz ez a beruházási keret, milyen növekményt sikerül elérnünk. Amikor már javaslatot teszünk, ha tehetünk, feltehetően tehetünk a jövő évben is, és ennek felosztásába a bizottság bekapcsolódhat, akkor azt hiszem, mi leszünk a legboldogabbak, ha egy konszolidált Országos Roma Önkormányzat fogja benyújtani az igényeit, és nyilvánvalóan ez a sziráki köznevelési intézmény, iskola, ahogy a többi köznevelési intézmény is ebben a körben, általában prioritást élvezhet. Köszönöm szépen. További jó munkát kívánok! *(Csala Elvira: Köszönöm szépen.)* Köszönöm.

Van-e valakinek ehhez észrevétele, hozzászólása? *(Nincs jelentkező.)* Ha nincs, akkor az 1. napirendi pontunkat lezárom.

A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXXIX. Törvény tervezett módosítására vonatkozó javaslatok megvitatása

Elnök tájékoztatója

A 2. napirendi pont következik, a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvénytervezet módosítására vonatkozó javaslatok megvitatása. Szlovák nemzetiségi szószólóként vettem a bátorságot, hogy munkatársaimmal összegezzem az eddig felmerült igényeket, illetve a kialakult folyamatokat egy kicsit nyomon követve megpróbáljam megalapozni bizottságunk, albizottságaink és

munkacsoportjaink számára a törvénymódosítás folyamatát, hiszen valamennyien tudjuk, és a tavaszi munkatervünkbe is bekerült, hogy ezzel foglalkozni kívánunk.

Ahogy az úgynevezett kis módszertani vázlatban jeleztem, a kiindulási alapunk a tavaly nyáron megkezdett törvénymódosítási folyamat alappillére volt, az Emberi Erőforrások Minisztériuma, valamint az országos nemzetiségi önkormányzatok közötti egyeztetés. Az EMMI egy javaslatot juttatott el saját elképzeléseiről és igényeiről az ONÖSZ-nak, az ONÖSZ pedig egy tízpontos anyagban reagált. Ezt is megküldtük a bizottság tagjainak. Amint jeleztem, a törvénymódosító javaslatomban elsősorban az országos nemzetiségi önkormányzatok, illetve azok szövetségének igényeiből, javaslataiból indultunk ki. Csupán néhányat említenék meg a körülbelül 7 oldalnyi anyagból, és ez természetesen a nemzetiségek jogairól szóló törvény számos paragrafusát, bekezdését, pontját érinti.

Nagyon érdekes például az ONÖSZ-nek az a javaslata, és ez nyilvánvalóan politikai döntést igényel, és a további egyeztetések során erre lesz is mód, hogy a nemzetiségi köznevelési intézményekben óvodai nemzetiségi csoportot vagy iskolai osztályt ne 8 szülő kérésére, hanem 4 szülő kérésére lehessen indítani. Természetesen itt évfolyamonként azonos nemzetiségeket értünk. Ez egy komoly javaslat és változás lenne, ez nyilván politikai döntést igényel.

A nemzetiségi törvény eddig nem tartalmazta, hogy a nemzetiségi önkormányzatok által fenntartott köznevelési intézmények dolgozói közalkalmazottak. Ezt is javasoljuk beemlíteni a törvénybe. Ezt egyébként az EMMI javasolta, az ONÖSZ egyetértett, tehát feltehetően ezzel különösebb probléma nem lesz.

Az országos nemzetiségi önkormányzatok a települési és helyi vagy területi nemzetiségi önkormányzatok kapcsolatában, ami tudjuk, hogy nem mindig problémamentes, javasolták az eddigi szabályozást, hogy a települési önkormányzat legalább 16 órában biztosít ingyenesen megfelelő helyiséget a helyi nemzetiségi önkormányzat számára. A legalább 16 órát javasolják törölni, és hangsúlyozzák, hogy a helyi nemzetiségi önkormányzat székhelyén kell biztosítani ezt a helyiséget. Ez logikusnak tűnik, és feltehetően sikerülhet ezt az új törvényünkben majd érvényesíteni.

A tiszteletdíjak, illetmények meghatározásánál akár az országos, akár a területi és helyi nemzetiségi önkormányzatok esetében természetesen az ONÖSZ javaslatait vettük figyelembe, és azokat szerepeltetjük az anyagban.

Kardinális kérdés, és az ONÖSZ régi kérése, hogy a hatályos nemzetiségi törvénnyel ellentétben az országos önkormányzati hivatalok dolgozói ne legyenek közszolgálati köztisztviselők. Ezt nyilvánvalóan támogatjuk. Ez főleg feltehetően a Nemzetgazdasági Minisztériummal szorul majd további egyeztetésre.

Amit még kiemelnék, és jeleztük az anyagunkban, hogy néha voltak bizonyos aggályaink is egyes ONÖSZ-javaslatok kapcsán, az ONÖSZ javasolta, hogy a nemzetiségek jogairól szóló törvény 126. és 128. §-át olyan módon módosítsuk, hogy a feladatfinanszírozási rendszer fogalma kikerüljön ebből. Feltételezzük, hogy itt talán a feladatalapú támogatással keveredhetett ez a fogalom, hiszen a feladatfinanszírozási rendszer a magyar államháztartás és költségvetés alapja, és tulajdonképpen a nemzetiségi önkormányzati rendszer működésének anyagi alapját is biztosítja. Ezt nyilvánvalóan fogjuk majd egyeztetni még az ONÖSZ-szel, hogy hogyan gondolták és hogyan kéne itt módosítani, és ha a feladatalapú finanszírozással van most a gond, akkor ehelyett mi legyen.

Egyébként ez most aktuális kérdés más tekintetben is, hiszen a 2012. évi 428. kormányrendeleten - amely a nemzetiségi célú előirányzatokból nyújtott támogatások feltételrendszeréről és elszámolásának rendjéről című kormányrendelet -, ahogy azt a

Költségvetési albizottság elnöke, Ritter Imre is a körlevelében jelezte a bizottság tagjainak, ezen a rendeleten kell elgondolkoznunk, elsősorban nyilvánvalóan az országos nemzetiségi önkormányzatoknak és hivatalaiknak, hogy milyen módon kellene ezt a rendeletet módosítani. Feltehetően bekerül a jövő évi költségvetésbe is ez a rendelet akár mellékletként, akár szöveges formában vagy mindkettőben, mellékletként a számszaki része, maga rendelet szövege pedig a törvénytervezet szöveges részébe. Tehát lehet, hogy itt is tudunk, sőt meg kell próbálni már itt módosítani, a nemzetiségi törvény módosítása során pedig ezt majd nyomon követni, ha sikerül.

A nemzetiségi önkormányzati választásokkal kapcsolatban az ONÖSZ javasolja, hogy a nemzetiségi névjegyzékbe a nem magyar állampolgár jelentkezőket is fel lehessen fenni, ahogy ez a legutóbbi választások előtt volt. A legutóbbi választások folytak az új szabályozás szerint, hogy csak a magyar állampolgárokat lehetett felvenni. Ez problémát jelent, tudjuk, sok nemzetiség esetében, tehát megpróbáljuk érvényesíteni ezt a kérést.

Ahogy jeleztem, az ONÖSZ javaslatain túlmenően friss impulzusok is érték bizottságunkat. Budapest Főváros Kormányhivatalának elnöke, dr. György István kormány megbízott úr is beszámolt nekünk a fővárosban működő kerületi és fővárosi, illetve az országos nemzetiségi önkormányzatok törvényességi felügyelete során szerzett tapasztalataikról. A beszámolója is tartalmazott néhány konkrét törvénymódosítási javaslatot például a zárt ülésekkel kapcsolatban, hogy személyi jellegű ügyek tárgyalásánál az érintett kérésére nemcsak tarthat zárt ülést az adott nemzetiségi önkormányzat testülete, hanem azt kell tartania, ahogy egyébként ezt a települési önkormányzatok testületei is végzik.

Aztán nagyon érdekes dolog volt, talán minket is, szószólókat is bizonyos fokig érintett, a mandátumról való lemondás kérdése a megválasztott nemzetiségi önkormányzati képviselők esetében. A mostani szabályozás szerint ezt a lemondást az illetékes testületnek is el kell valamilyen módon fogadnia. Ebből adódtak problémák. Itt próbáltunk szövegesen is már megfogalmazni valamilyen javaslatot arra, hogy a lemondást, ha szóbeli és a testületi ülésen hangzik el, akkor nyilvánvalóan a testület tudomásul veszi, a jegyzőkönyvében rögzíti, és ezt a jegyzőkönyvet pedig a választási bizottságnak megküldi, amelynek aztán további feladata van a mandátum kiosztásával kapcsolatban. Tehát nem kell hozzá jóváhagyó határozat, hanem automatikusan küldeni kell a jegyzőkönyveket a megfelelő fórumokhoz.

Még egy érdekes dolog merült fel a képviselői méltatlanság kérdésével kapcsolatban, hiszen ha valamelyik képviselőnek hosszabb ideig köztartozása van, és nem rendezi, akkor tulajdonképpen méltatlanná válik a képviselői mandátumára. Erről nemzetiségi önkormányzatok esetében helyi és területi szinten a jegyzők értesítik az adóhatóságot, illetve az adóhatóság már nem arról, hogy méltatlanok, hanem hogy kik azok a képviselők, akiket ilyen szempontból a NAV ellenőriz és figyelemmel kísér, és értesíti a jegyzőt vagy a testületüket, ha ilyen helyzet előállt. Tehát ott rendezve van ez a kérdés. Most hirtelen nem tudom, hogy hivatalosan ezt az adatbázist hogyan nevezzük a NAV-nál - látom, most sűg a munkatársam, de messze van. Tehát van egy ilyen speciális adatbázis. Az országos önkormányzatok, országos nemzetiségi önkormányzatok esetében ez egyelőre megoldatlan. Mi javasoljuk, hogy a hivatalvezető küldje meg ugyanezt az adatbázist a NAV felé, és akkor ez már mindhárom nemzetiségi önkormányzati szinten rendezhető.

Ebből következik - a végére hagytam, csak valóban szemelvényeket veszek ki - az ONÖSZ-nek még egy javaslata, hogy az eddig hatályos rendelkezés szerint, amelynek alapján egy nemzetiségi önkormányzati képviselő helyi és országos vagy helyi és területi szinten, tehát csak két szinten lehet párhuzamosan képviselő, ezt

töröljük. Tehát ne legyen ez szabályozva. Ha három helyen képviselő, legyen három helyen. Egyébként valamikor ez nem volt ritkaság. Kettő helyen, az elektori választásoknál kötelező volt helyi szinten, mindenki képviselő volt, aki magasabb szinten is képviselő.

Nos, nagy öröömre szolgált már a múlt héten, amikor az anyagon dolgoztunk, hogy meghívást kaptam az Országos Nemzetiségi Önkormányzatok Szövetsége elnökétől, holnap közgyűlést tartanak, és épp ezért már múlt héten az országos önkormányzatok elnökeinek is elküldtük ezt az anyagot, ezt a javaslatot, hogy a holnapi közgyűlésen már erről is tudjunk egyeztetni, hiszen az idő természetesen szorít. Ha ezt még a tavaszi ülészakban be kívánjuk nyújtani, akkor áprilisban az egyeztetéseket le kell folytatnunk. Ennyi lenne részemről.

Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e észrevételük, további javaslataik a módosításokhoz. *(Jelzésre:)* Kreszta Traján román szószóló úr, tessék!

További hozzászólások

KRESZTA TRAJÁN román nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót. Két dolog mindenképpen megragadta a figyelmemet. Az egyik a 4 fős óvodai csoport. Hogyan fogják ezt megoldani az óvónők kérdéséről? Régen felmerült már az a kérdés, és hozzám is jöttek megkeresések, hogy jó lenne, ha az óvodai ételszámnál is 8 fő lenne a meghatározó, hiszen ahhoz kellene igazítani az óvónők létszámát. Nem tudom, ez a négyes dolog hogyan fog menni, hogy fog aránylani az óvónők alkalmazásához viszonyítva. Gondolom, a jelenlévő pedagógusok ezt tudják.

A másik, amit említettél, ez a három szinten való részvétel az önkormányzatokban, tehát hogy benne lehet az országosban, a fővárosiban és a kerületiben. Ezzel messze nem tudok egyetérteni. Bocsánat, de a Fővárosi Önkormányzat elnöke benne van az V. Kerületi Önkormányzatban és az országosban is. Kettő bőven elég ahhoz, hogy ha megélhetési politikusként akar megélni, akkor az országos önkormányzat munkájában ne vegyen részt, vagy legyen egy helyi nemzetiségi önkormányzat elnöke, és úgy legyen delegálva a közgyűlésbe, de hogy mind a három szinten mint elnök van jelen, én ezt nem tudom elfogadni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Természetesen minden felvetődött kérdéshez szívesen veszem mindenki véleményét. *(Jelzésre:)* Koranisz Laokratisz görög szószóló úr!

KORANISZ LAOKRATISZ görög nemzetiségi szószóló: Engem is két dolog fogott meg. Az egyiket már elmondta Kreszta Traján.

A másik dolog az, hogy ha nem csal az emlékezetem, az előző választásokon úgy volt, hogy választópolgárként megjelent a külföldi állampolgár, de nem volt lehetősége, hogy beválassza magát vagy beválassza a közösség valamelyik testületbe, csak választójoga volt. Én erre emlékszem.

Amit viszont nem tudok megérteni, hogy mi, akik most „törvényalkotók” vagyunk, hogyan lehet ilyen egy nem magyar állampolgár, főleg egy olyasvalaki, aki nem is európai uniós országból jön, holnapután itt ül a szószólók között és törvényt alkot? Ezt nem értem. Ez valahogy nekem nem fér össze.

A másik dolog az, hogy ha választható lenne bármelyik önkormányzatba vagy országos önkormányzatba egy elnök, aki nem beszél a magyar nyelvet, de itt dolgozik, tartósan itt tartózkodik, ezt megint nem értem. Én azt mondom, hogy igen, magyar állampolgárnak kell lennie, kell beszélnie mind a két nyelvet. Én ezt mondom.

Menjünk vissza arra a választójogi törvényre, amikor kimondtuk azt, hogy mint választópolgár, felkerülhet a választói névjegyzékre, de nem lehet választható. Ennyi az én kérésem.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ne keverjük most ezt az országgyűlési képviselők és nemzetiségi képviselők, szószólók választásával, mert ott természetesen csak magyar állampolgárok választhatók. Most a nemzetiségi önkormányzatok képviselőinek választásáról beszélünk. Nagyon fogok örülni, ha szószólótársaim majd írásban is akár nagyon röviden azt mondják, hogy bepontoztuk az egyes témákat, az 5. ponttal nem értek egyet, mert, a 6. pontot támogatom. *(Jelzésre:)* Kissné Köles Erika, tessék!

KISSNÉ KÖLES ERIKA szlovén nemzetiségi szószóló: Elnézést, nyilván akkor ezt írásban is megtehettem volna utólag, de azért most egy dologra megpróbálnék együttgondolkodásra kérni mindenkit. A nemzetiségek jogairól szóló korábbi törvényben, de már nagyon régóta, amióta törvényeink vannak, volt egy olyan mondat, hogy ha az óvodák és iskolák nemzetiségi képzéséhez kapcsolódóan ugyanahhoz a nemzetiséghez tartozó 8 tanulója kéri a fenntartótól, hogy hozzon létre, nincs ott, hogy évfolyamonként. Tehát a régi törvényben nem volt ott, hogy évfolyamonként. Szerintem mi ezzel öngólt rúgunk. Nem tudom, biztos, hogy mindenhol megvan évfolyamonként a 4 nyilatkozó? Nem kéne ezt úgy hagyni, hogy 4 szülő kéri? Évfolyamonként kis faluban, legyen ez mondjuk nyolcosztályos általános iskola, lehet, hogy az ötödikesek vannak kilencen, lehet, hogy hetedikben vannak tizenegyen, de lehet, hogy szeptembertől 2 gyerek fog az elsőbe beiratkozni. Az iskolát nem fogják ettől megszüntetni, sőt volt olyan, hogy évfolyam maradt ki, és volt olyan, konkrétan tudom, hogy volt nyolc évfolyamos iskola, amely 27 gyerekkel ment. Nyolc évfolyamos! Most a középiskolai gyakorlatból indulok ki, nekem is volt olyan, hogy kilencedikben, tizedikben nem volt gyerekek, de tizenegyedikben, tizenkettedikben volt. Azok a szülők nyilatkoztak, hogy ők kérik a nemzetiségi nevelést, és tudjuk, hogy minden évben nyilatkoztatni kellett egészen három évvel ezelőttig, amit mi kezdeményeztünk, ezt csak zárójelben jegyeztem meg, hogy egy kicsit nagyképűsködjek, de végül is elfogadták, viszont ha mi belefogalmazzuk most az új nemzetiségek jogairól szóló törvénybe, hogy évfolyamonként 4 gyerek szülejeinek kell nyilatkoznia, akkor szerintem magunk szigorítunk ezen. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megkérem szószóló asszonyt - mint szakembert is -, hogy nézze meg ezt és írásban jelezze. Én talán annyit tennék hozzá, és ezt most csak kútfőből mondom, hogy azt hiszem, az volt a törvényben, hogy ha a köznevelési törvény rendelkezései szerint az osztály vagy az óvodai csoport megszervezhető vagy indítható. Tehát valamilyen megfogalmazás volt ott korábban is erre, tehát nézzük meg alaposan, és akkor nyilvánvalóan érdekes a felvetés. *(Jelzésre:)* Hartyányi Jaroslava ukrán szószóló asszony, tessék!

HARTYÁNYI JAROSZLAVA ukrán nemzetiségi szószóló: Nekem van egy kérdésem. Nekünk van egy munkacsoportunk, amely foglalkozik a nemzetiségi törvenymódosítással. Nem tudom, mennyire van ez köszönőviszonyban, mert nem vagyok benne, tehát mit tettek le az asztalra. Amit most kaptunk törvenymódosítás címszó alatt, vitaindítónak nagyon jó, de nem teljes. A nemzetiségi törvény módosításáról van szó, és nem tudom, lesz-e két év múlva szószólói rendszer, lehet, hogy meggondolja magát az ország, de használjuk ki ezt a lehetőséget, hogy átfogó módosítást hajtsunk végre. Itt nagyon jó ötletek vannak, csak úgy érzem, nem ad

teljes képet az egész nemzetiségi törvényről, pláne a választójogról. Ez egy nagyon zűrös téma, maga a választójogi törvény. Nem tudom, mi volt a szándék, amikor előterjesztették, hogy kezdjünk erről beszélni vagy megállapodjunk, hogy meddig kell ezt a törvényt kidolgozni. Úgy érzem, hogy mi munkacsoportunk anyaga nélkül én például nem tudok javaslatokat tenni, mert nem látom, hogy ők mit javasoltak. Nagyon köszönöm annak, aki ezen dolgozott az Országos Önkormányzati Szövetségtől, mert legalább ők már tudják, hogy mi a baj és hol látják a bajt, de ennél nagyobb bajok vannak. Csak egy példát említenék. Itt már disszonanciát érzek az aktív és passzív jog között, hiszen azok az állampolgárok, nemzetiséghez tartozó állampolgárok, akik csak letelepedéssel rendelkeznek, csak ebben a ciklusban szavazhattak, a törvény úgy szól, hogy a következő ciklusban már nem. Ezzel szemben mi megadjuk nekik az aktív és passzív választójogot, ami ebből látszik, ezt pedig még nem tudjuk, hogy mennyire fog kihatni a közösségekre, azokra a közösségekre is, akikhez hozzátartozó emberek 30 százaléka csak letelepedéssel rendelkezik. Érzem a jó szándékot, de szabályszerűen hiányosnak érzem, hogy most erről már konkrétan beszéljünk, pláne a munkacsoport anyaga nélkül Nem tudom, hogy az hol tart. Erre szeretnék választ kapni. Köszönöm.

ELNÖK: Tulajdonképpen két munkacsoportunk is van, amely mindkettő felvállalta, hogy foglalkozik ezzel a kérdéssel. Eddig még nem foglalkoztak ezzel. Azt hiszem, ez lehet egy inspiráció, lehet ez egy alap. Ez tulajdonképpen az összegezése annak, amiről eddig tudunk. Tudunk arról, hogy az Emberi Erőforrások Minisztériuma tavaly nekirugaszkodott, hiszen a kormány törvényalkotási programjában szerepelt, hogy ősszel a nemzetiségi törvény módosítására sor kerül. Egyeztettek is az országos nemzetiségi önkormányzatokkal, ők az anyaghoz kifejtették a véleményüket, tehát ennek az anyagnak a gerince az akkor felvetődött problémák, ilyen irányban indult volna el a törvénymódosítás. Ezt egészítettük ki a kormánybiztos észrevételeivel és néhány olyan észrevétellel, ami valóban inkább megfogalmazásból, akár sajtóhibából, visszamaradt kifejezésekből, rossz névelőkből stb. ered, amit ha nyilvánvalóan ilyen alkalommal észreveszünk, meglátjuk, módosítani kell. Mindenki tudja, hogy a nemzetiségek jogairól szóló törvény egy hatalmas joganyag, egy nagyon terjedelmes joganyag, ugyanakkor itt visszatérő kérdés, hogy a törvényt módosítani kell, mert van egy-két olyan sarkalatos, sürgető dolog, például az országos önkormányzati hivatali alkalmazottak jogállása, vagy akár a közelgő választások kapcsán, hiszen ezek a felvetések az országos önkormányzatoktól érkeztek túlnyomórészt, tehát az ő felvetéseik, így is kezeljük őket.

Én azt hiszem, valóban jómagam is azért ültem neki, hogy inspiráljam a munkacsoportokat is, hogy kezdjék el a munkát, dolgozzon rajta az ONÖSZ, nyilvánvalóan az ombudsmani hivatallal is a következő fordulóban és a Választási Bizottsággal is egyeztetni akarunk. Itt most a kérdés az, hogy mire akarunk még kitérni. Természetesen minden felvetésünket legalább a saját országos önkormányzatunkkal is egyeztessük. Ez elég bonyolult, és azt hiszem, nem lesz rövid, hanem hosszadalmas feladat lehet. *(Jelzésre:)* Kissné Köles Erika jelentkezett, szlovén szószóló asszony. Tessék!

KISSNÉ KÖLES ERIKA szlovén nemzetiségi szószóló: Köszönöm szépen a szót. Nem vagyok senkinek a fogadatlan prókátora, de azért szeretném elmondani, hogy miután magam is benne vagyok a munkacsoportban, mi dolgoztunk. Mi igenis dolgoztunk, sőt tavaly még tartott a téli szünet, amikor itt ültünk az Emberi Erőforrások Minisztériuma fősztályvezetőjével, tegye fel a kezét, aki még szintén itt

volt, és dolgoztunk a nemzetiségek jogairól szóló törvényről első körben. Akkor nyilvánvalóan az EMMI részéről ismertették velünk az elképzeléseket, amelyeket az EMMI-n belül fogalmazott meg az államtitkárság, illetve annak a főosztálya. Aztán jó párszor összejöttünk és mentünk bizonyos pontokon keresztül, és megállapítottuk, hogy úgy, hogy mi is csinálunk valamit, és rajtunk kívül még csinál valaki valamit, ez bent, a Parlamentben zajlott, az első emeleti büfében, mert ott találtunk alkalmas helyet, ott ültünk talán háromszor munkacsoportilag, nem fog működni. Ráadásul én azt gondolom, hogy igaza van Jaroszlavának, ezt a törvényt most pontról pontra végig kéne nézni. Nem egyes pontokat, és nem elszakítva a választási törvénytől, az államháztartási törvénytől stb., és még lehetne egy párat sorolni, tudniillik ahhoz, hogy nekünk egy jó nemzetiségek jogairól szóló törvényünk legyen, ezeket együtt kell kezelnünk. Kiragadhatjuk, csak két hónap múlva rájövünk, hogy nincs meg a harmonizáció két törvény között, és borul, ellentmondunk egymásnak, vagy mit tudom én. Azt azért tudjuk, hogy a törvények elfogadása meglehetősen gyors tempóban zajlik. Nyilván ha mi most a nemzetiségek jogairól szóló törvénnyel el tudunk indulni az ideai tavaszi ülészakban, az már valamilyen szinten nyert ügy, de akkor igen, tényleg úgy csináljuk meg, hogy lehetőség szerint egy darabig legyen működőképes. Itt sok mindent figyelembe kell venni.

Nem véletlenül vettem elő az iskolát, nemcsak azért, mert ez a lelkemhez és minden egyébhez, a foglalkozásomhoz, hivatásomhoz is legközelebb álló dolog, de igenis előbb-utóbb azzal is számolni kell, hogy most még van hajlandóság a kormányzat részéről, hogy a nemzetiségek szervezeteinek a kezébe adjanak intézményeket, de meddig és így tovább. Ezekkel minddel számolni kell. Azt gondolom, valóban két-három évvel előbbre kell futnunk, mint ahol pillanatnyilag tartunk. Ehhez nemcsak munkacsoport kell, hanem ehhez kell mindenkinek az ötlete, mindenkinek az elképzelése kell, akár ért a törvény nyelvéhez, akár nem, a gyakorlati életből hozott tapasztalatait kellene, és meg kell nézni, hogy hol lehet szinkronba hozni bizonyos törvénnyel azokat a csapdákat, lehet, hogy nem ez a legmegfelelőbb kifejezés, amelyekbe adott esetben mondjuk pont a törvénykezés sodorhat egyes nemzetiségi önkormányzatokat. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Van-e még egyéb észrevétel a bizottság tagjai részéről? *(Nincs jelentkező.)* Akkor megadom a szót Racskó Erzsébet asszonynak, az Országos Szlovák Önkormányzat elnökének és az Országos Nemzetiségi Önkormányzatok Szövetsége elnökének.

HOLLERNÉ RACSKÓ ERZSÉBET elnök (Országos Nemzetiségi Önkormányzatok Szövetsége): Köszönöm a szót. Tényleg csak pár percre venném igénybe a tisztelt bizottság türelmét. Szeretném tájékoztatni a bizottságot arról, hogy az az anyag, amely tulajdonképpen ennek a szétküldött módosítási javaslatnak az alapját képezte, körülbelül egy éve keletkezett, amikor az EMMI-től megkaptuk azokat a javaslatokat, amelyek a nemzetiségi törvény módosítására vonatkoztak. Akkor is - mint általában - időzavarban voltunk, mert mi abban reménykedtünk, hogy bizonyos megoldásra vagy sürgősen megoldásra váró problémáknak az orvoslására van lehetőség vagy reális esély akkor, ha relatíve gyorsan reagálunk.

Ez az anyag úgy keletkezett, hogy körülbelül két vagy három alkalommal az országos nemzetiségi önkormányzatok által megbízott 4-5-6 tagú csoport leült, és akkor végimentünk az EMMI anyagán és azokon a tapasztalatokon, amelyeknek birtokában voltunk már akkor. Ami különösen érzékenyen érintette a nemzetiségi önkormányzatokat is, ami különösen inspiráló volt számunkra, az a nemzetiségek jogairól szóló törvény és néhány további törvény közötti ellentmondás, ami különösen

az oktatás területén jelentkezik, és komoly következményei vannak ezeknek az ellentmondásoknak. Amikor úgy döntöttünk, hogy pontot vagy pontosvesszőt teszünk ennek a munkának a végére, az talán valamikor tavaly kora nyáron volt, amikor abban reménykedtünk, hogy ősszel lehet, hogy van esély arra, hogy hozzányúljon a parlament, hiszen tervben volt ehhez a törvényhez.

Mi kifejezetten munkaanyagként küldtük ezt el a bizottságnak és az EMMI illetékes főosztályának is. Az én értelmezésemben - kérem, tényleg értelmezzék vagy értsék így - ez egy olyan munkaanyag volt, ami a kezdete egy munkának. Bennünk is felmerült akkor is az is, hogy vannak benne olyan javaslatok, amelyek ott elhangzottak, de egyáltalán nem biztos, hogy pozitív irányban mozdítják el a mi működési feltételeinket vagy egyáltalán a jogszabályi környezetet, amelyben működünk. Szeretném itt is és még egyszer elmondani, hogy ez egy olyan munkaanyag volt, ami valóban csak vitaindítóként szolgálhat. Én is azt gondolom, hogy ha a bizottság ezt felvállalja, hogy előkészíti a nemzetiségi törvény módosítását, akkor egy alapos munka az, ami közösen az én értelmezésemben áll előttünk. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. Én azt gondolom, a kollégáim is nyitottak arra, hogy közösen dolgozzunk ezen a következő törvényt módosításon. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Dolgozni kell rajta. A tanulság az, hogy ez egy hatalmas munka. Áttanulmányozni ezt a törvényt nem kis feladat, de nyilván neki kell látni. Én valóban bátorítom mind a két munkacsoportot, vagy pedig döntsük el, hogy albizottsági szinten fogjuk csinálni, vagy a két munkacsoport. Három-három fős munkacsoportunk van. Az egyik a köznevelési törvény módosítására jött létre, de a nemzetiségi törvény módosítását is feladatának tekintette, a másik pedig kimondottan a nemzetiségi törvény módosítására. Tehát én azt hiszem, ezt is tekintsük az eddigi folyamatok valamiféle összegzésének, és innen el kell rugaszkodni, meg kell próbálni elrugaszkodni, akár azzal a módszerrel, hogy sorra vesszük az 1. §-tól a 250. §-ig a törvényt, vagy pedig az alapvető problémákból kiindulva, tehát a mostani szükségletekből kiindulva. *(Jelzésre:)* Kissné Köles Erika, tessék!

KISSNÉ KÖLES ERIKA szlovén nemzetiségi szószóló: Köszönöm, és elnézést kérek. Nekem lenne egy javaslatom. Nem tudom a másik munkacsoportot, a mienket is most már csak körülbelülre, azt tudom, hogy Halina, Lyubo és jómagam benne vagyunk. Komolyan gondoltam, hogy végig kell bogarászni az összes paragrafust, de akkor csináljuk azt, hogy felosztjuk iksz számú paragrafusra, és mindenki dolgozzon. Mindenkinek van jogász kollégája, és azt gondolom, ez úgy lenne igazságos, tudniillik a legkönnyebb azt mondani, hogy mit csinált a munkacsoport. Köszönöm.

ELNÖK: Természetesen én nem akartam megbántani egyik munkacsoportot sem, csak erről nem volt információ, hogy a munkacsoport ennek nekiült, tehát nem tudtam róla, és nagyon sajnálom, gondolom, született valami anyag is.

Az emlékeink, ismereteink felelevenítése céljából: tavaly márciusban hoztunk létre két munkacsoportot. Az egyik a nemzetiségek jogairól szóló törvény és a nemzeti köznevelésről szóló törvény módosítását előkészítő munkacsoport volt. Ennek Alexov Lyubomir, dr. Csúcs Lászlóné és Kissné Köles Erika bizottsági tagok a tagjai. A másik munkacsoport az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló országgyűlési határozat, a nemzetiségek jogairól szóló törvény és a választásokkal kapcsolatos törvények módosítását előkészítő munkacsoport volt. Ennek Ritter Imre, dr. Turgyán Tamás és Varga Szimeon a tagjai. Nyilvánvalóan akár a két munkacsoport összeállhat, és

csatlakozzunk hozzá. Tehát akár albizottsági szinten, akár munkacsoportok szintjén kezdjük meg a munkát. Köszönöm.

Van-e még valakinek hozzászólása? *(Nincs jelentkező.)* Jó, köszönöm szépen. Én szintén holnap az Országos Nemzetiségi Önkormányzatok Szövetsége közgyűlésén is nyilvánvalóan kíváncsi leszek az ONÖSZ véleményére és arra is, hogy hogyan tudnánk továbblépni a kérdésben. A második napirendi pontot lezárom.

Egyebek

A 3. napirendi pont az egyebek. Szeretném tájékoztatni a bizottság tagjait arról, hogy az alapvető jogok biztosának és helyetteseinek tevékenységéről szóló 2015. évi beszámoló elkészült, B/9278. számon került benyújtásra. Tanulmányozható, hamarosan bizottsági ülésünkön is meg fogjuk vitatni. Biztoshelyettes asszonyt már mára próbáltam meghívni, de nem tudott részt venni a mai ülésünkön. Hamarosan meghívjuk, és természetesen fel fogunk készülni ennek az országgyűlési plenáris vitájára is.

A következő bizottsági ülésünk április 19-én, kedden lesz. Elképzelhető, hogy akkor már napirendi pont lesz, napirendre kerül ez a beszámoló is. Tehát kísérik figyelemmel ezt az indítványt.

A közmédiától is levelet kaptunk, Siklósi Beatrix főszerkesztő asszonytól. Ezt továbbítottuk a bizottság tagjainak. Május 22-én, vasárnap kerül sor ismét a Nemzetiségi kultúrák napjára a televízióban. Kéri bizottságunk tagjait is, hogy ha javaslatainkkal, konkrét javaslatokkal, kiemelkedő nemzetiségi személyiségekre való figyelemfelhívással tudjuk segíteni a szerkesztők munkáját, akkor ezt örömmel vesszük.

Kérdezem a bizottság tagjait, hogy az egyebekben van-e esetleg más információjuk. *(Jelzésre:)* Kissné Köles Erika szlovén szószóló asszony, tessék!

KISSNÉ KÖLES ERIKA szlovén nemzetiségi szószóló: Én csak emlékeztetni szeretném a tisztelt kollégákat, hogy holnap 10 órakor albizottsági ülést tartunk. Természetesen az albizottság jellegéből fakadóan két köznevelési témakör kerül napirendre. Az első a nemzetiségi felsőoktatás kérdését taglalja. Maruzsa Zoltán, az Oktatási Hivatal vezetője lesz a meghívott vendégünk, aki egyébként a felnőttoktatás kérdésével is foglalkozik, illetve majd Sipos Imre helyettes államtitkár úr és Kraszlán István főtanácsadó úr a 2. napirendi pontnál. Természetesen az albizottság tagjain kívül nagy tisztelettel látunk minden bizottsági tagot, akinek az ideje éppen engedi.

Még egy dolgról szeretnék nagyon röviden szólni, mert igazából folyamatjellegű, és nem akarok előre beszélni. Elnök úr kérésére gyakorlatilag a második héttől részt veszek a Köznevelési Kerekasztal munkájában, a fenntartói munkacsoport munkacsoportjának a munkájában. El kell mondanom, hogy a tapasztalatom az, hogy rendkívül sok ember rendkívül sokat dolgozik. A magam részéről úgy ítélem meg, hogy a köznevelésnek egy olyan jellegű átalakítása vette kezdetét ezáltal, ami egyrészt - természetesen mindannyian tudjuk - bőven ráfér a köznevelésre, nyilván ez folyamat, tehát nem fog egy varázsütésre majd minden megváltozni, de én nagyon bizakodó vagyok. Amint konkrét bejelentések stb. születnek, természetesen részleteket is el fogok mondani. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Hartyányi Jaroslava ukrán szószóló asszony, tessék!

HARTYÁNYI JAROSZLAVA ukrán nemzetiségi szószóló: Az előző ülésen volt egy kérés a meghívott vendégekkel kapcsolatban, és úgy emlékszem, én is kértem,

hogy Szijjártó külügyminiszter urat szívesen látnám. Mit sikerült ez ügyben intézkedni? Vevő arra, hogy ide ellátogat, vagy elzárkózik?

ELNÖK: Ahogy a múltkori ülésen is tájékoztattuk a bizottság tagjait, Szijjártó miniszter úr jelezte, hogy szívesen eljön a bizottságunkba, de júniusig nem tud. Akkor javasoltuk, hogy hívjuk meg Kalmár Ferenc miniszteri biztos urat, hogy tájékoztasson minket a vegyesbizottságok munkájáról. Ebben maradtunk. Ez a meghívás Kalmár úr felé él, és a miniszter urat pedig megpróbáljuk majd a júniusi ülésünkre meghívni.

HARTYÁNYI JAROSZLAVA ukrán nemzetiségi szószóló: Ez azt jelenti, hogy júniusig nem jön, tehát júniusban számíthatunk a külügyminiszterre?

ELNÖK: Igen, azt mondták, hogy júniusig biztosan nem, tehát júniusig nem, annyira elfoglalt, de meg fogjuk ismételni a meghívást.

HARTYÁNYI JAROSZLAVA ukrán nemzetiségi szószóló: Jó, köszi.

Az ülés berekesztése

ELNÖK: Kérem! Más felvetés van-e? *(Nincs jelentkező.)* Szeretném még a bizottság tagjainak a figyelmét felhívni arra, hogy kövessék nyomon a benyújtott irományokat, hiszen holnap délig kell jeleznünk az Országgyűlés Hivatala felé írásos indoklással, ha valamilyen beadványt nemzetiségi napirenddé kívánunk nyilvánítani. Csütörtökön házbizottsági ülés lesz, és akkor ott ezt a javaslatot képviselni fogom. Köszönöm szépen az aktív közreműködést. A napirendi pontot és az ülést berekesztem.

(Az ülés befejezésének időpontja: 14 óra 31 perc.)

Fuzik János
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Vicai Erika