



Ikt. sz.: NEB/82-2/2015.

NEB-18/2015. sz. ülés  
(NEB-33/2014-2018. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Magyarországi nemzetiségek bizottságának**  
2015. szeptember 30-án, szerdán 10 óra 04 perckor  
az Országház Irodaháza 562. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	<b>3</b>
<i>Az ülés résztvevői</i>	<b>4</b>
<i>Az ülés megnyitása</i>	<b>5</b>
<i>A napirend elfogadása</i>	<b>5</b>
<i>Javaslat a Hungarikum bizottságba delegálandó tag személyére (2012. évi XXX. törvény 14. § (3a) bekezdése)</i>	<b>5</b>
<i>Előzetes állásfoglalás a kormány 2015. évi őszi törvényalkotási programjában szereplő indítványok nemzetiségi napirendi pontként történő meghatározásának várható kezdeményezéséről</i>	<b>6</b>
<i>A bizottság 2015. évi őszi ülészakra vonatkozó munkatervének megvitatása és elfogadása</i>	<b>8</b>
<i>A Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCXXX. törvény végrehajtásáról szóló, T/5054. számú törvényjavaslat - a) A bizottság véleményének kialakítása a HHSZ 36. § (5 bekezdése alapján - b) Döntés a részletes vitában megtárgyalandó szerkezeti egységekről a HHSZ 92. § (4) bekezdése alapján</i>	<b>15</b>
<i>Bizottsági konzultáció az MTVA nemzetiségi műsorait érintő kérdésekről</i>	<b>18</b>
<i>Egyebek</i>	<b>21</b>
<i>Az ülés berekesztése</i>	<b>29</b>

## Napirendi javaslat

1. Javaslat a Hungarikum Bizottságba delegálandó tag személyére (2012. évi XXX. törvény 14. § (3a) bekezdése)
2. Előzetes állásfoglalás a kormány 2015. évi őszi törvényalkotási programjában szereplő indítványok nemzetiségi napirendi pontként történő meghatározásának várható kezdeményezéséről
3. A bizottság 2015. évi őszi ülészakra vonatkozó munkatervének megvitatása és elfogadása
4. A Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCXXX. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat (T/5054. szám.)
  - a) A bizottság véleményének kialakítása a HHSZ 36. § (5) bekezdése alapján
  - b) Döntés a részletes vitában megtárgyalandó szerkezeti egységekről a HHSZ 92. § (4) bekezdése alapján
5. Bizottsági konzultáció az MTVA nemzetiségi műsorait érintő kérdésekről
6. Egyebek

**Az ülés résztvevői****A bizottság részéről****Megjelent:**

Elnököl: **Fuzik János**, szlovák nemzetiségi szószóló, a bizottság elnöke  
Farkas Félix roma nemzetiségi szószóló, a bizottság alelnöke

Alexov Lyubomir szerb nemzetiségi szószóló  
Dr. Csúcs Lászlóné lengyel nemzetiségi szószóló  
Giricz Vera ruszin nemzetiségi szószóló  
Hartyányi Jaroslava ukrán nemzetiségi szószóló  
Hepp Mihály horvát nemzetiségi szószóló  
Kissné Köles Erika szlovén nemzetiségi szószóló  
Koranisz Laokratiz görög nemzetiségi szószóló  
Kreszta Traján román nemzeti szószóló  
Ritter Imre német nemzetiségi szószóló  
Dr. Turgyán Tamás örmény nemzetiségi szószóló  
Varga Szimeon bolgár nemzetiségi szószóló

**Meghívottak****Hozzászólók**

Ropos Márton, az Országos Szlovén Önkormányzat elnöke  
Paulik Antal István, az Emberi Erőforrások Minisztériuma  
nemzetiségi főosztályának vezetője

**A bizottság titkársága részéről**

Schweighoffer Anita, a bizottság munkatársa

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 04 perc)

### **Az ülés megnyitása**

FUZIK JÁNOS szlovák nemzetiségi szószóló, a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Az Országgyűlés Magyarországi nemzetiségek bizottsága őszi ülészakának első bizottsági ülését megnyitom. Köszöntöm a bizottság tagjait, munkatársaikat, az Országgyűlés hivatalának munkatársait, és külön köszöntöm vendégeinket - remélem, nem feledkezem meg senkiről -, dr. Bereczky István főosztályvezető-helyettes urat az Országgyűlés bizottsági főosztályáról, Paulik Antal István urat, az Emberi Erőforrások Minisztériuma nemzetiségi főosztályának vezetőjét, dr. Tordai Edina és dr. Török Tamás jog főreferenseket az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalából, Ropos Márton urat, az Országos Szlovén Önkormányzat elnökét, dr. Rónayné Slaba Ewa asszonyt, az Országos Lengyel Önkormányzat elnökét, dr. Borhi Zoltán urat, az Országos Lengyel Önkormányzat hivatalának jogászat, Kukumzisz György urat, a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata elnökét, Agárdi Bendegúz Szpirosz alelnök urat, ugyanettől az országos önkormányzattól, valamint dr. Topuzidisz Dimitrisz szóvivő urat és Gohér Krisztián urat a Croatica Média Központ képviselőjében.

Megnyitom első ülésünket. Remélem, hogy szép nyarat hagytak maguk mögött a bizottság tagjai, és ki tudták pihenni a tavaszi ülészak fáradalmait. Sok sikert kívánok az elkövetkező őszi ülészak munkájához.

### **A napirend elfogadása**

Bizottságunk 12 taggal kezdi meg jelenleg munkáját, megállapítom tehát, hogy a bizottság ülése határozatképes. Nem volt olyan nemzetiségi szószóló, aki helyettesítéssel bízott volna meg valakit.

A napirend elfogadása következik. Kérdezem, hogy a kiküldött meghívóhoz van-e valakinek hozzászólása, észrevétele. *(Nincs jelentkező.)* Megállapítom, hogy az ügyrendünkben meghatározott határidőig, ma reggel 8 óráig egyik szószóló sem kívánt napirend-kiegészítési javaslattal élni. Kérdezem, most kíván-e valaki. *(Nincs jelentkező.)* Ha nem, szavazunk a kiküldött napirendi javaslatról. Aki elfogadja, kérem, szavazzon kézfeltartással! *(Szavazás.)* Ez 12 igen szavazat, ellenszavazat, tartózkodás nem volt. A bizottság egyhangúlag jóváhagyta napirendjét. *(Hartyányi Jaroslava megérkezik az ülésre.)*

### **Javaslat a Hungarikum Bizottságba delegálandó tag személyére (2012. évi XXX. törvény 14. § (3a) bekezdése)**

Rátérünk az 1. napirendi pontunkra: javaslat a Hungarikum Bizottságba delegálandó tag személyére a 2012. évi XXX. törvény 14. § (3a) bekezdése alapján. Köszöntöm Hartyányi Jaroslava ukrán szószóló asszonyt. Most már teljes létszámban, 13 taggal folytatjuk a munkát. Mint önök is tudnak róla, bizottságunk törvénymódosító javaslata alapján is a hungarikumtörvény az elmúlt időszakban módosult. Az egyik módosítás szerint az értékpiramis csúcsán álló Hungarikum Bizottságba a Magyarországi nemzetiségek bizottsága is delegálhat egy főt, az Országgyűlés 4 főt delegál. Arra kért fel házelnök úr, hogy gondoskodjam arról, hogy bizottságunk is delegálja azt a személyt, aki erre alkalmasnak ítéli bizottságunk tagjai sorából.

Az augusztus 31-ig beérkezett javaslatok, jelentkezések alapján három jelöltünk van: a bolgár nemzetiségi szószóló, Varga Szimeon úr, a horvát nemzetiségi szószóló, Hepp Mihály, valamint a lengyel nemzetiségi szószóló asszony, dr. Csúcs Lászlóné. Tekintettel arra, hogy a bizottság csak egy tagot javasolhat ebbe a

grémiumba, azt javaslom, hogy először a három tag közül nézzük meg, hogy ki kapná a legtöbb támogató szavazatot, hányan támogatják az egyes jelölteket, és utána a legtöbb szavazatot kapott jelöltről bizottsági döntést hozunk, hogy mindenki egyetért-e azzal, hogy őt javasoljuk. Egy információt azért szeretnék hozzátenni. Amikor a három jelöltet megnéztem, kiderült, hogy kettőjüket már delegáltuk valamilyen grémiumba, a horvát szószóló urat az EMET-be, a lengyel szószóló asszonyt pedig a Fenntartható Fejlődés Tanácsába. Tehát a három jelölt közül egy van, akit még nem bízunk meg ilyen bizottsági feladattal.

Kérdezem, van-e valakinek észrevétele, javaslata a szavazás lebonyolításához is. *(Nincs jelentkező.)* Ha nincs, kérem, mivel egy delegálási lehetőségünk van, hogy lehetőleg egy tagot támogasson mindenki. Tehát kérdezem, ki támogatja a bolgár szószólót, Varga Szimeon urat. *(Szavazás.)* Ez mindjárt 10 szavazat, ez már abszolút többség. Kérdezem, ki az, aki a horvát szószólót Hepp Mihály urat támogatja. *(Szavazás.)* Kettő. Ki az, aki a lengyel nemzetiségi szószóló asszonyt, dr. Csúcs Lászlónét támogatja? *(Szavazás.)* Szintén egy támogatószavazat.

Megállapítom, hogy a legtöbb támogatást Varga Szimeon bolgár szószóló úr kapta.

Most pedig róla szavazunk már bizottsági döntés formájában. Tehát kérdezem a bizottság tisztelt tagjait, ki ért egyet azzal, hogy az Országgyűlésnek a bolgár szószólót, Varga Szimeont delegáljuk a Hungarikum Bizottságba, illetve házelnök úrnak az ő személyét javasoljuk. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással szavazzon! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Ez 11 igen szavazat. Ki az, aki nem értett egyet ezzel? *(Szavazás.)* Ilyen nem volt. Tartózkodott? *(Szavazás.)* Kettő. Tehát a bizottság 11 igen szavazattal és 2 tartózkodással Varga Szimeon bolgár szószóló urat javasolja. Döntésünkről az Országgyűlés elnökét még a mai napon írásban értesítem. Köszönöm szépen.

### **Előzetes állásfoglalás a kormány 2015. évi őszi törvényalkotási programjában szereplő indítványok nemzetiségi napirendi pontként történő meghatározásának várható kezdeményezéséről**

Áttérünk 2. napirendi pontunkra. Előzetes állásfoglalást hozunk a kormány törvényalkotási programjában szereplő indítványok nemzetiségi napirendi pontként történő meghatározásának várható kezdeményezéséről. Tehát a 48-as listából, amit megkaptunk júniusban a kormány részéről, állítjuk össze javaslatunkat. A bizottság titkársága előzetesen három törvény javasolt erre a listára, és ezt a hármat kapta meg a bizottság: a nemzetiségek jogairól szóló törvény, az egyes szociális tárgyú törvények módosításáról, valamint törvényjavaslat az egyes törvényeknek a központi költségvetés terhére nyújtott támogatások egységes szabályok szerinti biztosításával összefüggő módosításáról. A 48-as listán ezek a 28., 39. és 43. pontban szerepeltek.

Időközben a szlovén szószóló asszony további két törvényjavaslatot is javasolt felvenni erre a listára. Ezt, azt hiszem, most osztottuk ki. Itt az 1. pontban szerepel az egyébként a felsorolásban 18. pont, a törvényjavaslat a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény módosításáról, illetve a listánkon a 4. helyen álló törvényjavaslat a pedagógus életpálya kiterjesztéséről című törvény módosítását elképzelhetőnek tartja. Ez a 42. pontban szerepelt. Tehát jelenleg 5 ilyen javaslatunk van. Van-e további javaslat? Koranisz Laokratisz görög szószóló úr, tessék!

KORANISZ LAOKRATISZ görög nemzetiségi szószóló: Egyetértek elnök úr javaslatával, hasonlóképpen a szlovén szószóló asszony javaslatával is, de szeretnék még ebből a listából javasolni törvényalkotási programba a 27., a 41. és 42. pont alatt szereplő törvényjavaslatokat, amelyek a családok támogatásáról, az egyes szociális és

gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról, illetve a kisgyermekek napközbeni ellátásáról szólnak. Javaslom, hogy ezt együttesen kezeljük úgy, hogy egy gyermekjóléti és családvédelmi albizottságot hozzunk létre.

Javaslatom alátámasztására azt szeretném elmondani, hogy nem kérdés, a gyerekek jogainak, egészséges fejlődésének, a családok védelmének minden nemzetiség életében központi jelentősége van. Második alátámasztásom, hogy a törvényalkotási programban felsorolt ilyen témájú törvényjavaslatok jelenleg nem ismertek a bizottság előtt, így most nem áll módunkban megítélni, hogy azoknak mekkora jelentőségük lesz, de az előzőek szerint minden, a gyerekek és a családok sorsát érintő változás érinti a nemzetiségek sorsát is. A bizottságban többször elhangzott az a felvetés, hogy ne az utolsó pillanatban reagáljunk a tárgyalásra kerülő törvényjavaslatokra, hanem menjünk a dolgok elébe, és legyünk kezdeményezők, tegyünk javaslatot törvénymódosításra, készítsünk mi törvényjavaslatokat.

Természetesen minden egyes szószólónak lehetősége van arra, hogy ezekben a kérdésben kikérje az egyes önkormányzatok véleményét, de álláspontom szerint célszerűbb lenne, ha a már meglévő problémákról egy albizottság szervezeten gyűjtse össze az információt és készítse elő úgy, hogy ne csak a bizottság úgymond szakértői, hanem a külsős szakértők is mondják el véleményüket, és e kereteken belül bizottságunk szervezzen meg egy konferenciát, ahol el tudnak hangzani mindkét részből javaslatok. Ennek alapján döntsünk, illetve módosítsuk a törvényeket. Nekem ez az elképzelésem, és kérem, hogy támogassa ezt a bizottság. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, szószóló úr. Legyen olyan kedves, ismételje meg a három számot.

KORANISZ LAOKRATISZ görög nemzetiségi szószóló: A 27., 41. és 42 pontban lévőkről beszéltem.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Turgyán Tamás örmény szószóló úr, tessék!

DR. TURGYÁN TAMÁS örmény nemzetiségi szószóló: Nagy tisztelettel szeretném kérni a 4. számú törvénymódosítási javaslatot a bűncselekmények áldozatainak jogaira, támogatására és védelmére vonatkozó minimumszabályok megállapításáról. Vegyük már be ezt is a napirendünkbe, ha lehetséges.

ELNÖK: Rendben van, csak utána kellett nézmem. Ez júniusi benyújtás volt, ez már a parlament előtt van, erről lekéstünk.

DR. TURGYÁN TAMÁS örmény nemzetiségi szószóló: Szomorúan hallom.

ELNÖK: Itt nem kezdeményeztük a nemzetiségi napirendi ponttá nyilvánítást, ez már az Országgyűlés előtt van, ezt egyelőre nem tudjuk, de nyomon kell követnünk. Azt hiszem, a mostani ülészakon ez már napirenden van. Tehát erről sajnos már lekéstünk.

DR. TURGYÁN TAMÁS örmény nemzetiségi szószóló: Akkor legalább szóljunk hozzá.

ELNÖK: Kérem?

DR. TURGYÁN TAMÁS örmény nemzetiségi szószóló: De hozzászólni azért még tudunk?

ELNÖK: Mivel nem nemzetiségi napirendi pont, nem tudunk hozzászólni. Van-e további? Igen, Koranisz Laokratisz!

KORANISZ LAOKRATISZ görög nemzetiségi szószóló: Most jutott eszembe, hogy a fentiekén túl nemzetiségi napirendi pontnak javaslom nyilvánítani a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtárellátásról és a közművelődésről szóló törvény módosítását is. Köszönöm.

ELNÖK: A számát kérném. *(Közbeszólások: A 48.)* Igen, ez benyújtás előtt áll, ezt nyilvánvalóan lehet technikailag akceptálni. Van-e esetleg még további javaslat? *(Nincs jelentkező.)* Rendben.

Akkor kérdezem a bizottság tagjait, hogy az általunk megküldött, illetve ma szétesztott ötös listával egyetértenek-e a bizottság tagjai. A módosítókat külön fogom megszavaztatni. Aki egyetért az öt felsorolt törvényjavaslattal, kérem, szavazzon kézfeltartással! *(Szavazás.)* Igen, ez 13 igen szavazat, ellenszavazat, tartózkodás nem volt.

Kérdezem, hogy a Koranisz Laokratisz által javasolt 27., 41., 42., 48. pont... *(Közbeszólás: a 42. benne van.)* Bocsnat, a 48. volt utóbb, először három volt, és a 42. benne van, az a pedagógus életpálya, a 4. pont az ötös listában, ezt a szlovén szószóló asszony már javasolta. Tehát itt a 27. és 41. pont a szociális kérdésekkel kapcsolatos, illetve hozzátehetjük a 48. pontot. Hartyányi Jaroslava jelentkezett még.

HARTYÁNYI JAROSZLAVA ukrán nemzetiségi szószóló: Azt javaslom, hogy a 48. ponttal együtt szavazzunk, ne külön, ez is most érkezett.

ELNÖK: Rendben, a következő gondolatom ez volt, csak ez egy szociális csomag, az meg egy múzeumi történet, tehát mind a háromról lehet egyszerre is dönteni. Tehát a javaslat a 27., 41. és 48. pont volt. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással szavazzon! *(Szavazás. – Dr. Turgyán Tamás és Ritter Imre nem figyel oda.)* Tisztelt szószóló urak, egyetértenek a további három ponttal, amit Koranisz Laokratisz javasolt? Igen. Akkor 13 igen szavazat, ellenszavazat, tartózkodás nem volt.

Megállapítom, hogy az eredeti ötös javaslattervünk további három törvényjavaslattal egészül ki, a 27., a 41. és a 48. ponttal. Aki egyetért azzal, hogy ezt a nyolcas csomagot nyújtsunk be az Országgyűlés elnökének, kérem, szavazzon kézfeltartással! *(Szavazás.)* Ez 13 igen szavazat, ellenszavazat, tartózkodás nem volt. Köszönöm szépen. Ezzel a 2. napirendi pontunkat is lezárom.

### **A bizottság 2015. évi őszi ülészakra vonatkozó munkatervének megvitatása és elfogadása**

Áttérünk a 3. napirendi pontra, a bizottság 2015. évi őszi ülészakra vonatkozó munkatervének megvitatására és elfogadására. Ennek összeállítása részben a kormány törvényalkotási programjára épül, részben pedig az előttünk álló feladatokra, ismert problémákra. Az őszi ülészakra elkészített tervezetet kiküldtük azzal, hogy az ügyrendnek megfelelően B héten keddi napra tervezzük a rendes üléseinket. A kiküldött tervezetet szeretném két gondolattal kiegészíteni.



Időközben tárgyaltam az alapvető jogok biztosának helyettesével, Szalayné Sándor Erzsébet asszonnyal, ő a személyes konzultáció idején is jelezte nekünk, hogy nagyon szívesen konzultálna azokról a nagyobb vizsgálatokról, amelyeket már lezártak. Ilyen idén egyrészt az elkülönített oktatás, tehát az oktatási szegregáció kérdésköre, ezt valószínűleg az október 13-i ülésünkön már napirendre tűznénk. Novemberben feltehetően a miskolci és környékbeli településeken a lakhatási problémákról, elsősorban a roma lakosságot érintő helyzetről folytatnánk konzultációt, és decemberben, ha sikerül addig lezárni, az egyházakról folytatott vizsgálatról. Tehát három ilyen ombudsmani konzultációval is számolunk.

Konzultáltam az Országos Nemzetiségi Önkormányzatok Szövetségének elnökével, Hollerné Racskó Erzsébet asszonnyal, őt egyébként a tervünkbe belevettük az októberi második ülésünkre, a nemzetiségi törvény módosításával kapcsolatban. Úgy tervezik, hogy ők november elején közgyűlést tartanak, amelyre minket is meghívna, és utána lehetséges, hogy konzultációt tartunk. Tehát az ő meghívása függ nyilvánvalóan attól is, hogy a nemzetiségi törvény módosítása az Emberi Erőforrások Minisztériuma részéről mikor lesz benyújtva, hogyan reagálunk erre a kérdésre, hogyan foglalkozunk ezzel.

Szeretném megemlíteni még, hogy Kissné Köles Erika asszony levélben jelezte, hogy az országos önkormányzatok elnökeinek meghallgatásából kimaradt a szlovén elnök. Jelezném, hogy öt ülést tervezünk most, és ABC-sorrendben vettük kettesével az elnököket, tehát a fennmaradó három, a szlovák, szlovén és ukrán országos önkormányzat elnökének meghívását a tavaszi ülészsakra terveztük. De ha a bizottság úgy dönt, hogy hallgassuk meg őket még ebben az ülészsakban, egyrészt ki fogjuk egészíteni háromra, de feltételezem, hogy két elnök meghallgatása körülbelül 1 órát vehet igénybe együtt a felmerült kérdésekkel, válaszokkal, konzultációval. De nagy esélyt látok arra, mivel az utolsó ülést december 8-ra írtuk be, hogy decemberben még egy ülés lesz, akár a nemzetiségi nap előtt, vagy 17-én, vagy 18-án, és akkor a három további elnököt is meghallgathatjuk.

Szintén felmerült Kissné Köles Erika szószóló asszony részéről, aki jelentkezik, és akkor lehet, hogy szóban fogja elmondani, hogy egy témával egészítsük ki a munkatervünket. Tessék!

**KISSNÉ KÖLES ERIKA** szlovén nemzetiségi szószóló: Tisztelettel köszöntöm a második őszi ülészsakon a bizottság elnökét és valamennyi tagját, illetve kedves vendégeinket. Először indokolnám azt, hogy miért kértem volna, hogy a szlovén elnök és a kimaradt másik két elnök is az őszi ülészsakon jöhessen el hozzánk. Azt hiszem, valamennyien egyetértünk abban, hogy talán kicsit a mi, nem akarok erős szót használni, mulasztásunk is, hogy a tavaszi ülészsakon erre nem került sor, de minden bizonnyal a sokrétű munka, illetve sok törvényjavaslat, amelyeken dolgoztunk, ezt nem tette lehetővé.

A másik az, hogy egyrészt előttünk lesz a nemzetiségi törvény módosítása. Ezért azt gondoltam, célszerű lenne az őszi ülészsakon akár azzal a plusz fél órával meghallgatni őket. Azt gondolom, ha fél óra kell egy-egy elnöknek, tehát két elnökre egy óra jut, vagyunk annyira türelmes és fegyelmezett emberek, hogy ha adott esetben egy bizottsági ülés fél órával hosszabb lesz, akkor azt is elviseljük. Talán, miután valamennyien jártasak vagyunk a nemzetiségeket érintő kérdésekben, olyan nagyon a téma sem terhelne le minket. Azt azért tudni kell, hogy a következő, tavaszi ülészsak számunkra majdan február végén kezdődik. Így egy kicsit hosszúnak tartanám az időt, mert két hónapos kiesés után a különböző nemzetiségeknél jelentkező kérdések és problémák, esetleg éppen pozitívumok, amik elhangoznának, esetleg addigra feledésbe merülnének. tehát mindenképpen kérem a tisztelt bizottságot, hogy

lehetőség szerint valamennyi elnök meghallgatására, illetve a lehetőség biztosítására, hogy közöttünk legyen, és elmondja nézeteit, gondolatait, biztosítsunk időt az ős során.

A kiegészítő témakör kapcsán, majd ha a többiek megszólalnak, akkor elmondom a magamét. Egyelőre köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Alexov Lyubomir szerb szószóló úr, tessék!

ALEXOV LYUBOMIR szerb nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót, üdvözlök én is mindenkit. Igazából nem konkrét témát szeretnék javasolni, hanem szeretnék visszatérni arra a javaslatra, amit tavasszal tettem, ez pedig az ülések időpontja. Annak idején mindnyájan vállaltuk a kapcsolattartást a különböző bizottságokkal, és az előző időszakban örökös probléma volt az időpontütközés. Tudjuk, hogy általában mikor vannak a bizottsági ülések, és tavasszal volt róla szó, hogy az őszi munkaterv elkészítése során erre is esetlegesen figyelemmel leszünk. Csak kérdezem, hogy esetleg nem lenne-e mód arra, hogy egy napot csúsztassunk a bizottsági üléseken, mert általában a többi bizottság hétfőn délelőtt meg a keddi napon ülésezik, pont ugyanazon a héten, amikor mi is. Gyakorlatilag az általunk vállalt feladatok így egy egyszerű időpontütközés miatt meghiúsulnak, illetve nem teljesíthetőek. Amikor jelentkeztem ezekbe a bizottságokba, azért tettem, mert szerettem volna ott lenni, és a bizottságok minden esetben már nekünk biztosították a jogot, hogy ott tanácskozási joggal részt vegyünk. Nekem egy kicsit visszás, hogy egyszerűen nem tudok ott lenni. Vagy mondjuk ki, hogy attól visszalépünk, mert egy rossz ötlet, rossz kísérlet volt, vagy pedig tegyük saját magunk számára lehetővé, hogy részt vehessünk ezeken az üléseken. Csak ezt szeretném javasolni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Azt javaslom, hogy foglaljunk ebben állást. Csak egy kiegészítés: nekünk a tanácskozási jogot a jogszabályok biztosítják a különböző bizottságokban, amelyekben részt vehetünk. A nemzetvédelmi bizottság egy külön kategória, de természetesen az örömteli, hogy valóban sokan jelentkeztünk. Itt azért is mondtuk azt, hogy keddi napon lenne az ülés, én a kedd délutánt látom még alternatívának. Azt tudni kell, hogy szerda déli 12 óráig kell leadnunk az Országgyűlés Hivatalába azt a kérelmünket, amellyel nemzetiségi napirendi ponttá kívánunk nyilvánítani már konkrétan egy tárgyalásra tűzött törvényjavaslatot. A szerda délelőtt egy fontos feladatot ró a titkárságra és rám is, tehát az nem igazán szerencsés. Talán, ha módosítani akarunk, a kedd délután lenne, de nem tudom, kinek hogyan illik ez bele a napirendjébe, terveibe. Akár kedden 13 órától is ülhetünk, és akkor a kedd délelőtt felszabadulna, hogy más bizottságok ülésein részt tudjunk venni. Ezt tudom javasolni.

Ritter Imre német szószóló úr, tessék!

RITTER IMRE német nemzetiségi szószóló: Én is tisztelettel köszöntök mindenkit. A kedd délután is jobb, mint a kedd délelőtt. Nekem is rendszeresen a Költségvetési bizottság ülése mindig egyidejűleg van, és többször el is kellett mennem innen, amikor a költségvetés vagy egyéb miatt muszáj volt. Tehát a kedd délután még mindig jobb, de szerintem is a szerda lenne ideális. Meg lehet azt oldani, hogy a nemzetiségi napirendi ponttá nyilvánítást 1. napirendi pontként vegyük, aztán tartsunk egy szünetet, de ahogy a többség gondolja. De legalább kedd délutánra tegyük át, aztán nézzük meg, hogy hogyan fogunk ütközni, akkor még mindig tudunk rajta változtatni, de a kedd délután mindenképpen fontos lenne. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Annyit tennék hozzá, hogy ha kedd délutánra tesszük, akkor nem kell ügyrendet sem módosítanunk, most nincs is napirenden az ügyrend módosítása, mert az ügyrendünk a keddi napról beszél. Megpróbálhatunk egy ilyen átmenetet, aztán összegezzük a tapasztalatokat, hogy mennyit segít ez a módosítás.

Rendben van. Van-e még ehhez valakinek észrevétele? Igen, alelnök úr, Farkas Félix, tessék!

FARKAS FÉLIX roma nemzetiségi szószóló: Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Én is szeretettel köszöntöm a bizottság tagjait. Nekem lenne egy módosító javaslatom az országos elnökök összehívásával kapcsolatban. Itt az Országos Roma Önkormányzat és az Országos Román Önkormányzat elnökét hívjuk egy konzultációra. Úgy gondolom, hogy témáját tekintve, mivel itt a miskolci kilakoltatás és egyéb kérdések is fel fognak merülni vagy legalábbis fő téma lesz, úgy gondolom, több időt kellene ennek szánni. Itt külön kellene választani a kettőt. Mert amennyiben a roma kérdéssel foglalkozunk, az témáját tekintve fajsúlyosabb, erősebb, több időt igényel. Ebben az esetben a román országos önkormányzat elnökének egyrészt kevesebb lenne az ideje, hogy előadja a mondandóját, bár fél órája van neki is, másnak, de a roma kérdést lehet, hogy egy külön időpontban kellene kitérni, és fél óránál több időben. Erre kérnék szépen megoldást.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Most éppen ellenkező irányba indultunk el, hogy mindenkit meghallgassunk még ebben az ülészakban, de el tudom képzelni, hogy a román elnök beszámol, és utána nem fél, hanem egy órát szánunk erre. Nagyon jó a javaslat, hogy egyúttal az ombudsmani konzultációt is megejtsük. Ezt mindenképpen össze tudnánk kapcsolni, a november 24-i ülésre már be is írtam magamnak, hogy Miskolc ügye. Ezt jónak tartom.

A másikat szerintem meg tudjuk oldani, legfeljebb akkor nem három elnököt fogunk meghallgatni, hanem csak kettőt. Nem szavaztunk még erről, de úgy látom, a bizottság tagjai egyetértenek azzal, hogy még ebben az ülészakban hallgassuk meg az összes önkormányzat elnökét.

Van-e további javaslat? Igen, Koranisz Laokratisz görög szószóló úr, tessék!

KORANISZ LAOKRATISZ görög nemzetiségi szószóló: Ahogy mondtam a 2. napirendi pontnál, szeretném a tervezetbe beemelni, hogy október elején a bizottság ülésezzen és hozza létre a gyermekvédelmi és szociális albizottságot, ha ez még belefér a tervezett programunkba.

ELNÖK: Azt szeretném jelezni, hogy az ügyrend módosítása ma nincs napirenden, azt hiszem, erre vissza fogunk térni a következő ülésen, mert ez már a bizottság működésével, szerkezetével kapcsolatos. Azt hozzáfűzném, hogy az Országgyűlésnek van népjóléti bizottsága, szakbizottsága, ahová dr. Csúcs Lászlóné Halina asszonyt delegáltuk. Tehát az Országgyűlésnek van egy állandó munkabizottsága, amely ezzel a területtel foglalkozik. De erre térjünk vissza a következő ülésen.

Kissné Köles Erika szlovén szószóló asszony!

KISSNÉ KÖLES ERIKA szlovén nemzetiségi szószóló: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottsági Tagok! Akkor most elmondom, amit javasoltam. Egyrészt nyilván az MTVA-val feltétlenül fel kell újra vennünk a kapcsolatot, de ez benne szerepel a munkatervünkben. A másik dolog, hogy hosszú hónapok óta itt van közöttünk

kérdésként a nemzetiségi pályázatok ügye, ahol többször megfogalmazódott egyebek mellett, hogy rendkívül bonyolult módon lehet a nemzetiségi önkormányzatnak hozzájutni a pályázati forrásokhoz. Itt az EPER-EMET pályázatokra gondolok elsősorban. Tudom, hogy volt nálunk Tirts Tamás az elmúlt ülészen, és azt is tudom, hogy sok minden elhangzott, viszont volt nekünk egy olyan elképzelésünk, hogy esetleg rámozdulunk - elnézést a kicsit vulgáris kifejezésért - arra a lehetőségre, ami ma már a települési önkormányzatok rendelkezésére áll, nevezetesen a pályázati önrészek megpályázhatóságára. Hiszen amíg a nemzetiségi önkormányzatok, és most nem a civil szervezetekről, hanem az önkormányzatokról beszélek, nem tudnak önrészhez jutni, mert mondjuk nincsenek szponzorai, és azt mindenki nagyon jól tudja, hogy a költségvetésből kapott támogatást nem lehet önrészként feltüntetni, egészen addig gyakorlatilag azt kell mondjuk, hogy csorbítottak az esélyeik a pályázaton való részvételre.

Ugyanakkor természetesen azzal együtt, hogy majd 2016-ban megduplázódik a működési keretük, még mindig ott tartunk, hogy igazán jelentős rendezvények igazán komoly költségekbe kerülnek, tehát a pályázatokra változatlanul szükség van. Továbbá a civil szervezetek részéről elérhető pályázatok kérdése sem lehet számunkra mellékes, tehát a nemzetiségi civil szervezetek pályázását is valamilyen módon át kellene tekintetünk, illetve annak lehetőségét kéne elsősorban áttekintetünk, hogy hogyan lehet ezeket a pályázatokon a rendelkezésre álló viszonylag magas összegekhez könnyebb úton hozzájutni. Természetesen nem úgy gondolom, hogy pályázat nélkül adják oda, de a pályázatok körülményességén valamelyest finomítani kellene. Azt javaslom, hogy ezzel a kérdéssel a bizottság feltétlenül foglalkozzék az őszi ülészen során.

Egyébként szeretném elmondani, hogy a roma kultúra és köznevelés kérdésére májusban egy teljes albizottsági ülést szántunk, és sajnos a végén egyedül ültem itt a roma tanszék vezetőjével és egy-két roma érdekvédelmi képviselővel. No comment. Köszönöm.

ELNÖK: Hartyányi Jaroslava ukrán szószóló asszony, tessék!

HARTYÁNYI JAROSZLAVA ukrán nemzetiségi szószóló: Én is üdvözlök mindenkit. Mi most a 3. pontot tárgyaljuk? *(Jelzésre.)* Csak azért, hogy rendben legyünk. A munkatervünkkel kapcsolatosan egyetértetek, hogy kedden 13 órakor legyen az ülésünk. De ne később kezdődjön, mert általában 3 óra után sehol senki nincs a kormányzati hivatalokban, akit meghívunk. Ha vannak, akkor valamilyen nagyon fontos munkát végeznek, mert nem veszik föl a telefont.

A másik, egyetértetek Erikával. Itt a támogatáskezelővel kellene egy konzultációt tartani, újra meghallgatást tervezni velük, hiszen most kapják meg a civil szervezetek a szerződéseket, az utolsó aláírás szeptemberben volt, ez a szerződésen látszik. Pedig ez előfinanszírozás. Ha ez előfinanszírozás, akkor nem tudom, mit mondjak. Nagyon sok panasz érkezik. Beszéltem a német civil szervezettel, ismerjük egymást, ők is elmondták, hogy már nem értik, itt mi zajlik. Nem szabad, hogy ezt hagyjuk, és csak a tavaszi ülészen foglalkozzunk ezzel, hanem még most. Mert lesz újra pályázatkíírás jövőre. Mi már egy kicsit finomítottuk ezeket a pályázatkíírásokat, de most kellene elszámolás, szerződéskötés és a pénz kifizetése címszó alatt erről beszélni.

Nem tudom, ki mondta, hogy a civil szervezeteinket elhanyagoljuk, akkor előbb-utóbb ez a nemzetiségi élet rovására megy. Nincs a szervezetnek annyi pénze, hogy meg tudjanak élni szeptember-októberig, utána megkapják a pénzt október közepén, megy a finanszírozás, de utána azt a pénzt el kell költeni, de saját zsebből.

Nincs az ma embereknek ma Magyarországon pénzük, hogy előfinanszírozzák az egyesületek működését. Egy kicsit elszegényedtünk. Nem tudom, mások hogy vannak vele, de a nemzetiségek igen. Valamikor több pénzünk volt, saját pénzből még 200 ezer forintot is adtak, de most nincs az embereknek pénzük. Ezt hallom tőlük. Egyetérték, hogy ezt napirendi ponttá tegyék a munkatervünkben. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Ehhez csak annyit fűznék hozzá, hogy éppen a bizottságunknak köszönhetően jelentősen nő a nemzetiségi civil szervezetek támogatása. Indokolt már novemberben-decemberben megnézni, hogy milyen pályázatokat fognak erre kiírni.

Dr. Turgyán Tamás, aztán Ritter Imre!

DR. TURGYÁN TAMÁS örmény nemzetiségi szószóló: Köszönöm szépen, elnök úr. Nyilvánvalóan nagyon fontos az önkormányzati elnökök véleményének ismerete, akik, megjegyzem, bármelyik ülésre hivatalosan, tehát nyugodtan részt vehetnének és véleményt is nyilváníthatnának. A meghallgatásuk is nagyon fontos. Ellenben azt a törvényjavaslatot, ami a legfontosabb az életükben, vagyis a nemzetiségi önkormányzatokról szóló törvényjavaslatot a kormány októberben igyekszik benyújtani. Ha valaha és valamikor meg kellett volna hallgatnunk ezeknek az embereknek a véleményét, az most van. Vagyis most van az utolsó alkalom. Ha ezt eddig nem tettük meg, akkor ezután már nem igazán tudom, hogy miről fogunk beszélni, ami fontos. Mert amiről ti beszéltetek, az is ennek a része. Amiről meg én beszélek, az az, hogy a most regnáló törvény gyakorlatilag mindenre jó, csak arra nem, hogy nemzetiségi önkormányzati életet biztosítson Magyarországon bárhol és bárkinek. Tehát ezt a törvényt alapjaiban kellene megváltoztatni, ezzel szemben mély csend honolt körülötte. Nem igazán hallottam arról, hogy bármelyikünk is aktívan foglalkozott volna ezeknek a dolgoknak a megváltoztatásával. Kivétel, mondjuk talán Erika, aki mindennel mindig aktívan foglalkozik. (*Derültség.*) Tehát a problémám az, hogy ha ezt eddig nem tettük meg, akkor ezután már elszállt a lehetőség is. Ebbe kellett volna hangosabban, harsányabban bevonni mindenkit. Persze, az is lehet, hogy csak én nem tudok róla. Ha így van, akkor mélységesen bocsánatot kérek mindenkitől, de félek, hogy a balhé nem nálam van. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Annyit tennék hozzá, jeleztem, hogy az ONÖSZ elnökével tárgyaltam, az országos nemzetiségi önkormányzatok a szövetségükön belül egyeztetnek és készítik elő a nemzetiségi törvény módosítását. Ez a munka folyamatban van. Tehát már van egy tervezet is, amit megküldtek a minisztériumba. Mi még várunk, mert nem itt pattog a labda. De természetesen ők egyeztetnek. Nyilvánvalóan a meghallgatás arra nem alkalmas, hogy a nemzetiségi törvény módosítását előkészítsük. Mi nyilvánvalóan arra leszünk kíváncsiak, hogy az egyes nemzetiségeknél mik a gondok, mik a célok, hogy használták fel esetleg az emelt költségvetési támogatásokat és egyebek. De ők egyeztetnek az ONÖSZ-ön belül, és kidolgoztak már egy javaslatot, amit már a minisztériumnak is megküldtek. A minisztérium is kidolgozott egy javaslatot. Ott már megindult ez a munka. Elképzelhető, hogy a munkacsoportunkban is, ami többek között ezzel is foglalkozik, ez szintén felmerült.

Ritter Imre, tessék!

RITTER IMRE német nemzetiségi szószóló: Köszönöm. Nem akarok belemenni részletekbe, egyrészt az egész napirendhez nyilvánvalóan ez a gerince annak, amit csinálunk. Ettől még év közben minden olyan témát, ami aktuálissá válik,

vagy elő van készítve, vagy egyeztetés kell, és meg tudunk beszélni időpontokat, bármikor napirendre lehet venni. Tehát ez a gerince annak, amit csinálunk, így szerintem nem kellene most belemenni a részletekbe, az bármikor kiegészíthető.

Csak egy mondat. A nemzetiségi törvény módosításával kapcsolatban volt közös egyeztetés az albizottságok vezetőivel az ONÖSZ elnökével, két alelnökével tavasszal, és ott abban maradtunk, hogy az Állami Számvevőszék az országos önkormányzatoknál végzett vizsgálatainak lezárásáig nem indítunk el ebben semmilyen módosítást. Ezek a vizsgálatok lezárultak, közzé lettek téve az elmúlt héten. Ezeket meg kell nézni, és akkor neki lehet állni élesben ennek az előkészítésének. Úgyszintén a nemzetiségi törvényt is érinti a választási törvénnyel kapcsolatos módosítás. Ott is a tavasz végén megbeszéltük, hogy az ONÖSZ elindít az önkormányzatok részére országosan egy felmérést, aminek lesz egy indító kérdőíve. Ez részben az ÁSZ-vizsgálatok miatt, amelyek több mint két hónapig tartottak, nem fért bele vagy nem tudták megoldani, a múlt héten beszéltem az ONÖSZ elnökével, két alelnökével, ezt most újra előveszik és elindítják. Lesz azért ezekben mozgás.

A pályázatokkal kapcsolatban majd az egyebekben szeretnék valamit elmondani. A magam részéről azt javaslom, hogy fogadjuk el az őszi ülészak munkatervét. Még egyszer mondom, hogy ezt bármikor, bármivel kiegészíthetjük, ami aktuális, előkészített és szükséges. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Farkas Félix alelnök úr!

FARKAS FÉLIX roma nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót, elnök úr. Hát egy problémára én is föl hívnám a figyelmet. Itt tulajdonképpen a nemzetiségi önkormányzatok költségvetése egy picit javult, de még mindig ott tartunk, hogy lemaradások vannak. Annál is inkább, merthogy itt felmerült a pályázati probléma is. Na most, igaz, hogy a költségvetésből a pályázati önerőre nem fordíthatnak keretet, és még ott a másik probléma is, hogy a technikai eszközök sem állnak rendelkezésre, mert nincs iroda, nincs számítógép ahhoz, hogy egy pályázatot be tudjanak nyújtani. Az EMMI-s pályázat, ugye, az EPER-en keresztül megy, és bizony-bizony nagyon sok nemzetiségi önkormányzat ezért ki is marad ebből a pályázati lehetőségéből. Úgyhogy úgy gondolom, nyilván majd ezt a kérdést is kezelni kell. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Alexov Lyubomir szerb szószóló úr, tessék!

ALEXOV LYUBOMIR szerb nemzetiségi szószóló: Köszönöm szépen. Én már csak egy mondat erejéig szólnék, mert a német szószóló kolléga itt nagyrészt megválaszolta, amit szerettem volna Turgyán kolléga felvetésére válaszolni. Mi tavasszal választottunk egy munkabizottságot, amelyik azért, mert nem zajosan dolgozik, együttműködve az ONÖSZ-szel, és az első egyeztetésen, amikor az elveket megfogalmaztuk, itt volt a kormányzat képviselője is. Amiért mégis szó kértem Imre után, az az, hogy itt azért Tamásnak volt egy mondata, és ezt tisztázzuk. Mi nem egy új nemzetiségi törvényen dolgozunk, hanem csak a meglévő módosításán. Mert ha jól értettem Turgyán kolléga szavait, ő azt mondja, hogy most csináljunk egy teljesen új nemzetiségi törvényt, amelyik használhatóbb lesz a mostaninál. A mi feladatunk és elképzelésünk pedig lezárul azzal, hogy a most érvényes törvény módosítását készítjük elő. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A munkatervünkben az ülészak során foglalkozunk a nemzetiségi törvénnyel, az biztos. Van-e még valakinek észrevétele? *(Nincs jelentkező.)* Ha nincs, akkor szavazásra tennék fel néhány kiegészítést.

Ki ért egyet azzal, hogy az üléseinket az őszi ülészakban a keddi napokon 13 órától tartjuk? *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Ez 13 igen szavazat, ha jól számoltam. Ellenszavazat, tartózkodás nem volt. Köszönöm szépen.

Ki ért egyet azzal, hogy az őszi ülészakban az összes országos nemzetiségi önkormányzat elnökét meghallgassuk? *(Szavazás.)* Igen, 12 igen szavazat. Ellenszavazat nem volt. Tartózkodás? Egy tartózkodás volt. Köszönöm szépen.

Végezetül ki ért egyet azzal, hogy a nemzetiségi pályázatok témakörét is felvegyük a munkatervünkbe? Kérem, szavazzon! *(Szavazás.)* Ez 12 igen. Ellenszavazat nem volt, és 1 tartózkodással elfogadtuk a kiegészítéseket.

Akkor szavazásra teszem fel az őszi ülészakra szóló munkatervünk egészét az elfogadott kiegészítésekkel. Aki egyetért az elfogadásával, szavazzon kézfeltartással! *(Szavazás.)* Ez 13 igen. Ellenszavazat, tartózkodás nem volt. A bizottság egyhangúlag jóváhagyta munkatervét. Köszönöm szépen.

**A Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCXXX. törvény végrehajtásáról szóló, T/5054. számú törvényjavaslat - a) A bizottság véleményének kialakítása a HHSZ 36. § (5) bekezdése alapján - b) Döntés a részletes vitában megtárgyalandó szerkezeti egységekről a HHSZ 92. § (4) bekezdése alapján**

Áttérünk a 4. napirendi pontunkra, a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslatra, T/5954. számon volt ez benyújtva az Országgyűlésnek. Ennek első, a) pontjaként a bizottság véleményének kialakítása történik meg a házszabályi rendelkezések 36. § (5) bekezdése alapján. Az úgynevezett zárszámadási törvény, a T/5954. számú törvényjavaslat az Országgyűlés honlapján megtalálható. A bizottság titkársága a törvényjavaslat linkjét kiküldte, így ezt a nagyon terjedelmes, hatkötetes anyagot mindenki áttanulmányozhatta.

Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e valakinek véleménye, hozzászólása, észrevétele a zárszámadási törvényjavaslatához. Ezt egyébként nemzetiségi napirenddé nyilvánítja a hatályos országgyűlési törvény, tehát ezt nem kellett kérvényoznünk. Ritter Imre német szószóló úr, tessék!

RITTER IMRE német nemzetiségi szószóló: Köszönöm szépen. Ezt a 4650 oldalt tüzetesen átnéztem természetesen *(Derűltség.)*, az egészről nem akarok komplett beszámolót tartani. Igazából csak visszautalnék arra, talán emlékeztek arra, hogy a megválasztásunk utáni egyik napirend volt a 2013. évi zárszámadási törvény, amit akkor azzal kezdtem, hogy rendkívül könnyű helyzetben vagyunk, mert mi vagyunk egyedül a parlamentben, akiknek abszolúte semmi közünk nem volt a 2013. évi költségvetéshez. Tehát minden nyomás és felelősség nélkül abszolút elfogulatlanul tudunk róla beszélni és véleményt nyilvánítani. A másik oldalon viszont nagyon nehéz helyzetben vagyunk, mert a nemzetiségek támogatása olyan alacsony szintű és olyan hosszú ideje változatlan, hogy ezen minden körülmények között gyökeresen változtatni kell, innen el kell lépünk. Ezért a zárszámadást is arra használtuk ki, hogy megpróbáljuk a parlamenti képviselőket, frakciókat képbe hozni és tájékoztatni őket, hogy miről beszélünk, miért elfogadhatatlan az a támogatási szint, ami eddig volt.

Akkor azzal fejeztem be, hogy nagyon bízom benne, hogy ez az utolsó költségvetés, ahol ilyen felelősség nélkül, outsiderként tudunk nyilatkozni, de elfelejtettem, hogy van egy 2014-es költségvetés, amihez szintén semmi közünk nincsen. Amikor elkezdtem nézni a beszámolót, akkor első pillanatban egy kicsit

megdöbbenem, hogy milyen számokat nézek, nem erről beszélünk. Amikor rájöttem, hogy 2014-ben is ugyanazok a változatlan számok, mint előtte 6-8-10-14 éven keresztül, hál' istennek ma már más helyzetben vagyunk. Időközben elfogadott a parlament egy 2015-ös költségvetési törvényt, plusz 2 milliárd forinttal, ami több mint 50 százalékos emelés, aztán júliusban az előrehozott 2016. évi központi költségvetési törvényt, ami újabb plusz 2 milliárd 63,8 millió forintot ad, ami azt jelenti, hogy szűk egy éven belül elfogadott két évi költségvetéssel több mint duplájára emelkedett az összes Magyarországon élő nemzetiség részére biztosított támogatás. Azt gondolom, minden továbbra is fennálló problémánkat kicsit félretéve, ezért maximális köszönet jár. Hangsúlyozom még egyszer, az egész parlamentnek, hiszen a minket érintő részeket, akár a 2015-ös módosítást, akár a 2016-ost egyhangúlag fogadta el minden parlamentben ülő politikus. Nagyon fontosnak tartom ezt.

Igazából a 2014-es központi költségvetés végrehajtásával, az abban foglaltakkal még előzetesen nem volt dolgunk, a továbbiakban viszont valóban megszűnik az a helyzet, hogy nekünk nincs felelősségünk a központi költségvetési törvénnyel és annak értékelésével kapcsolatban. Azt gondolom, hogy a következő években nyilván máshová kell majd helyezni a hangsúlyt, mint az első két évben. De azért most is fel kell használjuk a lehetőséget a megadott időkereten belül, hogy felhívjuk arra a figyelmet, hogy hál' istennek attól a ponttól, ahol 2014-ben voltunk nagyon jelentősen elléptünk, de emellett még egy sor területen vannak problémák, feszültségek, kisebb-nagyobb gondok, amiket majd a 2017-es, 2018-as és egyéb költségvetésekben rendezni kell.

Egy picit a zárszámadási törvénytől eltérve mondanám, amik itt menet közben felmerültek, például a nemzetiségi önkormányzatok támogatása, hogy ami a 2015-ös, 2016-os költségvetési törvényben elfogadásra került, annak nagyobb része még majd 2016-ban lesz. Tehát 2015-ben még a civil területen semmit nem tudtunk módosítani, leszámítva az anyanyelvi diáktáborokat, viszont a helyi nemzetiségi önkormányzatoknál megfordítva történt, mint ahogy szeretttük volna, a feladatalapú támogatást emelték duplájára, és csak mintegy 50-60 százalékkal emelkedett az általános működési támogatás. Tehát a nagyobb részben, a helyi önkormányzatok általános működési támogatásában 2016-ban lesz majd változás.

Összességében, most anélkül, hogy a 2014-es költségvetés zárszámadásával kapcsolatos anyag részleteibe belemennék, a minket érintő részek, azt gondolom, rendben vannak, korrektek, a bizottság részéről javaslom, hogy a költségvetési zárszámadási törvény elfogadását javasoljuk, és még egyszer mondom, ma már tudjuk, hogy azóta a következő két évi költségvetésekben mi lett elfogadva. Jó érzés volt látni azt, hogy mekkora elmozdulást tudtunk elérni ebben az egy évben. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e másnak észrevétele az elhangzottakhoz? *(Nincs jelentkező.)* Ha megengedik, két gondolatot fűznék hozzá mint szlovák szószóló is. Ritter Imre éppen egy évvel ezelőtt szólalt fel, 2014. október 10-e táján, akkor volt, még a költségvetési törvény előtt, a zárszámadási törvény vitája. Akkor valóban nagyon helyesen rámutatott arra az áldatlan állapotra, hogy mióta nem változnak a támogatási összegek, mi a helyzet, és reményét fejezte ki, hogy a 2015. évi költségvetésben ezek már orvosolva lesznek. És valóban, ezt most már tudjuk, a tavalyi költségvetés zárszámadásánál el tudjuk mondani, hogy pozitívan változott a helyzet.

Egy dologra hívnám fel talán a figyelmet, ami a 2013-as és a 2014-es költségvetés között látható és bennünket érint. Nem tudom pontosan, de szakemberként nyilván szószóló úr megnézi, a 2014-es költségvetés már tartalmazta a



parlamentari képviselőnknek valamiféle kiadásait, ennek a megoldása, a szószólói státusz, a bizottság státusza valamilyen módon már szerepel a 2014-es költségvetésben. Akár ott meg lehet említeni, hogy azért voltak területek, ahol egy kicsit a szószólókkal mostoháiban bántak még a tapasztalatlanság okán, de az idei országgyűlési törvény június végi módosítása ezt is orvosolta. Csak ennyit fűznék hozzá. Ezzel már össze is volt foglalva, Ritter Imre nagyon jól összefoglalta a tavalyi bizottsági véleményünket a költségvetésről, ami nyilvánvalóan most is hasonló lesz, mivel a két költségvetés is nagyon hasonló.

Van-e valakinek esetleg még észrevétele? *(Nincs jelentkező.)* Ha nincs, akkor a bizottsági vélemény előadójának megválasztása következne, hogy kit bízunk meg. Én Ritter Imre német szószólót javaslom. Tessék parancsolni!

RITTER IMRE német nemzetiségi szószóló: Szeretném jelezni, nem tudom, hogy mikor kerül sor a parlamenti általános vitára, mert jövő héten kedden lesz Nürnbergben a magyar-német kulturális albizottsági ülés, én hétfőn reggel kimennék és szerdán jönnék csak haza. Tehát a hétfő-kedd-szerdai ülésen nem tudok itt lenni. Azért jelezném, hogy tudjátok-e már, mikor kerül sor az általános vitára.

ELNÖK: A Házbizottság ülése pénteken lesz, amikor a végleges program kiderül. *(Jelzésre.)* Szerdára, 7-ére várható, főosztályvezető-helyettes úr így tájékoztatott minket, a zárszámadási törvény általános vitája. Akkor szószóló úr ezt nem tudja vállalni.

RITTER IMRE német nemzetiségi szószóló: Azt javaslom, hogy ha itthon leszek vagy visszaérünk, attól függ, hogy lesz, de válasszunk meg még valakit, aki felkészül, felszólal. Még nem végleges pontosan, hogy mikor érkezünk. Kocsival megyek, hétfőn reggel 8-kor indul, kedd este lezárul a program, de nem tudom, szerdán hogyan jövünk vissza.

ELNÖK: Rendben van. Bizottsági elnökként ezt természetesen vállalom, ha szószóló úr nem tud visszaérni, konzultálunk, és elővéve tavalyi beszédét meg tudom oldani ezt a dolgot. De a viccet félretéve nyilvánvalóan megkonzultáljuk, és ha úgy látjuk, akár jövő héten, hétfőn-kedden ezt nekem kell megtennem, akkor vállalom. Van-e erre valaki más jelentkező vagy javaslattevő? Varga Szimeon bolgár szószóló úr, tessék!

VARGA SZIMEON bolgár nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót. Elnök úr felvetése teljesen rendben van, de én esetleg felvetném azt, hogy mint az albizottság alelnöke Ritter Imrével ülünk egy bizottságban, szívesen átvállalom, ha ő nem ér vissza.

ELNÖK: Egyeztetést tartunk erről, de szavazhatunk úgy, hogy a bizottság felkéri Ritter Imrét, Varga Szimeont, Fuzik Jánost, bizottsági előadóként őket megválasztja, és aztán ezt tisztázzuk. Illetve én tulajdonképpen vissza is léphetek, hiszen ezt megoldja az albizottság alelnöke.

Akkor Ritter Imrét és Varga Szimeont javaslom. Aki egyetért ezzel, kérem, szavazzon! *(Szavazás.)* Ez 13 igen, ellenszavazat, tartózkodás nem volt. Akkor ezt is abszolváltuk. Tehát Ritter Imre és Varga Szimeon bolgár szószóló urakat választottuk a bizottsági vélemény előadójává.

A b) pont döntés a részletes vitában megtárgyalandó szerkezeti egységekről a házszabályi rendelkezések 92. § (4) bekezdése alapján. Tehát itt kell meghatároznunk,

hogy a törvényjavaslat mely részével kívánunk foglalkozni. A javaslatom az, hogy a törvényjavaslat egészét, az 1-23. § és 1-6. melléklet, jelöljük ki kompletten, hiszen akkor minden módosító javaslatot megtárgyalhatunk a nemzetiségi bizottságban, amit benyújtanak az Országgyűlésnek a törvénnyel kapcsolatban.

Kérdezem, van-e valakinek más javaslata a szerkezeti egységekre. *(Nincs jelentkező.)* Aki egyetért azzal, hogy a törvényjavaslat egészét jelöljük meg a hat melléklettel, szavazzon kézfeltartással! *(Szavazás.)* Ez 13 igen szavazat, ellenszavazat, tartózkodás nem volt. Köszönöm szépen. Ezt elfogadtuk. Ahogy el is hangzott, a zárszamadás általános vitájára az október 5-ei héten kezdődő ülésen kerül sor. Feltehetően, mint hallottuk 7-én kerül sor konkrétan erre a napirendi pontra. A részletes vitaszakasz október 13-15. között zajlik. A terveink szerint október 13-án bizottsági ülésünk van, éppen beleesik ebbe az időszak, így nem kell rendkívüli bizottsági ülést összehívni ez ügyben. Természetesen folytatjuk ennek a nemzetiségi napirendi pontnak a bizottsági tárgyalását is. Ezzel a 4. napirendi pontot lezárom.

### **Bizottsági konzultáció az MTVA nemzetiségi műsorait érintő kérdésekről**

Az 5. napirendi pont bizottsági konzultáció az MTVA nemzetiségi műsorait érintő kérdésekről. A nyár folyamán Alexov Lyubomir szerb szószóló úr jelezte a változást egy kör e-mailben, hogy a korábbi vezérigazgató, Szabó László Zsolt, akit többször láttunk vendégül a bizottságban, lemondott tisztéről, és új megbízott vezérigazgatója van az MTVA-nak. Másrészt az új műsorstruktúrával kapcsolatban is jelezte, hogy ezek a műsoridők talán még rosszabbak az ellenkező ígéretekkel szemben, mint a korábbiak voltak, mint közismert, a nemzetiségi televíziós magazinokat hétköznaponként a Duna Televízió 7 óra 20 perctől sugározza, két-két magazint, és a Duna World szintén a reggeli órákban, talán 8 órától már ismétli. Ez nyilvánvalóan az ismétlés funkciójának és értelmének sem igazán tesz eleget.

Kissné Köles Erika munkatársaival összeállított egy konkrét levelet is, amelyet elküldtünk a bizottság tagjainak, és javasolja, hogy ezzel a levéllel vagy a bizottság általi kiegészítésekkel forduljunk az MTVA megbízott vezérigazgatójához, Vaszily Miklós úrhoz, kérjünk tőle tájékoztatást és magyarázatot erre. Munkatervünk a következő ülésünkre már tartalmazza, hogy meghívjuk. Már most javaslom, hogy a levél végén már konkrétan oda is írhatjuk, hogy következő ülésünkön, október 13-án kérjük a tájékoztatást.

Van-e valakinek ehhez észrevétele? Ritter Imre német szószóló úr, tessék!

RITTER IMRE német nemzetiségi szószóló: Egyrészt a levélben foglaltakkal teljesen egyetértek. Elnézést, nem tudtam visszakeresni, de javaslom kiegészíteni azzal a levéllel, hogy Szabó László Zsolt úrhoz egyértelmű kérésünk volt, hogy 2010-ig adja meg a nemzetiségi műsorokkal kapcsolatos konkrét, évenkénti létszám- és pénzügyi gazdálkodási adatokat, pontosan mutassák ki, hogy mennyi pénzt költöttek, milyen műsorokra, milyen személyzettel és milyen változások voltak. Ő akkor azt mondta, hogy 2011-től tudja, mert akkor volt átszervezés. Ő azzal indokolta a nemzetiségi műsorok kiszervezését, a létszámleépítéseket, hogy ennek gazdasági okai vannak. Azt gondolom, akár ugyanúgy, az akkori ülés jegyzőkönyvéből ki lehet venni szó szerint, amit válaszolt, hogy ezt összeállítja és megkapjuk, ezt is meg kellene kérni, mert arról ne feledkezzünk meg, hogy milyen átszervezések, leépítések voltak, hiszen itt nemcsak a műsoridő a probléma. Kérem, hogy ezzel is egészítsük ki a levelet.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Alexov Lyubomir szerb szószóló úr, tessék!

ALEXOV LYUBOMIR szerb nemzetiségi szószóló: Ha már elhangzott a nevem, elég sokat foglalkoztam ezzel a témával, és kértünk a lemondott vezérigazgató úrtól sok egyéb adatot is. Imre említette azon az ülésen, és ha most meghívjuk a megbízott vezérigazgató urat, akkor térjünk ki újra és ismételten a műsorkészítés feltételeire is. Mert viccelődtünk azon, hogy míg a filmben csak az oroszok voltak a spájzban, most a vágószoza van a spájzban Pécsen. Elég rosszak a feltételek, sőt, még rosszabb feltételek között dolgoznak a nemzetiségi szerkesztőségek, mint a korábbi időszakban. Aztán vezérigazgató úr megígérte, hogy ha hivatalosan kikérjük a kft. kiválasztási elveit, akkor meg fogják tenni, hogy tájékoztatnak. Végül tájékoztattak, leírták, hogy miért nem volt szükség közbeszerzésre, de nem írták le, hogy miért pont ezt a céget választották. Én most nem is akarok eddig visszanyúlni, de mindenképpen ebben a levélben utaljunk a műsorkészítés feltételeire és a tett ígéretekre, hogy XXI. századi európai normák szerint szeretnének dolgozni a mi szerkesztőink is. Ha jön a megbízott vezérigazgató, akkor erre is kérdezzünk rá, és utaljunk rá a levélben, nehogy felkészületlenül érje a kérdés. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Koranisz Laokratisz görög szószóló úr, tessék!

KORANISZ LAOKRATISZ görög nemzetiségi szószóló: Én is fölvettem annak idején a kérdést, hogy a kisebb nemzetiségeknek, görögöknek, bolgároknak, ruszinoknak, bolgároknak miért van annyira kevés idejük szerepelni a műsorokban. Ő ígéretet tett, hogy foglalkozni fognak azzal, hogy a Rondót valamilyen formában átalakítsák, hogy több idő jusson a kis nemzetiségeknek. Azt is fájlalom, amikor minket, kis nemzetiségeket bemutatnak, állandóan csak arról van szó, hogy hogyan táncolunk, hogyan eszünk, milyen a konyhánk. Kultúra alig-alig van benne. Szeretném, ha ebbe valamilyen formában bekapcsolódnának az önkormányzatok, kérjék ki a véleményüket, hogy milyen műsort akarnak csinálni. Hogy ne csak arról szölgjön, hogy fölmennek a színpadra, eltáncolnak két táncot és kész. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Dr. Turgyán Tamás örmény szószóló úr, tessék!

DR. TURGYÁN TAMÁS örmény nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót, elnök úr. Azért szeretném megjegyezni, hogy az MTVA legnézettebb műsorának nézettsége 6 százalék. Nem tudom, mit rugóznak mi ezen. Nem kéne esetleg valamiféle egyéb alternatívát keresni? Nem értem. Helyben járunk, sőt, helyben ülünk jó ideje már e körül, közben a kutya sem nézi meg hallgatja. Van ennek értelme? Bocsánat, köszönöm.

ELNÖK: Kissné Köles Erika, tessék!

KISSNÉ KÖLES ERIKA szlovén nemzetiségi szószóló: Tisztelt Bizottsági Tagok! Elnök Úr! Igen, mindennek van értelme. Nekem meggyőződésem. Néhányszor már kifejtettem, hogy nekünk is, nemzetiségeknek igenis fontos, hogy lehetőség szerint minél többen tudjanak rólunk. Nem egymást akarjuk nyilván nézegetni, hanem azt szeretnénk, ha a többségi társadalom tagjai tudnák, hogy kik vagyunk, miért vagyunk. Azt is mondtam már tavaly is, hogy törekedjünk arra, hogy lehetőség szerint azok a hírek, amik a nemzetiségeket érintik, ne csak és kizárólag nemzetiségi műsorokban, de a Magyar Televízió hírműsorában is jelenjenek meg. De ezen dolgozzunk, mert ezen sajnos dolgozni kell. Meg kell győznünk a saját

szerkesztőségünket is. Higgyétek el, hogy a saját szerkesztőségeinket is meg kell győzni, egyeztetni kell. Ha most vezérigazgató úr eljön, akkor meg kell erősíteni, fel kell tenni a kérdést, amit Szabó Lászlónak én tettem föl. Ő mondta, hogy igen, jelentkezzenek a nemzetiségi műsorszerkesztők a híradós műsorokba, mert úgysem tudják mivel kitölteni. Ezt én mondtam műsoron kívül.

Tehát mindennek utána kell lépni, van értelme. Ha most úgy érezzük, hogy egy helyben ülünk, de lehet, hogy egy év múlva már nagyon előre leszünk, és nem egy helyben ülünk. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Hartyányi Jaroslava, tessék!

HARTYÁNYI JAROSZLAVA ukrán nemzetiségi szószóló: Természetesen van értelme az egésznek. Pláne van értelme, ha ezt rendbe tesszük. Hiszen már egy éve ezzel foglalkozunk, és nem léptünk előre. Arról nem beszélve, hogy beszélünk az akkori vezérigazgató úrral a nemzetiségek szerepléséről a nagyobb műsorokban. Egy példát mondok. A bolgár szószólónak elmondtam, hogy a bolgárkertész asszony nyert meg valamilyen magyar díjat. Éppen bekapcsoltam a tévét. Hiába akart a műsorvezető asszony állandóan a cékláról meg a réparól beszélni, a hölgy nagyon helyesen próbálta elmondani, hogy mi bolgárok itt vagyunk száz éve, de ő még mindig a cékláról akart beszélni. Tehát áterőszakolta, egy kicsit idegesített is, hogy kérdezhetne volna magától is, hogy kik ezek a bolgárok. A lényeg az, hogy annak látom az értelmét, hogy igenis tegyük rendbe ezt, mint tettük a költségvetést, a szószólók státusára vonatkozó törvényjavaslatot. Ezt is tegyük rendbe, hogy az embereknek ne hajnalban kelljen fölkelni, hogy megnézzék saját műsorukat.

A feltételek biztosításáról is kellene beszélni, ezzel nagyon egyetértek. Hiszen azt akarjuk, hogy a műsor egyre gyakrabban legyen, például a Rondó, de a kamerát három héttel előbb kell kérni, arról nem is beszélve, hogy ha jön egy delegáció, arról tudunk egy héttel előbb, de arra már kamerát nem biztosítanak. Valóban azt mutatják, hogy mi eszünk, táncolunk, ez is a kultúra része, tisztelt görög szószóló, csak nem ezt akarjuk kizárólag mutatni, hanem mást is. Azt, hogy milyen a kapcsolatunk az anyaországgal, mennyire segítjük az anyaországban élő magyar nemzetiségek életét, mert ehhez is hozzájárulunk. Lássa a magyar társadalom, hogy mi nemcsak egymás között gettóba zárva táncolunk, hanem elég értelmes munkát végzünk. Úgyhogy éljünk a lehetőséggel, és nagyon keményen tárgyaljunk ezzel a megbízott igazgatóval, hogy sikerüljön. Én hiszem, hogy sikerülni fog, mert nem látom, hogy miért ne sikerülne. Ha már vele nem sikerül, akkor már rossz szándékot sejteneék, de nem hiszek ebben a rossz szándékban, mert ez mindannyiunknak fontos, nekünk is, a magyaroknak is. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Dr. Turgyán Tamás kért ismét szót. Tessék!

DR. TURGYÁN TAMÁS örmény nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót, elnök úr. Higgyétek el, hogy számomra megtiszteltetés, hogy Köles Erikával néha egyetérthetek. Volt egy mondata, és azt hiszem, hogy az kulcsmondat volt. Volt egy másik is, majd azt meg jól megcáfolom. Az első arról szólt, hogy azért nekünk is tennünk kell valamit. Egészen pontosan ezt úgy is lefordíthatnám egyszerűbb, számomra könnyebben értelmezhető módon, hogy el kell adnunk magunkat. Ha csak egy boltba szeretnénk magunkat eladni, akkor a bolt forgalma limitált. Amit Köles Erika felvetett, az nagyon egyszerű megfogalmazásban, hogy létre kell hozni egy olyan információs fórumot, információs lehetőséget, amibe nemzetiségi szinten, ez a mi dolgunk lenne, mindenki szépen betolja a saját információját, annak az információs

központnak meg az a dolga, hogy minden médium felé csillagpontoszerűen közvetítse azt ki. Mert ha ez nem közli le, akkor leközi a másik, és akkor teljesül az a mondata, hogy minél többen és minél mélyebben ismerjék meg a nemzetiségek életét.

Mert addig, ameddig mi ezt egy 6 százalékos maximált nézettségű médiummal próbáljuk keresztülgyúrni, és mindenféle hatalmas vitákat folytatunk, Don Quijote testvérünkhöz hasonló munkát végzünk, akkor azzal semmire nem fogunk menni. Tehát egyszerűen a dolog úgy van, ahogy mondtad, igenis létre kell hozni egy olyan menedzserirodát vagy fórumot, amelyik ezzel foglalkozik. Ezt nekünk kell összerakni, mert senki más ezt nem fogja megtenni helyettünk. Akinek van egy sajtólistája, az a hírt szépen földobja oda, és mindenkire elmegy. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Dr. Csúcs Lászlóné Halina asszony, lengyel szószóló, tessék!

DR. CSÚCS LÁSZLÓNÉ lengyel nemzetiségi szószóló: Üdvözlök mindenkit. Én ezt valahogy másképp látom, mert mi nagyon sok időt szántunk erre, ahogy itt tárgyaltunk a Szabó igazgató úrral, utána másokkal is, hogy neveket ne említsek. Az eredményt mindenki ismeri. Most megint belemenni valamibe, ahol van egy megbízott vezérigazgató úr? Meddig lesz megbízott? Addig fogja mondani és húzni az egészet, amíg nem lesz ott megint kellő vezetőség. Sőt, az a tapasztalatom, hogy ott, most finoman akarom kifejezni magamat, félelem van. Ott most senki nem mer harcolni még értünk sem, mert arról van szó, hogy megint lesz létszámleépítés, megint el fognak küldeni embereket, és most mindenki félti a székét. Hogy mi az egész bizottságot küldjük vagy egy embert, az mindegy. Megint meghallgatjuk ezt az embert? Igen. Meg kell hallgatni, jelezni kell, csak adott pillanatban én ezt eléggé szomorúnak és kilátástalannak látom. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Azt hiszem, abban egyetértünk, hogy konzultálni kell, meg kell hallgatni az új vezetőt, milyenek az elképzelései, illetve valóban be kell kérni azokat az információkat, amiket eddig nem kaptunk meg, de ígéretet kaptunk rá. Van-e valakinek még észrevétele? *(Nincs jelentkező.)* Ha nincs, akkor javaslom, hogy egészítsük azzal a levelet, amik itt konkrétan elhangzottak, a munkafeltételekkel, milyen elképzeléseik vannak a Rondó műsorról, illetve az anyagi, személyi kondíciókban mi változott akár ezzel a kiszervezéssel, és ez korábban hogyan nézett ki, milyen a tendencia. Az új megbízott vezérigazgatónak, akiről tudjuk, hogy menedzser, több cégnél is tevékenykedett, mik az elképzelései erről a területről.

Aki egyetért ezzel a kiegészítéssel és az eredeti levél tartalmával, illetve hogy kérjük meg szlovén szószóló asszonyt és munkatársát erre... Igen, Kissné Köles Erika, tessék!

KISSNÉ KÖLES ERIKA szlovén nemzetiségi szószóló: Majd az egyebekben elmondom.

ELNÖK: Rendben. Aki tehát egyetért ezzel a javaslattal, kérem, szavazzon kézfeltartással! *(Szavazás.)* Ez 11 igen. Ellenszavazat? *(Szavazás.)* Nem volt. Tartózkodás? *(Szavazás.)* Kettő.

A 13-i ülésre szeretnénk meghívni vezérigazgató urat. Pénteken én ezt aláírnám és postázzuk. Köszönöm szépen. Az 5. napirendi pontot lezárom.

### **Egyebek**

A 6. napirendi pontunk az egyebek. Néhány információt szeretnénk közölni, aztán természetesen átadom a szót. Mint már korábban jeleztük, az Országgyűlés

honlapjára feltehetőek a szöszölói önéletrajzok, ahogy a kiadványban is szerepel. Ezek elküldhetők a képviselői tájékoztató központba, [ktk@parlament.hu](mailto:ktk@parlament.hu). Az információt a titkárságon is megadják persze, ha valaki nem tudta feljegyezni.

További információ, ezzel már találkoztunk, hogy most már nem minden hatósági beszámolót tárgyal az Országgyűlés plenáris ülése, hanem bizottságokhoz utalja ki a Házbizottság. Vannak olyanok, amelyeket az Országgyűlésről szóló törvény hatálya miatta a plenáris ülés tárgyal továbbra is, például az ombudsmani beszámolót, az Állami Számvevőszék beszámolóját. De a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának 2014. évi tevékenységéről szóló beszámolót a Kulturális bizottsághoz utalta a Házbizottság, és ezt előreláthatólag ezt október 27-én fogja tárgyalni, tehát a mi találkozásunk után, ami remélhetőleg összejön az MTVA vezérigazgatójával. Egyébként ebbe a bizottságba kérésükre négy szöszölótársunkat is delegáltuk, Kissné Köles Erika szlovén szöszölót, Ritter Imre német szöszölót, Farkas Félix roma szöszölót és Hepp Mihály horvát szöszölót. Tehát ők is közvetíthetik a bizottság véleményét ezzel kapcsolatban, illetve bárki részt vehet közülünk a Kulturális bizottság ülésén, szintén tanácskozási joggal, és elmondhatja véleményét. De van, aki képviseljen bennünket. Ez október 27-én várható.

Varga Szimeon kollégánknak volt egy kérése, de gondolom, ezt ő maga fogja majd előadni. Részemről ennyi. Akkor őt kérném meg először, mert ő írásban fordult hozzánk egy nemzetiségi weboldal ügyében. Neki adom át a szót, és aztán sorban a bizottság tagjainak. Tessék!

VARGA SZIMEON bolgár nemzetiségi szöszöló: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Szöszölók! Munkatársak! Remélem, mindenki megkapta a levelet, amit írtam e-mailben. Ezzel kapcsolatban csak röviden szeretném elmondani, hogy miután lassan több mint egy éve a médiamegjelenéssel küzdünk, hogy a nemzetiségekkel mennyit foglalkozik a magyar média, a nyár folyamán azon gondolkodtam, hogy célszerű lenne egy olyan internetes weboldalt létrehozni, ami a 13 nemzetiséget egybefogná. Itt beszélünk önkormányzatokról, civil szervezetekről, egyházakról, ezekről szóló információk kerülnének ki a weboldalra. Úgy látom, hogy ez egy kitörési pont lehet, főleg azért is, mert, ahogy a levélben megjelöltem, itt főként az lenne a cél, hogy a magyarországi média egy helyről tudna tájékozódni mind a 13 nemzetiségnél történt eseményekről, életükről. Főként a mai korban szükséges egy ilyen weboldal, amelynek létrehozása valószínűleg hosszas egyeztetést igényel az országos önkormányzatokkal és közöttünk is. Első körben felhatalmazást szeretnék kérni ezzel kapcsolatban, hogy információt gyűjtsék, milyen módon valósítható meg ez a weboldal, milyen költsége van, és hogyan lehetne működtetni. Ez volt a levelem tárgya.

És ha már itt az egyebekben szót kaptam, szeretnék még két témát érinteni. Az egyik az, amit az előző napirendi pontban Hartyányi Jaroslava mondott. Igen, nagy megtiszteltetésben lett részünk, hiszen az OMÉK most került lezárásra, és itt egy közösségünkben tevékenykedő felsőzsolcai hölgy megkapta a Magyarország legszebb konyhakertje díjat. Ez nagy megtiszteltetés számunkra. Ezzel kapcsolatban egy kicsi segítséget kértem a Magyar Televíziótól, hogy ezt be tudjuk mutatni. Ez kellőképpen sikerült, hiszen a hölgyet behívták az M1 reggeli adásába, és tudott nyilatkozni a bolgárkertészekről, munkájukról. Úgyhogy nagyon fontos dolog ez számunkra, főleg úgy, hogy az OMÉK zárórendezvényén került sor a díjkiosztásra, és ott Fazekas miniszter úr kiemelte azt, hogy milyen fontos a termőföld, a föld szeretete és hogy a magyar gazdaság szükségesnek látja azt, hogy a termőföldet megműveljük, és ne legyen műveletlen terület sehol sem. Ez nagyon nagy dolog.

A harmadik, amiben kezdeményezésemet már említettem elnök úrnak, tudjátok, hogy mindnyájunk fönntart vagy helyi nemzetiségi önkormányzatként vagy országos önkormányzatként intézményeket. Fontos az, hogy ezek a szerződések jelen állás szerint a vagyonkezelővel nem módosíthatók, csupán egy olyan törvényi technikai módosítás során, hogy ha a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvényben szerepel egy olyan technikai kiegészítés, hogy nemzetiségi önkormányzat. Úgy tudom, erről már beszéltünk, mivel ez több nemzetiséget is érint, hogy az országos önkormányzatok mint intézmények fenntartói nem tudnak vagyonkezelői szerződést módosítani, mert a törvényben nincs nevesítve a nemzetiségi önkormányzat. Úgyhogy nekem van egy olyan javaslatom, hogy a bizottság önálló kezdeményezésként javasolja ennek a törvénynek a technikai módosítását, amelyben szerepelne a nemzetiségi önkormányzat. Köszönöm, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Szószóló úrral beszéltünk erről, a nemzetiségi törvény tervezett módosítása is tartalmazná ezt a változtatást, de ha nem lesz benyújtva esetleg az idén, akkor fontolóra vehetjük, hogy az ügy sürgősségre, fontosságára tekintettel akár önálló bizottsági módosító indítványt nyújtunk be csak erre a szegmensre.

Kissné Köles Erika kért szót, aztán Jaroslava.

KISSNÉ KÖLES ERIKA szlovén nemzetiségi szószóló: Tisztelt Bizottság! Mondja itt Lyubomir mellettem, hogy neki kivételesen semmi mondanivalója nincs, nekem viszont több is lenne. Azért siettem, mert elvileg randim lett volna az orvosommal, de most már mindegy, mert lekéstem.

Úgyhogy nekem most egy kicsit több mondanivalóm van. Miközben mi itt tárgyaltunk az MTVA most megbízott vezérigazgatójával történő egyeztetésről, idejött az elnököm, az országos nemzetiségi önkormányzatok vezetőinek is volt egy korábban tervezett megbeszélése a vezérigazgatóval, úgyhogy nekünk kellene most majd felhívunk a figyelmet arra, hogy esetleg nem ártana, ha az országos nemzetiségi önkormányzatok elnökeivel is felvennék a kapcsolatot. *(Ropos Márton: Kaphatok én szót?)*

ELNÖK: Tanácskozási joggal van jelen az Országos Szlovén Önkormányzat elnöke, úgyhogy tessék, megadom a szót. Foglaljon helyet.

ROPOS MÁRTON, az Országos Szlovén Önkormányzat elnöke: Köszönöm szépen a lehetőséget. Csak annyit szeretnék hozzátenni, bár lehet, hogy most már a szavazás után vagyunk, de mégis csak információ. A nyári szabadságolások elején az ONÖSZ elnöke e-mailben megkereste az országos önkormányzatok elnökeit ugyanebben a témában, hogy leülnénk az MTVA akkori vezérigazgatójával. Néhányan úgy gondoltuk, hogy ez nagyon sürgős, a többség viszont nem, így ősz elejére lett áttéve ez a találkozó. Úgyhogy azóta sem tudom, hogy most végül is külön találkozunk-e vagy itt, a bizottsági meghallgatással együtt esetleg. Ezt csak azért említem, mert ott is előjött ez a téma, de sajnos nem került rá sor. Csak ennyit akartam, köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen a tájékoztatást. Ha a mi október 13-i ülésünkön valóban sor kerül erre a konzultációra megbízott vezérigazgató úrral, akkor értesülnek az országos önkormányzatok elnökei, hiszen meghívót kapnak, fogják látni a napirendet, és természetesen örömmel látjuk őket.

Kissné Köles Erika folytatja, tessék!

KISSNÉ KÖLES ERIKA szlovén nemzetiségi szószóló: Köszönöm szépen. Ennyi lett volna az előző témához kapcsolódó mondanivalóm. A másik, hogy ma elhangzott egy újabb albizottság létrehozására egy javaslat. Azt gondolom, hogy itt a tervezés időszakában célszerű az albizottsági ülésekről is egy-két szót ejteni. Egyebek mellett arról például, hogy én összeállítottam két bizottsági ülésre a témaköröket, elküldtem az albizottság tagjainak, de sajnos egyelőre nem érkezett reakció. Azért elmondanám, hogy az őszi ülészakra két témát terveztünk, és szeretném kérni a tisztelt bizottság tagjait, hogy miután ezek a kérdések mindenkit érintenek, legyenek szívesek ezeken az üléseken részt venni. Az egyik a nemzetiségi kultúra helyzete, a nemzetiségi közösségek kulturális élete mint a nemzetiségek hagyományainak értékőrző tevékenysége. Azt hiszem, a kultúráért felelős államtitkár még nem járt nálunk, márpedig a nemzetiségi értékek és hagyományok őrzésében nagyon fontos szerepe van kultúránknak, ezért szeretném dr. Hoppál Pétert meghívni.

A másik dolog, hogy az Oktatási Hivatalon belül létrejött a Nemzetiségi Oktatási Pedagógiai Központ, amelynek tevékenységével kapcsolatban szeretnék tájékoztatást kérni mindannyiunk számára és arra vonatkozóan is, hogy adott esetben hogyan tudjuk az oktatási-nevelési intézményeinket innen is segíteni. Hiszen azt mindannyian tudjuk, hogy számosan vannak, és talán már kicsit közhelyként hangzik a számból, de azt gondolom, hogy a jövőnk tényleg ott ül az iskolapadokban, és ezt valamennyiünknek nagyon komolyan szem előtt kell tartani.

Nem tudom, mennyire figyelik a tisztelt kollégák a különböző hírműsorokat, de én is szeretnék dicsekedni. Nem mintha rajtam múlt volna, de a szellemi kulturális örökség napok szeptember 18-i megnyitóján a Rába vidéki rönkhúzást felvették a szellemi kulturális örökség listára. Azt hiszem, ez egy hatalmas tett, hiszen a nemzetiségek szellemi és kulturális értékeiből eddig a busójárás szerepel ezen. Nem kell azt mondanom, hogy nem szerepelt a televízióban, mert a híradós műsorokban, az esti órákban a Gödöllőn átnyújtott dokumentum és az esemény bemutatása meglehetősen hosszú ideig tartott. Gratulálok innen is az Országos Szlovén Önkormányzatnak, illetve azoknak a kollégáknak, akik ennek végrehajtásán dolgoztak. Egyúttal biztatom a többieket, hogy jelen vagyunk ebben az országban, és a kultúránk része Magyarország mindennemű értékének, ezt többek között ez is bizonyítja.

A másik dolog, amit szintén büszkén szeretnék ebben a körben is elmondani, hogy az ÁSZ-vizsgálatnak mi is áldozatul estünk, az Országos Szlovén Önkormányzat, és roppant büszke vagyok, hogy meglehetősen pozitív volt önkormányzatunk megítélése. Az, hogy kicsik vagyunk, nagyon sokszor nem jelent semmit nekünk, változatlanul ugyanúgy talpon kell maradnunk, ugyanolyan erővel kell dolgoznunk, mint a nagy nemzetiségeknek. Ezen dolgozunk valamennyien.

Még egy dologra szeretném felhívni a tisztelt bizottság figyelmét, különösen azoknak a nemzetiségeknek, amelyek iskolákat működtetnek, hogy újra dolgoznunk kell azon, hogy azok a bizonyos köznevelési szerződések, amiket az iskolafenntartó önkormányzatoknak kell majd aláírni, egy kicsit sürgessük meg, hogy lehetőség szerint ebben az évben végre kerüljenek aláírásra. Kérem szépen, hogy ebben mindenki kellő energiával vegyen részt. Nagyon szépen köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Talán kiegészítésként: a mendei szlovák római katolikus templom virágvasárnap díszítése UNESCO örökségként szintén rajta van a hungarikumok listáján. Majd nyilván a Hungarikum Bizottság általunk delegált tagja egyszer majd össze fogja állítani, hogy mennyi nemzetiségi érték van a hatvanegynéhány hungarikum között.



Hartyányi Jaroslava, Ritter Imre és Giricz Vera.

HARTYÁNYI JAROSZLAVA ukrán nemzetiségi szószóló: Tisztelt Bizottság! Szeretném bemutatni csak röviden munkatársamat, Vass Alexet, aki médiareferens is lesz nálunk, remélem, tud segíteni, hogy a bizottság munkája is bekerüljön a magyar sajtóba.

A másik. Szeretnék arról tájékoztatást adni, hogy múlt héten ülésezett az IPU, a magyar tagozat és az ukrán tagozat találkozott Ungváron. Megmondom őszintén, és itt válaszolok Turgyán Tamás szószólótársamnak, hogy van értelme valamiért harcolni. Emlékezzen, hogy amikor tanácskozási jogot ajánlottak, és akkor azt mondtuk, hogy köszönjük, akkor inkább semmit, és elértük, hogy a tagozat teljes jogú tagjai legyünk. Az látszott, hogy egy napon belül nagy munkát végzett a magyar tagozat és az ukrán tagozat a találkozón. Nagyon örülök, hogy személyesen is hozzájárultam, ugyanis főleg a kárpátaljai magyarok ügyei kerültek napirendre, mert ott helyhatósági választások lesznek, és nem magamról beszéltem, hanem kicsit számon kértem az ukrán képviselőket a választási körzetek átszabdálása ügyében, és építettem a magyar-ukrán barátságot, ami a legfontosabb volt szerintem. Nagyon sikeres volt ez a találkozó, ezért van értelme, hogy részt vegyünk az IPU munkájában.

Még egy nagyon fontos dolgot szeretnék mondani. A magyarországi ukránok életében van egy-két probléma, amit szeretnék, ha itt, a bizottságban tárgyalnánk. Nem tudom, ezeket majd írásban benyújtom, ez az ukrán nyelv oktatásának megszűnése Baktalórántházán meg az egyház életében is van egy kérdés.

Az utolsó, élve az alkalommal, szeretném megköszönni Soltész Miklós államtitkár úrnak és munkatársainak, az Országos Ukrán Önkormányzatnak és az önkénteseknek, hogy egész nyáron közel 700 gyerek nyaralt Magyarországon, akiknek a szülei a háborúban elesettek, vagy megsebesültek. Velencén volt ez a táboroztatás, Ukrajnában nagy visszhangja volt, és örülök, hogy a magyar média is foglalkozott ezzel. Hiszen két sajtótájékoztatót tartottunk az államtitkárral, nemcsak a Rondó műsorába, hanem a nagy médiába is bekerült hírként. Úgyhogy élve az alkalommal, mert még nem volt időm ezt megtenni, köszönöm Magyarországnak a szolidaritását Ukrajnával, mert ebben a háborúban, aminek, reméljük, nemsokára vége lesz, az ilyenfajta szolidaritás nagyon jól jön. Ilyenkor kiderül, hogy ki az igazi barát. Úgyhogy szeretném ezt itt, a bizottságban megköszönni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Referens úrnak sok sikert kívánunk, és gratulálok az eredményekhez.

Ritter Imre német szószóló úr, tessék!

RITTER IMRE német nemzetiségi szószóló: Köszönöm szépen. Én is csak egy-egy mondat erejéig szeretnék szólni. Szeretném bemutatni Gerber Csanádot, aki szeptember 15. óta személyi asszisztensként, szakértőként segíti munkámat, illetve dolgozik majd helyettem a továbbiakban reményeim szerint. *(Derültség.)*

Visszautalnék még a pályázatokra. Tájékoztatnék mindenkit, át fogom küldeni holnap vagy holnapután, ahogy a pontos meghívó megvan, október 17-én, szombaton 10 órától Budaörsön lesz Észak-Magyarországi Német Önkormányzatok Szövetsége Egyesületének közgyűlése. Ezt megelőzően lesz a Pest Megyei Német Önkormányzat közmeghallgatása, erre meghívtuk Tirts Tamás urat, főigazgató-helyettest. Jön a magyarországi pályázatok igazgatója is, nem tudom pontosan a neveket, és jön még egy pályázat szakértő is. Ez a Mindszenty római katolikus iskola aulájában lesz, mindenkit szeretettel meghívok. Azért csináltuk mi is, hogy itt kérdéseket föl lehet tenni és első kézből tájékozódni. Bárkit, az elnököket is, a szószólókat is szívesen

látjuk. Ez nem azt jelenti, hogy bizottsági szinten ne hívjuk meg őket, csak ez most 17-én lesz.

A másik. Nagyon sűrű volt augusztus közepétől részben a magyar-német barátság éve, másrészt a 25 éves évforduló kapcsán is a program. 21-én volt a Mándoki koncert a Várkertbazárban, 22-én a miniszterelnök úr adott szűkebb körben a Vadászteremben vacsorát. A 25 éves magyar-német kapcsolatok révén tegnap délben indult az Andrássy Egyetemen egy kétnapos konferencia, tegnap Balog Zoltán miniszter úr nyitotta meg, ma reggel Varga Mihály miniszter úr tartott előadást, a németek is miniszteri szinten képviseltetik magukat. Nekem ma délután lesz egy felszólalásom ezen a konferencián.

Illetve nagyon jelentős változások voltak a német nagykövetségen. Syrus nagykövet asszony visszament Németországba, helyette Heinz-Peter Behr úr az új német nagykövet. Neki tegnap este volt egy fogadása a német nagykövetségen, ahol bemutatkozott. Róla annyit, hogy pont 25 évvel ezelőtt, a rendszerváltás idején volt a magyarországi német nagykövet. Tehát nem új Magyarországon, van tapasztalata. Majd egyszer külön mesélnék is, tényleg elképesztő, milyen személyes élményei vannak a rendszerváltásról. Kicszerélődött a német követtanácsos, Klaus Riedel úr is két hete ment vissza Németországba, helyette Manfred Emmes az új követtanácsos. A követség négy munkatársa, a kulturális referens, a jogi osztályvezető és még két további munkatárs is kicszerélődött. Remélem, hogy ezzel most egy kicsit stabilan beáll a német nagykövetség, és kevesebb változás lesz a következő időkben.

Még egy dolgot szeretnék megemlíteni. Balog Zoltán miniszter úrral és Soltész Miklós államtitkár úrral is beszéltünk, hogy tavaly volt erre az évre a 441 milliós keret, amire mit készítettünk egy felosztási javaslatot a minisztériummal egyeztetve, és ezt fogadta el a miniszter úr. Ez a lehetőség 2016-ra is ugyanúgy áll a 882,4 millióra. Ebben már előzetesen a Paulik úrakkal beszéltünk, ki fog majd menni az EMMI-ből minden önkormányzati elnöknek, és a szószólók is megkapják természetesen, hogy milyen nyilvántartott beruházási, felújítási igények vannak nemzetiségként. Mindenki megnézheti, hogy ebből esetleg mi az, ami megvalósult, milyen más igények vannak, illetve milyen prioritást szeretnének. Ezt követően elnök úrral, a bizottsági elnökkel és a minisztériummal szeretnék egy olyan előzetes felosztást készíteni, amit megtárgyalna az albizottság, a bizottság, és mire reményeink szerint még novemberben az európai uniós pályázatok kiírásra kerülnek, ez elő legyen készítve.

Ha lesz olyan terület, amibe ezen igények közül pályázni lehet, ott akkor nyilván csak az önrészt fogjuk meghagyni, és az így felszabaduló pénzt fel lehet tölteni az év végén. Ha nem lesz, akkor pedig ezt kellene majd benyújtjuk a miniszter úrnak elfogadásra és jóváhagyásra. Ugyanígy szeretnék előkészíteni majd a színházakra vonatkozó százmilliós többlet pályázati igényt, illetve elő kell majd készíteni és ki kell dolgozni a kis létszámú nemzetiségi intézmények, elsősorban az óvodák részére meglévő 80 milliós keretet. Ezek 2016. évi keretek, tehát nem hajt bennünket az idő, de ha már abban a helyzetben vagyunk, hogy előre hozta a kormányzat a 2016-os költségvetést, nekünk meg kell őrizni ezt az időelőnyt, hogy egyszer az idén előkészítsük, hogy jövőre időben indulhasson minden. Ebben kérem majd mindenkinek a segítségét. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Ezek hasznos és fontos információk voltak. Giricz Vera ruszin szószóló asszony, tessék!

GIRICZ VERA ruszin nemzetiségi szószóló: Üdvözlöm a bizottság tagjait és kedves vendégeinket. Én egy kicsit leszálok az égből a földre. Tudjuk, hogy az utóbbi

időben több államtitkári és helyettes államtitkári pozícióban változás történt. Érdeklődnék, hogy ez minket mennyire érint, és ha igen, akkor mikor kerülhet sor az új helyettes államtitkár bemutatkozására a bizottságban és az országos önkormányzatok szövetségénél. Tudjuk, hogy ez tavaly nem igazán sikerült.

A második kérdésem pedig az, hogy mi van a támogatáskezelő pályázatainak kiírásával. *(Közbeszólás: Semmi.)* Tudunk valamit? Összehívták már a bizottságot, vagy készülnek? Január 15-e szokott lenni a pályázatok beadási határideje. Ez azt jelentik, hogy legkésőbb december elején meg kell hirdetni, és már majdnem október közepe van. Erre vannak-e valamilyen tervek, van-e valamilyen információ, vagy csak én maradtam le? Engem nagyon sokan kérdeznek, érdeklődnek, mennyire fognak változni a feltételek. Az összegeket durván tudjuk, de úgy hiszem, ez egy nagyon égető probléma.

A harmadik dolog pedig. Nem tudom, van-e okunk arra, hogy itt nagyon nyugodtan várjuk meg a nemzetiségi törvény módosítását, vagy úgy fogunk járni, mint a múltkor? Akik ebben benne voltak, ők tudják, hogy a múltkor a hátunk mögött meghoztak egy sor húsba vágó döntést, amit utána jelentős részben kemény tárgyalások meg lobbizások eredményeként sikerült megváltoztatni. De még mindig nagyon sok a nyitott kérdés, és nagyon sok a fehér folt. Mindig hangsúlyozom, immár 12 éve, hogy a nemzetiségi választások egyik legfontosabb tényezői a civil szervezetek. A civil szervezetek terén viszont nagyon nagy lemaradásai vannak az Országos Bírói Hivatalnak, az átjegyzéseknek, a módosításoknak. Én szeretnék javasolni egy megbeszélést az illetékesekkel, például a Fővárosi Törvényszék képviselőivel, hogy hogyan lehet az, hogy egy módosítás, egy kuratóriumi elnök nevének megváltoztatása két éve tart. Minden hónapban kapunk hiánypótlást, és mindig más írja alá. Egész egyszerűen nem tudunk velük kontaktust teremteni, nem elérhető, nem veszi fel a telefont, satöbbi. Lehet, hogy fogok kérni majd felhatalmazást bizottsági szinten, hogy ezeknek a dolgoknak utána nézzenek. Nagyon sok olyan civil szervezet van, akik érintettek, tudják, mi is tudjuk, hogy kinél vannak gondok, amelyek, szerintem, nem lennének alkalmasak sem arra, hogy jelöltet állítsanak. Politikailag is nagyon fontos kérdés rendbe tenni a civil szférát. Köszönöm szépen.

ELNÖK: A támogatáskezelővel felmerült kérdésre nyilván tudunk válaszolni, hiszen ott vannak delegált tagjaink. Hartyányi Jaroszlava, tessék!

HARTYÁNYI JAROSZLAVA ukrán nemzetiségi szószóló: Azt tudom válaszolni, hogy se híre, se hamva nincs, tehát nem tájékoztattak minket. De ezen ne csodálkozzunk, hiszen még nem fizették ki a pályázatok összegét. Augusztus végén kezdődött a kifizetés. De ajánlanám, itt van egy illetékes elvtárs *(Derültség.)*, akit nagyon szeretek, mert tényleg van egy ember, aki már régóta ott van és ismeri a problémánkat. Hátha tudna tájékoztatást adni a támogatáskezelőről, ha szót kapna. Mert ott változásokat történtek, az biztos. Ott már nincs az az igazgató, akit egyszer láttunk, és meg sem jegyeztük a nevét. Ha kap szót, akkor vége. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Szeretném megkérdezni, van-e még valakinek valamilyen észrevétele. *(Nincs jelentkező.)* Ha nincs, akkor megkérdezném főosztályvezető urat, hogy kíván-e, tud-e tájékoztatást adni. *(Jelzésre.)* Köszönöm szépen. Akkor a bizottság tagjait kérdezem, megadjuk-e a szót főosztályvezető úrnak. Aki ezt támogatja, kérem, kézfeltartással szavazzon! *(Szavazás.)* Ez 13 egyhangú igen. Fáradjon a mikrofonhoz főosztályvezető úr, és érdeklődéssel hallgatjuk.

PAULIK ANTAL ISTVÁN, az Emberi Erőforrások Minisztériumának főosztályvezetője: Bár nem számítottam erre a felkérésre, azért köszönöm a szót. Tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait. Sok dolgot felvetett szószóoló asszony. Ami az első kérdését illeti, hogy lezárult-e vagy hogyan állnak az államtitkári, helyettes államtitkári kinevezések, illetve mennyire érinti ez a bizottságot, én magam egy változást tudok megerősíteni, hogy a nemzetiségi és civil kapcsolatokért felelős helyettes államtitkár személyében megváltozott. Fülöp Attila lett az új helyettes államtitkár. Nem tudom, kaptak-e tájékoztatást erről bizottsági szinten. Nagyjából egy hónapja van helyettes államtitkárként fölöttünk. Hogy egyéb változások lesznek-e még a tárcán belül, azt természetesen nem tudjuk.

Ami a pályázati felhívásokat vagy pályázatok előkészítettségét illeti, megerősítem, amit Jaroslava elmondott, hogy addig nem láttuk értelmét újrakezdeni az EMET-tel a meccseket, amíg legalább a kiutalások el nem indulnak. Tudniillik, ez volt nagyobb feszültségforrás jelen pillanatban. Ténykérdés, hogy az igazgató személye megváltozott, az új igazgató, aki ezeket a nemzetiségi támogatásokat, pályázatokat felügyeli, Nemes Csaba. Ez egy-két hetes történet, tehát még nem túl régen van a rendszerben. Illetve ma érkezett egy e-mail, aminek alapján az is kiderült, hogy a közvetlen nemzetiségi ügyeket felügyelő osztálynak is lett egy vezetője, de meg nem mondom a nevét, mert ez még nekem is új. Megújult a vezetése ennek a területnek az EMET-en belül.

Ritter szószóoló úr említette, hogy Budaörsre megy az igazgató, az az egy ember, aki szakértőként ott van kezdetektől, Oláh István, ő lesz az a szakértő, mert ő az egyetlen, aki látta Lenint, tehát ő az, aki ott volt végig. Nyilvánvalóan mi is folyamatosan próbáljuk velük rendezni a sorokat. Az elképzelésünk az, és erről is beszéltünk már itt a folyosón Ritter szószóoló úrral, hogy már készítjük elő a pályázati felhívásokat, illetve elő akarjuk készíttetni még október közepéig, hogy terveink szerint novemberben legkésőbb ki lehessen írni január 15-i beadási határidővel, hogy a karácsonnyal ne essen egybe, mert ez minden évben probléma volt, hogy legyen idejük a pályázóknak erre felkészülni. Ugyanakkor még nincs döntés azokról a keretösszegekről, amelyek a pályázatokra lesznek szánva a jövő évben, hiszen megemelkedett a teljes fejezeti kezeléssel keretünk. Tehát nyilván egy javaslat már elkészült, államtitkári szinten jár, ha a döntés megszületik, akkor kezdünk érdemben tárgyalni az EMET-tel, hogy milyen tematikában, mit kell változtatni az előző évhez képest, illetve mikorra írják ki. Köszönöm a szót.

ELNÖK: Köszönöm szépen, főosztályvezető úr. Ritter Imre jelentkezett. Tessék!

RITTER IMRE német nemzetiségi szószóoló: Csak egyetlen dolog, részletekbe ne menjünk bele. Egyrészt, ahogy Paulik Antal úr elmondta, Nemes Csaba az új igazgató és Oláh István szakértőként jön ki 17-én Tirts Tamás főigazgató-helyettes mellett.

A kiírásokról még, hogy ha már a költségvetési törvény egy fél évvel hamarabb lett jóváhagyva, szerencsés lenne, ha a pályázat úgy lenne kiírva, hogy ne a karácsonyi-újévi két hétre essen, mert az intézményekben meg az egyesületeknél ez az időszak teljesen kiesik. Tehát vagy még az idén meg kéne csinálni, vagy legalább a kiírást megcsinálni és a beadást jövő év elejére tenni. Ezt kellene majd átgondolni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egy kiegészítés, illetve a kérdésre is egy válasz. Egyeztetek Soltész Miklós államtitkár úrral, aki az új helyettes államtitkár urat be

kívánja majd mutatni a bizottság tagjainak. Ezen is dolgoznunk, nyilván a közeljövőben erre is sor kerül.

Felvetette Varga Szimeon, hogy bizottsági felhatalmazást adjunk arra, hogy ezt az előkészítő munkát, információbeszerzést a nemzetiségi weboldallal megkezdje. Giricz Vera is felvetette, hogy egy más ügyben esetleg később kér felhatalmazást. Csak zárójelben jegyzem meg, hogy egy országgyűlési képviselőnek, nemzetiségi szószólónak minden joga megvan ahhoz, hogy önállóan, a saját státusában is eljárjon akár a hivatalok felé. Hiszen, ha elolvassuk, hogy az igazolvány milyen hivatalokhoz milyen belépésre jogosít, sok mindenben önállóan is el tudunk járni. Nyilvánvalóan a felmerült kérdés arra irányult, hogy a bizottságunk támogat-e egy ilyen elképzelést. Azt hiszem, ezt egy bólintással helyben hagyhatjuk, hiszen ez nem a bizottság működésével kapcsolatos feladat, tehát nem szavazunk. Van-e valakinek ellenvetése azzal szemben, hogy ezt a munkát megkezdje. *(Nincs jelentkező.)* Akkor tekintse úgy, szószóló úr, hogy bizottságunk támogatja ezt az elképzelést. Nézzük meg, hogy milyen lehetőség van erre.

### **Az ülés berekesztése**

HARTYÁNYI JAROSZLAVA ukrán nemzetiségi szószóló: Egy pillanat! Ferenc Zsuzsa most nincs itt, világbajnok lett. Nem tudom, mi már gratuláltunk neki? *(Közbeszólások: Majd fogunk.)*

ELNÖK: Az Országgyűlésben már gratuláltak neki, de mi is fogunk. Köszönöm szépen az aktív közreműködést. Az ülést berekesztem.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 12 óra 01 perc.)*

**Fuzik János**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Csoknyay Edit