



Ikt. sz.: NEB/63-2/2015.

NEB-13/2015. sz. ülés  
(NEB-28/2014-2018.) sz. ülés

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Magyarországi nemzetiségek bizottságának**  
2015. június 2-án, kedden, 10 óra 02 perckor  
az Országgyűlés Irodaháza V. emelet 562. tanácstermében  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<b><i>Napirendi javaslat</i></b>	<b>3</b>
<b><i>Az ülés résztvevői</i></b>	<b>4</b>
<b><i>Az ülés megnyitása, a napirend elfogadása</i></b>	<b>5</b>
<b><i>Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló T/4730. számú törvényjavaslat</i></b>	<b>5</b>
<b><i>Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (Döntés bizottsági önálló indítvány benyújtásáról, valamint az azonos tárgyban korábban benyújtott törvényjavaslat visszavonásáról)</i></b>	<b>9</b>
<i>Hozzászólások</i>	10
<i>Határozathozatal</i>	11
<b><i>Döntés nemzetiségi napirendi ponttá nyilvánítás kezdeményezéséről</i></b>	<b>12</b>
<i>Határozathozatal</i>	12
<b><i>A nemzetiségi média helyzete a műsorgyártási átszervezések után</i></b>	<b>13</b>
<i>Dr. Szabó László Zsolt tájékoztatója</i>	13
<i>Schluth András tájékoztatója</i>	14
<i>Pató Tibor tájékoztatója</i>	15
<i>Kérdések, hozzászólások, az ezekre adott válaszok</i>	15
<b><i>Egyebek</i></b>	<b>29</b>

## **Napirendi javaslat**

1. Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/4730. szám)  
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján  
(Vitához kapcsolódó bizottság)
2. Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/... szám)  
(Döntés bizottsági önálló indítvány benyújtásáról, valamint az azonos tárgyban korábban benyújtott T/4885. számú törvényjavaslat visszavonásáról)
3. A nemzetiségi média helyzete a műsorgyártási átszervezések után
4. Döntés nemzetiségi napirendi ponttá nyilvánítás kezdeményezéséről
5. Egyebek

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

Elnököl: **Fuzik János** szlovák nemzetiségi szószóló, a bizottság elnöke  
**Farkas Félix** roma nemzetiségi szószóló, a bizottság alelnöke

Alexov Lyubomir szerb nemzetiségi szószóló  
Dr. Csúcs Lászlóné lengyel nemzetiségi szószóló  
Giricz Vera ruszin nemzetiségi szószóló  
Hartyányi Jaroslava ukrán nemzetiségi szószóló  
Hepp Mihály horvát nemzetiségi szószóló  
Kissné Köles Erika szlovén nemzetiségi szószóló  
Koranisz Laokratisz görög nemzetiségi szószóló  
Kreszta Traján román nemzetiségi szószóló  
Ritter Imre német nemzetiségi szószóló  
Dr. Turgyán Tamás örmény nemzetiségi szószóló  
Varga Szimeon bolgár nemzetiségi szószóló

### **A bizottság titkársága részéről**

Schweighoffer Anita munkatárs  
Dr. Arczt Ilona főtanácsadó

### **Meghívottak részéről**

#### **Hozzászólók**

Dr. Berczik Ábel helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium)  
Dr. Szabó László Zsolt vezérigazgató (MTVA)  
Schluth András gyártási igazgatóhelyettes (MTVA)  
Pató Tibor László ügyvezető (Medimédia Kft.)

#### **Megjelentek**

Peresztegi Gergely főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)  
Árok Szabolcs osztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)  
Borbély Zsuzsanna ügyvezető (Medimédia Kft.)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 02 perc)

### **Az ülés megnyitása, a napirend elfogadása**

FUZIK JÁNOS szlovák nemzetiségi szószóló, a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Az Országgyűlés Magyarországi nemzetiségek bizottságának ülését megnyitom. Köszöntöm a bizottság tagjait, munkatársainkat, az Országgyűlés Hivatalának munkatársait, kedves vendégeinket, érdeklődőket, az országos nemzetiségi önkormányzatok képviselőit, a sajtó képviselőit.

Megállapítom, hogy bizottságunk 12 fővel van jelen és határozatképes.

A napirend elfogadása következik. Kérdezem, hogy a kiküldött módosított napirendi javaslatot tartalmazó meghívóhoz, javaslatához van-e valakinek észrevétele, kérdése. *(Senki sem jelentkezik.)* Ha nincs, szavazzunk a napirendi javaslatról. Aki egyetért vele, kérem, szavazzon kézfeltartással! *(Szavazás.)* Tizenkét igen szavazat. Ellenszavazat? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem volt. Tartózkodás? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem volt. Jóváhagytuk a napirendi javaslatot.

### **Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló T/4730. számú törvényjavaslat**

Az első napirendi pontunk Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat, amely T/4730. számon volt benyújtva. Részletes vita a házszabályi rendelkezések 44-45. §-a alapján vitához kapcsolódó bizottságként. Tisztelettel köszöntöm a napirendi ponthoz megjelent dr. Berczik Ábel helyettes államtitkár urat a Nemzetgazdasági Minisztériumból, Peresztegi Gergely főosztályvezető urat és Árok Szabolcs osztályvezető urat szintén a Nemzetgazdasági Minisztériumból. A vitát a bizottság előzetes döntése alapján a törvényjavaslat 1-74. §-a és az 1-10. melléklet, tehát a törvényjavaslat egésze tekintetében folytatjuk le. Tájékoztatom a bizottságot, hogy az Állami Számvevőszék és a Költségvetési Tanács véleménye nem képezi vita tárgyát. Az előbb említett rendelkezésekre, tehát tulajdonképpen a törvényjavaslat egészére megnyitom a részletes vita első szakaszát a házszabályi rendelkezések 44. § (1) bekezdés a)-d) pontjában meghatározott szempontok szerint. Tehát annak a vizsgálatát, hogy a törvényjavaslat megfelel-e az Alaptörvényből eredő követelményeknek, a jogalkotás szakmai követelményeinek, a nemzetközi és európai uniós jogból eredő kötelezettségeknek, végezetül illeszkedik-e a jogrendszer egészébe. Felkérem kedves vendégünket, dr. Berczik Ábel helyettes államtitkár urat, hogy az előterjesztő nevében az előbbi szempontok alapján is foglalja össze az előterjesztő véleményét és indokolja.

DR. BERCSIK ÁBEL helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! Az előterjesztő álláspontja szerint az előttünk fekvő T/4730. számú törvényjavaslat Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről teljes mértékben megfelel az Alaptörvényből eredő követelményeknek. Az Alaptörvény rendelkezéseit betartva került benyújtásra, az államháztartási törvényben rögzített határidők pontosan betartásra kerültek, sőt jelentősen meg lettek haladva, hiszen az őszi benyújtás helyett tavaszi benyújtás történt. Álláspontunk szerint illeszkedik a jogrendszer egységébe is az előttünk fekvő törvényjavaslat, valamint illeszkedik a Magyarországot terhelő nemzetközi és európai uniós jogból eredő jogszabályi kötelezettségekhez, valamint, mivel az Igazságügyi Minisztérium is részt vett a törvényjavaslat megalkotásában és a nemzetgazdasági

tárcának igen jelentős gyakorlata van, megfelel a jogszabály-szerkesztési követelmények előírásainak. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, helyettes államtitkár úr. Előzetesen tájékoztatom a bizottságot, hogy a házszabályi rendelkezések 92. § (5) bekezdése alapján a 117. § (2) bekezdése szerint bejelentett kisebbségi véleményt függelékként kell csatolni a tárgyaló bizottság részletes vitáról szóló jelentéséhez. Felhívom a tisztelt bizottság tagjainak figyelmét arra, hogy a bizottsági és a kisebbségi vélemény csak olyan elemeket tartalmazhat, amelyek a részletes vita egyes szakaszaiban elhangzottak. Ennek figyelembevételével megadom a szót a bizottság tagjainak is, hogy az elhangzott szempontok és értékelés alapján fejtsék ki véleményüket. Van-e esetleg észrevételük ahhoz, ami a formális elemeit illeti a törvényjavaslatnak? *(Ritter Imre jelentkezik.)* Ritter Imre német szószóló úr, tessék!

RITTER IMRE német nemzetiségi szószóló: Mint az önkormányzati költségvetési és külügyi albizottság elnöke teljes mértékben egyetértek helyettes államtitkár úrral. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e még egyéb vélemény? *(Senki sem jelentkezik.)* Úgy látom, a bizottság tagjaiban az a vélemény alakult ki, hogy a törvényjavaslat megfelel a házszabályi rendelkezések 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak. Aki ezzel egyetért, erősítse meg szavazatával! *(Szavazás.)* Tizenkét igen szavazat. Ellenszavazat? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem volt. Tartózkodás? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem volt. Köszönöm szépen, a részletes vita ezen szakaszát lezárom.

Áttérünk a részletes vita második szakaszára, a módosító javaslatok értékelésére és az azokról történő állásfoglalás, valamint saját módosítási szándékaink megfogalmazására. A törvényjavaslathoz 560 képviselői módosító javaslat érkezett be, 3 módosító javaslatot visszavontak, tehát 557 képviselői módosító javaslatot nyújtottak be. Titkárságunk munkatársai áttekintették ezt a módosító halmazt. Köszönet a munkájukért. Tulajdonképpen öt olyan módosító javaslatot emeltek ki, amely valamilyen formában, szinte közvetlen formában érintheti a nemzetiségeket. A háttéranyagban jeleztük ezeket a módosító javaslatokat. A 76., 227., 232., 255. és 285. számon voltak benyújtva. Kérdezem a bizottság tisztelt tagjait, hogy kívánnak-e ehhez véleményt fűzni, illetve tárgyaljuk-e ezeket a módosító javaslatokat. *(Ritter Imre jelentkezik.)* Ritter Imre német szószóló úr, tessék!

RITTER IMRE német nemzetiségi szószóló: Köszönöm szépen. A módosító javaslatok előtt egy-két mondatot még hadd mondjak, mert összefüggésben van a módosító javaslatokkal.

Egyrészt szeretném a jegyzőkönyv részére is rögzíteni és elmondani, hogy azt gondolom, ismét egy komoly siker, hogy a 2015. évi központi költségvetési törvény 2 milliárdos támogatásemelése után a 2016. évi központi költségvetés tervezetében a Magyarországon élő nemzetiségekre újabb 2 milliárd 63,4 millió forint támogatás került be. *(Varga Szimeon megérkezik.)* Ha valaki esetleg ennek a részleteivel még nem lenne tisztában, elmondom, hogy ez 640 millió forint emelést jelent, az EMMI-nél lévő nemzetiségi pályázati keretek háromszorosára emelését. Ez a nemzetiségi civil szervezetekre, kulturális programokra, nemzetiségi anyanyelvi diáktáborokra és a nemzetiségi pedagógus-továbbképzésre van. Új támogatási sor jelenik meg a nemzetiségi színházak támogatásemelésére, 100 millió forint, valamint a kis létszámú nemzetiségi köznevelési intézmények működési problémáinak a kezelésére és

támogatására szintén új keret 80 millió forinttal. Ez összesen 820 millió forintos emelés.

A másik jelentős támogatás a helyi, tehát a települési és területi nemzetiségi önkormányzatok általános működési támogatásának 784,2 millió forinttal történő megemelése. Ez azt is jelenti egyúttal, hogy 2016. január 1-jétől az általános működési támogatás és a feladat alapú támogatás 1:2-höz aránya 1:1-re fog változni. Majd ennek megfelelően még ez a 428-as kormányrendelet is módosításra kerül.

A harmadik emelés tulajdonképpen csak egy kisebb korrekció. Mindannyian tudjuk, hogy a 2015. évi központi költségvetési törvénynél a lengyel országos önkormányzat igényének egy része miatt nem akartuk újramegbeszélgetni a tárgyalást. Ígéretet tettünk, hogy idén ezt rendezzük. Itt egy 18 millió forintos emelés van. További országos nemzetiségi önkormányzatok egyébként most támogatásemelésben nem részesülnek.

Végül a harmadik nagy keret, amit rendkívül fontosnak tartottunk tavaly, egy új címrend, ez megjelenik a nemzetiségi önkormányzatok által fenntartott nemzetiségi intézmények beruházására, felújítására, korszerűsítésére, illetve pályázatok esetén az önrész biztosítására. Ez tavaly 441,2 millió forinttal került be a költségvetésbe, a 2016-os költségvetés tervezete szerint pedig a duplájára, 882,4 millióra emelkedik. Ez a négy tényező teszi ki a 2 milliárd 63,4 millió támogatást.

Ezt külön szeretném megköszönni. Tavaly módosító indítványként nyújtottuk be az általunk összeállított és leegyeztetett igényeket. Idén a kormányzat már a költségvetés tervezetében beletette és szeretném megköszönni az NGM munkatársainak, hogy a délutáni benyújtást megelőzően az utolsó pillanatban ezt technikailag meg tudták oldani. Azt gondolom, hogy ennek, azon túl, ahogy az elnök úr múltkor mondta, hogy kegyelmi helyzetbe kerültünk és már nem nekünk kell a módosítást megcsinálni, jelentése van az emberek és a nemzetiségek felé, magyarán, hogy a kormány már a saját tervezetében beletette az általunk igényelt támogatásokat.

Itt térnék át a benyújtott módosításokra. Mind a frakciókkal, mind a kormánnyal való előzetes egyeztetések és tárgyalások után azt mondtuk, hogy miután széleskörűen ebben megállapodtunk és belekerül a 2016-os központi költségvetés tervezetében, akkor a bizottságunk a parlamenti eljárás során további nemzetiségi igényekkel nem fog fellépni. Ehhez szeretnénk is tartani magunkat. Azt gondolom, hogy a frakciók is ehhez tartották magukat, hiszen az 557 benyújtott módosító javaslatból ötöt vettünk ki, de igazából ez az öt is olyan, amelyből három a Nemzeti Együttműködési Alap különböző mértékű módosítására tesz javaslatot, amiben igaz, hogy egy kollégiumokban mi is pályázhatunk, de alapvetően nem minket érint. Csak zárójelben jegyezném meg, hogy azt gondolom, nagyon jó döntés volt, hogy nem a Nemzeti Együttműködési Alapnál próbáltuk a lehetőségeinket bővíteni, hanem az önálló, csak a Magyarországon élő nemzetiségek számára rendelkezésre álló pályázati kereteket növeltük. Azt gondolom, utólag maximálisan igazolásra is kerül, hogy ez jó döntés volt. Tehát három módosító különböző mértékű emelést javasol a Nemzeti Együttműködési Alapnál. Egy módosító indítvány konkrétan a berhidai német nemzetiségi általános iskola felújítására vonatkozik, tehát egy intézményt kivesz a sokból. Illetve az ötödik módosító javaslat Teleki Lászlóé, aki egy településfejlesztési programra javasol átcsoportosítást. Azt gondolom, ez elsősorban nem nemzetiségi, hanem etnikai, felzárkóztatási, az életfeltételek javítására vonatkozó javaslat. Nem kifejezetten a nemzetiségi bizottság kompetenciája.

Mivel ez az öt módosító sem olyan, ami kifejezetten közvetlenül a 13 Magyarországon élő nemzetiséget érinti, és mivel a mi javaslataink elfogadásra kerültek, bár természetesen nem lehetünk ellene semmi olyan javaslatnak, amely a civil szervezetek részére további lehetőségeket biztosít, éppen ezért azt javaslom a

bizottságnak, hogy ne foglaljunk állást ebben az öt módosító indítványban, részleteiben ne tárgyaljuk ezeket. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e valakinek más javaslata, észrevétele ezzel kapcsolatban? *(Senki sem jelentkezik.)* Ha nincs, szavazzunk Ritter Imre javaslatáról. Tehát a bizottság nem foglal állást a költségvetési törvényjavaslatához benyújtott módosító javaslatokról. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon kézfeltartással. *(Szavazás.)* Tizenhárom igen szavazat, hiszen időközben megérkezett Varga Szimeon bolgár szószóoló úr is. Ellenszavazat? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem volt. Tartózkodás? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem volt. A javaslatot jóváhagytuk.

Mivel nincs állásfoglalás a módosító javaslatokkal kapcsolatban, a bizottsági módosító szándék megfogalmazásával folytatjuk a munkát. Ilyen bizottsági módosító javaslatra nem érkezett eddig indítvány. Kérdezem, hogy most van-e. *(Ritter Imre jelentkezik.)* Ritter Imre német szószóoló úr.

RITTER IMRE német nemzetiségi szószóoló: Arra szeretnék csak kitérni, hogy a költségvetési törvénytervezethez későbbiekben benyújtott és hozzá csatolt fejezeti indoklásokban a 20/56-os címnél a 171. oldalon a részletes indoklásba belekerült szövegesen is az a rész, amely lehetővé teszi a céljának megfelelő felhasználását a megemelt támogatási összegnek. Nevezetesen egyrészt a 20/56. címnél a nemzetiségi támogatásoknál benne van, hogy a támogatási többlet lehetőséget teremt a korábbi években meghirdetett pályázati kategóriákban (nemzetiségi civil szervezetek, nemzetiségi kulturális programok, nemzetiségi anyanyelvi diáktáborok és nemzetiségi pedagógusképzés) a befogadott pályázati igények növekvő mértékben történő támogatására, továbbá új pályázati célok megnyitására (kis létszámú nemzetiségi köznevelési intézmények támogatása, nemzetiségi színházak támogatása). Ugyanígy a 22. címnél a települési és területi nemzetiségi önkormányzatok támogatásánál is a szöveg tartalmazza, hogy a tervezett 784,2 millió forint összegű többlettámogatás a helyi nemzetiségi önkormányzatok törvény szerinti közfeladat-ellátását, többek között az infrastrukturális feltételek minőségi javítását célozza. Tavalay, a 2015-ös költségvetésnél volt problémánk, hogy nem az általunk javasolt módon és arányban kerültek ténylegesen felhasználásra támogatások. Azt gondolom, ez a szöveges indoklás a 2016-os költségvetési törvényjavaslatban ezt rendezi.

Egyetlen dolog maradt nyitva, de nem javaslom, hogy erre módosítót beadjunk. Nevezetesen, hogy a nagy színház-támogatási pályázati keret az EMMI-n belül a kulturális államtitkárságon van. A mostani, kifejezetten csak a nemzetiségi színházak támogatás-kiegészítésére szolgáló százmilliós keret pedig a civil, egyházi és nemzetiségi államtitkárságon a többi támogatással együtt. Azt gondolom, hogy ezt most így kellene hagyni. Későbbiekben célszerű lenne átcsoportosítást csinálni, de ezt 2016-ig meg lehet még vizsgálni. Tehát mivel a részletes szöveges indoklások megfelelően kezelik a megemelt összegeket, ezért nem javasolok módosító indítványt a költségvetés tervezetéhez. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van valakinek más észrevétele? *(Senki sem jelentkezik.)* Úgy tűnik, hogy a helyi és települési nemzetiségi önkormányzatok működési támogatásánál valóban a szöveges indoklás helyre teszi a dolgokat. Reméljük, hogy a nemzetiségi támogatások a pályázati keretek felosztásánál is a fejezetgazda, az Emberi Erőforrások Minisztériuma figyelembe veszi azokat a javaslatokat és keretösszegekkel, amelyekkel a törvény előkészítése során dolgoztunk.



Egyéb észrevétel, javaslat? *(Senki sem jelentkezik.)* Nincs. Kérdezem az előterjesztőt, államtitkár urat, hogy kíván-e az elhangzottakhoz esetleg valamit hozzáfűzni.

DR. BERCZIK ÁBEL helyettes államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen. Ritter Imre úr nagyon korrekten és pontosan összefoglalta a nemzetiségi támogatások alakulását 2015-ről 2016-ra. Nem tudnék kiegészítést tenni hozzá.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Azért is adtam meg a lehetőséget, mert most már a döntések következnek. A bizottság nem foglalt állást képviselői módosító javaslatról és további módosító szándékot sem fogalmazott meg. Így a bizottság nem nyújt be részletes vitát lezáró módosító javaslatot.

Következik a vita utolsó szakasza. Ebben a bizottsági jelentéshez szükséges döntéseket hozzuk meg. Első ilyen döntés: kérdezem a bizottságot, hogy lezárja-e a részletes vitát. Aki igen, szavazzon kézfeltartással! *(Szavazás.)* Tizenhárom igen szavazat. Ellenszavazat? *(Szavazás.)* Nem volt. Tartózkodás? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem volt. Köszönöm szépen.

Kérdezem a bizottságot, hogy elfogadja-e a részletes vitáról szóló jelentést, valamint felhatalmazza-e a bizottság elnökét arra, hogy gondoskodjon a bizottság döntéseit összefoglaló jelentés aláírásáról és benyújtásáról. Aki egyetért, kérem, szavazzon kézfeltartással! *(Szavazás.)* Tizenhárom igen szavazat. Ellenszavazat? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem volt. Tartózkodás? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem volt. Köszönöm szépen.

Tájékoztatom a bizottságot, hogy a házszabályi rendelkezések 47. § (6) bekezdés b) pontja alapján a bizottság véleményét a bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitájában legkevesebb öt percben ismertetheti a plenáris ülésen az a bizottsági megbízottunk, akit erre felkérünk. Erre javaslom Ritter Imre német nemzetiségi szószóló urat. Kérdezem, vállalja-e a megbízatást. *(Ritter Imre: Igen.)* Köszönöm szépen. Van-e egyéb javaslat? *(Senki sem jelentkezik.)* Ha nincs, kérem, szavazzunk a személyéről! Aki egyetért, jelezze kézfeltartással! *(Szavazás.)* Tizenhárom igen szavazat. Ellenszavazat? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem volt. Tartózkodás? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem volt. Köszönöm szépen.

Ezzel az első napirendi pontot lezárom. Megköszönöm kedves vendégeinknek az aktív részvételüket és az NGM támogatását.

**Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (Döntés bizottsági önálló indítvány benyújtásáról, valamint az azonos tárgyban korábban benyújtott törvényjavaslat visszavonásáról)**

Tisztelt Bizottság! A második napirendi ponttal folytatjuk munkánkat. Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat. Döntés bizottsági önálló indítvány benyújtásáról, valamint az azonos tárgyban korábban benyújtott T/4485. számú törvényjavaslat visszavonásáról. Legutóbbi ülésünkön, amikor az önálló törvényjavaslat benyújtásáról döntöttünk, tájékoztattam a bizottságot a megelőző tárgyalásokról, egyeztetésekről, amelyeknek az eredménye az volt - a frakciókkal lefolytatott egyeztetésekre és tárgyalásokra gondolok -, az a javaslat született a részükről, mivel megegyezés az Országgyűlés képviselőcsoportjai között nem született, hogy nyújtsuk be az úgynevezett rövidített változatot. Kidolgoztunk egy rövidebb és egy hosszabb változatot is. A hosszabb változat tulajdonképpen az Igazságügyi bizottság decemberben benyújtott törvénymódosító

javaslatának adaptációja volt. A mi rövidebb változatunk lényege pedig az volt, hogy az országgyűlési törvény 38. alcíme, illetve annak a független képviselőkre vonatkozó előírásai is ki legyenek terjesztve a nemzetiségi szószólókra. Ez nyilvánvalóan a juttatásainkat érinti olyan értelemben, hogy az irodafenntartási összeget, illetve a szószólói feladatok ellátására nyújtható támogatást a nemzetiségi szószólók is megkapják. Tehát ezt a javaslatunkat a bizottság döntése nyomán be is nyújtottuk, mint a számából is látható, a hivatal iktatta.

Időközben talán az egyeztetési sikeren felbuzdulva az országgyűlési képviselőcsoportok mégis úgy vélték, hogy ha konszenzus alakult ki - feltételezem - a nemzetiségi bizottság javaslata révén, akkor tulajdonképpen meg lehetne próbálni az eredeti bővített változat átdolgozott formáját. Természetesen ez a bővített változat is sok tekintetben érinti a nemzetiségi szószólókat tulajdonképpen ugyanolyan mértékben, ahogy az egyéni képviselőket érinti, a képviselőcsoporti vonatkozásoktól eltekintve. Olyan javaslatot kaptunk tehát, hogy készítsük el a hosszabb változatot és támogatottság van mögötte. Tehát úgy tűnik, hogy ezzel a hosszabb változattal is meg lehetne próbálkozni, illetve biztosítottak bennünket arról, hogy az önök számára tegnap este megküldött változatban csak valóban valamiféle apróbb módosításokra kerülhet sor a bizottsági tárgyalások során. Amennyiben úgy döntünk, hogy benyújtjuk, úgy érzem, hogy ez az esélyeinket növeli, hiszen nyilvánvalóan még nagyobb támogatottságot tudhatunk magunk mögött.

A mai napon, tehát a munkaidő végeztéig meg kell tennünk. Dönthetünk továbbá arról, hogy kezdeményezzük ennek az előterjesztésnek, törvénymódosító javaslatnak a nemzetiségi napirendi ponttá nyilvánítását a plenáris tárgyalás során. Nagy esély van arra, hogy még ebben az ülészakban, az ülészak végéig az Országgyűlés jóváhagyhatja. A törvényjavaslatot kiküldtük, nyilván áttanulmányozták a bizottság tagjai. Ha összevetjük a hosszabb változatot, a miénk pontosabb megfogalmazásra került, illetve a 18. alcímet terjeszti ki, tehát egy kodifikációs változat van, amely, azt hiszem, lényegi változást nem tartalmaz, illetve a független képviselőkkel való párhuzamot is nevesíti az új törvényjavaslat, vagyis egyértelművé teszi. Kérdezem a bizottság tagjait, milyen véleményt alakítottak ki ezzel kapcsolatban. Támogatják-e, hogy visszavonjuk az előző törvényjavaslatunkat és ezt a hosszabb változatot nyújtjuk be, amely természetesen tartalmazza, sőt pontosítva tartalmazza a mi korábbi rövidebb változatunkat? A magam részéről elfogadásra ajánlom a javaslatot és azt javaslom a bizottságnak, hogy nyújtsuk be ezt az új verziót.

Átadom a szót a bizottság tagjainak. *(Dr. Turgyán Tamás jelentkezik.)* Dr. Turgyán Tamás örmény szószóló úr.

### **Hozzászólások**

DR. TURGYÁN TAMÁS örmény nemzetiségi szószóló: Miután a mi elképzeléseinket a bővített változat maradéktalanul tartalmazza, én is javaslom a beadásának elfogadását. Azzal az érdekes és pikáns helyzettel együtt véve, hogy végül is a kisebbség nyújt be egy törvényjavaslatot a többség számára. Nem tudom, hogy ez számunkra mennyire hasznos, egészen biztos, hogy kommunikációs szempontból egyszerűbb, ha a többség beépít egy ilyen lépcsőt a rendszerbe. Tehát nem az lesz a kommunikációja vélhetően, hogy a kormánypártok megint maguk felé próbálják a vizet hajtani. Ennek az ódiomával élnünk kell, meg kell próbálni, természetesen be kell adni, annál is inkább, mert valószínűleg ez a lehetőség áll rendelkezésre számunkra szinte kizárólag. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyéb észrevétel? *(Ritter Imre jelentkezik.)* Ritter Imre német szószóló úr.

RITTER IMRE német nemzetiségi szószóló: Én is a megbeszéltek szerint javaslom, hogy vonjuk vissza a rövidebbet és adjuk be a hosszabb változatot azzal együtt, hogy szerencsésebb lett volna előzetesen úgy leegyeztetni minden frakcióval és a kormánypárttal, hogy egységesen támogatva legyen a javaslatunk. De ha ez eddig nem jött össze, arra kérem az elnök urat, hogy a hátralévő időben, míg ez a parlament elé kerül, ezt közösen tegyük meg, mert lényegesnek tartom, hogy ne utasítsanak vissza esetleg egy általunk benyújtott javaslatot. Arra kérek mindenkit, hogy a következő időszakban a frakciókkal való egyeztetésben, aki tud, vegyen részt és próbáljunk meg most egy egységes álláspontot és támogatást mögé állítani. De mindenképpen adjuk be. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Hartyányi Jaroslava ukrán szószóló asszony.

HARTYÁNYI JAROSZLAVA ukrán nemzetiségi szószóló: Tisztelettel üdvözlök mindenkit, a vendégeket és a bizottság tagjait.

Egy kérdésem van. Egyetértek azzal, hogy adjuk be, de hol a garancia arra, hogy valóban nem fogják visszadobni. Ez kicsit labdajátékszerű. Amikor benyújtottuk a javaslatunkat, úgy volt, hogy le van egyeztetve a frakciókkal. A kérdésem tehát az, hogy rövid időn belül mi alapján változott a frakció véleménye. Mert fogok szavazni, de tudjam, hogy mitől változott a véleménye úgy, hogy ezt a bővített változatot adjuk be. Köszönöm.

ELNÖK: Nyilván nem tudhatom pontosan, hogy milyen egyeztető tárgyalások zajlottak a háttérben, de mint mondtam, talán éppen annak nyomán, hogy végül is szóbeli ígérekkel a mi rövidített változatunk mögött a frakciók felsorakoztak, kialakult egy konszenzus és úgy érezhették, akiknek ez fontos volt, hogy meg lehet próbálni valóban még egyszer a hosszabb verzióval együtt is. Benne van ebben nyilván az, amire Turgyán szószóló úr is utalt, hogy valamilyen módon más az optikája, ha ezt a kisebbségi bizottság nyújtja be. Tudjuk, hogy decemberben be sem került a mi javaslatunk az akkor benyújtott módosító javaslatához. Tehát annak volt egy-két olyan ütköző pontja, amin tulajdonképpen megfeneklett az akkori próbálkozás. Most ezek is kikerültek az egyeztetések, javaslatok során, így feltételezik a törvényhozók, hogy most átmehet. Ez egy kétharmados törvény, de most van esély arra, ami decemberben nem sikerült a két javaslat összekapcsolásával, hogy ez megvalósuljon.

### **Határozathozatal**

Nincs egyéb? *(Senki sem jelentkezik.)* Kérem, hogy aki egyetért azzal, hogy az előttünk fekvő és felterjesztett úgynevezett hosszabb változatú bizottsági módosító javaslatot nyújtsuk be az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvényhez, szavazzon kézfeltartással! *(Szavazás.)* Tizenhárom igen szavazat. Ellenszavazat? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem volt. Tartózkodás? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem volt. Köszönöm szépen.

Most arról szavazunk, hogy a korábban benyújtott T/4885. számú bizottsági javaslatot visszavonjuk. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon kézfeltartással! *(Szavazás.)* Tizenhárom igen szavazat. Ellenszavazat? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem volt. Tartózkodás? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem volt. Köszönöm szépen.

Harmadikként pedig arról szavazunk, hogy kezdeményezzük ennek a törvényjavaslatnak a nemzetiségi napirenddé való nyilvánítását, illetve a tárgyalását. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon kézfeltartással! *(Szavazás.)* Tizenhárom igen

szavazat. Tartózkodás? (*Senki sem jelentkezik.*) Nem volt. Ellenszavazat? (*Senki sem jelentkezik.*) Nem volt. Köszönöm szépen.

Tulajdonképpen az előzőekben benyújtott törvénymódosító javaslatunknál dr. Turgyán Tamás örmény szószóló urat, bizottsági tagot szavaztuk meg a törvénymódosító javaslat előterjesztőként. Továbbra is fenntartanám ezt a javaslatot. Kérdezem dr. Turgyán Tamás szószóló urat, vállalja-e a feladatot.

DR. TURGYÁN TAMÁS örmény nemzetiségi szószóló: Megtisztel a bizottság!

ELNÖK: Köszönjük szépen. Aki egyetért, kérem, szavazzon kézfeltartással! (*Szavazás.*) Tizenkét igen szavazat. Ellenszavazat? (*Senki sem jelentkezik.*) Nem volt. Tartózkodás? (*Szavazás.*) Egy tartózkodással, 12 igen szavazattal megtiszteltük a szószóló urat. Köszönöm szépen.

Tisztelt Bizottság! Azt hiszem, nagyon frappánsan sikerült az első két napirendi pontunkat leküzdeni. Javaslom, hogy a 4. napirendi pontot tárgyaljuk, mert 11 órára érkeznek a vendégeink a harmadik napirendi ponthoz, a média helyzetéhez. A második napirendi pontot azért vettük előre, mert tegnap még úgy tűnt, hogy 12 óráig kell benyújtani a módosító javaslatot, de kiderült, hogy munkaidő végéig elegendő, tehát ezért cseréltük fel kicsit a sorrendet. De maradt még 25 percünk, hogy a negyedik napirendi pontra térjünk át. Döntés nemzetiségi napirendi ponttá nyilvánítás kezdeményezéséről. Két határozati javaslatról van szó. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e hozzászólás. (*Ritter Imre jelentkezik.*) Ritter Imre német szószóló úr!

RITTER IMRE német nemzetiségi szószóló: Elnézést kérek, csak az előző napirendi pontnál nem beszéltünk arról, hogy nemzetiségi napirendi ponttá nyilvánítását kérjük. (*Közbeszólások: De beszéltünk! – Szavaztunk!*)

ELNÖK: Szavaztunk róla, megszavaztuk. (*Ritter Imre: Csak fejben nem voltam itt, elnézést kérek!*) Megszavaztuk 13 igen szavazattal.

Most a napirend-változtatásról szavazunk. Kérem, aki egyetért azzal, hogy megcseréljük a napirendi pontokat, szavazzon kézfeltartással! (*Szavazás.*) Tizenhárom igen szavazat. Ellenszavazat? (*Senki sem jelentkezik.*) Nem volt. Tartózkodás? (*Senki sem jelentkezik.*) Nem volt.

### **Döntés nemzetiségi napirendi ponttá nyilvánítás kezdeményezéséről**

Döntés nemzetiségi ponttá nyilvánítás kezdeményezéséről. Az első ilyen beszámoló, amelyet nemzetiségi napirendi ponttá kívánunk nyilvánítani, a Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának 2014. évi tevékenységéről B/3675. számon benyújtott beszámoló. A beszámoló elérhetőségét a bizottsági meghívóval megküldtük a bizottság tagjainak. Kérdezem a bizottság tagjait, kinek van erről véleménye. Én javaslom, hogy kezdeményezzük a nemzetiségi napirendi ponttá nyilvánítást. Van-e ehhez valakinek észrevétele, kérdése? (*Senki sem jelentkezik.*) Ha nincs, szavazzunk!

### **Határozathozatal**

Aki egyetért a javaslattal, szavazzon kézfeltartással! (*Szavazás.*) Tizenhárom igen szavazat. Ellenszavazat? (*Senki sem jelentkezik.*) Nem volt. Tartózkodás? (*Senki sem jelentkezik.*) Nem volt. Köszönöm szépen. Egyhangúlag úgy döntöttünk, hogy a

Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának beszámolójának nemzetiségi napirendi ponttá nyilvánítását kezdeményezzük.

A második ilyen beszámoló tájékoztató az Állami Számvevőszék 2014. évi szakmai tevékenységéről és beszámoló az intézmény működéséről az Országgyűlés részére. B/4745. számon került benyújtásra. Szintén az elérhetőségét jeleztük a bizottság tagjainak. Természetesen a beszámolóban van a nemzetiségi önkormányzatoknál végzett vizsgálatokról is szakasza, beszámol ezekről, tehát érinti a magyarországi nemzetiségeket. Kérdezem, van-e valakinek észrevétele, kérdése ezzel kapcsolatban. *(Senki sem jelentkezik.)*

Aki egyetért azzal, hogy az Állami Számvevőszék beszámolója esetén is kezdeményezzük a nemzetiségi napirenddé nyilvánítást, szavazzon kézfeltartással! *(Szavazás.)* Tizenhárom igen szavazat. Ellenszavazat? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem volt. Tartózkodás? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem volt. Köszönöm szépen.

A negyedik napirendi pontot is lezárom és tartunk kis szünetet. Folytatjuk a munkát 11 órakor.

*(Szünet: 10.40 – 10.55 óra)*

### **A nemzetiségi média helyzete a műsorgyártási átszervezések után**

ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Folytatjuk a munkát. Rátérünk az eredetileg harmadikként jelzett, a mai sorrendünkben negyedik napirendi pontunkra, mely a nemzetiségi média helyzete a műsorgyártási átszervezések után.

Tisztelettel köszöntöm dr. Szabó László Zsolt urat, az MTVA vezérigazgatóját, Schluth András urat, gyártási igazgatóhelyetteset, Borbély Zsuzsanna ügyvezetőt és Pató Tibor ügyvezetőt a Medimédia Kft. képviselőjében. Ez a gazdasági társaság nyerte a Szegeden és Pécsen készülő nemzetiségi műsorok gyártási jogát. Bizottságunk, mondhatni, folyamatosan, rendszeresen foglalkozik a nemzetiségi média helyzetének elemzésével, tárgyalásával. A vezérigazgató úr is több alkalommal volt vendégünk a múlt év decemberétől. Levélváltásunk is volt ebben a kérdésben, hiszen nyilvánvalóan a magyarországi nemzetiségek életében a média helyzetét, szerepét, fontosságát sorsdöntőnek tartjuk. Arra kértem munkatervünk szerint is a vezérigazgató urat, hogy tájékoztasson bennünket az idén március 15-én bekövetkezett műsorszerkezeti és gyártásszervezési változásokat követő helyzetről a nemzetiségi műsorok esetében a rádióban és a televízióban egyaránt. Van nyilvánvalóan néhány olyan akut kérdés, amely felmerült már az eddigi megbeszéléseink, levélváltásaink során. Ilyen a sugárzási idők, a műsoridők, az archívumok kérdése. Ebben várunk tájékoztatást. Örülünk, hogy a munkatársai is részt vesznek a megbeszéléseken, és természetesen a bizottságunk tagjai is felteszik majd kérdéseit. Átadom a szót a vezérigazgató úrnak.

### **Dr. Szabó László Zsolt tájékoztatója**

DR. SZABÓ LÁSZLÓ ZSOLT vezérigazgató (MTVA): Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Köszönöm a meghívást, örömmel teszek ennek eleget, hiszen az MTVA immár negyedik alkalommal lép fel az önök bizottságában. Ebből egy alkalommal nem tudtam sajnos itt lenni, de ezután is törekedni fogok arra, hogy minden alkalommal, amikor ezt a szíves meghívást megkapjuk, itt tudjak lenni önök előtt és első kézből tudjak beszámolni a történésekről.

Mielőtt belekezdenék rövid összefoglalómban, szeretném megköszönni valamennyiüknek azt a segítséget, amelyet a Nemzetiségi Kultúrák Napjának létrehozásában tettek és közreműködtek. Köszönjük szépen mindannyiuknak, nagyon jól sikerült ez az egész napos műsorfolyam, kiváló, százezres nézettségeket hozott a

műsor. Önök nélkül nem jöhetett volna létre, ezért szeretném ezt ismételtén megköszönni. Szeretnék ígéretet tenni arra, hogy a következő évben megismételjük ezt az eseményt és rendezvényt. Ugyanúgy számítunk az önök közreműködésére is a következő évben.

Amiről most a kollégákkal együtt szeretnék önöknek beszámolni, ahogy a meghívó címe is mondja, az a nemzetiségi média helyzete a műsorgyártási átszervezések után. Az MTVA-ban zajló átalakítási folyamatok érintették a nemzetiségi műsorokat is, hiszen beszámoltunk már a múltkorában is arról, hogy a nemzetiségi műsorok gyártása kiszerveződött az MTVA-ban több minden mással együtt. Tehát szeretnék hangsúlyozni, hogy ez a kiszervezés nemcsak a nemzetiségi műsorokat érintette, hanem sok egyéb műsor is külső gyártásban készül. Ilyenkor mindig megvizsgáljuk ennek hatékonyságát, hogy melyik a hatékonyabb, jobb megoldás. Ezek után döntöttünk arról, hogy a nemzetiségi műsorok gyártását kiszervezzük.

Nem veszem el a szót a kollégáim elől, majd megkérem Schluth Andrást is, hogy azt a kis összefoglalót, amit önöknek átadott, szóban is egészítse ki, hiszen sokkal jobban tudja ennek a konkrétumait, de úgy értékelem, hogy ez a fajta kiszervezés meghozta a maga eredményeit. Jelesül azt, hogy a műsorkészítés sokkal gördülékenyebbé vált. A műsorkészítők helyzete, elhelyezése, körülményei előnyösebbé váltak és maga a gyártás minősége is jelentős mértékben emelkedett köszönhetően annak, hogy a külső gyártó teljesen új technikát és technológiát vezetett be, olyat, ami a mai kor kívánalmainak megfelel. Ezt önök is láthatják a képernyőn, hiszen a HD-minőség önmagában sokkal élvezhetőbb és látható a képernyőn, hogy milyen a képminőség. Nyilván a tartalmat ez nem befolyásolja, de annyiban segít, hogy a tartalom befogadását könnyebbé teszi nyilván, ha szép képek is színezik mindezt. Megkérem most Andrást, hogy néhány szóban ő is röviden foglalja össze, illetve egészítse ki azt, amit az anyagában leírt. Ez azt a célt szolgálja, azért adtuk át önöknek, hogy önök is lássák, a megújulás mit is jelent igazából gyártási és gyártásszervezési szempontból. András, tiéd a szó!

ELNÖK: Köszönöm szépen. Schluth András úr, tessék!

### **Schluth András tájékoztatója**

SCHLUTH ANDRÁS, gyártási igazgatóhelyettes (MTVA): Schluth András vagyok, tiszteletem.

Ahogy a vezérigazgató úr is említette, a március 15-ét megelőző időszakra jellemző volt úgy a rádiós, mint a televíziós gyártási bázisainkon az infrastrukturális, illetve a műszaki eszközök relatív elmaradottsága. Sokan biztosan jártak Szegeden, Pécsen. Látták azokat az irodai körülményeket, azokat a műszaki eszközöket, amelyekkel a műsorok készültek. Ennek megfelelően a gyártás átalakításakor is többek között az egyik fontos feladat volt, hogy a Medimédia Kft.-vel kötendő szerződésben garanciális feltételei is legyenek annak, hogy milyen magasabb műszaki minőséget vár el az MTVA. Így azt minimum tudjuk garantálni, hogy ami abban le van írva, azt a szerződés időtartama alatt vállalni fogják. A prezentáció végén nem akartam belemenni a műszaki eszközök részletezésébe, de azt hiszem, a fotók mindent elárulnak. Próbáltam informatív képeket belerakni. A kameráktól kezdve a stúdiótéren át, a képi utómunkáig, a rádiós hangstúdiókon át az irodaépületekig olyan körülmények között dolgoztak a kollégák, amelyeknek a megoldására, a felújításukra a március 15-ei időszakot megelőzően már nem volt értelme, de a gyártás kiszervezésével, ahogy említettem, erre garanciát kértünk és kaptunk is szerződésszerűen a gyártótól. Ez azt jelenti, hogy vadonatúj digitális HD-minőségre

képes eszközöket szereztek be, ami egyszerre a műsor minőségét javítja, illetve sok esetben a gyártási technológiát is egyszerűsíti. Ugyanez volt a célunk az irodai infrastruktúrával is. Próbáltuk és azt hiszem, el is értük azt, hogy emberibb körülmények között dolgozhassanak a szerkesztő, illetve a gyártási kollégák is. Ezzel együtt pedig megkezdtuk annak az archívumi anyagnak a felmérését, feldolgozását, amely felhalmozódott az elmúlt 20-25 évben, illetve azt megelőzően bizonyos esetekben. Egy munkaütemtervet készítünk ezeknek a digitalizációjára, amit vállaltunk. Nyilván ez nem egy-két hónapos munka és ennek az elérhetőségét is természetesen biztosítani fogjuk a pécsi és szegedi műsorkészítő kollégák számára. Ennek az archívumi mennyiségnek a felmérése már megtörtént, a munkák mennyiségét elkezdtuk felmérni és komplex tervet fogunk felállítani, ami nyilván nemcsak a nemzetiségi műsorok tartalmait illeti, hanem az egyéb, ott megtalálható tartalmakat is.

A másik szempont volt még, ami jellemzően az eddigi belső gyártási gyakorlatot megszüntetendő cél volt, az az, hogy a szervezet rugalmatlanságából adódó helyzet helyett próbáljunk olyan környezetet kialakítani egy kisebb szervezetben, amely lehetővé teszi a nemzetiségi műsorok tartalmi igényének rugalmasabb kiszolgálását. Egy nagy szervezetben nyilván nem tud elszigetelten működni egy pécsi vagy egy szegedi szerkesztőség, alkalmazkodnia kell a központi működési rendszerhez. Ezzel a kiszervezéssel viszont rugalmasabbá vált ez a szervezet, könnyebben tudja kiszolgálni a szerkesztők igényeit, mert nem kell alkalmazkodni egy nagyobb szervezet munkaszervezési feladataihoz, szabályrendszeréhez.

Megpróbáltam pár szóban összefoglalni a gyártási célokat. Ha van kérdésük, a napi gyakorlattal kapcsolatban Pató Tibor kollégám tud a helyi tapasztalatok alapján válaszolni, de én is szívesen, ha van kérdés.

ELNÖK: Köszönöm szépen a kiegészítést a gyártási igazgatóhelyettes úrnak. Kérdezem, hogy a Medimédia Kft. részéről az esetleges fejlesztési elképzelésekről kívánnak-e rövid tájékoztatót adni. Hogy látják most a helyzetet Szegeden és Pécsen?

### **Pató Tibor tájékoztatója**

PATÓ TIBOR ügyvezető (Medimédia Kft.) Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tulajdonképpen a vezérigazgató úr és gyártási igazgatóhelyettes úr összefoglalta a jelen helyzet lényegét. A személyes érintettség okán hangsúlyoznám a korábbi, március 15-ei előtti időszakot, amikor tényleg nehézkesen működtek bizonyos dolgok a vidéki helyzetből adódóan, így a fejlesztések, az épület és minden ehhez kötődő dolog. Ebben az új rendszerben, amit próbálunk kialakítani, próbáljuk nagyon rugalmassá tenni a dolgot. Minden zsigerünkből azon dolgozunk, hogy szakmai alapon történjen a működésünk. Minden arra szolgál, arra utal, azért dolgozunk, hogy a műsorok minősége javulhasson. Hála istennek a szegedi és a pécsi stúdió is a korábbi időszakban nagyon sok díjnyertes alkotással dokumentumfilmes kategóriában, rádiós műfajban nagyon szép eredményeket ért el, ezt mondhatom, és továbbra is az a célunk, hogy ezeket megtartsuk és ezekkel a javításokkal, korszerű technológiával ezt tudjuk segíteni és ez legyen az elsődleges célunk és feladatunk, a küldtetése a cégnek. Köszönöm szépen.

### **Kérdések, hozzászólások, az ezekre adott válaszok**

ELNÖK: Köszönöm szépen. Talán most nem mint elnök, hanem mint szlovák nemzetiségi szószóló fűzök hozzá néhány gondolatot.

Meglátogattam múlt héten az új szegedi gyártóbázist, a stúdiót. Annak idején 16 évet dolgoztam a szegedi tévéstúdióban, a régiben. Nyilvánvalóan az embert néha elfogja némi nosztalgia a nagy stúdió, a nagy rádió épület iránt, és nehezen tudom túltenni magam azon, hogy a közszolgálati regionalitás a magyar nyelvű rádióban, televízióban leépült, bár még most is díjakat nyernek a munkatársak. Ezt nagyon sajnálom. Nyilvánvaló, hogy ennek a következménye volt ez a kiszervezés is. Szegeden viszont azt tapasztaltam, hogy a körülmények az új helyzetre való tekintettel nem rosszak, sőt a nemzetiségi szerkesztők pozitívként értékelik, hogy együtt vannak a rádiósok és a televíziósok. A technikai, műszaki háttér egyértelműen megújult, és láttam, a két ügyvezető is beszélt nekem arról, hogy fejlesztési lehetőségek is vannak, ami a helyiségeket, a teret illeti, de Szegeden van kialakított rádió-, televízióstúdió. Nyilvánvalóan minden kisebb, mint korábban volt, de megvan. Tehát egészében véve úgy tűnik, hogy Szegeden ez a váltás nem okozott a mősorkészítőknek sem komoly traumát. Vannak más tapasztalatok is, tudjuk, főleg Pécsről rosszabb hírek érkeztek.

Megadom a szót a bizottság tagjainak. (*Ritter Imre és Hepp Mihály jelentkezik.*) Ritter Imre szószóló úr, utána Hepp Mihály. Tessék!

RITTER IMRE német nemzetiségi szószóló: Tisztelettel köszöntöm a vendégeinket. A vezérigazgató úrhoz lenne egy kérdésem.

Az elmúlt pénteken volt egy rádiófelvétel a migrációval és az államalkotó nemzetiségek helyzetével kapcsolatban. Péntek délután volt, vasárnap reggel jött le a Kossuth Rádióban. Miután kávéházi nemzet vagyunk, így több oldalról jöttek olyan szállingózó hírek, hogy ezt követően valamiért az MTVA-ban mint német szószóló nemkívánatos személy lettem, hogy riportokhoz, műsorokhoz ne hívjanak be. Kérdezem a vezérigazgató urat, hogy tud-e erről, egyáltalán elképzelhető-e ilyen az MTVA-ban. Mielőtt továbbmennénk dolgokban, nyilván, azt gondolom, ez egy olyan aktuális kérdés, amelyben szeretném a választ hallani. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm a kérdést. Megadom a szót a vezérigazgató úrnak.

DR. SZABÓ LÁSZLÓ ZSOLT vezérigazgató (MTVA): Megdöbbenve hallom ezt az információt. Nem tudok róla, ilyen nem lehetséges és nem is lesz. Ezt tudom erre válaszolni önnek.

ELNÖK: Folytatja Ritter Imre szószóló úr.

RITTER IMRE német nemzetiségi szószóló: Tudom, hogy az ilyen „csiripelnek a madarak” dolgokat nehéz cáfolni, de gondolom, akkor semmi akadályja annak, hogy akár ezen a héten a Száznyolcvan percben a rádióban és a tévében is lehetőséget kapjak arra, hogy például, ami abszolút aktuális, a 2016-os központi költségvetési törvény nemzetiségi vonatkozásairól beszéljek, a nyilvánosság kapjon képet erről. Annál is inkább, mivel egyébként a híradókból pont a nemzetiségi szószóló vezérszónoklata kimaradt. Minden mást hozott, Állami Számvevőszék, Költségvetési Tanács elnöke, előterjesztő, mind az öt frakció vezérszónoka, a független képviselők is, csak a nemzetiségi igények és a nemzetiségi vezérszónok nem, annak ellenére, hogy egyébként nagyobb időkeretben szólunk hozzá, mint a független parlamenti képviselők és azt gondolom, hogy a mostani kormánydöntés is egy mérföldkő a magyarországi nemzetiségek életében. Tehát van hírértéke is a dolognak. Vagyis akkor a vezérigazgató úr semmi akadályát nem látja és biztosít arról, hogy ez akár a héten megtörténhet az MTVA-ban?



ELNÖK: Vezérigazgató úr!

DR. SZABÓ LÁSZLÓ ZSOLT vezérigazgató (MTVA): Semmi akadályja nincs. Egy feltétele van. Az, hogy a szerkesztők meg tudják oldani ezt a problémát, hiszen a szerkesztői szabadság, ahogy a nemzetiségi műsorokat szerkesztők számára is megvan a szerkesztői szabadság, úgy a híradót szerkesztő számára is megvan. Nyilván ez nem azt jelenti, hogy témák mellett el lehet menni és meg lehet azokat kerülni. Sor fog kerülni erre. Nem tudom önnek megmondani, hogy pontosan mikor és melyik műsorban fog megtörténni, de nyilvánvaló, hogy ezzel a témával foglalkoznia kell a közszolgálatnak. *(Ritter Imre: Köszönöm.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Hepp Mihály horvát szószóló úr kért szót.

HEPP MIHÁLY horvát nemzetiségi szószóló: Tisztelettel köszöntöm a vendégeinket. Három kérdést szeretnék feltenni, kettőt a vezérigazgató úrnak, egyet pedig Pató Tibor úrnak.

Szeretném megkérdezni, mert nagyon hosszú ideje húzódik ez a dolog, hogy mikor rendeződik a német, illetve a horvát szerkesztőség negyedik munkatársának a helyzete. Mindenhol megvan, minimum négyen vannak, van, ahol még többen is, de ennek csak örülni tudunk. Mégis, hogy hosszú ideje ez a két nagy szerkesztőség, ha úgy tetszik, mínusz státusban dolgozzon, ez nem hiszem, hogy megengedhető. Ez az egyik dolog.

A másik dolog, hogy most fellapozva ezt a füzetet, látom a pécsi szerkesztőséget. Az elnök úr már említette, hogy Szegeden nem rosszak a körülmények. Nem azt mondta, hogy jók, hanem azt, hogy nem rosszak. A pécsi szerkesztőségre még ezt sem lehet mondani, mert ha megnézzük csak ezt a fotót, engem nem tudnak félrevezetni, mert én a pécsi szerkesztőségben elég sokszor jártam, ez ugyanaz a két kép, csak az egyik jobbról, a másik meg balról van fényképezve. *(Derűltség.)* Pont a szerkesztőség. Ha ilyen volna a mostani! Ugyanis Ritter úrral elmentünk a pécsi Rácvárosba, ahol Ritter kollégám azt mondta, hogy kidobálták a dunsztos üveget a családi ház spájzából és oda betelepítették a szerkesztőségeket, ami, azt hiszem, eléggé méltánytalan. Csak ezt hirtelen jegyeztem meg. Mindjárt az 1. oldalon azt írja, hogy jelentősen javultak a szegedi és pécsi munkakörülmények, amelyek elmaradtak az ideálistól március 15-e előtt. S a többi. Szerintem nem voltak azok olyan rosszak Pécsen, mert szép épületek voltak. De nem erről akartam kérdezni. Tehát mi újság ezzel a két negyedik státussal? A másik dolog meg az, hogy egyáltalán van-e arra lehetőség, hogy ez az eléggé faramuci állapot megváltozzon, mert aki reggel korán jár dolgozni, 6 órakor készül, és nem tudja megnézni a nemzetiségi műsort. Aki meg 8-ra jár, az félhétkor kel. Ha ebből vezetjük le a nézettségi adatokat, akkor biztos, hogy nagyon negatívak lesznek, és a végén még azt mondják, hogy talán nem is kell, mert senkit nem is érdekel. Ez a vezérigazgató úrnak való megjegyzésem.

Viszont Pató Tibor úrhoz volna egy kérdésem csupán a jegyzőkönyv kedvéért és nem biztos, hogy tud válaszolni. Az egyik egy pozitívum, amit el akarok mondani. Utánanéztem a technikai dolgoknak. Ezek valóban állnak, tehát látom, hogy aki legalábbis a horvát műsorokban tevékenykedik, új kamerával jelenik meg és tudom, hogy van ott technikai személyzet is, ez most már megoldott és be is segít. Látom, hogy nincs olyan, hogy nincs kamera, ezért nincs felvétel. Még erről nem hallottam, hogy korlátozás lett volna akár az autóhasználatban vagy a kamerában. Tehát ezt abszolút pozitívan konstatalem. Viszont amit szeretnék kérdezni, az az, hogy a pécsi, tehát a horvát, német, illetve a szegedi szerkesztőségek lehetőségei egy műsor

készítéséhez szükséges anyagi eszközök, tehát a pénz tekintetében egyformák-e, és ha nem egyformák, akkor miért nem azok. Nem akarok ebben az ügyben állást foglalni, mert nem tudok adatokat, de a vezérigazgató úrtól már párszor megkérdeztük, hogy mennyibe kerül és azt mondta, hogy nem tudja. Nem is biztos, hogy egy vezérigazgatónak kell tudni róla, de önnek, aki minden hónapban ki kell hogy fizesse az embereket, tudnia kell, hogy ez mennyibe kerül. Ha ezt megtudnánk, nagyon hálásak lennénk, hogy egyenlően vannak-e, mondjuk 500-500-500, vagy pedig egyiknek jár ennyi, a másiknak jár annyi. Ezt szeretném tudni csupán. Nagyon köszönöm.

ELNÖK: Azt hiszem, maradhatunk az azonnali válaszonál. Vezérigazgató úr, tessék!

DR. SZABÓ LÁSZLÓ ZSOLT vezérigazgató (MTVA): Köszönöm a lehetőséget és a kérdéseket is. Visszafelé kezdem, ha nem probléma. Majd Tiborék megerősítik, hogy a pénzek egyformák.

Annak pedig nagyon örülök, hogy tapasztalják azt, hogy valóban fejlődés és fejlesztés történt a műsorkészítésben. Örömmel látjuk, hogy ennek van nyoma és látható is.

A műsoridővel kapcsolatban azt tudom mondani, hogy a műsoridők nem változtak a korábbiakhoz képest, csak a csatorna változott. Tehát eddig is ugyanebben az időpontban jelentkeztek a nemzetiségi műsorok, csak most más csatornákon jelentkeznek. M1 és Duna TV volt korábban, most pedig Duna TV és Duna World, ennyi a változás igazából benne.

Nem láttam még a pécsi körülményeket, ugyanakkor láttam a régi pécsi körülményeket. Nem láttam az újakat, ezért nem tennék összehasonlítást. Ugyanakkor a két fénykép, higgye el, két különböző helyszínen készült. Nem vennénk magunknak a bátorságot, hogy egy parlamenti bizottságot ilyen olcsó trükkel becsapjunk. Tehát ha kell, járjuk be mindkét helyszínt és akkor be is tudjuk bizonyítani.

A német és horvát szerkesztőség mínusz státusa. Utána fogok nézni ennek a dolognak, hogy melyik műsor hány emberrel készül és készíthető el, és ha szükséges, nyilván ezen változtatni és módosítani fogunk. Tibor, azért szerintem te is válaszolj, a pénzekekről mondj valamit!

ELNÖK: Köszönöm szépen. Pató Tibor ügyvezető úr. Tessék!

PATÓ TIBOR ügyvezető (Medimédia Kft.): Az összegek kialakításáról előzményként csak annyit, hogy nagyon gyors fázisban történt a mi szerződésünk előkészítése. Azt, hogy az összecszerúsége hogy alakult ki, talán az MTVA berkein belül sokkal jobban el tudják mondani. Egyet viszont határozottan tudok mondani és ez szintén a határozott elképzeléseink közé tartozik: hogy a műsorokra fordított energiák, pénzek, kapacitások minden műsor esetében ugyanazok. A német, a horvát műsorra ugyanannyi nap forgatást, ugyanannyi utómunkát szánunk. Minden műsornak az általunk biztosított körülményei teljesen egyformák. Az tény és való, hogy nem teljesen egyformák az összegek, amiket az MTVA-tól kapunk ezekért a műsorokért, de ez a műsorkiszolgálásban semmilyen szinten nem jelenik meg. Ez lehet az alapja annak a ténynek, amit meg tetszett erősíteni, ezt köszönjük szépen, hogy gyakorlatilag nem került az elmúlt két és fél, három hónapban egy forgatás, semmilyen igény visszautasításra, nincs semmiféle negatív diszkrimináció, amely az egyik műsort a másik kárára, rovására előnyben

részesítené. Ezzel pont az a rugalmasságot tudjuk kihasználni, ami egy kisebb szervezetben könnyebben működik, ha van kapacitás, márpedig van, akkor nem számolgatjuk, hogy az egyik műsor már hármat forgatott, ezért a másik ne forgasson háromnál többet. Gyakorlatilag pont ebből a körülményekből tudjuk megvalósítani ezeket a lehetőségeket. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Alexov Lyubomir szerb szószóló úr. Tessék!

ALEXOV LYUBOMIR szerb nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelettel köszöntöm a vendégeinket. Néhány kérdést szeretnék feltenni elsősorban a vezérigazgató úrnak. Bár ha előtte megenged egy megjegyzést, elmondom, hogy a nemzetiségi nap kapcsán nem ennyire osztatlan és pozitív a véleményünk, még annak ellenére sem, hogy sokan voltak kíváncsiak arra, hogy mi lesz ebből a naphoz, ami növelte a nézettségi adatokat. Nyilván az ízlés szubjektív, és van, akinek tetszik a kerti törpe, van, akinek nem tetszik. Nekem ez a véleményem erről a Nemzetiségi naphoz is. Köszönjük, hogy megtisztelt minket a köszönetével, de igazából nekünk ehhez a Nemzetiségi naphoz, én úgy mondom, szerencsére, semmi közünk nem volt és semmi részünk nem volt benne, mert legalábbis az én személyes véleményem, de sokunké azért nem ennyire pozitív, mint ahogy ezt ön mondta. De nem erről szeretnék beszélni, bár remélem, egyszer arra is lesz lehetőség, hogy kielemezzük, és ha jövőre ilyenben gondolkodnak, jó lenne, ha legalább a véleményünket meghallgatnák. Talán még azon is el lehetne gondolkodni, és akkor ezzel a félmondattal befejezem, hogy nagyon jó, ha van Magyarországi nemzetiségi nap, de isten ellen való véték lenne, ha, mondjuk, lenne a Magyar Televízióban egy szerb vagy egy német délután és nem így, ahogy most ez volt. De mondom, csak továbbgondolásra javasolt félmondattal.

Kérdezni szeretnék dolgokat, folytatva kicsit a horvát kolléga kérdéseit. Az én kérdésem a költségvetés kapcsán az lenne, hogy megkaphatnánk-e 2010-től napjainkig, hogy mennyit fordított a Magyar Televízió, az MTVA a nemzetiségi műsorok készítésére, mennyit fordít most egy-egy műsorra. Előbb-utóbb, ha igaz, amúgy is lesz ÁSZ-ellenőrzés ennek kapcsán, és akkor, gondolom, ezzel az anyaggal úgyis foglalkozniuk kell. Tehát megismerhetjük-e ezeket az adatokat.

Gondolkodik-e a vezérigazgató úr azon, hogy az országos nemzetiségi önkormányzatokkal szakértői szinten akár elkezdenének valamilyen egyeztetést, megbeszélést akár a műsoridő kapcsán? Mert lehet, hogy csak a csatorna neve változott meg, de eddig is hajnalban meg délben kellett nézni annak a most már állítólag három-négyezer embernek, aki egyáltalán hajnalban megnéz egy-egy nemzetiségi magazint. Ha jól tudom, négy közszolgálati csatornája van az MTVA-nak, bár lehet, hogy nem jól tudom, és már van több is. Tehát úgy gondolom, hogy nem okvetlenül a Duna TV-hez ragaszkodnánk, hanem inkább egy olyan műsoridőhöz, mivel bármelyik csatorna nézhető most már digitálisan bárhol, amely jobban kiszolgálja az igényeinket. Szoktam nézni a közszolgálati műsorokat, elég sok az ismétlés benne. Beleférne ott egy nemzetiségi műsor és akár talán nem volna baj, ha a többségi nemzet is kapna több információt rólunk. Tehát ilyen ügyben esetleg terveznek-e valamilyen egyeztetéseket? Nyilván tudom, hogy nem a parlamenti bizottság ülésein lehet ezt megbeszélni, ezért javasoltam, hogy az országos önkormányzatok szakértőivel kezdeményezzük.

Most a Rondóra és egyéb problémákra nem akarok kitérni, mert szerencsére mi egy önálló műsorról rendelkezünk. Még a Pécs és egyéb kapcsán sem merek mondani semmit, mert a szerb szerkesztőségek dolgozói – hogy mondjam – ódzkodnak a vélemény megfogalmazásától, ha a műsorkészítés feltételeiről és

egyébről próbálunk információt szerezni. Sejttem az okát, de ezt most nem szeretném kimondani.

Még egy kérdésem van az új céggel kapcsolatban, ezzel a Média... Bocsánat! (A jegyzeteiben lapoz.) A Mediamédia Kft.-vel kapcsolatban szeretnék kérdezni, mert megmondom őszintén, ez valószínűleg az én tájékozatlanságom, korábban nem hallottam soha erről a cégről és nem tudom, hogy milyen szakmai indokok vezettek a cég kiválasztásához. Főleg úgy, hogy amikor ők elkezdték ezt a tevékenységet, ha a nyilvános cégadatok pontosak, nem is volt a tevékenységi körükben ilyen, mert 2015. május 11-én kérték a televíziós műsor... Itt a cégkivonat. Tehát a film-, video- és televízióműsor-gyártás, mint fő tevékenység 2015. 05. 11-én került megkérésre a kft.-nél. Legalábbis a nyilvános cégadatokból ez derül ki. Szeretném megkérdezni, illetve kérni egész pontosan, hogy az MTVA és a Média Kft.... Elnézést. (Közbeszólás: Mediamédia!) Mediamédia Kft. Elnézést, hogy nem tudom a nevét. Tehát a szerződés megismerhető-e számunkra, mert nyilván közpénzeket használnak, mégpedig nemzetiségi közpénzeket. Szeretnék látni, hogy milyen garanciák vannak a nemzetiségeink számára ebben a szerződésben. Ha pedig nincsenek beépített garanciák, nyilván nem a szószólók, hanem - újra mondom - az országos önkormányzatok irányából, akkor pedig, azt hiszem, beszélni kellene, illetve tárgyalásokat kellene kezdeményezni a Nemzetiségi Önkormányzatok Szövetségével, illetve az MTVA-val és a Mediamédia Kft.-vel. Harmadszorra megtanultam. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Vezérigazgató úr!

DR. SZABÓ LÁSZLÓ ZSOLT vezérigazgató (MTVA): Megint megpróbálok visszafelé válaszolni. Amennyiben a szerb nemzetiségi önkormányzat vagy a szószóló úr kikéri a Mediamédiával kötött szerződést, akkor az MTVA a szerződést az ön részére kiadja. Ez egy törvényes folyamat. Ezt ki kell kérni, így tudjuk kiadni. Nem azért, mert nem akarjuk kiadni, hanem mert ez az eljárás módja. Természetesen rendelkezésre bocsátjuk ezt a szerződést, ahogy minden szerződésünk ilyen formán nyilvános egyébként is. Majd András is kiegészíti a választ.

Az országos nemzetiségi önkormányzatokkal egyébként felvettük a kapcsolatot. Volt egy ülésünk, ahol beszélgettük. Nyilvánvaló, hogy ezt lehetne sűrűbbé is tenni. Ahogy kapok meghívást ettől a bizottságtól, mindig jövünk is. Amennyiben az önkormányzatok megtisztelnak azzal, hogy meghívnak, örömmel elmegyek a kollégáimmal. De egyébként is mi magunk is fogjuk ezt az egyeztetést ösztönözni és elősegíteni, hogy tudjunk egyeztetni a műsorkészítésről, illetve akár a műsoridőkről is. Egészítsetek ki a kft.-vel kapcsolatban!

SCHLUTH ANDRÁS gyártási igazgatóhelyettes (MTVA): Fontos információ, ahogy a dolgozatban is szerepelt, hogy elsődleges cél a műsorok gyártásának biztosítása volt, miután a kft. amellet, hogy tartalmat állít elő, egy gazdasági vállalkozás. Azt, hogy mikor került bejegyzésre ez a tevékenység, mi volt ez a cégbíróságon, majd Pató Tibor úr megmondja. Egy gazdasági vállalkozás a szerződésében vállal garanciát arra, hogy azt az elvárt tartalmat, amit a szerződésben leírtunk, képes előállítani. Ergo, ha ismeri a feltételrendszerünket, nem feltétlenül elvárás, hogy magának a cégnek legyen műsorgyártási múltja. A szerződésben vállalt feladatok és az abban leírt minimum elvárt munkakörök biztosítása a garancia arra, hogy ezt a tevékenységet el tudja látni. Tehát nem mint kft., gazdasági egység az elsődleges garancia arra, hogy a műsort megfelelő minőségben el tudják készíteni,

hanem az abban résztvevő és a szerződésben szereplő kollégák és munkakörök. A bejegyzéssel kapcsolatos kérdését Tibor tudja megválaszolni.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Pató Tibor ügyvezető úr, tessék!

PATÓ TIBOR ügyvezető (Medimédia Kft.): Ez egy abszolút technikai jellegű kérdés. A kft. 2012 óta létezik, amúgy is az első perctől kezdve a televíziós műsorkészítés benne van. Most az új telephelyre költöztünk, illetve most lettek bejegyezve az új telephelyek és ennek a bejegyzése kapcsán lett a fő tevékenység helyére hozva ez a rádiós, televíziós műsorkészítés, de ez az első perctől kezdve benne van a kft. tevékenységi körében. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Dr. Turgyán Tamás örmény szószóló úr kért szót.

DR. TURGYÁN TAMÁS örmény nemzetiségi szószóló: Köszönöm a hölgynek és az uraknak, hogy rendelkezésünkre állnak erre a néhány percre.

Ritter Imre és Lyubomir is pedzegette már a témát, én szeretném kicsit kibontani. A nemzetiségi műsorok alapvetően kétirányúak. Egyik a nemzetiség belső tájékoztatásáról, szórakoztatásáról szólnak, ezeket nevezzük anyanyelvi műsoroknak, és ezzel a dolog rövidre van zárva. A másik viszont arról szól, hogy a nemzetiségi létünkről tájékoztassuk a többségi nemzetet, ahogy Lyubomir fogalmazott. Ennél az asztalnál a magyar lakosság 10-15 százaléka csücsül. Ez nem egy elhanyagolható létszám és nagyon sok olyan dolog történik, ami hírértékű, hogy így fogalmazzak. Ezeknek a hírértékeknek a tömbösítése, bocsánat, gettósítása nem feltétlenül szolgálja azt az érdeket, ami a napi friss és kötelező tájékoztatási igényrel kapcsolatban felmerülhet a közszolgálati műsorokban. Tehát azt szeretnénk, hogy kicsit strukturáljuk át ezt az egészet. Persze nyilván kellenek nemzetiségi műsorok, hiszen németül, örményül, szlovákul, szerbül értő, hallgató, tanuló emberek vannak itt, akik ezt igénylik. De ezt a nemzetiségi létet, amit megélünk pozitív, negatív konzekvenciák mentén, nem árt közhírré tenni, hogy nagyon egyszerűen fogalmazzak. Ehhez pedig én valami olyasmit tudok elképzelni, hogy igen, kellenek információk, amelyeket nyilván nekünk kell megadni és kell olyan szerkesztőség, aki up-to-date reagál ezekre a dolgokra. El tudok képzelni egy híradót az MTV1-en, vagy 2-n, vagy 3-an, vagy 8-on, ahol egy snitt, egy híradóanyagnyi nyilvánosság jut a nemzetiségeknek is.

A másik, hogy valóban nem igazán egyértelmű sikere volt a Nemzetiségi napnak ebben a bizottságban. Ami persze nem jelenti azt, hogy magával a Nemzetiségi nappal nem igazán értünk egyet. Lehet, hogy némi ellentmondás látszik az előzőekben elmondottak és a mostaniak között, de valóban nem árt, ha évente egyszer megmutatjuk egyszerre, hogy igen, ennyi és az év többi napján pedig valóban adunk híreket például arról, hogy mi van a költségvetésben és nagyon sok minden másról, amiről bőven van anyag. Ha ez megvalósul, szerintem nem igazán lesz gondjuk a műsorkészítést illetően. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Vezérigazgató úr, tessék parancsolni!

DR. SZABÓ LÁSZLÓ ZSOLT vezérigazgató (MTVA): Köszönöm a megjegyzést. Talán nem fognak meglepődni, ha azt mondom, hogy teljes mértékben egyetérték vele. *(Dr. Turgyán Tamás: Kicsit azért meglepődtünk!)* Teljes mértékben egyetérték vele. Én is azt gondolom, hogy a következő jelentős lépésnek annak kell lennie, hogy a kisebbségekről szóló tájékoztatásnak... *(Dr. Turgyán Tamás: Nemzetiségekről!)*

Bocsánat! ...a nemzetiségekről szóló tájékoztatásnak be kell tudni épülni magába a hírszolgáltatásba. Ezért meg is fogok tenni mindent annak érdekében, hogy az új hírcsatorna kellő értékén kezelje a nemzetiségeket és az őket érintő ügyeket.

Hirtelen eszembe jutott valami. Ad absurdum azt sem látom megvalósíthatatlannak, hogy egy nemzetiség képviselője saját nyelvén nyilatkozzon meg akár a Ma estében vagy a Ma reggelben. Ehhez minden joguk megvan. Mi technikailag képesek vagyunk rá, hogy ezt meg tudjuk oldani. Most már nem kérhetek türelmet sem, mert ezelőtt két hónappal még kérhettem türelmet az új aktuális csatornának, hogy az elindulás után hadd ágyazódjon be és utána épüljön folyamatosan, de hál' istennek idáig eljutottunk. Most eljött az ideje annak, hogy valóban beépítsük ezt a tematikát is a hírszolgáltatásba. Ezt ígérem, és ezt kérik is számon rajtam a legközelebbi alkalommal, hogy mit értünk el ezen a téren. Köszönöm.

ELNÖK: Dr. Csúcs Lászlóné lengyel szószóló asszony kért szót.

DR. CSÚCS LÁSZLÓNÉ lengyel nemzetiségi szószóló: Tisztelettel üdvözlöm a vendégeinket. Azzal kezdem, hogy tudjuk, az MTV-ből elkerültek a nemzetiségi műsorok a Duna TV-be. Ez kicsit hátrányos volt, de amikor megtudtuk, hogy reggel 6-kor kezdődik... Azért nem tudom, ki és hogyan tudja bizonyítani, hogy ennek a nézettsége nőtt, mert én ezt nem tudom elhinni. Ez az első.

Másrészt, ha már olyan nagy átszervezés történt, akkor miért változatlanul a Rondó csinálja kéthetente félórán, utána egy órában együtt tömörülve ezeket a műsorokat? Nem lehetett ezt valahogy szétosztani? Nem elég, hogy 6-kor kelek, még akkor várjak ki három más nemzetiséget, hogy halljak, lássak három percet a sajátomról? Ha már olyan nagy átszervezést csináltunk, ezt miért nem lehetett megoldani?

Másrészt azzal, hogy átkerültünk a Duna TV-be, az MTV nézői nem kapnak tájékoztatást a nemzetiségek életéről, kultúrájáról és ez nagymértékben megnehezíti a magyarokkal való együttélést, egymás megértését és a toleranciát. Különösen most, amikor nemzetiségi kultúránk, nyelvünk ápolására megemelt pénzeket kaptunk. Ha csak azt látja a tévéző, amit lát, akkor azt mondja, hogy ez túlzás. Pedig ha tudnánk tájékoztatni erről, hogy mit teszünk és milyen szinten, ezt nagyban segítené. Lenne egy olyan - félig-meddig - ötletem, hogy az M1-es hírcsatornán a híradók között nem lehetne a nemzetiségi hírpercekre időt adni, ami nagyban segítené a több információt a nemzetiségek működéséről.

Visszatérnék még, néha azt mondom, a szerencsétlen nemzetiségi naphoz, aminek az ötlete kitűnő volt. Amikor találkoztunk az igazgató asszonnyal, nem azt mondtuk, hogy a nemzetiségi nap nem kell, sőt nagyon kell, csak mi koncepciót kértünk. Részt akarunk venni a koncepció kidolgozásában. Nem tudom, ki hogy volt, a nemzetiségi tagokkal megnéztük ezt a műsort. Azt kell mondanom, roppant szegényes volt. Mi nem ezt szeretnénk mutatni, nem úgy néz ki a lengyel kultúra és nem úgy néz ki a lengyel sportrésztétel, pedig adtunk is be anyagot sportból. De foci a réten, ez nekünk kicsit megalázó volt, majdnem azt mondom. Úgyhogy nagyon szeretnénk, hogy legyen egy ilyen nap, de színvonalasabb. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Vezérigazgató úr, parancsoljon!

DR. SZABÓ LÁSZLÓ ZSOLT vezérigazgató (MTVA): Köszönöm. A műsoridővel kapcsolatosan csak megismételni tudom a saját magam által elmondottakat. Tehát hogy a műsoridők nem változtak, csak a csatornák. Még azt is hozzá tudom tenni

ehhez most már, mert vannak adataink és eltelt némi idő, hogy össznézettségét tekintve a Duna csatorna átvette a régi M1 nézettségi szintjeit és egy kicsit a meglepetésünkre is a Duna World pedig átvette a korábbi Duna nézettségi szintjeit. Tehát összességében nem változott ilyen szempontból a nézettség. Ugyanakkor nyilván minden változás rövidtávon mégis csak valamiféle lemorzsolódással jár. Nem néztem most meg bevallom őszintén, hogy milyen volt a nemzetiségi műsorok nézettsége március 15-e után a korábbi időszakhoz képest, de nagy valószínűséggel valamennyi csökkenés be kellett hogy következzen. Azonban valamennyire hosszú vagy középtávon kell figyelni, hogy ez hogyan alakul.

Miután tényleg rengeteg változás volt, ezért nem gondoltuk azt, hogy most egyéb változást is eszközöljünk. Gondolok most a Rondóra, hogy az ugyanúgy működik, mint ahogy eddig is működött. Azt gondolnám, hogy ebben a változás csak akkor következhet be, ha valamennyi érintett nemzetiséggel ezt egyeztetjük. Ezen csak úgy lehet változtatni. Erre teljesen nyitott vagyok. Ha elkezdünk erről egy beszélgetést, a végén nyilván kijön belőle, hogy ezt az érdekelt nemzetiségek számára hogyan lehet úgy csinálni, hogy mindenki elégedett legyen, illetve mi is képesek legyünk mindezt persze megcsinálni.

A nemzetiségi hírpercekkel kapcsolatosan ez mindig filozófiai vita is. Ugyanilyen felmerült a határon túli műsorokkal, illetve anyagokkal kapcsolatosan is, hogy milyen jó lenne, ha az M1-en a határon túli anyagok is megjelenének egyben. Ugyanakkor van egy másfajta filozófiája is ennek az egésznek. Bevallom, magam is inkább úgy gondolkodom, hogy az M1 egy nemzeti televízió, a nemzeti televízióba pedig természetesen beleértődnek a hazai nemzetiségek is, hiszen nemzetalkotó elemei a magyarságnak. Az a jó, ha ezek a tematikák, amelyek a nemzetiségeket érintik, nem egyben jelennek meg, hanem részei, ugyanúgy részesei az egész műsorfolyamnak, legyen szó bármilyen témáról, az jelenjen meg magában a műsorfolyamban az őt illető helyen, hosszban, feldolgozottságban és mindenben. Tehát inkább ebbe az irányba haladnék és ebbe az irányba is haladunk egyébként, ahol, mint említettem, van lemaradásunk, de megteszünk mindent annak érdekében, ígérem, hogy ezt a lemaradást behozzuk.

A Nemzetiségi nappal kapcsolatban az elhangzott vélemények alapján azt az összegzést vontam le magamnak, hogy nagyon szerencsés volna, ha önökkel, az önök képviselőivel tartanánk egy kibeszélő showt, ahogy ezt szokták mondani, ahol mindannyian kibeszélhetjük egymásnak azt, hogy mit miért csináltunk úgy, ahogy csináltunk, illetve hogy önök hogyan látják, mit hogyan lehetne vagy kellett volna csinálni. Mert ha nem beszéljük ki magunkból, mindannyiunkban benne marad, illetve nekünk is nagyon jó volna, ha levonhatnánk a konzekvenciákat abból, amit önök elmondanak nekünk. Tehát azt ígérem, hogy meg fogjuk szervezni és kérem önöket, küldjenek erre a megbeszélésre valakit, vagy jöjjenek el személyesen, ahogy önök jónak látják. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ritter Imre kért szót.

RITTER IMRE német nemzetiségi szószóló: Köszönöm szépen. A vezérigazgató úr részben megelőzött. Néhány konkrét javaslattal szeretnék én is élni és hozzá egy-két mondatot elmondani.

Idéznék két mondatot. „Azt szeretném, ha a nemzetiségek a saját műsoraikon túl a teljes műsorstruktúrában is meg tudnának jelenni. Jelesül a televízió- és a rádióműsorokban, a reggeli műsoroktól kezdve a délelőtti és délutáni műsorokon át, az esti műsorokban egyaránt, mert ha van annyi mondanivalójuk és emberi erőforrásuk, hogy ilyen csúnyán fejezzem ki magam, a nemzetiségeknek, hogy

bármilyen témában el tudják mondani a véleményüket és nemcsak a nemzetiségi problémák tekintetében, hanem bármilyen más jellegű témában is.” Ezt vezérigazgató úr mondta december 11-én. *(Dr. Szabó László Zsolt: Emlékszem!)* Azért olvastam fel, hogy pontosan idézzem. Megmondom őszintén, én sem tudnám jobban megfogalmazni. Ez az egészre vonatkozik, azt gondolom, beleestünk egy helyzetbe, elindult egy folyamat, amelynek már csak nézői voltunk kívülről. Egyeztetés, megbeszélés ide-oda, igazából erre ráhatásunk nem volt. Innentől kezdve ez olyan ellentételeket szül, ami, azt gondolom, rossz irányba megy. Tehát azt gondolom, azzal együtt, hogy igen, beszéljük ki ezeket a dolgokat, konkretizáljuk is. Tehát száz százalékban egyetérttek a vezérigazgató úrnak ezzel a megfogalmazásával, de akkor tegyük le, mondjuk, szeptemberre, hogy 2014 első hat hónapjában ennyi riport volt, ennyi magazinműsorban ennyi nemzetiség, ilyen témakörökben, ilyen időben. 2015 első félévben pedig ennyi volt. Mert nem érzem, hogy ebben bármit is léptünk előre, de ezek objektív adatok, számok, ezért tegyük le, nézzük meg. Lehet, hogy ez volt a szándékunk, lehet, hogy jó szándékkal is, de akkor ez nem sikerült, miért nem, és akkor nézzük meg, mit kell tenni azért, hogy ez valósággá váljon.

A műsoridőkkel kapcsolatban is azt mondta a vezérigazgató úr még december elején, hogy „ajánlatot fogok tenni önöknek, hogy ezt hogyan tudnánk megvalósítani akár már a jövő év elejétől, a kollégáimnak ki fogom adni ezt a feladatot”. Most nem ajánlatot kaptunk, hanem egy adott helyzetet. De még egyszer mondom, azt gondolom, menjünk tovább, majd megnézzük, hogy lehet pontosítani.

Helyes, amit az előbb Halina mondott, nagyon szeretnénk, ha partnerek lennénk és a párbeszéd abban is elindulna, hogy hogyan lehetne tartalmi szempontból is megújítani a műsorokat. Mi erről beszéltünk. De minden rosszban van valami jó. Ezzel a nemzetiségi kulturális nappal kapcsolatban a 13 nemzetiség szószólói és országos elnökei között olyan egyetértés van abban, hogy ennek tartalmilag nem így kellett volna kinéznie és nem így kell kinéznie, hogy szerintem ilyen egyetértés nagyon régen volt. Tehát össze tudta hozni az MTVA ezzel a műsorral a 13 magyarországi nemzetiséget mindenféle érdekek és egyéb dolgok ellenére is. Azért vannak itt pozitívumok is. *(Derültség.)*

Végül azt szeretném idézni, és ez már január 29-én hangzott el, hogy „én ígérem tudom önöknek és vagy elhiszik, vagy nem, de nyilván ezt a gyakorlat majd bizonyítja, illetve felajánlom önöknek, hogy amikor készen van az új gyártóbázis Szegeden, örömmel invitálok önöket oda, hogy nézzék meg és saját szemükkel győződjenek meg arról, hogy ott milyen körülmények között dolgoznak a kollégák”. Most tényleg nem a számonkérés és az egymás fejére olvasás vezet, valóban a vezérigazgató úr is azt mondta, hogy nem járt még Pécsen. *(Dr. Szabó László Zsolt: Szegeden sem!)* Szegeden sem. Akkor menjünk le együtt, mert én megnéztem és tényleg úgy gondolom, hogy nem 21. századi körülmények. Nézzük meg együtt és nézzük meg, mit lehet csinálni.

Ezzel le is zárom és hadd mondjam, hogy mi is teszünk egy ajánlatot. Lyubomir mondta, hogy szeretnénk, ha 2010-től összeállítaná az MTVA, hogy emberi erőforrásban, technikában, pénzben, költségekben, műsoridőben s a többi, struktúrában mikor mi állt rendelkezésre a 13 magyarországi nemzetiségnek. Csak magunkról beszélek, nem a határon túli magyarságról és egyébről. Hogy állunk ezzel most? Megint azt mondom, nem azért elsősorban, hogy visszamenőleg bármi felelőst vagy egyebet keressünk, hanem azért, mert azt gondolom, hogy új helyzet van, van egy nemzetiségi parlamenti bizottság, a 2015-ös, '16-os költségvetés is jelzi, azt hiszem, hogy tudunk elérni eredményeket. Felajánljuk azt, ha az MTVA leteszi az adatokat, hogy ezeket közösen átbeszéljük, kiértékeljük, mi minden támogatást meg fogunk adni ahhoz, hogy a 13 magyarországi nemzetiséggel kapcsolatos média



szűkebben a nemzetiségnek szóló és bővebben is a többségi társadalomnak szóló részei is emberi erőforrásban, anyagi támogatásban a lehető legjobb körülményeket kapják. Segíteni szeretnénk, és a lehetőségeket javítani. Azt kérem, hogy lépünk túl ezen a 3-4 hónapos elég szerencsétlen időszakon, és ha az MTVA vezetése és ott dolgozók valóban fontosnak tartják a Magyarországon élő nemzetiségekkel kapcsolatos médiát, akkor próbáljunk meg közösen összeállítani egy olyan anyagot, amiben mi is tudunk segíteni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Vezérigazgató úr!

DR. SZABÓ LÁSZLÓ ZSOLT vezérigazgató (MTVA): Bízom abban, hogy nemcsak mint közös ellenség tudjuk összehozni a nemzetiségeket, mert a közös ellenség szokta általában összehozni az egyébként egymásban nem mindenben egyetértő feleket. Nem szeretnénk ebbe az állapotba bemerevedni hosszú távon. De még rövidtávon sem nagyon.

Nézzük meg közösen a stúdiókat és ott majd el tudunk beszélgetni arról, hogy mi a 21. századi és mi nem a 21. századi, mi a 20. vagy 19. századi. De akkor ezt nézzük meg együttesen.

Megcsináljuk az összeállítást. Egy apró pontosítást kérnék és tennék. Mi csak 2011-től tudjuk ezt megcsinálni, mert azóta létezik MTVA. Tehát a korábbi időszakról nincs információm. Tehát miután 2011. január 1-jétől létezik az MTVA, csak onnantól kezdve tudjuk megcsinálni és azt lehet nyomon követni.

A szószóló úr szavaiból is azt vettem ki, hogy nyilván együttgondolkodás és a közös munkálkodás fogja előrébb vinni a közös ügyeinket. Köszönöm, hogy idézte, amiket mondtam. Magam is csodálkoztam, hogy milyen jól megfogalmaztam annak idején.

ELNÖK: Köszönöm. Koranisz Laokratisz görög szószóló úr.

KORANISZ LAOKRATISZ görög nemzetiségi szószóló: Üdvözlöm én is a vezérigazgató urat és mindenkit természetesen.

Megelégedéssel hallottam a Rondóval kapcsolatban, hogy az országos elnökökkel és a szószólókkal önök összeülnének. Korábban, amikor először találkoztunk, én átadtam önnek egy táblázatot, amelyben részletesen kielemeztük, hogy a 6 kisebb nemzetiségnek mennyivel kisebb műsorideje van, mint a többieknek. Kértem, hogy ezeket a fehér mezőket valahogy töltsük be. Most alkalmasnak látszik, hogy ha összeülünk az országos elnökökkel és önökkel, hogy naponta, úgy gondolom, egy-egy nemzetiség egyik délelőtt, másik délután, de tényleg a saját nemzetiségi nyelvén szólaljon meg akár a Duna Worldben, akár a Duna TV-ben és ez gyakorlattá váljon úgy, hogy mindegyik hazai nemzetiség tudni fogja, hogy a híreket meg tudja hallani minden héten pénteken vagy szerdán, a saját nyelvén. Tehát támogatom én is, hogy ülünk össze és azon leszek, hogy ezt tényleg megszervezzük. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Hartyányi Jaroslava ukrán szószóló asszony.

HARTYÁNYI JAROSZLAVA ukrán nemzetiségi szószóló: Tisztelettel üdvözlöm az elnök urat és munkatársait.

Felhívom az önök figyelmét arra, hogy milyen dimenzióban élünk. Van egy dimenzió, amely Magyarország, egy toleráns nép, amely befogadta a nemzetiségeket és jól érezzük magunkat és együtt tudunk élni. És van egy másik dimenzió, amely a mai médiával kapcsolatos. Annak idején, amikor mondtuk, hogy a műsor szerkezetén

és a tartalmán változtatni kell, ön azt mondta, hogy nem szerencsés, ha a nemzetiségek beleszólnak a műsor tartalmába. Valahol egyetértettünk, másfelől nem. A következő kérdésem van: ha mi nem szólhatunk a műsor tartalmába, van-e joga egy állami intézménynek beleszólni olyan műsorba, vagy annak a műsornak a szerkesztésébe, ami a Magyar Televízióban lemegy. Mire gondolok? Nem régen Budapesten híres ukrán énekes szerepelt a Duna Palotában. Teltház volt. A híres énekesnő azzal jött Magyarországra és végigjárta Európát, szinte teltházakkal, hogy felhívja a figyelmet Európában arra, hogy mi történik Ukrajnában, milyen szörnyű dolgokat kell átélni az ukránoknak az orosz-ukrán háborús konfliktus miatt. A Duna Palota befogadott minket, fizettünk, nem is mi, hanem az énekesnő, de a Duna Palota nem volt sem résztvevője, sem szervezője ennek a műsornak. De önök felé írt egy levelet, amelyben megfogalmazta, amennyiben az énekesnővel politikai tartalmú műsor készül, ők nem járulnak hozzá a nyilvánossághoz. Engedélyt kell kérni, ahova bemennek. A Duna Palota nem privát intézmény, hanem állami intézmény. A kérdésem az, tud-e erről az incidensről és egyáltalán ez mi lehet, ezek szerint Magyarországon megmondhatják, hogy mi legyen egy műsorban. Mi nem mondhatjuk meg, hogyan nézzen ki egy műsor, mit szeretnénk Ukrajnából mutatni, de egy ilyen intézmény, mint a Duna Palota megmondhatja, hogy milyen interjút készítsen egy műsorszerkesztő, aki eljön, és mit forgasson? Ez számomra már a cenzúra netovábbja. Én nem ilyen Magyarországot ismerek, azért mondom, hogy más dimenzióban élek, én a toleráns Magyarországot ismerem, amely nem tűri, ha valaki dirigálja, a magyarok szabadságszeretete legendás, ők tanítottak engem erre a szabadságszeretetre.

Tehát van-e joga az állami intézménynek beleszólni az önök műsorkészítésébe? Mert láttam az ijedt arcú operatőrt, a műsorkészítőt, az egész szét volt zilálva, láttam, hogy kérdezni sem mert. Tehát valahol valami nem stimmel. Amennyiben ez így van, akkor innen üzennék, hogy a magyarországi nemzetiségek nemcsak énekelnek, táncolnak, hanem van politikai véleményük. Azt senki nem tilthatja meg, hogy a politikai véleményüket a tévében kimondjuk, egy privát televízió megteheti, hogy nem engedi, de egy állami nem teheti, mert ugyanis mi adófizetők vagyunk, tehát jogunk van kimondani, ha nem tetszik valami, pláne, ha tetszik, mert azt többször mondjuk, de legyen jogunk kimondani. Pláne egy külföldről érkező énekesnek milyen joga van valakinek szabályozni, hogy milyen tartalmú legyen az interjú. Lehet, hogy akarta szidni Putyint. Miért ne? Joga van. *(Derültség.)* Vagy ha Hitlerrel összehasonlítaná, ahhoz is joga van. Köszönöm. *(Dr. Csúcs Lászlóné: Jaj, ne!)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Hartyányi Jaroslava: Ezt mit jelent? Putyin nem tetszett neked?)* Nem, csak hogy ne térjünk el a tárgytól annyira. Vezérigazgató úr!

DR. SZABÓ LÁSZLÓ ZSOLT vezérigazgató (MTVA): Nem tudtam erről az incidensről, nevezzük így. Egyébként pedig nyilvánvaló, hogy a szerkesztő szabadságát senki nem befolyásolhatja, sem állami, sem nem állami szerv. Ilyen joga neki nincs. A szerkesztőnek van szabadságában, hogy felteszi vagy nem a kérdést, vagy kinek teszi fel, vagy kinek nem teszi fel a kérdést és utána meg a felelős szerkesztőnek van szabadsága, hogy beszerkeszti vagy nem. Én nem láttam. Köszönöm. Fogok rá reagálni.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Rövid kérdést jelzett Alexov Lyubomir szerb szószóló úr. Tessék!

ALEXOV LYUBOMIR szerb nemzetiségi szószóló: Elnézést kérek, hogy még egyszer szót kértem. De tényleg próbálom nagyon röviden elmondani. Szándékosan hagytam ki az előbb a kérdés egyik részét, a másik részét meg elfelejtettem. Ha már a vezérigazgató úr mondta, hogy beszéljük ki és nemcsak a nemzetiség nap tapasztalatairól, hanem arról is, amit a görög kolléga és sokan felvetettünk, akkor még egy témát szeretnék mindenképpen említeni ehhez. Beszéljünk arról is, hogy van-e valamilyen elvi törvényes vagy belső akadálya annak, hogy a nemzetiségek újra önálló főszerkesztőséget kapjanak. Ez a kérdés.

A másik pedig, bár tudom, hogy már egyszer elmondtuk és nem biztos, hogy illik felhozni egy olyan témát, amit már egyszer felhoztunk, és amire a vezérigazgató úr levélben válaszolt is, ez pedig a mostani főszerkesztő személye. Azt hiszem, nagyon udvariasan, de mégis elég egyértelműen leírtuk, hogy számunkra nem annyira kívánatos, mint a nemzetiségi műsorokért felelős személy az MTVA-ban. Nem is kérem, hogy most válaszoljon rá, mert elolvastuk a levelét, csak azért szerettem volna elmondani, hogy újra és újra legyen benn a jegyzőkönyvekben, hogy az ő személyét nem tartjuk elfogadhatónak. Nyilván nem szeretnénk beleszólni a vezérigazgató úr munkáltatói jogkörébe, de véleményünket szeretném most is kifejtetni és ezt nyomtatékosítani, hogy azóta sem változott, legalábbis a legtöbbünké. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Pontosítva, a bizottsági határozat úgy szövegezte, hogy felkérjük a vezérigazgató urat, mérlegelje, hogy valóban alkalmas-e a poszt betöltésére a főszerkesztő asszony. Tehát nem fejeztük ki, hogy nem tartjuk elfogadhatónak vagy kívánatosnak, hanem a vezérigazgató úr figyelmet hívtuk fel erre. Tessék! *(Dr. Csúcs Lászlóné: Szegény igazgató úr!)*

DR. SZABÓ LÁSZLÓ ZSOLT vezérigazgató (MTVA): Azt gondolom, megválaszoltam a levelet. Szerintem ezt most zárjuk is le.

Az önálló főszerkesztőséggel kapcsolatban: az MTVA szervezete folyamatosan alakul át és mostanában nem terveztem jelentős mértékű, mondjuk, általános szervezeti és működési szabályzat módosítását, de azért ez folyamatos. Vizsgáljuk mindig a helyzetet, és ha odaérünk, nyilván meg fogjuk tenni a megfelelő lépéseket. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ha megengedik, néhány kérdést feltennék én is, mint szlovák szószóló. Felvetődött és gyakran említik, hogy a nemzetiségek részvétele a magyar műsorokban kívánatos, fontos, szükséges lenne. Felmerült, hogy milyen a helyzet, egy áttekintést készítsünk. Ma arról határozott a bizottságunk, hogy a Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság beszámolóját nemzetiségi napirenddé kérjük nyilváníttatni. Ez több kimutatást tartalmaz, még részleteiben nyilván nem tudtuk áttanulmányozni, hogy a magyar nyelvi közszolgálati műsorokban körülbelül a nemzetiségek részvételét illetően 70 százalék a határon túli magyarok tematikája, jó 20 százalék a roma tematika és körülbelül 3 és fél százalék a fennmaradó 12 hazai önkormányzat szerepvállalása. Tehát nyilvánvaló, hogy itt van hová lépni.

Egyik ülésünkön említettem, hogy az M3 csatorna, az ismétlő csatorna ugyancsak meríthetne a nemzetiségi műsorok nagyon gazdag archívumából az ismétlései során. Természetesen szó esett erről és azt hiszem, tartalmazza a beszámoló is, hogy a nemzetiségi szerkesztőségek archívumaival is kell valamit csinálni, digitalizálni kell, rákészültek erre. Tudom, hogy Szegeden technikailag, műszakilag készen áll a csapat, árajánlatot adott, elkezdődhetne a munka és azt

hiszem, talán egy hónapja is áll. Kíváncsi lennék arra, hogy mikor kezdődik meg a nemzetiségi műsorok digitalizálása Szegeden, de nyilvánvalóan hamarosan Pécsset is.

A vezérigazgató úr említette, hogy az átszervezés nyomán nem lett kevesebb a műsoridő, nem változtak a sugárzási időpontok, csak a csatornák. Azt hiszem, hogy valahol ez baj is. Hiszen azt vártuk, hogy ha nő a közszolgálati csatornák száma, akkor kedvezőbb pozícióba kerülnek a nemzetiségi műsorok, hiszen azt is kifejtettük, hogy úgy érezzük, a jelenlegi helyzet a közszolgálatosság kritériumainak nem mindenben tesz eleget. A tárgyalásaink során felmerült, vezérigazgató úr is úgy válaszolt az áprilisi levelében a sugárzási idők tekintetében, hogy keresünk a Duna Worldön egy délutáni hozzáférhetőbb műsorsávot, másrészt a Rondó megnövekvő adásidejét illetően a munkatársai dolgoznak a megoldáson. Kíváncsi lennék, hol tartanak. Feltételezem, nem tudom, hogy lesz nyári sugárzási műsorrendje az MTVA-nak. Gondolom, hogy ősszel megint egy kicsit változik. Tehát azt hiszem, belátható időn belül itt lehetne és kellene is lépniük. Köszönöm. Várom a választát.

DR. SZABÓ LÁSZLÓ ZSOLT vezérigazgató (MTVA): Lesz nyári műsorrács, ahogy mi mondjuk. De az nem fogja érinteni a nemzetiségi műsorokat. Ami érintheti, az az őszi műsorrács lesz, mert az őszi műsorrács már azzal a ténnyel számol, hogy még egy új csatornát indítunk, a sportcsatornát július 18-án és a sporttematika egy csatornába gyűlik össze, amely bizonyos csatornákon bizonyos mértékű műsorhelyeket felszabadít. Ezt kell majd ügyesen áttekintenünk, hogy ebben hogyan tudunk továbblépni.

A Rondóval kapcsolatban van elképzelésünk. Azt szeretném, ha ezt közösen beszélne meg és mi is az érintett nemzetiségek elé tárnánk ezt az elképzelést, illetve ők is elénk tárhatnák a sajátjukat. Azt hiszem, ebben gyorsan meg fogunk állapodni.

Az archiválással kapcsolatban majd Andrászt megkérem, hogy segítsen.

Az M3-mal kapcsolatban a múltkor kiadtam a feladatot a kollégáimnak, de ez az én hibám, hogy nem kértem számon rajtuk, de számon fogom kérni, hogy ennek nézzenek utána. Az, amit elmondtam az aktuális információs csatornánkkal kapcsolatban, azok a tervek, amelyeket elmondtam, bizakodásra adnak okot a tekintetben, hogy az az arány, amit az elnök úr említett, remélhetőleg meg tud növekedni. Ezen kell most már tényleg dolgoznunk és itt kell továbblépést elérnünk, mert eljutottunk oda, hogy meg tudjuk csinálni most már.

András segíts nekem az archiválás ügyében, légy szíves!

SCHLUTH ANDRÁS gyártási igazgatóhelyettes (MTVA): Említette a digitalizáció feladatát. Úgy, ahogy különböző nemzetiségeket egymástól, úgy a nemzetiségi műsorok analóg anyagait az egyéb nem nemzetiségi műsorok analóg anyagaitól, annak a restaurálását és digitalizációját nem lehet elválasztani. Nekünk a pécsi és a szegedi bázison a korábban felhalmozott anyagokat komplexen kell kezelniük, azzal együtt, hogy természetesen nemzetiségenként készülnek ezek a felmérések. De magát a digitalizációnak a folyamatát és a feldolgozáshoz szükséges erőforrás-felmérést komplexen kell megtervezniük. Nem tudunk egy-egy nemzetiséget kiragadni ebből a feladatból.

Ismertetnék néhány számot, csak hogy érzékeltessem, a felmérés folyamán milyen mennyiségek merültek fel, amiknek jelentős része semmiféle szervezetnyilvántartásban nem szerepel, illetve nem egységes a nyilvántartásuk. Szegeden a televízióstúdióban az egycolos régi adathordozókból 780 darab van, ezek a 60 és 90 perces régi adásbejátszók, illetve korábban forgatott nyersanyagokat is tároltak ezen. Analóg béta kazettából van összesen - a dolgozatban, azt hiszem, le is írtam nagyságrendileg - több mint háromezer. Csak a szegedi tévéstúdióról beszélek. A

rádió szegedi stúdiójában régi adathordozón, ami nincs rendesen kategorizálva, csak abból a rádiós hangszalagból 1100 tekercs, ami nem nemzetiségi. A nemzetiségekkel együtt több mint 2000 az a mennyiség, amit fel kell mérni, meg kell ismerni a tartalmát, amit korábban esetlegesen vezettek, ezeknek a tartalmát tényleg katalógusrendszerbe kell rendezni és a folyamat végén pedig ez adja ki azt, hogy milyen az a tartalom, amit ütemezve először kell digitalizálnunk, a többit meg majd később. Ahogy a dolgozatban is írtam, természetesen ez a nemzetiségi nyelvből fakadóan a nemzetiségi szakértők nélkül nem fog menni. De mivel nekünk komplexen kell a pécsi és a szegedi archívumot kezelni, ezért kis türelmet kérek, fel kell mérnünk azt a munkát, amely 20 év elhanyagolt munkája után ránk vár. Nyár folyamán maga a munkaütemterv ki lesz alakítva.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ritter Imre és lassan befejeztük. Megígértük, hogy egy jó órát fog tartani.

RITTER IMRE német nemzetiségi szószóló: Csak egy mondat erejéig kérek szót, mert általában ami a végén van, az marad meg állítólag. Visszatérek az elejére. Tiszteletben tartva természetesen a szerkesztői szabadságot, szeretném, ha a vezérigazgató úr ennek utánanézne, és mihamarabb a rádióban, tévében is megszólalhatnék, mert azt gondolom, hogy a magyar-német barátság évében, és amikor készítjük elő az Erőszakos elűzetés 70. évfordulóján a kormányzati megemlékezést minden ilyen féle szóbeszéd nem érdeke senkinek, pláne nem az MTVA-nak. Kérek szépen erre visszajelzést. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Lezárjuk a napirendet. Megköszönöm a kedves vendégeinknek, hogy tájékoztattak minket és természetesen köszönöm a konkrét javaslatot, hogy hamarosan találkozzunk és megvitatjuk azokat a kérdéseket, amelyek a műsorok idejére, sugárzására vonatkozik. Nyilván az országos önkormányzatok elnökeivel is folytassuk ezt a párbeszédet. Köszönjük szépen. *(Rövid szünet, mialatt a meghívottak elhagyják a termet.)*

Rátérnénk az utolsó napirendi pontunkra, az egyebek tárgyalására. Hartyányi Jaroslava ukrán szószóló asszony.

### **Egyebek**

HARTYÁNYI JAROSZLAVA ukrán nemzetiségi szószóló: Csak arról szólnék, hogy ha mindenkit ki fog kísérni puszival és kézfogással, akkor ez nagyon jó, én hozzájárulok, csak itt zűrzavar volt.

Ma elindult Ukrajnából Kárpátaljára és a Kárpátokon túlról egy nagy segélykonvoj, amelyet nagy karitatív szervezetek gyűjtöttek össze. Ez 8 kamion, 100 millió forint értékű tartós élelmiszer és a kórházaknak szükséges segélyeszköz. Élve a szószólói minőségemmel szeretnék ebből a helyzetből adódóan nagy köszönetet mondani elsősorban az Emberi Erőforrások Minisztériumának, Balog Zoltán miniszter úrnak, Soltész Miklós államtitkár úrnak, akik erőt nem kímélve két hónap alatt megszervezték ezt a segélyakciót, véghezvitték, letárgyalták az ukrán hatóságokkal, hogy ez a határon simán átmenjen. Természetesen nagy köszönetet szeretnék mondani a magyar népnek, azoknak a szervezeteknek, amelyek a gyűjtésben részt vettek. *(A ruhájára mutat.)* Itt vannak felsorolva, ezért vagyok ebben a trikóban, mert elbúcsúztattuk ezt a konvojt, ami Ukrajna felé elindult reggel. Megköszönöm a magam nevében, a magyarországi ukránok nevében, akiket képviselek a parlamentben. Nagyra értékeljük ezt a gesztust. Ahogy szoktuk mondani, mindig a bajban tudjuk, hogy ki az igazi barát. A népen, ahonnan én származom,

ahonnan a magyarországi ukránok származnak, az a nép most bajban van, fizikailag elsősorban és segítségre szorul. Nem gondoltuk, hogy itt fogunk tartani, de sajnos itt tartunk. Bár soha ne legyen ilyen segítségre szükség, imádkozom, hogy inkább mi segítenünk valakiknek. Úgyhogy én köszönetet mondok mindenkinek, a Vöröskeresztnek, a Baptista Szeretetszolgálatnak, mindenkinek. Nyolc szervezetnek, akik, ahogy mondta az államtitkár, őt idézem, példátlanul mozgósították a magyar társadalmat és nagyon rövid időn belül ilyen nagy értékű adomány gyűlt össze. Én átkísérem a határon, át fogjuk adni ma, 5 órakor lesz átadás Ukrajna határán, továbbmegy a határokon túl, az Ukrán Országos Önkormányzat elnöke tovább kíséri és fogjuk felügyelni, hogy ezek az adományok jó helyre kerüljenek. Az ukrán média részt vesz ebben az akcióban. Tehát figyelemmel kíséri. Úgy érzem, hogy ezzel példát statuál Magyarország a többi országnak, hogy amennyiben szomszédos állam segítségre szorul, akkor segíteni kell. Utolsó mondat: ha ez az akció sikerült, akkor lehet, hogy össz-európai gyűjtés fog indulni és Magyarország vállalna ebben közvetítő szerepet. Tiszta szívből hálás vagyok és köszönetet mondok mindenkinek. Ez őszinte és szívből jövő köszönet.

ELNÖK: Köszönöm szépen a tájékoztatást. Alexov Lyubomir szerb szószóló úr kér szót.

ALEXOV LYUBOMIR szerb nemzetiségi szószóló: Köszönöm szépen. Igazából Kissné Köles Erika kért meg rá, mivel neki el kellett menni, hogy tájékoztassam a bizottságot, illetve kérem az elnök úr újbóli közbenjárását. Ez egy sokkal egyszerűbb és prózaibb ügy, mint amiről előbb Jaroslava beszélt.

A fő probléma, hogy a megszólításból, amely úgy hangzik, hogy tisztelt országgyűlési képviselő, tisztelt munkatársak, kimaradt a szószóló, mert a történet ismételt a parlamenti belépésről szól és a parlamenti képviselők, illetve országgyűlési képviselők által szervezett csoportok látogatási lehetőségéről, illetve ennek díjazásáról. Az Erikának az a tiszteletteljes kérése, hogy az országgyűlési képviselők mellett nevesítve legyenek a szószólók is, akik a magyarországi választókerületekből érkező csoportokat szervezhetik és egy jelképes 5000 forintos technikai belépési díj fejében tárlatvezetéssel látogathatják a parlamentet, illetve a látogatóközpontot, múzeumot. A közgyűjteményi és közművelődési igazgató úr által írt levélre reagálva kéri ezt a szószóló asszony. Az igazgató úr pedig a házelnök úr 7/2013. számú rendelkezésére hivatkozik. Tehát nyilván akkor még nem volt szószóló intézmény. Ő is szeretne és gondolom, többünk ilyen csoportokat szervezni és kéri, hogy intézkedés történjen, szép magyarsággal, ebben az ügyben. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Nyilván az Országgyűlési Hivatal hírlevelének tartalmáról van szó. Természetesen fel fogjuk hívni a közgyűjteményi igazgató úr figyelmét a dologra. Egyetértünk. Varga Szimeon bolgár szószóló úr kért szót.

VARGA SZIMEON bolgár nemzetiségi szószóló: Tájékoztatni szeretném a bizottságot, bár biztosan értesültetek róla, hogy 21-én, csütörtökön ebben a hónapban benyújtásra került az e-kártyával kapcsolatos T/4857. számú törvényjavaslat a kormány részéről. Úgy gondolom, hogy az idő rövideje miatt nem mindenki tudta észrevenni. Mi a szakértőnkkel észrevettük és jeleztük is a bizottságnak, az elnök úrnak és mindenkinek, hogy jó lett volna, ha ebben a törvényjavaslatban is nemzetiségi napirendi ponttá nyilvánítást tudtunk volna elérni, hiszen minket is érint az e-kártya bevezetése és az ez ügyben lévő törvényjavaslat.

A szószólók közül mindenki megkapta, gondolom, hogy milyen módosító javaslatot gondoltunk vagy gondolnánk, hogy a nemzetiségi nyelv is szerepeljen majd az e-kártyán. Tehát nemzetiségi nyelven is fel lehessen tüntetni majd az e-kártyán a nevet.

Ezzel kapcsolatban felvettem a kapcsolatot Pogácsás Tibor államtitkár úrral és Tuzson Bence úrral is, akinek érvelését lehetőségem volt még múlt héten a parlamenti vitában meghallgatni az e-kártya technikai módosításáról. A bizottságot szeretném tájékoztatni, hogy kaptam állásfoglalást a Belügyminisztérium munkatársaitól, akik áttekintették ennek a törvénynek a ránk vonatkozó részét. Majd természetesen annak, aki esetleg nem kapta meg, oda tudom adni. Fontos dolog, hogy kérvényeztem és az ügyben az államtitkár úrhoz fordultam, hogy nemcsak a cirill betű, hanem minden olyan betű szerepeljen majd az elektronikus nyilvántartásban, amivel majd fel lehetne tüntetni nemzetiségi nyelven az állampolgár nevét. A Belügyminisztériumtól kaptam végül is információkat, hogy a nemzetiségi törvény alapján, ha kérelmezhetjük, hogy az anyakönyvi kivonatban vagy személyigazolványban szerepeljen nemzetiségi nyelven a név. Ez természetesen az e-kártyára is vonatkozik. A végrehajtási rendeletben kell majd a módosításokat megtenni. A lényeg az, hogy az e-kártya, mint új személyazonosító igazolvány január 1-jei bevezetésével egyidejűleg a KEKKH meg fogja valósítani azokat a technikai feltételeket, amelyek biztosítani fogják a nemzetiségeket megillető névhasználattal kapcsolatos jogérvényesítéseket.

Biztató, hogy ez az érvényesítés meg fog történni. Amennyiben nem, mindenképpen szeretném javasolni, hogy a törvénnyel kapcsolatban akár a bizottságunk tegyen külön indítványt, vagy akár ezzel kapcsolatban észrevételezzük, ha ezen irányú módosítások lesznek majd a közeljövőben, és kérjük, hogy bármilyen e-kártya és személyazonosságot érintő módosítások vannak, a nemzetiségeket is szükséges lenne megkérdezni. Jó lenne, ha ezt figyelembe vennék, hogy nemzetiségek vagyunk és véleményt tudjunk ez ügyben alkotni.

A tájékoztató levelek és az állásfoglalások megvannak. Szerintem biztató, hogy a KEKKH-tól és a Belügyminisztériumtól kaptunk egy ilyen ígéretet, hogy ez meg lesz valósítva. Remélem, hogy a gyakorlati rész is ezt fogja mutatni január 1-jétől, hogy a kért nemzetiségi nyelven is fel lehet majd tüntetni az e-kártyán a nevet. Ennyit szerettem volna a bizottság részére elmondani. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Végül is nem kértük, hogy ezt nemzetiségi napirenddé nyilvánítsák, nem kezdeményeztük. Sajnos későn jött a bolgár szószóló úrtól a javaslat. Átfutottuk az e-kártyát, de nem mindig ugrik be az embernek, hogy valóban ott van egy olyan pont, amihez nekünk is hallatni kell a szavunkat. De aztán marad a következő, a lobbí, vagy képviselővel, vagy a betérjesztővel. Ha pedig ez nem fog sikerülni, és köszönöm a szószóló úrnak, hogy ez ügyben hathatós lépéseket tett, akkor önálló módosító indítványt fogunk benyújtani ezzel kapcsolatban.

Farkas Félix alelnök úr kért szót.

FARKAS FÉLIX roma nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót, elnök úr. Hallgatva Jaroslava köszönetnyilvánítását fogalmazódott meg bennem, hogy valakik bajban vannak, valakiknek segíteni kell. Ezért arra kérem a bizottság tagjait, hogy önkéntes alapon ki-ki, ha tudna, járuljon hozzá, természetesen én is, mindannyiunk. Megkérnénk Jaroszlavát, hogy a felajánlott összeget, amit a szószólók, a bizottság tagjai fel tudnak ajánlani, juttassa el oda, ahova ez majd tovább fog menni. Oda azoknak, akik erre rászorultak. Kérem a szószólótársaimat, hogy Jaroszlavával vegyünk fel a kapcsolatot és ki-ki önkéntes alapon, amennyit tud, adjon.

ELNÖK: Nyilván fogjuk tudni, hogy második körben mikor indul egy gyűjtés. Most elment az összegyűjtött adomány. Az európai nagy gyűjtéshez, vagy ha más lesz, bizonyára csatlakozunk.

Kissné Köles Erika szlovén szószóló asszony.

KISSNÉ KÖLES ERIKA szlovén nemzetiségi szószóló: Tisztelettel köszöntök mindenkit. Farkas Félix úr utolsó mondatához csatlakoznék. Én már megtettem az önkéntes felajánlásomat több ízben is a kezdetektől, úgyhogy ha nem baj, ilyen kollektív gyűjtőgetős történetet nem tartok egészségesnek. Köszönöm.

ELNÖK: Alexov Lyubomir. (*Alexov Lyubomir: Én nem jelentkeztem.*) Akkor csak a kéztartást néztem el. Elnézést.

Ritter Imre német szószóló úr, tessék!

RITTER IMRE német nemzetiségi szószóló: Kicsit vidámabb. Szétküldöm majd mindenkinek írásban is, de szeretném felhívni a figyelmét, hogy Budaörsön három évszázada Úr napján mindig virágszőnyeg van. Ez régebben több mint 2 kilométer hosszan a templomtól egészen a kálváriáig ment és vissza. Ez a történelem viharai mellett is megmaradt. Egy igazi hungarikum a mai napig. 9-kor indul a szentmise, a virágszőnyeget hajnali 4-5-től csináljuk, illetve a következő szerdától a virágot gyűjtjük, a girlandokat, koszorúkat otthon lehet előkészíteni. Vasárnap 9 órakor kezdődik a szentmise és féltíz-háromnegyedtíz között indul el a körmenet, amikor az oltári szentséget követve végigmennek a virágszőnyegen. Ez azt jelenti, hogy aki szeretné megnézni, legkésőbb 9-ig jönnie kell, mert később már csak összesöpörni tudja és az már nem olyan látványos. Mindenkit szívesen látunk Budaörsön vasárnap Úrnapján a virágszőnyegen. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönjük szépen a meghívást. Kissné Köles Erika kíván még tájékoztatást adni.

KISSNÉ KÖLES ERIKA szlovén nemzetiségi szószóló: Tájékoztatom a tisztelt bizottsági tagokat és nyilván az albizottsági tagokat, feltételezem, hogy a meghívót mindenki megkapta, hogy holnap 10 órakor a Köznevelési és kulturális albizottságnak lesz ugyanitt ülése. Az albizottság ülésének két fő témaköre a szakképzés átalakulása, a szakképzésen belül történő fejlesztési elképzelések, amihez Bruckner László főosztályvezető urat hívtuk meg előadónak. Egy prezentációval fogja bemutatni egyrészt a szakképző intézmények Nemzetgazdasági Minisztériumhoz kerülésének a folyamatát. Tudja mindenki, hogy július 1-jétől a KLIK-től átkerülnek az NGM-hez. Majd pedig a roma közneveléssel kapcsolatban fogunk egy napirendi pontot végigtárgyalni. Ennek az előadója pedig dr. Orsós Anna a Pécsi Tudományegyetem Romológia Tanszékének a docense. Köszönöm szépen. Szeretettel várunk mindenkit.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Szintén tájékoztató jelleggel vagy emlékeztetőként mondanom, hogy a június 8-án kezdődő parlamenti ülés nyitó napján, június 8-án napirend előtti felszólalással jelentkezik majd Hartyányi Jaroslava ukrán szószóló asszony az egyéves bizottsági tevékenységünk kapcsán.

Koranisz Laokratisz kér még szót. Tessék!

KORANISZ LAOKRATISZ görög nemzetiségi szószóló: Az egyéves évfordulónk alkalmából én is úgy gondoltam, hogy kellene egy közös kötetlen beszélgetés fehérasztal mellett. Úgyhogy gondolom, mindenki megkapta a meghívót. (*Ritter*



*Imre: Még a módosítást is!) 2 órakor indulunk, mert a hivatal munkatársai így tudnak jönni. Aki tud jönni, az jön. Köszönöm.*

ELNÖK: Köszönjük szépen a meghívást. Az ülést bezárom.

*(Az ülés végének időpontja: 12 óra 40 perc)*

**Fuzik János**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** dr. Lestár Éva