



Ikt. sz.: Nbb-40/68-5/2018.

Nbb-5/2018. sz. ülés  
(Nbb-97/2014-2018. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Nemzetbiztonsági bizottságának**  
2018. március 29-én, csütörtökön, 8 óra 32 perckor  
az Országgyűlés Irodaháza I. emelet III. számú tanácstermében  
határozatképtelenség miatt berekesztett üléséről

**Tartalomjegyzék**

<i><b>Az ülés megnyitása</b></i>	<b>5</b>
<i><b>Az ülés határozatképtelenségének megállapítása</b></i>	<b>11</b>
<i><b>Az ülés berekesztése</b></i>	<b>11</b>

## **Napirendi javaslat**

Tájékoztató aktuális nemzetbiztonsági kérdésekről

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

Elnököl: **Dr. Molnár Zsolt** (MSZP), a bizottság elnöke

Mirkóczki Ádám (Jobbik)

Dr. Szél Bernadett (LMP)

### **A bizottság titkársága részéről**

Dr. Imre Bernadett, a bizottság munkatársa

### **Meghívottak**

#### **Hozzászólók**

Pogácsás Tibor államtitkár (Belügyminisztérium)

Demeter Márta (LMP) országgyűlési képviselő

#### **Megjelentek**

Papp Károly r. altábornagy, országos rendőrfőkapitány

Dr. Kiss Zoltán nb. vezérőrnagy, főigazgató  
(Alkotmányvédelmi Hivatal)

Pásztor István nb. vezérőrnagy, főigazgató (Információs  
Hivatal)

Csutora Zsolt helyettes államtitkár (Külgazdasági és  
Külügyminisztérium)

Dr. Nagy Krisztina nb. őrnagy, tanácsadó (Alkotmányvédelmi  
Hivatal)

Dr. Magyar Zsóka főosztályvezető (Belügyminisztérium)

Asztalos Dávid szakértő (Fidesz)

Tóth Károly szakértő (MSZP)

Dr. Bereczky István főosztályvezető-helyettes (Bizottsági  
Főosztály)

(Az ülés kezdetének időpontja: 8 óra 32 perc)

### **Az ülés megnyitása**

DR. MOLNÁR ZSOLT (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Jelenlévők! Tisztelt Bizottsági Tagok! Államtitkár Úr! Főigazgató Urak! Főkapitány Úr! Köszönöm szépen azoknak, akik továbbra is kitartanak és fontosnak tartják Magyarország nemzetbiztonsági kérdéseit. Köszöntöm a sajtó képviselőit is, akiknek köszönöm szépen, hogy annak ellenére eljöttek, hogy a Fidesz-KDNP most már előre bejelentette, hogy nem tartja fontosnak a mai ülést, és kampányeseményé és nemzetbiztonsági kockázattá minősítette az ellenzéki képviselőket.

A kiküldött napirendi javaslat azért is szólt így, hogy „Tájékoztató aktuális nemzetbiztonsági kérdésekről”, és zárt ülés, mert szinte éreztem, hogy napról napra és óráról órára bővül azoknak az ügyeknek a köre, amelyekről tárgyalni kívánunk.

Megadom azt a tiszteletteljes lehetőséget, hogy néhány perc várakozást adok a kormánypárti képviselőknek, hátha csoda történik, és megvilágosodnak, hogy nekik az a kötelességük, hogy ide eljőjenek. Ez nem szabadon választott lehetőség, hanem kötelesség, és akik most megtiszteltek minket, azoknak köszönöm, bár nekik is - ahogy magunknak is - kötelességük. A jelenléti ív szerint az ellenzéki képviselők, ahogy szoktak, jelen vannak, a kormánypártiak, ahogy szoktak, nincsenek jelen. Azt is mondhatnám, hogy ha ez így marad, akkor április 8-a lesz majd a kormányváltás napja, de a mai napot, március 29-ét a gyávaság napjának lehet elnevezni, hiszen sokadszorra futamodnak meg - ahogy mondom, gyáva módon - a kormánypárti képviselők a számukra kínos ügyek esetén.

Javaslatot is tennék majd arra, hogy egészítsük ki a mai napirendi javaslatunkat, hiszen amióta összehívtam a bizottságot - nem olyan régen volt, két napja -, akkor elsősorban még az FBI-nyomozás, az adott esetben Magyarországra vezető pénzmosási szálak, uniós pénzek lenyúlása volt az egyik nagyon fontos kérdés a Quaestor-üggyel karöltve, amely sajtóhírek szerint menthető lett volna, és akkor nem lennének ilyen nagy számban a károsultak. Kiutasítottak Magyarországról egy orosz diplomatát. Ennek az összefüggéseit is kérdeztük volna, hogy akármilyen irányba, akár a Nagy-Britanniában történekkkel, akár Kovács Béla ügyével mutat-e összefüggést. De azóta bővült a kör a kötvénybűnözőkkel, bővült a kör a mai napon az MNV-nél történekkkel vagy eshetőlegesen történekkkel, hiszen egy erős kartellgyanú kérdése merült föl, és természetesen vizsgálódnánk, hogy mindez, ezen kérdések bármelyike, különösen az Egyesült Államokban zajló nyomozás, mutat-e összefüggést Kósa Lajos 1300 milliárdos összegével. Itt csak megjegyzem, hogy ez körülbelül ötezerszerese az úgynevezett Simon Gábor-ügynek, amiben a mai napig nem tudjuk, hogy mi történt.

S kérdeztük volna önöket - bár csoda történhet, hogy eljőjenek a képviselők a következő percekben - Szabó Zsolt 1,2 milliárdos bankszámlájáról is, ami ötszöröse Simon Gábor ügyének. Ezek mind olyan kérdések, amelyek azt gondolom, hogy ha nem lenne kampány, akkor pontosan ugyanúgy itt lennének előttünk, semmi köze az éppen zajló kampányhoz, hogy ezek a kérdések felmerülnek, nem is lehet azt a választ elfogadni, és fölháborító, hogy kampánykérdésnek minősíti Németh Szilárd vagy a fideszes képviselők.

De fölhívnám a figyelmüket - és vannak itt a teremben olyanok, akik majdnem napra pontosan négy éve ugyanígy ebben a teremben ültek, a média képviselői közül is -, hogy 2014. április 3-án, egy szép csütörtöki napon

ugyanebben a teremben a Fidesz-KDNP Mesterházy Attilát, a Magyar Szocialista Párt miniszterelnök-jelöltjét és pártelnökét próbálta idecitálni ténymegállapító vizsgálat jogcímén, és volt olyan hét, amikor kétszer ülésezett a Nemzetbiztonsági bizottság a 2014-es kampányban. Ezt csak azért szeretném elmondani, hogy azt az érvet, hogy kampányban nem kell dolgozni, nem lehet elfogadni. Egy parlamenti képviselőnek, aki esküt tett, az a kötelessége, hogy ide eljőjön.

Figyelemmel arra, hogy lassan lejár az udvariassági várakozási idő, természetesen meg fogom kérdezni majd képviselőtársaimat is, meg fogom kérdezni államtitkár urat is, hogy az adott helyzetben változott-e a véleményük az elmúlt hetekhez képest, és fognak-e válaszokat adni nemcsak nekünk, hanem a jelenlévőknek, ha meg ez csak zárt ülésen megy, akkor természetesen a zárt ülés keretei között. Ha a határozatképtelenség fennmarad, akkor nyilvánvalóan, ha önök nem adnak válaszokat, akkor azok jogi értelemben elfogadhatóak, politikai értelemben meg morális értelemben természetesen nem.

Ezen a széken itt mellettem Németh Szilárdnak kéne ülnie. Megmutatnám önöknek, hogy mi a valós helyzet. Látni fognak önök egy kaput, egészen kicsike. Ki fogom nyitni ezt a kaput, és Németh Szilárd helyére teszem. *(Németh Szilárd asztalára tesz egy kaput ábrázoló táblát.)* Most kinyitom ezt a kaput *(Megtörténik.)*, és látható, hogy a kapun Pharaon és társai és a kötvénybűnözők fognak bejönni az országba. Látható, hogy ide vezetett a Fidesz-KDNP nyolc éve. Nem tudom, hogy látható-e, itt fogom hagyni Németh Szilárd helyén; eddig egy kólásüveg volt itt, most ez fog itt maradni. Ide vezetett az a helyzet, ami most kialakult.

Én azt javasolom, hogy a napirend-kiegészítésben ezeket az aktuális ügyeket egészítsük ki ezekkel a kérdésekkel, és így fogom majd feltenni szavazásra a napirendet. Tehát a kötvénybűnözők ügye és a Quaestor-ügy mellett az MNV-vel kapcsolatos esetleges tájékoztatás is kerüljön napirendre.

Kérdezem képviselőtársaimat, van-e hozzászólás. *(Jelzésre:)* Szél Bernadett elsőként!

**DR. SZÉL BERNADETT (LMP):** Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Ez nem a bohóckodásnak a helye itt a Nemzetbiztonsági bizottságban! Nálam betelt a pohár. Feljelentem Kövér Lászlót, ugyanis neki kötelessége az Országgyűlés jogrendjét betartani, és mindenkivel betartatni. Levelet írtam neki, közölte, hogy elszigetelt esetekről van szó, hogy a fideszesek lógnak a Nemzetbiztonsági bizottság üléséről, mára azonban kiderült, hogy gyakorlatilag szabotálják az Országgyűlés talán legfontosabb bizottságának a működését. Jogállamban akarunk élni, demokráciában akarunk élni. Elég abból, hogy fideszesek bohóckodnak, gyáván elfutnak, nem hajlandóak olyan kérdésekről beszélni, amelyek minden magyar állampolgárnak az életével és a biztonságával kapcsolatosak

Itt ülnek a szolgálatok, itt ül a Belügyminisztérium is, itt ülnek a rendvédelmi szervek. Ebből az országból orosz diplomatát utasítottak ki. Tudnunk kell, hogy miért, tudnunk kell, hogy még hányat akarnak, tudnunk kell, hogy egész pontosan mi történik ebben az országban. Én vagyok az a képviselő, aki az elmúlt hónapokban folyamatosan mondtam önöknek, hogy nő az orosz befolyás ebben a térségben. Most nincsenek róla információim. Ez elfogadhatatlan és felháborító, és nem tűröm azt, hogy a Fidesz-KDNP viccet csináljon a Nemzetbiztonsági bizottságból.

Kövér Lászlót meghívtam erre az ülésre, meghívtam Lázár Jánost, meghívtam Pintér Sándort; se a miniszterek, se az Országgyűlés elnöke nem jött ide és nem intézkedett.

Milyen dolog az, hogy a miniszterek, akik felügyelik ezeket a szolgálatokat, egy kumma szót sem szólnak, amikor látják, hogy mi zajlik a Nemzetbiztonsági bizottságban? Milyen dolog az, hogy Kövér László, aki egy cetlit nem enged, hogy felmutassak a magyar parlamentben, amikor elszabotálják a Nemzetbiztonsági bizottság működését, néma marad és gyáván elfut? Gyávaság, Fidesz a neved. De ez a Nemzetbiztonsági bizottság, itt senki ne bohóckodjon!

A magam részéről azt tudom mondani, hogy bírósági útra terelem ezt az egész ügyet. Nézzük meg, hogy a megmaradt jogrend, ami még van ebben az országban, mit képes intézkedni! Elég ebből a műsorból, amit itt produkálnak a fideszesek! Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Képviselő asszony, parancsoljon!

DEMETER MÁRTA (LMP): Köszönöm szépen. Elnök úr, először azt szeretném javasolni, hogy a napirend legyen kiegészítve azzal a törvényjavaslattal, amit benyújtottunk. Már házszabállysértésben vannak egyébként a fideszes képviselők elsősorban, de sajnos így a bizottság is azzal, hogy nem veszi tárgysorozatba, pontosabban nem dönt a tárgysorozatba vételéről. A 30 nap letelt március 16-án. Ez a törvényjavaslat egyébként a nemzetbiztonsági szolgálatok ellenőrzésének a megerősítéséről szólna és a Nemzetbiztonsági bizottság paritásossá tételéről azért, hogy tudjon működni, és hogy semmilyen kormánypárti többség ne tudja elszabotálni a bizottság működését. Nyilvánvalóan a fideszes képviselőknek nem érdekük, hogy egy ilyen javaslatot elfogadjanak.

A másik pedig, hogy függetlenül attól, hogy valószínűleg napirend nem tud elfogadásra kerülni, szeretnék mindenkit arról tájékoztatni, hogy a megjelent szerveknek, hatóságoknak tájékoztatási kötelezettségük van akkor is, ha a Nemzetbiztonsági bizottság ülésének formálisan a napirendje nem kerül elfogadásra, úgyhogy továbbra is konkrét kérdéseket szeretnék önöknek feltenni két ügyben, a letelepedési kötvények ügyében, illetve Kósa Lajos 1300 milliárdjával kapcsolatban.

Az Alkotmányvédelmi Hivatalnak küldtem egy levelet, két kérdést tettem fel Kósa Lajos ügyével kapcsolatban. Önök az elmúlt bizottsági ülésen azt jelezték, hogy tegyük csak bátran fel írásban a kérdéseinket. Én a mai napig erre nem kaptam választ. Március 14-én ment el ez a levél az Alkotmányvédelmi Hivatalnak. Nem tudom, írásban egyébként szándékoznak-e válaszolni, vagy a postagalamb útközben eltűnt, vagy valami történt vele. Hozzám nem érkezett levél, úgyhogy szeretném kérni, hogy most, hogy itt ülünk ebben a teremben, válaszoljanak ezekre a kérdésekre.

Két kérdés volt. Az egyik az, hogy az Alkotmányvédelmi Hivatal miért nem derítette fel ezt az eseményt, amely felvetheti az ország gazdaságbiztonságának befolyásolását, pénzmosás gyanúját vagy akár külföldi titkosszolgálat tevékenységét is. Ez a Kósa Lajos-féle aláírt közokirat az 1300 milliárd forinttal kapcsolatban. A másik pedig, hogy hogyan történhet az, hogy a nemzetbiztonsági átvilágításon átesett és 3 és fél évig nemzetbiztonsági védelem alá eső országgyűlési képviselő, azaz Kósa Lajos olyan helyzetbe kerülhetett, amely felvetheti a külső befolyásolás gyanúját. Erre a két kérdésre

szeretnék most választ kapni, hiszen önöknek kötelességük tájékoztatást adni a képviselők részére. Nincsen semmilyen jogi különbség a fideszes és az ellenzéki képviselők között. Mandátumegyenlőség van. Az óriási különbség, hogy ők folyamatosan lopnak, csálnak, hazudnak, mi pedig nem, de ettől függetlenül önöknek kötelező tájékoztatást adni.

A másik pedig a letelepedési kötvényekkel kapcsolatos, ez pedig az, hogy elvégezték-e az említett két szír ember esetében - tegnap napvilágra került ez, hogy milyen nemzetközi bűnözők kaptak élethosszig tartó letelepedési engedélyt itt, Magyarországon a kötvényprogram keretében - a szakhatósági ellenőrzéseket. Ha nem, akkor miért nem, ha pedig igen, akkor pedig hogy történhetett meg, hogy nem vették észre, hogy ilyen bűnözők kapnak engedélyt itt, Magyarországon? Már csak azért is kérem, hogy adjanak itt most tájékoztatást, mert amennyiben ez nem történik meg többszörös írásos megkeresésre és többszöri szóbeli kérésre, akkor kénytelenek leszünk jogi útra terelni ezt is. Innentől kezdve pert fogunk indítani ugyanúgy az Alkotmányvédelmi Hivatal, az Információs Hivatal, az ORFK, a BM, a Terrorrelhárítási Központ és a Bevándorlási Hivatal ellen is, úgyhogy kérem, hogy tájékoztassanak minket. Köszönöm.

ELNÖK: Képviselő asszony, parancsoljon!

DR. SZÉL BERNADETT (LMP): Zárt ülés elrendelésével pedig kérek szépen választ adni azokra a kérdésekre, amelyek az orosz befolyás növekedésével kapcsolatosak és az ezzel kapcsolatos fejleményekre. Orosz diplomata kiutasítása, az ő pontos státuszának megismerése és hogy hányan vannak még ilyen helyzetben, mi készülődik egész pontosan az AH berkeiben. Azt gondolom, önöknek kötelességük ezt megtenni. Zárt ülés keretében kérem ezt elrendelni, tisztelt elnök úr, és kérem, hogy minden kérdésünkre válaszoljanak, különben jogi útra tereljük ezt az egész dolgot.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Az elhangzott kérdésekkel egyetérték, de én azért még néhány más javaslatot is idehoznék.

Először azt mondom, hogy a napirend-kiegészítési javaslatot elfogadom, a tárgysorozatba vételt javasolom felvenni második napirendnek. Az 1300 milliárdos Kósa-ügy mellett kérnénk tájékoztatást az FBI-nyomozásról, az esetleges összefüggéseiről, a Kósa ügyről tájékoztatást. Pharaon bácsi kapcsolatrendszerére hogyan kapcsolódik ehhez a kérdéshez? Quaestor-ügy: megelőzhető lett volna mindez? Az orosz diplomata kiutasítása: mit tudunk az ügyről, minden részletéről, az esetleges összefüggéseiről? Kötvénybűnözők: azt hiszem, ez a legegyszerűbb elnevezés. Az MNV-vel kapcsolatos kartellügy: az ilyen mértékű gazdaságbiztonsági veszélyeztetés szintén nemzetbiztonsági ügy, és csak úgy rutinszerűen az ELIOS-ügy és Szabó Zsolt parkoltatott 1,2 milliárdja. Azt hiszem, ezek mind olyan kérdések, amelyek ide tartoznak.

Kérem, államtitkár úr nyilatkozzon, hogy zárt ülésen, vagy nyílt ülésen, milyen keretek között tudunk elkezdni érdemben tárgyalni. Természetesen ezeket a kérdéseket - kiegészítve a legújabb történetekkel - írásban a belügyminiszterhez benyújtom.

Azt is meg kell állapítani, hogy mindezek alapján, ami itt történt, az is kijelenthető, bár az ilyen címszavakat eddig kerültem, de valóban a kormány és a Fidesz jelent nemzetbiztonsági kockázatot azáltal, hogy ellehetetleníti a parlamenti ellenőrzést.



Kérem államtitkár urat, adjon választ arra, hogy lehetséges-e, hogy elkezdődjön ez a mai csonka, de mégis tájékoztató jellegű - akár zárt - ülés. Parancsoljon, öné a szó.

POGÁCSÁS TIBOR államtitkár (Belügyminisztérium): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Amennyiben a bizottság elfogadja a napirendjét, akkor a szabályoknak megfelelően minden kérdésre válaszolunk. Amennyiben a bizottság nem határozatképes, bizottsági ülést nem tud tartani, ebben az esetben köszönjük szépen, hogy itt lehettünk.

ELNÖK: Nem kéne mást tenni, mint államtitkár úr két héttel - vagy nem tudom mennyi idővel - ezelőtti mondatát bevágni ide. *(Jelzésre:)* Parancsoljon, képviselő asszony, nyilván ehhez kíván hozzászólni.

DR. SZÉL BERNADETT (LMP): Államtitkár úr, hogy gondolja, hogy azt mondja, hogy köszönjük, hogy itt lehettünk? A Belügyminisztériumnak vannak kötelességei ebben az országban, és önnek be kell számolnia azokról a kérdésekről, amelyeket én feltettem elnök úron keresztül. FBI-ügy, az orosz befolyás ügye, Kósa Lajos ügye, Szabó államtitkár ügye, Quaestor-ügy: ön ezekre mind nem akar válaszolni? El akar innen menni? Tájékoztatási kötelezettségük van. Az írásbeli kérdésekre sem válaszolnak rendesen. Migránsozásból nem lehet megélni!

ELNÖK: Köszönöm szépen. Államtitkár úr, úgy értsük, hogy nem kívánnak közreműködni a mai bizottsági üléssel kapcsolatosan?

POGÁCSÁS TIBOR államtitkár (Belügyminisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Amennyiben bizottsági ülés lesz, akkor természetesen minden kötelezettségünknek, amely a bizottsággal köt bennünket, eleget teszünk. Egyébként minden képviselői megkeresésre, minden írásos megkeresésre határidőben mind a Belügyminisztérium, mind a szolgálatok válaszolnak. Természetesen minden kötelezettségünket teljesítjük. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megértem, államtitkár úr, hogy ön az elmúlt években nem elsősorban rendszertel és nemzetbiztonsággal foglalkozott, most mégis önt érte az a megtiszteltetés, hogy a Nemzetbiztonsági bizottságban az ülés kezdeményezésekor itt legyen. Nem könnyű tudomásul venni azt, amit ön mond.

Abban kérném a közbenjárását, ha már megköszönik, hogy itt lehetek, hogy kivételesen minél hamarabb kapjunk az írásbeli kérdésre választ, és valós tartalmi választ kapjunk, mert nem lenne jó az, ha kibekkelnék a különböző határidőkkel az április 8-át, hiszen a magyar választóknak joguk van tudni postafordultával, hogy ezekben a kérdésekben mi a valóság. Elfogadhatatlan az a magyarázat, hogy önök nem fognak most itt választ adni, miközben természetesen értem, hogy önt ideküldték. *(Jelzésre:)* Képviselő asszony nyilván ezzel kapcsolatosan újra szót kér. Parancsoljon!

DR. SZÉL BERNADETT (LMP): Ne csináljunk tovább itt ezt a bohózatot! Itt zárt keretek között kell válaszolni kérdésekre. Nincs olyan képviselői fórum, hogy fel tudjam tenni ezeket a kérdéseket zártan úgy, hogy önök zártan válaszoljanak rá. Az ez a bizottság. Ha ezt meghekkelik, ami most éppen zajlik - gyalázat, ami itt zajlik -, akkor önök megússzák a válaszadási

kötelezettséget, és önök ennek az ódiúmával kell hogy folytassák a szakmai pályafutásukat. Ez az, ami nem mehet így tovább. Erre mondtuk azt, hogy az egészét cakompakk jogi útra visszük, mert ez így nem mehet tovább. Államtitkár úr, ne játsszon velünk, legyen olyan kedves! Nincs olyan fórum, ahol zártan tudok kérdezni önöktől. Csak ez a bizottság van.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyetértek képviselő asszonnyal. Valóban ez az a fórum, ahol minősített információkat megkaphatunk, hiszen az írásbeliségnek vannak korlátai. *(Jelzésre:)* Képviselő asszony nyilván ehhez kíván hozzászólni. Parancsoljon!

DEMETER MÁRTA (LMP): Köszönöm, elnök úr. Tehát akkor jól értem azt, hogy nem fogunk most választ kapni, és egyébként az Alkotmányvédelmi Hivataltól sem fogok a mai napon itt választ kapni erre a feltett két kérdésre? Letelt a 15 nap a mai napon. A legutóbbi alkalommal önök jelezték, hogy írásban tegyük föl a kérdéseket. Föltettük írásban a kérdéseket, egyébként nagyon sokszor. Itt a mai napon erre bőven nemcsak hogy lehetett volna válaszolni, hanem kötelességük lett volna válaszolni.

Ha jól értem, akkor mindegyik érintett szervezet inkább vállal egy pert, csak hogy most itt ne kelljen megválaszolni ezeket a kérdéseket, ahol ez egyébként kötelezettségük lenne. Most nyilván a per az első lépés, de azt ismét szeretném kiemelni, amit a múltkor is, hogy itt egy hónap múlva, nyilván április 8-át követően igenis nagyon komoly jogi következményei kell legyenek annak, hogy folyamatos törvénysértésben vannak nemcsak a kormányzati szereplők, hanem az irányításuk alatt működő szervezetek is.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Én kísérletet teszek arra, hogy elfogadjuk a mai napirendet. Természetesen tisztában vagyok azzal, hogy ebben az összetételben ez nem lesz könnyű. Nem érkeztek meg a kormánypárti képviselők; vállalják ennek politikai és jogi következményeit.

Én köszönöm a sajtónak, hogy tudósít majd erről, és megkönnyíti az emberek választását április 8-án, hogy akarják-e, hogy ez folytatódjon, vagy esetleg szeretnék azt, hogy a nemzetbiztonsági kérdések parlamenti ellenőrzése működhessen.

Kiegészítem a napirendi javaslatot az LMP tárgysorozatba-vételi kérelmével, így teszem föl szavazásra, természetesen az aktuális nemzetbiztonsági kérdéseket, az előbbieken elmondott, hosszú felsorolást is beleértem. Tehát ezekre tekintettel teszem fel a mai napirendi javaslatot szavazásra, zárt ülésre vonatkozó javaslattal, hiszen ezek olyan információkat kell hogy tartalmazzanak, amelyeket zárt ülésen lehet átadni.

**Az ülés határozatképtelenségének megállapítása**

Aki egyetért a napirenddel, kérem, szavazzon! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Három igen. Megállapítom, hogy a bizottság fideszes és KDNP-s tagjai nem jelentek meg, ezáltal a bizottság határozatképtelenné vált. Azt is megállapítom, hogy a jelen lévő államtitkár úr és egyéb állami vezetők nem működnek közre csonka bizottság működésében, ezért minden politikai felelősség önöket terheli.

**Az ülés berekesztése**

A mai bizottsági ülés kísérletét bezárom.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 8 óra 53 perc)*

**Dr. Molnár Zsolt**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezetők:** Vicai Erika és Nánásiné Czapári Judit