



Ikt. sz.: Nbb-40/43-7/2018.

Nbb-3/2018. sz. ülés
(Nbb-95/2014-2018. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Nemzetbiztonsági bizottságának**
2018. február 28-án, szerdán 13 óra 06 perckor
az Országgyűlés Irodaháza I. emelet III. számú tanácstermében
megtartott ülésének nyílt részéről

Tartalomjegyzék

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirendi javaslat elfogadása	6
Tóth Eszter Mária, az Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltára főigazgatóhelyettes-jelöltjének meghallgatása	11
<i>Tóth Eszter Mária főigazgatóhelyettes-jelölt hozzászólása</i>	<i>11</i>
<i>Dr. Cseh Gergő Bendegúz főigazgató hozzászólása</i>	<i>12</i>
<i>Kérdések, válaszok</i>	<i>12</i>
<i>Határozathozatal</i>	<i>13</i>
Az ülés berekesztése	13

Napirendi javaslat

1. Tóth Eszter Mária, az Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltára főigazgatóhelyettes-jelöltjének meghallgatása (Az elmúlt rendszer titkosszolgálati tevékenységének feltárásáról és az Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltára létrehozásáról szóló 2003. évi III. törvény 8. §-ának (5) bekezdése alapján)
2. A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvénynek és az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvénynek a nemzetbiztonsági szolgálatok feletti ellenőrzés megerősítésével, valamint a titkos információgyűjtéssel és a nemzetbiztonsági ellenőrzéssel kapcsolatos módosításáról szóló törvényjavaslat (T/19822. szám)
(Demeter Márta és dr. Szél Bernadett (LMP) képviselők önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
3. Tájékoztató a menekültek magyarországi „titkos” befogadásáról, valamint az egyszerűsített honosítási eljárással kapcsolatos nemzetbiztonsági kérdésekről
4. Tájékoztató aktuális nemzetbiztonsági kérdésekről
5. Döntés a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 72/D. § (9) bekezdése alapján benyújtott panaszügyben (Nbb-40/31-1/2018.)
6. A belügyminiszter és a honvédelmi miniszter által benyújtott, a közbeszerzési törvény hatálya alóli mentesítés iránti kérelmek megtárgyalása (Nbb-40/1-1/2018., Nbb-40/32-1/2018., Nbb-40/37-1/2018., Nbb 40/38 1/2018.)
7. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Dr. Molnár Zsolt (MSZP), a bizottság elnöke

Németh Szilárd István (Fidesz), a bizottság alelnöke

Csizi Péter (Fidesz)

Mirkóczki Ádám (Jobbik)

Dr. Szél Bernadett (LMP)

Helyettesítési megbízást adott

Móring József Attila (KDNP) Csizi Péternek (Fidesz)

Lezsák Sándor (Fidesz) Németh Szilárdnak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Imre Bernadett, a bizottság munkatársa

Meghívott

Hozzászólók

Kontrát Károly államtitkár (Belügyminisztérium)

Dr. Cseh Gergő Bendegúz főigazgató (Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltára)

Tóth Eszter Mária főigazgatóhelyettes-jelölt (Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltára)

Megjelentek

Papp Károly r. altábornagy, országos rendőrfőkapitány

Dr. Kiss Zoltán vezérőrnagy, főigazgató (Alkotmányvédelmi Hivatal)

Pásztor István vezérőrnagy, főigazgató (Információs Hivatal)

Dr. Takács Tibor r. vezérőrnagy, főigazgató (Terrorelhárítási Információs és Bűnügyi Elemző Központ)

Dr. Büki János nb. ezredes, szolgálatvezető (Terrorelhárítási Információs és Bűnügyi Elemző Központ)

Dr. Vedres Gábor kabinetfőnök (Belügyminisztérium)

Dr. Kiss Attila főigazgató-helyettes (Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal)

Dr. Szabó Marianna r. ezredes, főosztályvezető (Országos Rendőrfőkapitányság)

Marosi Zsuzsanna főosztályvezető-helyettes (Miniszterelnökség)

Dr. Magyar Zsóka főosztályvezető (Belügyminisztérium)

Dr. Nagy Krisztina (Alkotmányvédelmi Hivatal)

Dr. Volenszki Csilla (Honvédelmi Minisztérium)

Samu Attila sajtófőnök (Belügyminisztérium)

Demeter Márta (LMP) országgyűlési képviselő

Dr. Bereczky István főosztályvezető-helyettes (Bizottsági Főosztály)
Asztalos Dávid szakértő (Fidesz)
Tóth Károly szakértő (MSZP)
Sas Zoltán szakértő (Jobbik)

(Az ülés kezdetének időpontja: 13 óra 06 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirendi javaslat elfogadása

DR. MOLNÁR ZSOLT (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Kedves Vendégeink! Mindenkit tisztelettel köszöntök a mai bizottsági ülésnek látszó pillanatban. Az mindjárt el fog dőlni, hogy lesz-e bizottsági ülés és milyen napirendekkel. *(Németh Szilárd István: Hogy ne lenne?)*

A jelenléti ív tanúsága szerint Lezsák Sándor képviselő urat, alelnök urat Németh alelnök úr, Móring képviselő urat Csizi képviselő úr helyettesíti. A bizottság határozatképes.

A napirend összeállítása következik, két javaslat érkezett. Az egyik az eredeti, kiküldött napirendi javaslat, amely hét napirendi pontot, valamint részben zárt ülést javasol. A Fidesz-KDNP és az alelnök úr részéről érkezett egy másik javaslat, amely jelentősen csökkenti a megtárgyalandó napirendek számát, mondjuk így, hogy elfogadhatatlan mértékben, hiszen sok olyan kérdés van, amelyik közérdeklődésre tart számot nem egy napja, nem egy hete, hanem most már lassan hónapok óta.

Elsőként az eredeti napirendet teszem fel szavazásra, miszerint részben zárt ülésen - az ellenőrzési jogosítványok miatt - hét napirendet, köztük az aktuális nemzetbiztonsági kérdésekben az Elios-ügyet szeretnénk tárgyalni. Azt kérdezem, hogy ki ért egyet a kiküldött napirenddel. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen, illetve nem köszönöm szépen, mert a 3 igen nem jó.

Tájékoztatnom kell a bizottságot, hogy az alelnök úr kezdeményezése összviessz három napirendet javasol tárgyalni: a közbeszerzési mentesítéseket, a panaszügyet és a Történeti Levéltár főigazgató-helyettesének kinevezés előtti meghallgatását nyílt ülésen; érkezett egy ilyen javaslat. *(Németh Szilárd István: És ebben a sorrendben!)* Abban a sorrendben, hogy a zárt üléssel kezdjünk, és a végén legyen nyílt ülés? *(Németh Szilárd István: Ebben a sorrendben, igen.)* És várassuk a főigazgatóhelyettes-jelöltet? Rendben van. *(Németh Szilárd István: Az államtitkár úr kérte, tehát a főigazgató-helyettes urat nem várjuk.)* Ja, értem. *(Németh Szilárd István: Ők egyeztettek ebben.)* Tehát az államtitkár úr javaslata, hogy zárt ülés legyen először.

DR. KONTRÁT KÁROLY államtitkár (Belügyminisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! A mentesítési kérelmekre és a panaszügyre tekintettel mindenképpen zárt ülést javaslok. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Bocsánat, államtitkár úr! A sorrend volt a kérdés.

DR. KONTRÁT KÁROLY államtitkár (Belügyminisztérium): A sorrendet a bizottság határozza meg, mi alkalmazkodunk a bizottság döntéséhez.

ELNÖK: Értem. Alelnök úr, továbbra is az a javaslat *(Németh Szilárd István: Igen.)*, hogy a főigazgatóhelyettes-jelölt a végén kerüljön meghallgatásra? *(Németh Szilárd István: Igen, igen. - Dr. Szél Bernadett jelentkezik.)* Parancsoljon, képviselő asszony!

DR. SZÉL BERNADETT (LMP): Kérhetek indoklást az alelnök úrtól?

NÉMETH SZILÁRD ISTVÁN (Fidesz), a bizottság alelnöke: Mire?

DR. SZÉL BERNADETT (LMP): Arra, amit felvetett.

NÉMETH SZILÁRD ISTVÁN (Fidesz), a bizottság alelnöke: Mit vetettem fel?

DR. SZÉL BERNADETT (LMP): Tegnap este elküldött valamit, most annak az ellenkezőjét mondja. Tehát akkor szeretném tudni, hogy...

NÉMETH SZILÁRD ISTVÁN (Fidesz), a bizottság alelnöke: Javaslato t tettem alelnökként egy napirendi sorozatra, erről kérek szavazást. Köszönöm szépen.

DR. SZÉL BERNADETT (LMP): Továbbra is kérném az indoklást.

NÉMETH SZILÁRD ISTVÁN (Fidesz), a bizottság alelnöke: Ez az indoklás: javaslatot tettem rá, a házszabály szerint erről kérek szavazást.

ELNÖK: Az alelnök úr javaslata beszűkíti a mai bizottsági ülést, bár formailag határozatképes. *(Németh Szilárd István: Mindenféleképpen.)* Képviselő asszony, tájékoztatom, hogy az ön által kezdeményezett és a magam által kezdeményezett ügyeket nem engedi tárgyalni továbbra sem, ami teljességgel elfogadhatatlan.

Alelnök úr, még annyit jeleznék, hogy az Országgyűlés elnöke tájékoztatott minket azzal kapcsolatosan, hogy a tárgysorozatba-vételi kérelemről majd döntenünk kell. Önök ezt sem engedik akkor, ha jól értem. *(Németh Szilárd István: Nem, nem, nem teszünk rá javaslatot. Erre a háromra teszünk javaslatot. - Dr. Szél Bernadett jelentkezik.)* Képviselő asszony, parancsoljon!

DR. SZÉL BERNADETT (LMP): Szeretném jelezni, hogy ez a munkakerülésnek egy új formája, amit az alelnök úr választott, és ez is tönkreteszi a Nemzetbiztonsági bizottság működését, ugyanis lehetlenné válik a szolgálatok meghallgatása számos fontos kérdésben: az Elios-ügyben, a Gorka Sebestyén-ügyben, Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes úr meghallgatását kezdeményeztük öt-hatezer, a volt Szovjetunió területéről származó bűnöző magyar állampolgársági ügyével kapcsolatban, és a német rendőrségnek volt egy jelzése Temesvárral kapcsolatban. Ezek olyan ügyek, amelyekkel kapcsolatban a szolgálatokkal szeretnénk volna konzultálni. Felvállalja-e az alelnök úr, hogy ezekben a fontos nemzetbiztonsági kérdésekben ellehetetleníti a Nemzetbiztonsági bizottság működését?

ELNÖK: Parancsoljon, alelnök úr!

NÉMETH SZILÁRD ISTVÁN (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Szeretném elmondani, azt gondoltam, hogy a sajtóügyekre, majd, amikor elvégzi a bizottság a munkáját, utána kerül sor, de úgy látom, hogy nem bírnak magukkal Soros emberei.

Tehát a következőt szeretném elmondani mindenkinek. A Fidesz-KDNP továbbra sem járul hozzá ahhoz, hogy Soros embereinek a jelenlétében bármit, ami a migrációval, Soros Györggyel kapcsolatos, és az ország érdekeivel ellentétes, a magyarok döntésével ellentétes, itt lefolytassunk bármiféle meghallgatást. Nem

járuunk ahhoz hozzá, hogy titkos dokumentumok, titkos információk, minősített, bizalmas információk ebben az ügyben kikerüljenek a Nemzetbiztonsági bizottság zárt üléséről. Ez a helyzet.

A törvényjavaslat ügyében pedig nagyon egyszerű, elnök úr: már egyszer tárgyaltuk ezt a törvényjavaslatot, ezt a törvényjavaslatot akkor sem fogadta el a bizottság. *(Demeter Márta: Kétszer! Akkor sem fogadták el.)* Nincs rá szükség, hogy evvel foglalkozzunk. Ugyanis április 8-án az emberek egy új parlamentet fognak megszavazni, egy új parlament jön létre, és meg fogjuk nézni, hogy április 8-án az emberek hogyan döntöttek, és akkor lesz lehetőség arra, hogy mindenki a törvényjavaslatát - amit már régebben benyújtott - benyújtsa. Szeretném hangsúlyozni, hogy ez a törvényjavaslat már itt volt az asztalunkon, ezt a törvényjavaslatot egyszer már elutasítottuk. *(Mirkóczki Ádám: Kétszer!)* Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, alelnök úr. Hódmezővásárhelyen már döntöttek az emberek valahogy, én ezt a figyelmébe ajánlanám, hogy jobb lenne...

NÉMETH SZILÁRD ISTVÁN (Fidesz), a bizottság alelnöke: A hódmezővásárhelyi döntés nem befolyásolja a Nemzetbiztonsági bizottság ülését, ne keverjünk össze mindent mindennel. Tehát ne legyen már a Nemzetbiztonsági bizottság ülése, elnök úr - a méltóságát próbálja megőrizni mindenki! -, egy ilyen pletykaközpont, jó? Köszönöm.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Képviselő asszony, parancsoljon! Aztán szavazunk.

DR. SZÉL BERNADETT (LMP): Nem tudom értelmezni alelnök úr felvetését, tekintve, hogy én éppen a Nemzetbiztonsági bizottság irodájából jövök, ahol számos bizalmas, titkos és szigorúan titkos jelentést is elolvashattam. Ha önnek az az aggálya, hogy én nem olvashatok ilyen jelentéseket, akkor tegye meg a szükséges intézkedéseket, ha van hozzá ereje, illetve van rá lehetősége. Ebben ön kudarcot vallott. Innentől elkezdve, hogy én ezekhez a jelentésekhez teljes joggal hozzáférek - hiszen a körünkben itt van az Alkotmányvédelmi Hivatal, amely biztosított arról, hogy átvilágított képviselőként joggal férek hozzá -, mi jogon veti ön azt fel, hogy én itt a bizottságban nem kérdezhetem a szolgálatokat a magyar nemzeti érdek szempontjából fontos kérdésekben? Válaszoljon, legyen kedves, a kérdésekre!

ELNÖK: Parancsoljon, alelnök úr!

NÉMETH SZILÁRD ISTVÁN (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Én azt is aggályosnak tartom, hogy ön egyáltalán bármilyen anyaghoz hozzájusson az Országgyűlésben, de ön megválasztott képviselő, önnek vannak országgyűlési képviselői tisztségéből fakadóan kötelmei és jogai, és a jogai között természetesen az is szerepel, hogy minden anyaghoz hozzájusson. De ez az ön egyéni felelőssége akkor, hogy ezzel az anyaggal, illetve ezzel a tudásbázissal, ezzel az információhalmazzal mit fog kezdeni.

Itt a bizottság kollektíven nem tud ehhez hozzájárulni addig, amíg én a bizottság alelnöke vagyok, és amíg a Fidesz-KDNP adja a többséget. Tehát addig a Soros által foglalkoztatott emberek, Soros érdekeit képviselő emberek, azok, akik Magyarországot bevándorlóországgá tennék, itt a Nemzetbiztonsági bizottságban nem fognak

semmilyen információt megkapni. Várjon türelemmel április 8-áig, én ezt javasolnám. Tartsuk tiszteletben az emberek döntését. Mi várjuk ezt a döntést.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Képviselő úr, parancsoljon!

MIRKÓCZKI ÁDÁM (Jobbik): Köszönöm szépen, elnök úr. Nagyon sokféle gondolat kavarog bennem, de azt azért szeretném leszögezni, hogy képviselőtől, frakciótól, pártállástól függetlenül most bárkit érnének ezek a vádak, én ezt borzasztó méltatlannak tartom, főleg az Alkotmányvédelmi Hivatal és a hatóságok jelenlétében. Hogyha valaki átmegy egy nemzetbiztonsági átvilágításon - ezt alelnök úr pontosan tudja -, az azt jelenti, hogy nem merült fel semmilyen olyan kockázati tényező, nem merült fel semmi olyan egyéb kockázat, amely miatt indokolt és releváns lenne az, hogy bárkinek megkérdőjelezzük akármihez a jogosultságát. Én tényleg utoljára kérem alelnök urat, hogy ön se tegye ezt.

Ha a sajtó előtt ilyen rágalmak elhangozhatnak egy nemzetbiztonsági bizottsági ülésen, akkor én kérném főigazgató urat, adott esetben az Alkotmányvédelmi Hivatal főigazgatóját, hogy válaszoljon már alelnök úrnak, hogy ez így rendben van-e. Mert szerintem, hogyha valami egy bizottság, egy képviselő munkáját megkérdőjelezi, morálisan, politikailag, bárhogy aláassa, az pontosan ez, hogy egyrészt mindenki, aki itt ül képviselőként a bizottság tagjai között, mindenki rendelkezik átvilágítással, aztán van egy másik politikai tömörülés, amelynek egy tagja bármikor megkérdőjelezi és ha úgy tetszik, felülírja az Alkotmányvédelmi Hivatal döntését és vizsgálatát. Tehát szerintem, hogyha valami borzasztóan káros, méltatlan, és egyúttal nevetségessé teszi a Nemzetbiztonsági bizottság szinte összes tagját pártállástól függetlenül, a Nemzetbiztonsági bizottság kontrollért felelős munkáját és az egész parlamenti történetet, azt gondolom, hogy az ez. És ezt szerintem jó lenne tisztázni egyszer és mindenkorra, és legalább addig jussunk el, hogy ez többet nem merül fel. Köszönöm.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Alelnök úr!

NÉMETH SZILÁRD ISTVÁN (Fidesz), a bizottság alelnöke: Én azért nagyon furcsának tartanám, hogyha a Nemzetbiztonsági bizottság munkáját az Alkotmányvédelmi Hivatal főigazgatója irányítaná. *(Mirkóczki Ádám: Nem!)* Van itt elnök meg vannak itt tagok *(Mirkóczki Ádám: Nem ezt mondtam!)*, akiknek az a dolguk, hogy ebben a bizottságban dolgozzanak. Az egy más műfaj volt, még az ötvenes-hatvanas években *(Mirkóczki Ádám: Nem ezt mondtam!)* így volt természetesen, kedves jobbikos kolléga, de én ehhez az időszakhoz nem szeretnék visszafordulni. *(Mirkóczki Ádám: Én se!)* Parlament ügyeibe, parlamenti bizottság ügyeibe nem valószínű, hogy beleszólhat az Alkotmányvédelmi Hivatal, és jobb is, ha nem szól bele. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Én választ adok főigazgató úr helyett: Szél Bernadett nem jelent nemzetbiztonsági kockázatot. Ez a kampány része, a Fidesz-KDNP kétségbeesésének a része.

Még egy dolgot szeretnék mondani. Két szavazás fog következni, alelnök úr, az egyik a napirendről... *(Németh Szilárd István: Azért én még hozzászólnék!)* Parancsoljon, alelnök úr!

NÉMETH SZILÁRD ISTVÁN (Fidesz): Tehát szerintem kockázatot jelent mindenki, aki ma Magyarországon az országot bevándorlóországgá tenné. Akár az elmúlt időszakban tett cselekedetei, akár a mostani kijelentései, akár az egész cselekedete az elmúlt néhány hétben. És én azt látom, hogy nincs ezzel egyedül, a Jobbik és az MSZP felzárkózott hozzájuk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Én a bevándorlással kapcsolatosan annyit mondanék, hogy érdemes végiggondolnia a sajtó jelen lévő tisztelt képviselőinek, hogy a letelepedési kötvény, az 1300 titokban befogadott, az egyszerűsített honosítás, amelyekkel kapcsolatosan ezrével jöhettek bűnözők, azok részesei annak, amiről alelnök úr egyébként helyesen beszélt, hiszen ők fogadják be, a Fidesz-KDNP ezeket az urakat, hölgyeket, akik az országba és az Európai Unióba tudtak jönni. *(Demeter Márta jelzi szólási szándékát. - Németh Szilárd István: Demeter Márta nem tagja a bizottságnak, ezt szeretném mondani elnök úrnak.)* Szavaznunk kell arról, hogy képviselő asszony szót kaphat-e... *(Németh Szilárd István: Nem, majd ha lesz napirendünk, akkor szavazunk róla.)* A napirend előtt kíván hozzászólni. Ha önök hozzájárulnak szavazással, akkor megteheti. Kérdezem, ki támogatja, hogy képviselő asszony hozzászólhasson. *(Szavazás.)* Három igen. Ki nem? *(Senki sem jelentkezik.)* Ki tartózkodott? *(Senki sem jelentkezik.)* Ki nem szavazott... Három nullára nyertek a demokratikus erők. Mégis azt kell mondjam, hogy ügyrendi értelemben egy nem várt helyzet állt elő, hiszen nem volt határozatképes döntés.

Alelnök úr, ez kezd komédiába torkollni...

NÉMETH SZILÁRD ISTVÁN (Fidesz), a bizottság alelnöke: Az biztos, mert a házszabály szerint nem kellene most szavaznunk ebben a kérdésben. Ez tényleg kezd komédiává válni. Sikerült komikussá tenned a bizottság ülését, itt, mindenki szeme láttára.

ELNÖK: Két fontos döntés előtt állunk. Az egyik, hogy figyelemmel, hogy megakadályozta a többség az Elios-jelentés és az OLAF-ügy tárgyalását, ezért azt javaslom, hogy a bizottság döntsön arról, hogy kérjük be ezt a jelentést. A másik meg a mai napirend, amit alelnök úr javasolt. Ez a két szavazás van, és utána mindenki eldöntheti, hogy ebben a vitában kinek van igaza.

NÉMETH SZILÁRD ISTVÁN (Fidesz), a bizottság alelnöke: Elnézést kérek, napirendet határozunk meg, még nem ülésezik a bizottság! Tehát először napirendet kell meghatározni, és a napirend keretében tudunk döntéseket hozni.

ELNÖK: Kétségtelen.

NÉMETH SZILÁRD ISTVÁN (Fidesz), a bizottság alelnöke: Napirend előtt, mielőtt megnyitottuk volna a bizottsági ülést, semmilyen döntést nem tudunk hozni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Ez egy jövő napirendjét érintő kérdés, hiszen ma, ha jól látom...

NÉMETH SZILÁRD ISTVÁN (Fidesz), a bizottság alelnöke: Ez nem érdekes, nincs bizottsági ülés.

ELNÖK: Jó, akkor szavazzunk előbb, amiről ön szeretne. De szavazni fogunk a másodikról is, legfeljebb nem vesznek részt a szavazásban. Tehát, alelnök úr, ezzel nem fognak tudni minket kicselezni. *(Németh Szilárd István: Nem akarja senki kicselezni.)*

Jó, szavazzunk az ön javaslatáról! Ki ért egyet az alelnök úr napirendi javaslatával? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki nem ért egyet? *(Szavazás.)* 3 nem. 4:3, az előbb 3:0-ra nyertünk. Ha ezt összeadjuk, akkor összesítésben továbbjutott a mostani ellenzék.

Alelnök úr, arról is fogunk most egyet szavazni, hogy az Elíos-jelentésre tesz-e a bizottság javaslatot, hogy bekérje. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon most! *(Szavazás.)* 3 igen. Ki nem ért egyet? *(Senki sem jelentkezik.)* Ki tartózkodik? *(Senki sem jelentkezik.)* Ki nem szavazott? *(Senki sem jelentkezik.)* Ilyen már volt az előbb is, ők nem tartják fontosnak ennek a tárgyalását.

Köszönöm szépen. Akkor... *(Németh Szilárd István: A napirendnél is kiderült, hogy nem tartozik ide.)* Kétségtelen, ebben igaza van az alelnök úrnak, de a közéletet érdeklí szerintem ez a kérdés. *(Németh Szilárd István: Ez nem egy közéleti fórum itt, elnök úr, hanem a Nemzetbiztonsági bizottság ülése.)* Kétségtelen, de az Alkotmányvédelmi Hivatalnak ezzel kapcsolatban lettek volna feladatai. *(Németh Szilárd István: A közéleti fórumot meg kell tartani ilyen lakossági fórumon, ahol lehet mindenféle hülyeséget beszélni. Ez fontosabb grémium annál, mint hogy hülyeségeket tudjon beszélni az ellenzék.)* Áttérünk zárt ülésre.

Köszönöm szépen a sajtó jelen lévő képviselőinek, hogy itt voltak. Azt hiszem, fogunk még találkozni a folyosón. Sajnálom azokat az állami vezetőket, akik azért jöttek el, hogy segítsék a munkánkat, és valóban tájékozódni tudjunk.

Azt kérném most tisztelettel, hogy csak a zárt ülésen jogosultsággal rendelkezők maradjanak most bent a teremben. Képném a technikai kollégákat, hogy biztosítsák a zárt ülés lehetőségét. *(A sajtó képviselői és a további, zárt ülésre való jogosultsággal nem rendelkező jelenlévők elhagyják az üléstermet.)*

(A bizottság 13 óra 28 perctől 13 óra 45 percig zárt ülésen tárgyalt, melyről külön jegyzőkönyv készült.)

Tóth Eszter Mária, az Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltára főigazgatóhelyettes-jelöltjének meghallgatása

ELNÖK: Nyílt ülésen folytatjuk munkánkat. *(Tóth Eszter Mária és dr. Cseh Gergő Bendegúz bejönnek a terembe.)* Jó napot kívánunk! Nyilvános ülésen vagyunk, a 3. napirendi pontként az Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltára főigazgatóhelyettes-jelöltjének kinevezés előtti meghallgatása zajlik. Köszöntöm Tóth Eszter Máriát, jelenleg is ott tetszik dolgozni tudomásom szerint. Így is lehetne mondani akkor az egyszerűség kedvéért, hogy előléptetés fog bekövetkezni ilyen szempontból, ha minden igaz. Olvashattuk az írásbeli előterjesztést. *(A sajtó képviselői bejönnek a terembe.)*

Kérdezem, hogy van-e javaslat, kérdés, kiegészítenivalója az ügyel kapcsolatosan. Tessék parancsolni!

Tóth Eszter Mária főigazgatóhelyettes-jelölt hozzászólása

TÓTH ESZTER MÁRIA főigazgatóhelyettes-jelölt (Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltára): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Köszönöm a lehetőséget a szakmai programom ismertetésére.

Néhány mondatot azért szeretnék kiemelni a szakmai programomról. Megbízásom esetén továbbra is a levéltár eddig jogszerű és szakszerű működését kívánom folytatni. Az elkövetkező években is kiemelt feladatnak tekintem az információs kárpótlás érintettjeinek mind hatékonyabb kiszolgálását, a levéltárban őrzött iratok mind szélesebb körű megismertetését. Ennek megvalósítására a programomban több módszert is felvázoltam, amelyeket külön-külön, illetve egymásra épülve is érdemesnek tartok megvalósítani.

Köszönöm szépen a lehetőséget, várom a kérdéseiket.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyszer már bejött a sajtó, kiment, ha most véget vetnénk a bizottsági ülésnek azonnal, az egy kicsit furcsa lenne.

Én most élnék azzal a lehetőséggel, hogy itt van a főigazgató úr a körünkben, és nyilván egy ilyen fontos kinevezés előtt fontos az ön véleménye is, a bizottságé is, de az öné is. Ha röviden összefoglalná a főigazgató-helyettesre váró feladatokat és a személyes kapcsolat alapján kialakult eddigi szakmai véleményét a jelöltről, azt megköszönném.

Dr. Cseh Gergő Bendegúz főigazgató hozzászólása

DR. CSEH GERGŐ BENDEGÚZ főigazgató (Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltára): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Nem készültem erre a kis beszédre, de természetesen nagyon szívesen elmondom a véleményemet a jelöltről, már csak azért is, mert a kinevezés előtt a törvény szerint a főigazgatót meg kell hallgatni arról, hogy mennyiben tud együttműködni a leendő helyettesrel.

A jelölttel már legalább másfél évtizede különböző levéltárakban együtt dolgozunk. Elég jól ismerem a magyar levéltáros társadalmat, nem nagyon ismerek elhivatottabb és jobb levéltárost, mint Tóth Eszter Mária. Azért gondolom, hogy erre a helyettesi pozícióra alkalmas lesz, mert a kialakult munkamegosztás szerint a főigazgató-helyettes fogja a levéltári főosztály feladatait felügyelni, tehát azokat a nagyon szigorúan szakmai, levéltári feladatokat, amelyeket a levéltári főosztály végez, szerintem a legjobb levéltáros fogja közvetlenül felügyelni a későbbiekben.

Ha röviden összefoglalhatom a véleményemet, akkor teljes mértékben bírja a kinevezett főigazgató bizalmát a jelölt. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e kérdés? *(Jelzésre:)* Képviselő asszony, parancsoljon!

Kérdések, válaszok

DR. SZÉL BERNADETT (LMP): Köszönöm a lehetőséget, elnök úr. Főigazgatóhelyettes-jelölt asszony, köszönöm a beszámolóját, köszönöm a szakmai programját. Ön azt írta és azt mondta, arra törekszik, hogy a levéltárban lévő anyagoknak a minél szélesebb körben történő megismertetése elérhető legyen. Ennek kapcsán szeretném önt kérdezni egy olyan fontos ügyről, ami, azt gondolom, az egész magyar demokráciának egy sarkalatos pontja. Az ügynökakták nyilvánosságra hozatalával kapcsolatban az ön szakmai álláspontját szeretném kérdezni, illetve azt, hogy ön főigazgató-helyettesként mit tud tenni, mit vállal, hogy tesz annak érdekében, hogy az ügynökaktákat nyilvánosságra hozzák. Köszönöm.

ELNÖK: Parancsoljon, öné a szó.

TÓTH ESZTER MÁRIA főigazgatóhelyettes-jelölt (Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltára): Először is, beszéljük meg, hogy az érintetteknek joga van megismerni a róluk jelentő ügynököket. És ezt nemcsak megismerheti, hanem meg is kapja a levéltártól, és ezt nyilvánosságra is hozhatja a törvény alapján. Ugyanúgy bárki megismerheti a közszereplők állambiztonsági múltjára vonatkozó adatokat, bár ez az eljárás kicsit nehézkes. *(Közbeszólásra:)* Ezt írtam is. És a kutatók pedig megismerhetik, a védelmi időn túl bárki, a védelmi időn belül pedig - merthogy ezek személyes adatok - a támogató nyilatkozattal bárki kutathatja ezeket az anyagokat. Tehát senkitől nincs elzárva, nincsenek különleges szabályok vagy különleges védelem ezekkel az iratokkal kapcsolatban. Tehát ami az ügynökökre vonatkozó iratokra vonatkozik. Én ezt tudom mondani. A jogszabály erre ad lehetőséget, hiszen a korlátozások, amik vannak, azok az áldozatok személyes adataira vonatkoznak. A levéltárban legalábbis.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e még kérdés? *(Nem érkezik jelzés.)* Ilyet nem látok. Akkor kérdezem a bizottság tagjait, hogy ki támogatja a főigazgatóhelyettes-jelölt asszony kinevezés előtti meghallgatása alapján a későbbi kinevezését. *(Szavazás.)* Ki nem? *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Bocsánat! Egy tartózkodás mellett a bizottság támogatta főigazgatóhelyettes-jelölt asszony kinevezését.

Számomra az volt a perdöntő, hogy mindig is a levéltárnál dolgozott, és a politikát nagy ívben kerülte, csak szakmaisággal foglalkozott. Azt kérném, hogy ez továbbra is maradjon így, tehát ne hagyja azt, hogy a politika beszűrődjön önök közé is. Köszönöm szépen.

Az ülés berekesztése

Tisztelt Bizottság! Egy csonka ülésen vagyunk túl. Köszönöm szépen a közös munkát, és mindenkinek szép napot kívánok!

(Az ülés befejezésének időpontja: 13 óra 52 perc)

Dr. Molnár Zsolt
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Szűcs Dóra és Podmaniczki Ildikó