



Ikt. sz.: Nbb-40/11-8/2018.

Nbb-1/2018. sz. ülés
(Nbb-93/2014-2018. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Nemzetbiztonsági bizottságának**
2018. január 25-én, csütörtökön 8 órára összehívott,
az Országgyűlés Irodaháza I. emelet III. számú tanácstermében
határozatképtelenség miatt berekesztett üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Elnöki bevezető, az ülés megnyitása a határozatképesség megállapítása</i>	5
<i>Hozzászólások</i>	6
<i>Az ülés berekesztése</i>	10

Napirendi javaslat

1. Miniszterelnöki meghallgatás
2. Tájékoztató a menekültek magyarországi "titkos" befogadásáról

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Dr. Molnár Zsolt (MSZP), a bizottság elnöke

Németh Szilárd István (Fidesz), a bizottság alelnöke
 Lezsák Sándor (Fidesz)
 Móring József Attila (KDNP)
 Csizi Péter (Fidesz)
 Mirkóczki Ádám (Jobbik)
 Dr. Szél Bernadett (LMP)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Imre Bernadett, a bizottság munkatársa

Meghívottak

Dr. Konrát Károly államtitkár (Belügyminisztérium)
 Dr. Vedres Gábor kabinetfőnök (Belügyminisztérium)
 Samu Attila sajtófőnök (Belügyminisztérium)
 Papp Károly r. altábornagy, országos rendőrfőkapitány
 Dr. Szabó Marianna r. ezredes, főosztályvezető (Országos Rendőr-
 főkapitányság)
 Dr. Kiss Zoltán nb. vezérőrnagy, főigazgató (Alkotmányvédelmi
 Hivatal)
 Dr. Takács Tibor r. vezérőrnagy, főigazgató (Terrorelhárítási
 Információs és Bűnügyi Elemző Központ)
 Dr. Büki János nb. ezredes (Terrorelhárítási Információs és Bűnügyi
 Elemző Központ)
 Dr. Végh Zsuzsanna főigazgató (Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal)

Megjelentek

Asztalos Dávid szakértő (Fidesz)
 Tóth Károly szakértő (MSZP)
 Ágoston Gábor szakértő (KDNP)
 Dr. Nagy Krisztina nb. őrnagy, tanácsadó (Alkotmányvédelmi Hivatal)
 Dr. Magyar Zsóka főosztályvezető (Belügyminisztérium)
 Dr. Bereczky István főosztályvezető-helyettes (Bizottsági Főosztály)

(Az ülés kezdetének időpontja: 8 óra 04 perc)

Elnöki bevezető, az ülés megnyitása a határozatképeség megállapítása

DR. MOLNÁR ZSOLT (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Kedves Vendégeink! Minden megjelent sajtómunkatársat tisztelettel köszöntök. A bizottság, és úgy látom, a teljes magyar közélet jelen van ma reggel. Illetve valakit még hiányolok, de rögtön ki fog derülni, hogy mi az igazság.

A jelenléti ív szerint valamennyi bizottsági tag itt van, tehát a bizottság határozatképes.

A mai bizottsági üléssel kapcsolatosan az ellenzéki képviselők, jómagam, illetve Szél Bernadett és Mirkóczki Ádám kezdeményeztük házsabályszerűen, hogy a magyar közéletet évek óta tematizáló kérdés végére végre pontot tegyünk. Tekintettel arra, hogy ebben a teremben az elmúlt két évben nem volt olyan szakmapolitikus, politikus vagy szakember, aki tényeket, konkrétumokat tudott volna mondani az úgynevezett Soros-tervről, és figyelemmel arra, hogy Magyarország miniszterelnöke többször említette ezt a kérdést - nem szeretném kimondani, hogy a Kossuth Rádióban például -, ezért nem nagyon maradt más megoldás, minthogy a legilletékesebbtől, magától a miniszterelnöktől kérjük, hogy tárja elének ezeket a bizonyítékokat.

Kissé csalódottan veszem tudomásul - de természetesen köszöntöm államtitkár urat -, hogy ön ül velem szemben, és nem miniszterelnök úr, hiszen az lett volna a helyes, ha tőle tudjuk meg, már ha egyáltalán ilyen bizonyítékok vannak, hiszen többen ülünk a teremben - gondolom, nemcsak a politikusok -, akik nem hisznek ennek a tervnek a létezésében. A kezdeményezésekkel kapcsolatosan azt a tájékoztatást kaptam ma reggel a Miniszterelnöki Kabinetirodától, hogy a szakminiszterek már elmondták a Soros-tervvel kapcsolatos tényeket, adatokat, ezért miniszterelnök úr ebből kifolyólag nem vesz részt ezen a bizottsági ülésen, amit a magam részéről elfogadhatatlannak tartok.

A kiküldött napirendi javaslat első pontjával kapcsolatban ezért ténybelileg meg kell állapítsam, hogy a miniszterelnöki meghallgatás - nyilvánvalóan akadályoztatás, mivel nem jelent meg Magyarország miniszterelnöke, ilyen értelemben elmarad, ezért erre a napirendi javaslatra értelemszerűen mint lehetetlenre, nem teszek javaslatot. Természetesen a személyes véleményem szerint az ügy ilyen értelemben nincsen lezárva.

A második napirendi pont, szintén kezdeményeztük ellenzéki képviselőtársaimmal: Tájékoztató a menekültek magyarországi - idézőjelben - titkos befogadásáról. Nagyon bízom benne, hogy ebben is megtudjuk az igazságot, és véget ér a kormány kettős beszéde és mellébeszélése. Ezért erre a napirendi javaslatra teszek most itt előterjesztést. Előtte azonban megkérdezem államtitkár urat és a jelen lévő állami vezetőket, hogy nyílt vagy zárt ülésen fogjuk-e tudni ezt tárgyalni, hiszen ettől függ, hogy a minősített adatok védelméről és az ellenőrzési jogkör miatt kell-e zárt ülésre javaslatot tennem. Nyilvánvalóan a teremben lévő munkatársakat ez érinti, hiszen akkor ez azt jelenti, hogy véget ér a nyilvános ülés. Ezért mielőtt elkezdenénk ennek a tárgyalását, kérném, hogy államtitkár úr tegyen javaslatot, akár egyeztetve az állampolgársági hivattal, vagy a rendőrfőkapitány úrral, vagy a szolgálatvezetőkkel, hogy lehet-e ezt nyilvános ülésen tárgyalni. Parancsoljon, államtitkár úr! Kérnék öntől egy javaslatot.

Hozzászólások

KONTRÁT KÁROLY államtitkár (Belügyminisztérium): Jó napot kívánok! Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Tisztelt Bizottság! Tisztelt Elnök Úr! Legelőször is azzal a megállapításával szállnék vitába, amit a Soros-tervről mondott, hogy nem létezik. Ezen bizottság előtt is több alkalommal bizonyítottuk, több alkalommal tárgyalta a bizottság a Soros-terv kérdését, és ugyanúgy, mint a nemzeti konzultációban részt vevő több mint 2 millió 300 ezer magyar ember, aki úgy érzékelte, hogy létezik ez a Soros-terv, be tudtuk bizonyítani, hogy igenis ez létezik. Tehát ezzel kapcsolatban cáfolom elnök úr szavait.

A magam részéről mindig megtiszteltetésnek tartottam, hogy a Nemzetbiztonsági bizottság ülésén részt vehetek, munkatársainkkal együtt tájékoztatást adhatunk akár aktuális nemzetbiztonsági ügyekről, akár azokról a kérdésekről, amelyeket a Nemzetbiztonsági bizottság megfogalmazott a Belügyminisztérium felé.

Ami pedig az elnök úr kérdését illeti, én nyílt ülésre tennék javaslatot. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Akkor nyilvános ülésen fogjuk megkezdeni, és jelzik majd nyilván a jelenlévők, ha bármilyen információt kívánnak elmondani, ami esetleg a helyettes államtitkár úr szavait alátámasztaná, aki valamiféle titkos eljárásra tett utalást.

Akkor a napirendi szavazáshoz érkezünk. *(Jelzésre:)* Parancsoljon, alelnök úr!

NÉMETH SZILÁRD ISTVÁN (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Azt gondolom, hogy azon a vonalon maradván, hogy ha itt a Soros-tervről van szó, amit van, aki megkérdőjelez, ha a Soros-hálózatról vannak információink - és itt a titkosszolgálatok ülnek, tisztelettel köszöntöm önöket, és köszönöm, hogy vállalták a mai ülésre való felkészülést. Nem egy szokásos dolog ez, hiszen nincs parlamenti ülésnap, viszont kampány van, és én ennek tulajdonítom be az elnök úr szavait is. De egy olyan helyzetben, ahol azok vannak jelen az ülésen, akik a Soros György meghatározó szervezeteiben vállaltak még civil életükben is munkát, ráadásul migránsokkal foglalkozó szervezetben, ráadásul olyan szervezetben, amelynek az egyik vezetője különben gondolja a migránsokat a magyar embereknél; az egész eddigi politikai munkásságuk, véleményük, cselekedetük mind-mind arról szólt, hogy a Soros-terv végrehajtását Magyarországon el tudják érni, itt, a Nemzetbiztonsági bizottságban minden olyan jellegű információ, minden olyan jellegű megbeszélés, minden olyan jellegű terv, amely a magyar kormány álláspontját tükrözi a magyar emberek biztonsága, Európa megvédése érdekében, az mind-mind nemzetbiztonsági kockázatot jelent.

Tehát, ha Szél Bernadett - nevezzük nevén a dolgokat - jelen van ezen az ülésen, akkor az ő személye és az ő pártja, az ő álláspontja nemzetbiztonsági kockázat abban a tekintetben, ha a Soros-hálózatokról esik szó. Ezt világossá tettük, hogy mi egy ilyen nemzetbiztonsági bizottsági ülést soha nem fogunk támogatni. Tehát szeretném bejelenteni, hogy mivel egyébként nem teljesen világosan, tehát megy ez a kamuzás, amihez hozzászoktunk az elmúlt időszakban az ellenzék részéről, de mégiscsak erről szól ma itt a fáma, ezért próbálták idecitolni Magyarország miniszterelnökét, hogy mindannyian a Soros-terv elleni fellépést próbálják megghiúsítani, próbálják megghiúsítani annak a 2 millió 300 ezer embernek az akaratát, aki a legutóbb a nemzeti

konzultáción foglalt ezzel szemben állást, próbálják megghiúsítani a 2016. október 2-ai népszavazáson több mint 3 millió 400 ezer embernek az egyértelmű akaratát, és nyilván azt, hogy Magyarország a nemzetközi szerződésekből foglalt kötelezettségeit egyrészt Európa, másrészt pedig a magyar emberek biztonsága érdekében érvényesítse. Ha úgy tetszik, arról szól a fáma, hogy itt az összes lehetőség, amit fel fognak vonultatni, arról szól, hogy le kell bontatni a kerítést, be kell engedni ide évente egy-másfélmillió migránst, őket el kell látni megfelelő pénzzel, és el kell érni azt, hogy Magyarországon kevert lakosságú népesség jöjjön létre, Magyarország bevándorlóország legyen. Nagyjából ez a konstelláció.

Mi ezt nem engedhetjük meg, ezt óriási nemzetbiztonsági kockázatnak tartjuk, és épp ezért mindaddig, amíg Szél Bernadett jelen van ezen az ülésen, mindaddig, amíg lehetőség van arra, hogy akár egyenesen is informálhassák azokat, akik a Soros-terv végrehajtásán dolgoznak - magyarul és kiemelten Soros Györgyöt -, addig nem járulunk hozzá ahhoz, hogy a Nemzetbiztonsági bizottság bizottságként dolgozhasson, és ezért most mi felállunk és elmegyünk a Nemzetbiztonsági bizottság üléséről. Köszönöm szépen. *(A Fidesz és a KDNP képviselői távoznak a teremből.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Csak amíg elnök úr hallja a szavaimat, nyilvános ülésre tett javaslatot államtitkár úr, tehát azon az ülésen nemcsak Szél Bernadett, hanem mindenki jelen lehet, a sajtó képviselői is. Tisztelettel kérném, hogy maradjanak itt a sajtó képviselői, hiszen lesz még mondanivalónk. Mirkóczki képviselő úr jelentkezett. Amíg a napirendi szavazás nem történik meg, addig zajlik a bizottsági ülés előkészítése. Nyilván, amikor felteszem szavazásra, akkor véget fog érni, hiszen nem leszünk határozatképesek. Parancsoljon, képviselő úr!

MIRKÓCZKI ÁDÁM (Jobbik): Köszönöm szépen. Nagyon sajnálom, hogy a Fidesz-KDNP-frakció vagy a bizottsági delegáltak kimentek a teremből, hiszen nekik szólt volna, de akkor államtitkár úron keresztül szeretném megüzenni a Fidesz-KDNP-nek és különösen alelnök úrnak, hogy mielőtt a Nemzetbiztonsági bizottságból ilyen óvodát csinálnak, azért felhívnám a figyelmet, és gondolom az Alkotmányvédelmi Hivatal meg tud ebben erősíteni, hogy ha akár Szél Bernadetről, akár rólam, akár elnök úrról vagy pártállástól függetlenül bármilyen képviselőről van szó, azért nincs olyan nemzetbiztonsági átvilágítás, hogy egy bizonyos területet nem érint.

Tehát, ha Szél Bernadett, nem tudom, bármilyen tekintetben Soros, vagy párhuzamos, vagy akármilyen tekintetben nemzetbiztonsági kockázatot jelentene, akkor nyilván nem ment volna át az átvilágításon. Ezt vélelmezem, az Alkotmányvédelmi Hivatal meg tudja erősíteni. Ha pedig nem jelent nemzetbiztonsági kockázatot, akkor azt a neoprimitív érvelést, amit Németh Szilárd előadott az imént, legyenek kedvesek tolmácsolni, hogy fejezzük be. Tehát ennek a bizottságnak ebben a formában így tényleg nincs értelme. A Soros-terv léte, nem léte - én azt gondolom, mindennél beszédesebb január 17-e, Pintér Sándor belügyminiszter úr szavai, aki számtalan, szerintem itt jelen lévő kamera előtt azt mondta, hogy a belügyminiszternek nincs tudomása arról, hogy Soros György illegális bevándorlást szervező tevékenységet folytatna. Ezt a belügyminiszter mondta január 17-én. Innentől kezdve tényleg el kellene döntenie, hogy akarunk-e komolyan bármilyen szinten foglalkozni egy létező, valós, nagyon komoly problémával, ami a bevándorlást érinti, vagy folytatjuk ezt a politikai bohózatot, de az, amit itt Németh Szilárd előadott, én azt gondolom, hogy államtitkár úrnak is voltak kellemetlen pillanatai itt, mert lényegében az

Alkotmányvédelmi Hivatalt hiteltelenítette. Németh Szilárd nemes egyszerűséggel azt állította, én lefordítom, hogy az Alkotmányvédelmi Hivatal trehányul végezte a munkáját, és Szél Bernadett képviselőtársam átvilágításakor nem vett észre vagy nem vett figyelembe egy nemzetbiztonsági kockázatot, mert olyan átvilágítás a világon nincs, hogy egyébként képviselő asszony minden nemzetbiztonsági bizottsági ülésen részt vehet, kivéve. Ez milyen átvilágítás? Ha pedig az Alkotmányvédelmi Hivatal - és én erre gondolok - nagyon is alaposan végezte a munkáját és megfelelően átvilágította az összes bizottsági tagot, abban a pillanatban most kijelenthető, hogy Németh Szilárd hazudik. Államtitkár úr, ezt kellene rendbe tenni, mert rendben van, hogy kampány van, de ez, amit itt hallottunk néhány percben, ez minden határon túlment. És továbbmegyek, ha most Lezsák képviselő úrra mondta volna Németh Szilárd, akkor én ugyanezt mondanám. Tehát ilyen a világon nincs, hogy egy bizottsági tagot, teljesen mindegy, hogy ki, kipécézzünk, és akkor azt mondjuk, hogy húha, ő egy óriási nagy kockázat. Hát hogy?

És lenne számos kérdésem nyilván itt a főigazgató asszonyhoz, nagyon örülök, hogy itt van, de vélelmezem, a bizottsági ülésre így nem kerül sor. Azt gondolom, hogy ha a Fidesz-KDNP, a kormánypártok úgy gondolják, hogy tényleg igazuk van és tényleg minden, amiről az elmúlt három év propagandája szólt, megfelelően szakmailag alátámasztható, akkor nem elmenekülnek, nem ilyen ostoba kifogásokat keresnek, hanem beleállnak a vitába, nemcsak ma, hanem jövő hét kedden is, de pontosan látjuk, hogy miről szól a történet. Államtitkár úr, tényleg ez önöknek kellemetlen. Ha igazuk lenne, akkor miért nem maradnak itt, miért nem szednek szét minket szakmai észérvekkel, politikai érvekkel, bárhogy, de ez annyira burleszk kategória már, hogy nagyon nehéz mit mondani. Köszönöm, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Rövidesen meg fogom állapítani a határozatképtelenséget. Két kérésem lenne tisztelettel. Meg fogom adni Szél Bernadettnek a szót, egyrészt mint érintett, másrészt a napirendi szavazás előtt. Azt követően, ha a Fidesz-KDNP, nem történik csoda és nem jön vissza a terembe, akkor nyilvánvalóan határozatképtelen az ülés. Azt kérném a sajtó munkatársaitól, hogy attól függetlenül maradjanak a teremben, hiszen lesz olyan mondanivalóm, ami ezzel az ügygel kapcsolatosan közérdeklődésre fog számot tartani. Parancsoljon, képviselő asszony!

DR. SZÉL BERNADETT (LMP): Köszönöm, elnök úr. Én ehhez a bohózatához, amit a Fidesz előad, nem kívánok hozzászólni, viszont egy fontos tény van, amire szeretném felhívni a tisztelt bizottság figyelmét. Abban az esetben, ha nem határozatképes az ülés, de a szolgálatok és a Belügyminisztérium jelen vannak, akkor is tájékoztatási kötelezettsége van az érintett szervezeteknek. Tehát, ha meghirdetett napirend van, hiába vonul ki a Fidesz meg a KDNP, abban az esetben is működőképes a bizottság. Szavazni nem tudunk, az tény, viszont bizottsági ülést tudunk tartani.

Arra kérem a tisztelt bizottságot, hogy tartsa ehhez magát, és a Fidesz sajnálatos és nagyon felelőtlen viselkedését ilyen módon zárójelbe téve folytassuk a munkánkat, dolgozzunk tovább, ez a kötelességünk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Kontrát Károly jelentkezik.)* Szeretném ezt tisztába tenni, és akkor megadom a szót államtitkár úrnak. Természetesen, ha elfogadott napirend van, akkor azt követően önmagában az, hogy a Fidesz-KDNP

képviselői kivonulnak és gyalázatosan viselkednek, lehetővé teszi, hogy tanácskozást tartsunk.

Figyelemmel arra, hogy nincs elfogadott napirend, és nem tud megkezdődni a bizottsági ülés, sajnálatosan erre nincs mód, de természetesen, amennyiben bizottsági ülés keretén kívül válaszolna a kérdéseinkre a jelen lévő, akár kormánypárti politikusok, akár állami vezetők, ennek megvan a lehetősége. Arról a gyalázatról később fogok beszélni, ami itt most történt, amiről Mirkóczki képviselő úr beszélt, és amit Szél Bernadett is szóba hozott, de jogszabályi rendelkezések alapján, mivel nincsen elfogadott napirend, így még tanácskozásba sem tudunk átmenni, ami különösen felháborító, hiszen a Fidesz-KDNP még ahhoz sem járult hozzá, hogy elkezdődjön a bizottsági ülés. Ahhoz sem járult hozzá, hogy nyílt ülésen beszélhessünk olyan kérdésről, ahol tulajdonképpen bárki jelen lehet. Nemhogy Szél Bernadett, akinek van érvényes nemzetbiztonsági átvilágítása, hanem nyílt ülésen tulajdonképpen bárki jelen lehet. Ezért ez a gyalázat, ez a demokrácia és a magyar parlamentarizmus elleni újabb brutális támadás. De erről később szó lesz. Parancsoljon, államtitkár úr!

KONTRÁT KÁROLY államtitkár (Belügyminisztérium): Tisztelt Bizottság! Tisztelt Elnök Úr! Szeretném felhívni a tisztelt bizottság figyelmét, illetőleg emlékeztetni arra, hogy a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény azt mondja ki, hogy a parlamenti ellenőrzés joga a Nemzetbiztonsági bizottságot mint testületet illeti meg, és ezt határozatképesen tudja gyakorolni. Erre tekintettel a Belügyminisztérium, illetőleg a szolgálatok vezetői ehhez a törvényes előíráshoz tartják magukat. Amennyiben határozatképes lesz a bizottsági ülés, akkor ugyanúgy, mint eddig, állunk a bizottság rendelkezésére. Köszönjük szépen.

ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Akkor megállapítom, hogy a jegyzőkönyv tanúsága szerint jelen pillanatban 3 képviselő van jelen, nem tudom a napirendi szavazást elkezdni. Képviselő asszony, parancsoljon!

DR. SZÉL BERNADETT (LMP): Jó, ebben az esetben viszont szeretném, ha rögzítenénk a jegyzőkönyvbe, hogy a Fidesz-KDNP gyakorlatilag megpuccsolta a nemzetbiztonság működését, ez történt.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Én kérném a sajtó képviselőit, hogy maradjanak itt. Itt - talán a szokásoktól eltérően - lehetőség lesz arra, hogy itt... én itt szeretném elmondani az üggyel kapcsolatos véleményemet, és itt szeretnék bemutatni önöknek majd egy fontos javaslatot. Államtitkár úr, sajnálattal veszem tudomásul ezt a döntést. Ugye, ön politikus is, nemcsak állami vezető, nemcsak szolgálatvezető, természetesen ezért, ha nem is személyesen, de az ön pártját a magyar választók politikai felelősségük szempontjából értékelni fogják április 8-án. Én az állami vezetőknek köszönöm, hogy eljöttek, és bízom benne, hogy el szeretnék volna mondani, hogy mi az igazság azzal kapcsolatosan, ami hosszú ideje tematizálja a magyar közvéleményt. Államtitkár úr, nem tudok arra ígéretet tenni, hogy nem lesz újabb meghívó, és nem kíséreljük meg ezt a bizottsági ülést újra, hiszen nyitva maradtak kérdések. Tudom, hogy ön akkor eljön, ha határozatképes a bizottsági ülés. Nem is önnek szól elsősorban, de természetesen az üggy nincsen lezárva. *(Kontrát Károly távozik az ülésteremből.)* Viszontlátásra!

Az ülés berekesztése

A sajtó képviselőihez fordulnék nagy tisztelettel, meg fogom várni, míg távoznak az urak. *(Mirkóczki Ádám: Ez egy jó vágókép.)* Ez egy jó vágókép, így fog távozni a kormány április 8-án, tehát ezt hasonlatként tudom mondani. *(Kontrát Károly távozása közben: Ebben ne reménykedjen, elnök úr!)* Megállapítom, hogy a bizottsági ülés határozatképtelenség miatt, a Fidesz-KDNP-s képviselők kivonulása miatt véget ért.

(Az ülés befejezésének időpontja: 8 óra 22 perc)

Dr. Molnár Zsolt
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Horváth Éva Szilvia és Lajtai Szilvia