



Ikt. sz.: Nbb-40/2017-6/2017.

Nbb-15/2017. sz. ülés  
(Nbb-89/2014-2018. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Nemzetbiztonsági bizottságának**  
2017. október 26-án, csütörtökön, 9 óra 06 perckor kezdődően  
az Országgyűlés Irodaháza I. emelet III. számú tanácstermében  
megtartott ülése nyílt részéről

## **Tartalomjegyzék**

|                                                                                                                                                                                                         |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b><i>Napirendi javaslat</i></b>                                                                                                                                                                        | <b>3</b>  |
| <b><i>Az ülés résztvevői</i></b>                                                                                                                                                                        | <b>4</b>  |
| <b><i>Az ülés megnyitása</i></b>                                                                                                                                                                        | <b>5</b>  |
| <b><i>Dr. Simicskó István honvédelmi miniszter meghallgatása<br/>(Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 41. §-a<br/>alapján)</i></b>                                                        | <b>5</b>  |
| <i>Dr. Simicskó István tájékoztatója</i>                                                                                                                                                                | 5         |
| <i>Hozzászólások</i>                                                                                                                                                                                    | 10        |
| <i>Dr. Simicskó István viszonzásai</i>                                                                                                                                                                  | 17        |
| <b><i>A Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015.<br/>évi C. törvény végrehajtásáról szóló T/17578. számú<br/>törvényjavaslat<br/>(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i></b> | <b>24</b> |
| <b><i>Az ülés berekesztése</i></b>                                                                                                                                                                      | <b>25</b> |

## **Napirendi javaslat**

1. Dr. Simicskó István honvédelmi miniszter meghallgatása  
(Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 41. §-a alapján)
2. A Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat (T/17578. szám)  
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)  
(Vitához kapcsolódó bizottság)
3. Egyebek

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

Elnököl: **Dr. Molnár Zsolt (MSZP)**, a bizottság elnöke

Németh Szilárd István (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Csizi Péter (Fidesz)  
Mirkóczki Ádám (Jobbik)  
Dr. Szél Bernadett (LMP)

### **Helyettesítési megbízást adott**

Móring József Attila (KDNP) Csizi Péternek (Fidesz)  
Lezsák Sándor (Fidesz) Németh Szilárd Istvánnak (Fidesz)

### **A bizottság titkársága részéről**

Dr. Imre Bernadett, a bizottság munkatársa

### **Meghívottak**

#### **Hozzászólók**

Dr. Simicskó István honvédelmi miniszter  
Demeter Márta (LMP) országgyűlési képviselő  
Haág Tibor főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)

### **Megjelentek**

Kovács József altábornagy, főigazgató (Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat)  
Simon Attila kabinetfőnök (Honvédelmi Minisztérium)  
Beluzsárné Belicza Andrea sajtófőnök (Honvédelmi Minisztérium)  
Szabó István vezérőrnagy, a Honvéd Vezérkar főnökének koordinációs helyettese  
Orosz Edina osztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)  
Kovács Istvánné gazdasági igazgató (Alkotmányvédelmi Hivatal)  
Dr. Tarján Gáborné nb. ezredes, gazdasági vezető (Nemzetbiztonsági Szolgálat)  
Fodor Péter dandártábornok, főigazgató (Honvédelmi Minisztérium Védelemgazdasági Hivatal)  
Asztalos Dávid szakértő (Fidesz)  
Sas Zoltán szakértő (Jobbik)  
Dr. Zalányi Viktória irodavezető (Honvédelmi Minisztérium)  
Kedves Nárcisz parlamenti titkár (Honvédelmi Minisztérium)

*(A bizottság 9 óra 06 perckor megkezdett zárt ülésének  
- melyről külön jegyzőkönyv készült - folytatása.  
A nyílt ülés kezdetének időpontja: 10 óra 42 perc)*

### **Az ülés megnyitása**

DR. MOLNÁR ZSOLT (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Folytatjuk mai ülésünket. Soron következik a 3. napirendi pont, a honvédelmi miniszter meghallgatása. Nyilvános ülésen kezdjük el a munkát, de természetesen, amennyiben azt a minősített adatok védelme szükségessé teszi, akkor majd zárt ülésen folytatjuk.

### **Dr. Simicskó István honvédelmi miniszter meghallgatása (Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 41. §-a alapján)**

Köszöntöm miniszter urat, köszöntöm főigazgató urat és természetesen köszöntöm a sajtó megjelent képviselőit is. Arról tájékoztatnám önöket, hogy nyilvános ülésen kezdtük meg ennek a napirendi pontnak a tárgyalását, de vélelmezhetően sor kerül majd olyan időszakra, amikor zárt ülésen fogjuk folytatni, erről döntött a bizottság a napirend elfogadásakor.

Kérem tisztelettel miniszter urat, hogy az írásban megküldött tájékoztató anyaghoz képest tartsa meg szóbeli tájékoztatóját.

### **Dr. Simicskó István tájékoztatója**

DR. SIMICSKÓ ISTVÁN honvédelmi miniszter: Nagy tisztelettel köszöntöm elnök urat, alelnök urat és a bizottság tagjait, úgyszintén a sajtó megjelent képviselőit.

Bizonyára mindannyian tudják, hogy Magyarország védelmét, Magyarország biztonságát három pillérre építjük: a Magyar Honvédség képességeire, a NATO szövetségi rendszerre és állampolgáraink, tehát a magyar állampolgárok áldozatkészségére és hazafias elkötelezettségére épül. Mi úgy látjuk, hogy mind a három pillér, ha erős, akkor a felépítmény is erős, tehát akkor Magyarország védelme és Magyarország biztonsága is erős. Bármelyik pillér meggyengül, azon nyomban a magyar állampolgárok biztonsága rendülhet meg. Nekünk és a kormányon belül elsősorban nekem az a feladatom honvédelmi miniszterként, hogy Magyarország katonai biztonságát minél magasabb szinten igyekezzek garantálni.

Az elmúlt egy évben mindent megtettünk annak érdekében, hogy Magyarországról elmondhassuk és elmondják szerte a világban, hogy az egyik legbiztonságosabb ország. Ebben sok-sok áldozat, sok-sok munka van, sok-sok határozott fellépés katonáink, rendőreink és titkosszolgálataink részéről, és azt hiszem, hogy ez önmagában egy komoly mérőszám, ha fogalmazhatok így. A határainkat megvédtük, és eközben egyébként a magyar katonák szerte a világban - nevezzük ezt ambíciós szintnek, amely 1000 főben határozható meg - mintegy ezer katonánk jelenleg is külföldön, nemzetközi misszióban látja el a biztonság iránti elhivatott szolgálatát nemzetközi közösségben, nemzetközi felhatalmazással.

Növeltük kontingenseink létszámát is ezen belül, hiszen van, volt mozgásterünk, a parlament felhatalmazott minket arra, hogy az Iszlám Állam terroristáival szemben határozottabb fellépéssel és nagyobb létszámmal, meghosszabbított mandátummal vegyünk részt. Ezt a döntést is meghozta a parlament, és természetesen a mostani helyzetre is tekintettel - erről, ha majd lesz kérdés, nyilván zárt vagy nyílt formában fogok válaszolni, hogy ott milyennek ítéljük most meg a helyzetet - ellátjuk a kiképzési feladatainkat ott is, és mindenhol továbbra is jelen vagyunk.

Növeltük létszámunkat mintegy 25-30 fővel a balkán térségben is. A legnagyobb kontingensünk egyébként, az ezer főből 550 fő két fontos balkáni helyen van, Koszovóban és Bosznia-Hercegovinában. Azt hiszem, nem kell hangsúlyoznom, hogy miért fontos, hogy továbbra is jelen legyünk a Nyugat-Balkán térségében. Eközben elindítottunk egy honvédelmi és haderőfejlesztési programot is. Erről a kormányt és a Nemzetbiztonsági Kabinetet is tájékoztattam, és elkezdtek ennek a munkának az első lépéseit végrehajtani, melynek számos eleme van.

Eközben, emellett elindítottuk a társadalmi kapcsolatok erősítését is, amely a honvédelmi részt tartalmazza. Új alapokra helyezzük a tartalékos rendszerünket, a területvédelmi elvet ismét visszahoztuk és ilyen módon kezdtük el újjáépíteni a tartalékos rendszerünket. Ez év végéig ezer fővel fog növekedni a már új rendszer szerinti területvédelmi elven szervezett tartalékos rendszerünk. 600 fő tette le az esküt ez idáig egyébként, de jó úton haladunk, hogy év végéig ezt a vállalatot is tudjam teljesíteni, amit a kormány felé tettem.

Amit szeretnék még elmondani, nyilván érdekli a tisztelt bizottságot, hogy a 2026-ig vonatkozó Zrínyi haderőfejlesztési programunk milyen elemekből áll. Ami nyilvános ülésen megfogalmazható, azt szívesen megosztom a bizottsággal. Nyilván ennek célja a hazai védelmi ipar újjáélesztése, ez ügyben is nagyon komoly munka van a hátunk mögött. Bízom benne, hogy hamarosan be tudjuk jelenteni, sőt adott esetben a jövő év első negyedében már akár szalagot is át tudunk vágni annak érdekében, hogy védelmi iparunk egy fontos állomását megnyissuk, ez pedig a hazai fegyvergyártásnak lesz egy újjáélesztése. Minden ország törekszik arra, hogy ha nem is úrhajót, de minimális védelmi képességeket meg tudjon szerezni, és ha nem mindenben a csúcstechnológiát, de törekszünk arra, hogy minél modernebb eszközöket tudjunk kialakítani. Nyilván különböző megoldási lehetőségek vannak erre vonatkozóan.

A Honvédelmi Sportszövetséget létrehoztuk a társadalom felé való nyitás érdekében, hiszen a haza védelme nemzeti ügy. Ez önmagában persze egy fontos törvényi kitétel a honvédelmi törvényben, de én úgy látom, hogy ezért tenni is kell. Tehát nem elég, hogy leírjuk a törvényben és megfogalmazzuk nagyon helyesen, nagyon bölcsen, mert mi más lenne nemzeti ügy, mint a haza védelme, azonban ezért dolgozni kell és tenni kell, hogy valamennyi állampolgár úgy érezze, hogy a haza védelme valóban nemzeti ügy. Ezért a társadalmi kapcsolatok erősítése kimagaslóan fontos célkitűzésünk, és ebben a Honvédelmi Sportszövetség létrehozása, valamint a tartalékos rendszer kiépítése, továbbá a középiskolákban a kadétképzés lehetősége mind-mind olyan programok, amelyek a társadalmi kapcsolatokat, a honvédség és a társadalom összefogását erősítik.

A Honvédelmi Sportszövetség ez év január 11-én alakult meg alapító tagokkal. Alapítók: a Technikai Sportklubok Országos Szövetsége, a Sportlövő Szövetség, a Dzsúdó Szövetség - *(Németh Szilárd István jelzésére:)* de a birkózókat is bevesszük, alelnök úrra tekintettel, ez a legkevesebb -, a HOSOSZ, tehát a Honvéd Sportegyesületek Országos Szövetsége. Tehát azt hiszem, ezek azok a sportszövetségek, amelyek egyébként a katonai élethez, a katonasághoz kötődő sportokat űzik, mint ahogy ez korábban is volt, régebben is hasonló rendszerben működött már egy ilyen típusú szövetség. A nyugati példákat is áttekintve, azt hiszem, ebben nagy lehetőség rejlik.

Ennek az egyik állomása a lőtérfejlesztés. Szeretnék mindenkit megnyugtatni, hogy nem az iskolákban épülnek a lőterek, hanem külön. 197 járásban, 3 ütemben fognak ezek megvalósulni. Ezek gyakorlatilag honvédelmi sportközpontok lesznek, államilag szervezett keretek között, fegyelmi keretek között, tehát semmiféle lehetőséget nem adva arra, hogy különböző félkatonai szervezetek jöjjenek létre, hanem az államnak kell gondoskodnia erről. Mint ahogy egyébként ezt megteszik

szerte a világban, ahol lövészklubok működnek. Az ország biztonságát is erősítve természetesen.

Rátérnék arra, hogy a Magyar Honvédség fejlesztése hogyan és miként alakult az elmúlt egy évben és milyen céljaink vannak. Én mindig azt mondom, hogy az első és a legfontosabb a katona, hiszen a Magyar Honvédség katonákból áll, akik magyar állampolgárok, és felesküdnék arra, hogy ha baj éri az országot, akkor akár az életüket is feláldozzák. Ez a legnemesebb hivatás, ilyen hivatás nincsen másik. Ezért nekünk a katonákat, azokat a magyar embereket, akik vállalják a katonai szolgálatot, meg kell becsülnünk, és ezt érzékeltetnünk is kell, nem csak szóban, nem csak kijelentésekben - sok-sok kijelentés hangzott el az elmúlt több mint 25 évben, most azonban elérkeztünk a fejlesztés időszakába. Ez azt jelenti, hogy a katonák egyéni felszerelését, ez egészen a ruházattól a különböző egyéb más eszközökig terjed. Ez a munka megindult, megkezdtük a katonai gyakorló ruházat cseréjét, ezek már modern, az Egyesült Államok által is használt és más NATO-szövetséges által is használt alapanyagokból készült egyenruhák, amelyek számos misszióban lettek letesztelve. A katonák ezt megelégedéssel fogadják. Én azt ígértem a Magyar Honvédség állományának, hogy jövő év első negyedév végére, tehát március 31-ére valamennyi katonánknál az új gyakorló rendelkezésre lesz bocsátva, tehát el lesznek látva ilyen felszereléssel.

Természetesen arra is utasítást adtam, hogy a téli időszakra való felkészülés jegyében téli öltözettel is fel legyenek szerelve a katonák, hiszen a határaink védelmében és különböző helyeken szükség van arra, hogy korszerű és meleg ruhákkal legyenek fölvérezve a katonáink.

A kormány hozott egy döntést, amely arról szól - nyilván a NATO-vállalásainkkal összefüggésben és az ott meghatározott döntésekkel összefüggésben -, hogy a bruttó hazai össztermék 2 százalékát fogjuk a védelemre fordítani 2024-re. Tehát elérjük azt a régóta kívánatos célkitűzést, amely a GDP 2 százalékát jelenti. Szüksége van a Magyar Honvédségnek erre. Ennek az ütemezése is meghatározásra került. Nyilván az NGM-mel még a részletekről további egyeztetés zajlik, de a céldátum és a százalékos meghatározás megtörtént, ez szerintem nagyon fontos dolog. Ez év végéig kell megadnunk a NATO-nak a részletes ütemezést, hogy ezt, mondjuk, '19, '20, '21, '22, '23 vonatkozásában milyen ütemezéssel fogjuk végrehajtani. Erre megvannak a terveink, megvannak az elképzeléseink. És ehhez igazítjuk - döntően legalábbis - a fejlesztéseinket, a különböző beszerzéseket is, amelyek szükségesek a Magyar Honvédség számára.

Amit szeretnék még hozzátenni, hogy az elmúlt időszakban milyen eredményeket értünk el. Amikor a létszámról beszélünk, szinte hetente, kéthetente kapok ilyen kérdéseket a honvédség iránt elkötelezett ellenzéki képviselőktől, hogy hogyan állunk a feltöltöttséggel és sok minden mással, szeretném jelenteni, hogy a megkezdett illetményemelés és nyilván a katonák megbecsülésének, társadalmi presztízsének az emelése ilyen módon is érzékelhető, hiszen megállt az a folyamat, amely még 2015-ben érvényesült, hogy többen mennek el a Magyar Honvédségből, mint amennyien bejönnek. Most jelenleg - szeptember végi adatokat tudok mondani - 772 fővel többen maradtak bent, mint amennyien elmentek a katonáktól. Ugye vannak szerződéses katonák, akiknek lejár a szerződése és többen ilyenkor abbahagyják a katonai hivatás gyakorlását. Azonban a hatékony toborzó munka és a megbecsülés érzékelésekképpen - én legalábbis így látom ezt, és a vezérkari főnök is így látja - ez most pozitív egyenleg, már tavaly év végén is 400 körül volt a pozitív egyenlegünk a létszámban, a megtartó képességünk erősödik, és ez nagyon-nagyon fontos dolog. Tehát érzik a katonák az odafigyelést, legalábbis nagyon remélem, hogy egyre hatékonyabban és még nagyobb létszámban tudunk haladni előre, a szándékaink legalábbis ezek.

Én most nem részletezem, mert írásban megadtuk a különböző missziókat, hogy hol vagyunk, mennyi fővel, ezt talán itt a nyilvános ülésen nem is biztos, hogy kell ennyire részleteznem.

A biztonságpolitikai helyzetet mindenki látja, tudja, alapvetően legalábbis.

Létrehoztuk a haderőfejlesztési programunk végrehajtására a különböző szervezeteket. A Haderőfejlesztési Programok Főosztályának kifejezetten az a feladata, hogy előkészítse a hadfelszerelés-fejlesztési programokat és nyilván biztosítsa az ehhez szükséges döntéseket. Létrehoztuk a védelmi technológiai kutatóközpontot, és létrehoztunk egy munkacsoportot, azzal a szándékkal, hogy koordinálja, összehangolja, javaslatokat fogalmazzon meg számunkra, és jelezze természetesen, ha bármilyen fennakadás van a fejlesztési programok megvalósulásában. Tehát egyfajta monitoring és egyfajta kontrolling szerepet is ellát a munkacsoport maga, és nyilván a miniszteri értekezleteken tájékoztatást adnak arról, hogy hol tartunk és hogy állunk.

Csak mellesleg jegyzem meg, hogy a Különleges Rendeltetésű Ezredet dandárrá tudtuk növelni és alakítani. Ezek a szolnokiak. Ugye ez fontos célkitűzés a mai modern hadviselés időszakában. Az amerikaiak támogatásával kezdődött ez a program, folyamatosan igyekszünk növelni a létszámát, most már dandár szintű egységgé tudtuk alakítani.

A haderőfejlesztési programunknak néhány elemét hadd mondjam itt el. Egy éve beszélünk arról, hogy katonai többcélú szállító repülőgépek beszerzésére szükségünk lenne. Én bízom benne, hogy legkésőbb jövő év elején, de reményeim szerint még ez év végén egy minimális képesség rendelkezésre fog állni. Gondolok itt elsősorban a legutóbb tapasztalt és érzékelt problémára, amikor magyar állampolgárok rekedtek kint a természeti jelenségek okán Saint Martin-szigetén, és nem tudtuk hazahozni őket, mert nincs ilyen katonai gépünk és nincs ilyen civil gépünk sem, amivel ezt meg tudjuk tenni. Minden nemzet törekszik arra, hogy legyen ilyen képessége, és a saját állampolgárait menti mindenki elsőként. Ezért talán ez a legsürgetőbb feladat, amit meg kell tennünk, de hamarosan ezt is be tudjuk jelenteni.

A helikopterflotta megújítása is szükséges. Nyilván a Magyar Honvédség működésképeségének a fenntartása érdekében, gondolok itt akár árvízi, természeti katasztrófhelyzetekre is, de bármilyen hirtelen és gyorsan kialakuló válsághelyzetekre. Helikopterképesség mindenhol szükséges, nálunk is szükséges. A meglévő eszközöket felmértük szakemberekkel, és arra a megállapításra jutottunk, hogy ami még használható, ne dobjuk ki, mert a meglévő orosz technika egy üzemidő-hosszabbítást követően körülbelül hét-nyolc évig még használható. De ez nem azt jelenti, hogy lemondtunk volna az új eszközök beszerzésének a lehetőségéről. Én bízom benne - eddig is mindig így volt -, hogy a költségvetésen felül is akár, ha a kormány olyan döntést hoz, akkor erre pluszforrások is rendelkezésre állhatnak. Tehát én azt remélem, hogy új helikopterekkel is fel lesz szerelve a Magyar Honvédség, középtávon mindenképpen. Tehát a Zrínyi haderőfejlesztési programunknak ez egy fontos része.

A harcirepülőgép-képesség növelését is célul tűztük ki. Ez nem elsősorban darabszámban, hanem eszközök vonatkozásában, felszerelés vonatkozásában jelent növekedést, erősödést.

Célunk a légvédelmi csapatok fejlesztése is. Nyilván a légtérelenőrző rendszer megerősítése és természetesen olyan légvédelmirakéta-rendszerek beszerzése is, amellyel Magyarország a légtérből jövő támadásokkal szemben is nagyobb biztonságot és nagyobb garanciát tud felmutatni. Gondolok itt Budapest védelmére vagy akár Paks védelmére vagy bármilyen más fontos, kiemelt jelentőségű infrastruktúrára. De elsősorban az emberi élet a legfontosabb, hogy ezt védelmezzük.



Figyelembe vettük természetesen a programunk kialakításánál azokat a szövetséges országokat is, elsősorban közép-európai, visegrádi négyek fejlesztéseit is, és nyilván áttanulmányoztuk az összes NATO-tagországot, amelyek közül mindenki vállalta a 2 százalékot, kivéve talán még a németeket, de alapvetően már ott tartunk, hogy ezt a NATO-döntést igyekszik mindenki teljesíteni. Mi azt vállaltunk, hogy 2024-ig 2 százalékra növeljük GDP-arányosan a védelmi kiadásunkat. Megnéztük, hogy milyen fejlesztéseket hajtanak végre a szövetséges országok, és például a lengyelek, például a románok is ezen az úton járnak, de ugyanígy a szlovákok, ugyanígy a horvátok és mások is ezt az utat járják, amit mi megcéloltunk, és ez egyezik a NATO-ban elfogadott elvárásokkal és célkitűzésekkel is.

A tüzer- és páncéltörő képesség fejlesztése is napirenden van, ez is része haderőfejlesztési programunknak, és nyilván a műszaki csapatok, a logisztika támogatása is szükséges. Elindult a gépjárművek cseréje, ami központosított beszerzéssel történik, tehát ez a KEF nevezetű beszerzés. Ennek része, ennek részévé tudott válni a Magyar Honvédség, és ez nagyon fontos, hiszen 20-25 éves gépjárművekkel rendelkezünk. Elindult a teherautó-fejlesztési program is a Rábával.

Elindítottuk az Ikarusszal közösen ismét a buszgyártást, a Currus nevezetű céggel együtt, ennek az első prototípusra már kipróbálásra és átadásra is került. 100 darab új busszal fog rendelkezni a Magyar Honvédség, amely, mondanom sem kell, hogy logisztikai szempontból milyen jelentőségű. Gondolok itt nyilván a határvédelemre, de gondolhatok akár a balkáni térségben vállalt szerepvállalásunkra is, hogy ki tudjuk szállítani a katonáinkat, haza tudjuk hozni, ez busszal kényelmesebben megtehető. Így azt is kialakítottuk, hogy a kezdetben 6 hónapos szolgálatot a Nyugat-Balkán térségében meg tudjuk szakítani egy hét szabadsággal, tehát buszokkal haza tudjuk őket hozni, ami pihenési, emberi és családbarát szempontból is fontos döntés volt, mondhatnám, katonabarát döntés volt. Ezt is meg tudjuk valósítani és már eszerint dolgozunk egyébként.

Azt szeretném még kiegészítésképpen elmondani, tisztelt bizottság, tisztelt elnök úr, hogy ismét visszahoztuk a honvédelmi ösztöndíjprogramot, mert szeretnénk nyitni a fiatalok felé, azok felé, akik ma fiatalemberként felsőfokú oktatási intézményben tanulnak. Három részre bontottuk az alapkiképzést. Ennek van egy úgynevezett e-learninges változata, ez a beugró, s aki ezt elvégzi, 37.458 forint/félév összeget kap egyetemi vagy főiskolai tanulmányai mellett. Aki elvégzi az első modult - ez már a tiszti, az altiszti képzés első modulja -, az összeg fölmege bruttó 50.000 forintra félévente, és aki a második modult is elvégzi, ezt követően 62.430 forintot tud a Magyar Honvédség adni a fiataloknak, egyetemistáknak, főiskolásoknak. Ha valaki ezt a két modult a nyári szünetben el tudja látni - tehát egy katonai alapkiképzést lövészettel, alakival, sok minden mással, alap katonai szocializációval -, ekkora összegben részesül. Azt hiszem, hogy ez egy fontos áttörés és egy előrelépés.

Mi úgy látjuk, hogy a honvédelmi nevelés mellett szükség van anyagi ösztönzőkre is, motivációs elemekre, a motivációs rendszer kialakítására. Tanulmányoztuk a nemzetközi példákat, a brit példát és máshol is, ahol ezek jól működnek, és nyilván a magyar vonatkozásokat is áttekintettük. Nagy az érdeklődés, én már számos egyetemen tartottam előadást ezzel kapcsolatosan, és tetszik a fiataloknak. Bízom benne, hogy azt a nagy célt, amit elterveztünk, hogy nyitni tudunk a fiatalok felé is, tudjuk teljesíteni. Az elmúlt egy évben vannak ebben a vonatkozásban is eredményeink. Az „Egy nap a honvédelemért” programot is elindítottuk, ezek mind-mind nagyon sikeresek.

Iskolások látogatnak el laktanyákba, és ilyen módon is próbáljuk népszerűsíteni a katonai hivatást, hiszen a 2004-es döntést követően, amikor megszűnt az általános hadkötelezettség, azóta az a kapcsolat, ami korábban legalább annyiban érvényesült a magyar társadalom civil része és katonai közösségünk között,

hogy kevésbé volt érdekes a civil emberek számára, hiszen a gyerekeik már nem töltenek sorkatonai szolgálatot a laktanyában, ezért kevés hír látott napvilágot a Magyar Honvédségről. Ezért fontos, mivel nemzeti ügyről van szó, hogy a katonai hivatást is népszerűsítsük, legalábbis lássák a fiataljaink, hogy ez miből áll, mit jelent mindez, ehhez a közösséghez tartozni. Tehát nyílt napokat kell tartanunk és ezt meg is kezdtük.

Az emlékhelyek felújítása, a kegyeleti diplomácia kapcsán szeretném elmondani a tisztelt bizottságnak, hogy ez is kiemelt feladat. Sajnos a XX. század borzalmai, világháborúi sok-sok veszteséggel jártak Magyarország, a magyarság számára, és sajnos, amiben igen gazdagok vagyunk, az a katonai emlékhelyeink száma, az elesett katonáink temetői és nyughelyei. Mi azt vállaltuk, hogy az I. világháború 100. évfordulója kapcsán valamennyi I. világháborús emlékhelyet, hadisírt rendbe hozunk. Az EMMI-vel közös projektről van szó, de mi a magunk részéről mindent megteszünk annak érdekében, hogy ezt a munkát ellássuk, ami jó úton halad, éppen legutóbb Hódmezővásárhelyen avathattunk Lázár miniszter úrral egy felújított I. világháborús temetőt, vagy temetőrészt.

A II. világháborúban is nagyon sok magyar katonánk halt meg. 207.500 katonánk és munkaszolgálatosunk ment ki a Don-kanyarba, ahonnan kevesen tértek vissza. A nyár folyamán kiutaztunk, és ott is leróttuk a tiszteletünket, a kegyeletünket Rudkinóban és Boldirevkában, a temetőben. Tábori lelkesítő szolgálattal, zsidó főrabinkkal mentünk, tehát mindenkinek megadtuk a tiszteességet. Szerintem valamennyi honvédelmi miniszternek ez így illik, ezt kell tennie, így kell tennie, hogy le kell rónia a tiszteletét, és rendbe is kell hoznunk ezeket a sírhelyeket.

Hadisírgondozó megállapodásunk 9 országgal van. Nem vagyok ebben a kérdéskörben elégedett, hiszen még Szerbiával és Szlovákiával nem sikerült aláírnunk, de dolgozunk rajta, és egy miniszteri biztost kértem föl arra, hogy ezt rendezze; Holló tábornok úrnak kifejezetten ez a fontos feladata van. Jó úton haladnak a tárgyalások, és remélem, hogy a jövő év első negyedévéig ezzel a két országgal is meg tudunk állapodni. Nyilván nem csak rajtunk múlik, de én azon vagyok a kétoldalú kapcsolatok alakításában is, hogy ezt is eredményre tudjuk vinni.

Mi az, ami még itt elmondható? Jövőre 170 éves a Magyar Honvédség, tehát készülünk arra, hogy méltó módon megünnepeljük a Magyar Honvédség 170 éves fennállását. Az 1848-49-es forradalomhoz, szabadságharcunkhoz kapcsolódik a Magyar Honvédség, és maga a honvéd kifejezés, gróf Széchenyi István kifejezése sok mindent tartalmaz, igazi magyar kifejezés. Szeretnénk eseményeket, programokat, a Magyar Honvédség népszerűsítését ilyen módon is elérni, felhasználva az emlékévet arra nézve, hogy megmutassuk katonai hagyományainkat, katonai értékeinket, amely mindig is a bajtársiasságból, a hősiesség helytállásából állt. Azt hiszem, hogy ezzel is sokat tudunk tenni annak érdekében, hogy a Magyar Honvédség és civil társadalmunk, a magyar társadalom kapcsolatát tovább tudjuk erősíteni. Ezekhez a bizottság támogatását, ötleteit, kreativitását, együttműködését továbbra is várjuk, és természetesen, ha bármilyen kérdés, javaslat fölmerül, akkor állunk rendelkezésre. Köszönöm szépen, ennyit gondoltam elmondani, elnök úr.

### **Hozzászólások**

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszter úr. Négy rövid kérdést engedjen meg, s utána természetesen, ha másnak is lesz kérdése, sor kerülhet rá. Az egyik: a határvédelemről beszélt miniszter úr és arról is, hogy milyen téli ruházat kell és sok fontos dologról, de a határvédelem szempontjából a Magyar Honvédség kiképzésére szeretnék rákérdezni, hogy a határvédelmi feladatot kisegítő jelleggel ellátó honvédség mennyire van fölkészítve erre a feladatra, hiszen a Magyar Honvédség korábbi feladatai között ilyen jellegű, ilyen fókuszú feladat nem szerepelt. Egész

biztos vagyok benne, hogy a Magyar Honvédség kitűnő honvédekből áll, de mennyire sikerült erre a feladatra felkészíteni őket viszonylag rövid idő alatt, hiszen a korábbi honvédségi kiképzésben ez nem szerepelt.

Azt hiszem, slágertéma szokott lenni a légtérvédelemmel kapcsolatos magyar lehetőségek akár hazánk szempontjából, akár a nemzetközi kötelezettségből fakadó légtérvédelmi lehetőségeink, hiszen szerintem itt nem árulok el meglepetést, hogy a Gripenekkel kapcsolatosan az elmúlt években fölmerültek kisebb-nagyobb nehézségek.

Majd miniszter úr eldönti, hogy tud-e válaszolni nyilvános ülésen, de az iraki, kurdisztáni expedíciós művelet, amelyre - nagyon helyesen - az Iszlám Állam elleni fellépést fókuszba helyezve kért mandátumot a magyar Országgyűléstől a magyar kormány. Talán túl ambiciózus volt az a szerepvállalás, ami fegyveres katonák odaküldését jelentette, de az helyes volt, hogy részt vettünk az Iszlám Állam elleni koalícióban, és hogy a Magyar Honvédség is részt vett ebben, még ha nem is feltétlenül a fegyveres katonák odaküldése volt az egyetlen helyes megoldás. Most azonban új helyzet van. Azáltal, hogy az Iszlám Állam katonai értelemben meggyengült - itt most nem beszélek a terrorizmusról, hiszen az nem teljesen, de nagyon jelentős mértékben más kihívást jelent, az Iszlám Állam terrorképességét, terrorpotenciálját nem szabad lebecsülni akkor sem, hogyha most látjuk, hogy mint területi főhatalom, jelentősen visszaszorul. Azonban az a helyzet, ami az iraki kurd autonómiával előállt vagy autonómiára való törekvés, akár a független Kurdisztán, lássuk be, hogy nem teljesen egyértelmű közjogi helyzet van, és azt is látjuk, hogy a korábbi szövetségesek, tehát az Irakban állomásozó, Irak területén lévő magyar kontingens és az ott konfliktusba kerülő iraki állam, az iraki kormányhadsereg és a kurd pesmerga erők konfliktusa azt a veszélyt rejti magában, hogy a magyar honvédek belgaként lesznek kénytelenek a flamand-vallon konfliktusban fellépni Kurdisztánban. Nem lenne-e helyes átértékelni ezt a szerepvállalást, mert itt már nem az Iszlám Állam elleni fellépés az elsődleges fókusz sajnálatosan, hanem a nagyon helyesen - én nem tudom megmondani, hogy a kurd kérdésnek mi a rendezése, de az semmiképp nem, hogy a magyar katonák beszorulnak egy olyan konfliktusba, amely számunkra áttekinthetetlen jelentős részben, nem is azért lettek odaküldve, hiszen alapvetően az Iszlám Állam elleni koalíció a fókusza, nem tervez-e miniszter úr javaslatot tenni, hogy ebben a formában ez a missziós tevékenység nem helyes, és amíg nem rendeződik ez a kérdés, akkor addig a magyar honvédek hazatérjenek, hiszen mi a kurd pesmerga kontra iraki állam konfliktusában vélelmezhetően nem kívánunk részt venni. Mi miniszter úr álláspontja?

És a hazánkat fenyegető talán legnagyobb veszélyről nem ejtett szót miniszter úr, az úgynevezett Soros-tervről. Hogyan látja, létezik ez a terv, fenyegeti-e Magyarországot? Hiszen nem beszélt arról, pedig sok kihívásról beszélt miniszter úr, magáról az úgynevezett Soros-tervről nem, márpedig, ha létezik, szerény véleményem szerint nyilvánvalóan nem, de amennyiben létezik, miniszter úr, kíváncsi lennék az álláspontjára, hogy hogyan fogunk fellépni, a Magyar Honvédség, a KNBSZ. Tehát egyáltalán milyen lehetőségeink vannak ezzel a nagyon veszélyes és a nemzetet veszélyeztető stratégiával szemben? Hogyan látja ezt miniszter úr? Ez a négy kérdésem lett volna.

Kérdezem, hogy képviselőtársaimnak van-e kérdése. *(Demeter Márta jelzi szóbeli szándékát.)* Képviselő asszony kíván kérdezni. A magam részéről ehhez természetesen hozzájárulok. Kérdezem képviselőtársaimat, hozzájárulnak-e ahhoz, hogy képviselő asszony... *(Németh Szilárd István: Nyílt ülés van.)* - nyílt ülésen vagyunk -, aki a Honvédelmi bizottság tagja, tehát értelemszerű lenne, hogy kérdezhessen... Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon! *(Németh Szilárd István: Nem kell erről szavazni! Nyílt ülés van. Tanácskozási joggal részt vehet az országgyűlési*

*képviselő a nyílt ülésen.)* Úgy értelmezem, hogy alelnök úrék akkor hozzájárultak a kérdéshez. *(Németh Szilárd István: Nem kell hozzájárulni.)* Parancsoljon, képviselő asszony!

DEMETER MÁRTA (LMP): Köszönöm szépen, elnök úr. Miniszter úr, jó sok kérdésem lenne, próbálom röviden összefoglalni. Már csak azért is van rengeteg kérdésem, hiszen az elmúlt hónapokban nem kapok választ az írásbeli kérdéseimre. Ebben az egyik legérdekesebb pont, hogy olyan kérdésekre sem, amelyekre még 2016-ban kaptam a minisztériumtól választ. Úgyhogy ezeket akkor nagyon röviden feltenném. Kezdeném azzal, hogy mi az oka ennek, tehát hogy olyan kérdéseket, amiben '16-ban részletes, számszakilag megfelelő válaszokat kaphatott az ember, például az önkéntes tartalékos rendszerrel kapcsolatban, az hirtelen a 2011-es honvédelmi törvény adott paragrafus szerint most már 30 évig nem nyilvános kategóriába tartozik. Ez számomra teljesen érthetetlen.

Mint ahogy is, hogy nem tudom, miért a sajtóból és miért a vezérkari főnök nyilatkozatából kell értesülnünk bizonyos döntésekről vagy annak a végrehajtási tervezetéről, hiszen ugyanúgy volt kérdésem a szállítógépek beszerzésével kapcsolatban, mint ahogy a helikopterbeszerzéssel kapcsolatban, illetve nagyjavításokkal kapcsolatban, és ezekről mind-mind, csakúgy, mint sok más kérdésről, feltettem az írásbeli kérdést, és mielőtt arra megjönne a válasz, vagy azt követően, hogy megkaptam, hogy ez 30 évig nem nyilvános, másnap megjelenik egy újságcikk, amelyben a vezérkari főnök részletesen nyilatkozik arról, hogy ebben a témában mégis mi a helyzet.

Ezen túl pedig kértem újra iratbetekintést a minisztériumtól mind a Mi-24-es helikopterek ügyében, mind a Gripenrel kapcsolatos vizsgálóbizottsági jelentés végrehajtásával kapcsolatban és sok más kérdésben. Erre azt a választ kaptam, hogy nincsen lehetőség az iratbetekintésre. Egyébként a parlamenti államtitkártól kaptam választ, nem pedig miniszter úrtól, amit szintén furcsállottam. Ezúton is szeretném önt tájékoztatni, azon túl, hogy nem értem, miért áll elő ez a helyzet, az adatvédelmi biztoshoz fordultam ezzel kapcsolatban, hogy tegye meg, hogy elmondja erről a helyzetről a véleményét, hiszen azt gondolom, hogy ez nem személyekről szól, például a minisztériumnak ez a magatartása nem arról szól, hogy ez nekem tetszik vagy nem, vagy ez engem hogyan érint, ez arról szól, hogy minket megválasztanak az emberek, mi a nyilvánosságot képviseljük, a magyar embereket képviseljük, és azért kell választ kapjunk a kérdésekre, mert a Magyar Honvédséget is az adófizetők pénzéből tartják fenn, és azt gondolom, mivel semmi titkosat nem kérdezett az ember, ezért az állampolgároknak joguk van tudni, hogy hogyan kerülnek ezek az adófizetői forintok elköltésre, amellet, hogy természetesen biztosítani kell őket arról, hogy a Magyar Honvédség megfelelően és professzionálisan tudja ellátni a feladatát, és arról, hogy a kormánynak igenis mindent meg kell tenni azért, hogy az ehhez szükséges feltételeket és körülményeket biztosítsa a Magyar Honvédség állományának.

Ezen túl lenne akkor konkrét kérdésem nekem is az iraki helyzettel kapcsolatban. Leginkább az, hogy ahhoz képest, amit az Országgyűlés jóváhagyott konkrét felhatalmazást konkrét feladatokra vonatkozóan, ebben van-e valamilyen változás, vagy terveznek-e ezen bármilyen változtatást, vagy akár a helyzet miatt eltértek-e már ettől. Nyilván amennyit lehet mondani az ott kialakult helyzetről nyílt ülés keretében, akkor az engem is érdekelne.

A másik a Gripen-jelentéssel kapcsolatos. A baleseteket követően Kun Szabó László *(sic!)* vezetésével alakult egy vizsgálóbizottság, ami készített egy bizonyos jelentést. Ennek a jelentésnek a végén voltak konkrét megállapítások és javaslatok a jövőre nézve, hogy mit szükséges tenni a repülésbiztonság fokozásáért és

garantálásáért. Az a kérdésem, hogy ebben történt-e előrelépés és hogy történt-e végrehajtása ezeknek a javaslatoknak.

Önkéntes tartalékos rendszer. Az új, úgymond területvédelmi tartalékos rendszerrel kapcsolatban kérdezném, hogy pontosan ez mikorra áll föl, mikor kezd el működni, van-e átfedés a létező önkéntes tartalékos rendszer és az úgynevezett területvédelmi tartalékos rendszer között. Tehát itt pusztán címkézésről beszélünk, vagy pedig állományban valamilyen átfedésről beszélünk? Hiszen az nem lenne ördögtől való, hogy egyébként egy tartalékos rendszert, ami számszakilag nyilván nem 20 ezer fő, tehát ez valami egészen abszurd terv, de egy 6-8 ezer fő, ami egy nagyon reális dolog lehet a Magyar Honvédség állományához mérten, az esetleg területi alapon szerveződjön. Nyilvánvalóan ebben lehet logika. Az, hogy egyébként címkézünk bizonyos rendszereket, vagy duplikált rendszerek jöjjenek létre, amelyek elvonják az erőforrást, elvonják az erőt és az eszközöket, azt gondolom, hogy ilyen formán luxus lenne, miközben a Magyar Honvédség professzionális állományának pedig nagyon sok mindenben hiányt kell szenvedni, ami nyilván egyrészt a munkavégzésre, másrészt pedig a védelmi képességekre is kihat. Tehát pontosan hogy állunk most a területvédelmi tartalékos rendszerrel és hogy állunk az önkéntes tartalékos rendszerrel, amire én még tavaly megkaptam azt a választ, hogy '16. január 15-én közel 3800 fő volt - most egy picit kerekítettem fölfelé -, aki műveleti tartalékos volt. Erről akkor most akkor kaphatok-e tájékoztatást, hogy ma hogyan állunk, hiszen a legújabb módi szerint ez 30 évig nem nyilvános.

A „Zrínyi 2026” programmal kapcsolatban. Amennyiben ezt elkezdték megírni mint konkrét haderőfejlesztési program, én annak nagyon örülök, és ha ennyit sikerült elérni az elmúlt hónapok kálváriájával és iratbetekintésével, hogy már ténylegesen megindult egy konkrét prioritásokat megfelelően tartalmazó, erőforrásokat részletező, konkrét alakulatokat meghatározó és kivitelezési tervet tartalmazó haderőfejlesztési program és terv, akkor én annak nagyon örülök, sajnos pár hónappal ezelőtt még nem ez volt a helyzet. És nyilvánvalóan, hogyha ezzel kapcsolatban az ember a nyilvánosság segítségét kéri azzal a szándékkal, hogy elkötelezettek vagyunk a honvédelem ügye iránt és azzal a szándékkal, hogy a Magyar Honvédség minél jobban működjön és minél inkább el tudja látni a haza és az állampolgárok védelmét, akkor csak szeretném jelezni - és nyilván, akinek nem inge, nem veszi magára - azon természetesen nem megsértődnie kell a minisztériumnak vagy bárkinek, hanem egyszerűen dolgozni és tenni azért, hogy javuljon a helyzet, hiszen nagyon sok tennivaló van a honvédelem területén.

Szeretnék érdeklődni a szállítógépek beszerzéséről, hiszen miniszter úr említette most, hogy egy minimális képesség biztosítására lehet számítani. Mit jelent ez a minimális képesség, az A-26-osokkal történik-e, vagy akár beszerzés formájában más gépekkel? Gondolom, hogy erről tudnak már valamit mondani. A vezérkari főnök nyilatkozott ezzel kapcsolatban, de én most a minisztérium véleményére lennék kíváncsi és a politikai vezetés véleményére.

A Mi-24-esekkel kapcsolatban érdeklődnék, hogy hogyan áll a nagyjavítás. Hány gép áll majd rendelkezésre és mikorra, egyáltalán ahhoz hogyan lehet biztosítani a megfelelő eszközöket, fegyverzetet? Nyilván, amennyiben nyílt ülésen ebből lehet mondani valamit, hiszen pont az a probléma a Mi-17-esekkel, az volt a probléma, hogy a szankciók miatt és a kialakult nemzetközi helyzet miatt természetesen nem lehetett azokat a képességfejlesztéseket végrehajtani ezeken a forgószárnyasokon, mint amikre szükség lett volna, így egyébként majdhogynem mutatóban vannak. Természetesen, amikor katasztrófhelyzet van és a szállítási képességre van szükség nem harci körülmények között, egy katasztrófhelyzet kapcsán természetesen ezek a gépek is valamennyi feladatot el tudnak látni, de lényegében azt gondolom, megengedhetetlen, hogy katonai célra is használható gépek

esetében ne legyen meg az az önvédelmi képesség, ami szükséges ezeknek a működtetéséhez. Tehát itt megint az jön elő, hogy ad hoc módszerrel próbálják még menteni, ami menthető, nem lehet így egy haderő fejlesztését megvalósítani.

A 2010-es kormányváltás előtt pontosan tudta a Fidesz, a fideszes képviselők, akik elkötelezettek voltak a honvédelem ügye iránt, hogy hogyan állnak az üzemidők ezeknek a technikai eszközöknek a vonatkozásában, ugyanis akkor ez még nem volt titok; most már az, de most lapozzunk erről. Pontosán lehetett tudni, és 2010 óta nem történtek meg azok a lépések, amelyek egy következetes haderőfejlesztéshez és a képességnek csak a megőrzéséhez és fejlesztéséhez kellettek volna, úgyhogy azt gondolom, ez nem lehet kibúvó senki számára. Most tényleg látszik, hogy csak ad hoc döntések vannak. Továbbra is azt gondolom, az lenne a célravezető, ha egy tender kerülne kiírásra, ahol egyébként akár közösen - a rendőrség, a honvédség, légi mentők - a gépeket be lehetne szerezni, nyilvánvalóan a megfelelő szakmai szempontok alapján, de ennek nyílnak és átláthatónak kell lennie, nem pedig mindenféle fű alatti ad hoc fejlesztések, amik sokszor sajnos még csak fejlesztésnek sem minősíthetők.

A túlszolgálat hihetetlen magas mértékét hogyan kívánják visszaszorítani? Tudjuk, hogy 6-8 ezer fős létszámhiánnyal is számolhatunk a Magyar Honvédségben, nyilvánvalóan ez okozza a kiemelkedően magas túlórákat, ami az elmúlt években megduplázódott, tehát ez tényleg óriási nagy mértékű és nagyon igénybe veszi a katonáinkat. Az a kérdés, hogy ezt hogyan szeretnék visszaszorítani, mik a konkrét javaslatok és lépések arra, hogy feltöltsék a Magyar Honvédség állományát. Itt kanyarodnék nagyon röviden a toborzásra.

Látom, hogy akár a sportszövetséggel kapcsolatban, akár, amit miniszter úr említett, mindenféle nyílt napokat, programokat, amik egyébként, azt gondolom, támogathatók, ezek a nyílt napok, táborok, stb., ez tényleg egy jó dolog, ez nem újdonság, tényleg egy folytatandó dolog, viszont egy sportszövetség, aminek a létrehozásával a mai napig nem tudunk egyébként egyetérteni, hiszen egy óriási mamutrendszer kerül létrehozásra, alapvetően nem oldja meg a toborzás kérdését, hiszen ha valakit közelebb is hoznának talán a Magyar Honvédséghez, akkor, ahogy az ott lévő állapotokkal szembesül, azonnal sarkon fordul. Ténylegesen mondhatjuk azt, hogy sokszor sorban állnak a fiatalok azért, hogy a haza szolgálatába álljanak, a Magyar Honvédség állományába kerüljenek, és alapvetően pénzhány miatt nem kerül sor az ő felvételükre. Tehát itt alapvető strukturális, rendszerszintű problémákat kell megoldani és vonzóvá kell tenni a fiatalok számára ezt a pályát, aminek rengeteg eleme van, nem mennék bele a részletekbe, de a kedvezményes nyugdíjrendszertől kezdve a versenyképes illetményekig - és szokjuk meg, hogy ez a két fogalom egyébként nem zárja ki egymást -, hogy megfelelő technikai eszközök legyenek. Ezek biztosítása mind-mind szükséges ahhoz, hogy perspektívát lehessen ebben nyújtani, és alapvetően egy sportszövetség ezt nem oldja meg.

Beszélt miniszter úr a lőterekről. Szeretném megkérdezni, hogy akkor ezt most tisztázhatjuk-e, fenntartja-e azt az állítást, hogy iskolákban biztosan nem lesz lőtér, mert volt ezzel kapcsolatban kérdésem, és ön azt válaszolta, hogy nem lesz, erre szeretnék kérni ismételtet egy megerősítést. Viszont amikor ön azt mondja, hogy 197 járásban szeretnének lőtereket építeni, akkor szeretném megkérdezni, hogy miért nem a meglévő, az országosan meglévő 98 darab lőtér kerül fejlesztésre. Van-e egyébként átfedés a jelenleg a sportszövetségek fenntartásában vagy sportegyesületek fenntartásában álló lőterek és a lőtérprogram között, tehát a 98 lőtér hasznosításra kerül-e, hiszen a 2016. évben a Honvédelmi Minisztérium összesen egyetlen lőtérnek nyújtott állami támogatást, Szentendrét, alig több mint egymillió forintot, senki másnak. A minisztérium megtehetné volna, ha ez a téma annyira fontos lenne és

ez az egész terv annyira fontos lenne, akkor a meglévő struktúra segítségével, intenzívebb támogatásával meg lehetett volna ezt oldani.

Jelenleg ott állunk, hogy a 98 lőtérből 3 helyen lehet olimpiai számot lőni, egyáltalán nemzetközi versenyeket tartani most Magyarországon. Tehát elképesztően rossz állapotban vannak a lőterek, és mondhatjuk, hogy olimpikon sportolóinkra potyog a vakolat, és drukkolnak, hogy egy-egy hazai verseny ne úgy folyjon le, hogy éppen esik az eső, merthogy akkor a vödöröktől nem tudnak beállni a lőállásba. Tehát jelenleg ez a helyzet. Ha ténylegesen a sport népszerűsítése lenne a cél, amivel, azt gondolom, egyet lehet érteni, akkor ez egy járható út lett volna, nem kellett volna egy ilyen mamutot létrehozni és több tízmilliárdot elkölteni egyelőre isten tudja, hogy mire. Ezzel kapcsolatban konkrét kérdésem, hogy mely országgyűlési választókerületekben valósul meg a lőtérfelújítási projekt első üteme. *(Németh Szilárd István: Mi Csepelen bevállaljuk.)* Nem véletlenül kérdezem így, hogy mely megyékben, mely konkrét városokban. Nyilvánvalóan azt majd mindenki el tudja dönteni, hogy ez összefügghet-e az országgyűlési választásokkal, hogy esetleg a képviselők meg tudják azt mutatni, hogy esetleg lőtér épült vagy került felújításra az ő körzetükben. Remélem, hogy nem erről szól a dolog, ezt szeretném tisztázni.

A költségvetés emelkedése: miniszter úr azt említette, hogy 2024-re cél elérni a 2 százalékot. A 0,1 százalékos emelésekkel, amit 2016-ban vállaltak, sehogy nem jön ki ez a matek sajnos. Adtunk be Szél Bernadett képviselőtársammal, miniszterelnök-jelölt asszonnyal egy határozati javaslatot az Országgyűlésnek pár hónappal ezelőtt, hogy 2018-ra 1,2 százalék... *(Németh Szilárd István jelzésére:)*

ELNÖK: Bocsánatot kérek, képviselő asszony! Elnézést kérek! Egy pillanatra álljunk meg! A magam részéről teljesen támogatom, hogy zárt és nyilvános ülésen is kérdezhessen, nincs ezzel semmi probléma, csak azt kérném illő tisztelettel, hogy elsősorban a nemzetbiztonsági területre tartozó kérdéseit tegye fel. Kétségtelenül a honvédelmi miniszter úr ül itt és nagyon fontos, amiket ön kérdez, de itt alelnök úr is jelezte, és annyit nekem is jelezni kell, hogy nemzetbiztonsági szempontból számol be és tájékoztat minket a miniszter úr. Azt kérem illő tisztelettel, hogy folytassa, de csak arra térjen ki, ami ezzel kapcsolatos, hiszen a Honvédelmi és rendészeti bizottságban is meg fogja tenni miniszter úr ezt a beszámolót.

DEMETER MÁRTA (LMP): Köszönöm szépen, elnök úr. Miniszter úrnak olyan átfogó volt a tematikát tekintve legalábbis a tájékoztatója, hogy gondoltam, akkor ez teret ad erre. Egyébként akkor tényleg a Honvédelmi bizottságban majd felteszem, legalább akkor tud készülni a kérdésekre, és nyilván akkor a katonai szakmai részét és a politikait is meg fogja tudni válaszolni, és akkor most tényleg nagyon rövidre fogom.

Támogatja-e azt, hogy 2022-re ténylegesen elérjük, hogy a honvédelmi költségvetés ténylegesen elérje a 2 százalékot. Erre újra benyújtásra fog kerülni a határozati javaslatunk, és szeretném megkérdezni, hogy ön személy szerint támogatja-e ezt a javaslatot.

Ugyanez a kérdésem vonatkozik arra, és akkor itt be is fejezem - bocsánat, még egy kérdésem lesz -, hogy a Honvéd Egészségpénztár volt szolgálati nyugdíjasainak a kártalanítása mikor tud megindulni, tehát akik a Honvéd Egészségpénztárba tartoztak, mert sajnos rájuk nem vonatkozik a kormány jelenlegi döntése.

Egyetlen utolsó kérdést engedjen meg aktualitását tekintve. Európai uniós pénzből egy központosított beszerzés valósult meg, ami a gépjárművekre vonatkozik, egyébként ezt ön is említette. Azt tudjuk, hogy a honvédségnek van egy gépjármű-beszerzési programja, ami, mondhatni, évtizedek óta fut, tehát nyilván ezt nem minősítjük új eredménynek, viszont ez a központosított beszerzés 45 milliárd forintról szólt, ami érintette a Belügyminisztériumot és a Honvédelmi Minisztériumot

is. Azt szeretném megkérdezni, hogy hány darab és milyen típusú gépjárművet szerzett be ebből a Honvédelmi Minisztérium, hiszen itt hosszasan részletezik a hírek és az eredmények azt, hogy Porsche Hungaria, Pappas Autó, Schiller és egyéb cégek hogyan részesültek ebből. Engem konkrétan az érdekelne, hogy a Honvédelmi Minisztérium hány és milyen gépjárműben részesül egy ilyen 45 milliárdos központi beszerzésen keresztül. Köszönöm szépen, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Rögtön megadom miniszter úrnak és alelnök úrnak is a szót, de az objektivitás kedvéért azt is el kell mondanom, hogy miniszter úr is nyilván jó szándékból, de elég széles spektrumra fogta a Nemzetbiztonsági bizottság előtt a tájékoztatót, és ez indukált olyan kérdéseket, amelyek valóban elsősorban nem a Nemzetbiztonsági bizottságra tartoznak. De miniszter úr is valóban elég szélesen közelítette meg az ügyet.

Alelnök úr, parancsoljon!

NÉMETH SZILÁRD ISTVÁN (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Én megértettem elnök úr figyelmeztetését teljes egészében, és egyetérték vele, de szerintem rossz nyomon van elnök úr, amikor azt mondja a képviselő asszony kérdéseire vagy felszólalására vagy nem is tudom, minek mondjam ezt az elmúlt lassan fél órát, hogy a HRB, azaz a Honvédelmi és rendészeti bizottság ülésével tévesztette össze a Nemzetbiztonsági bizottság ülését. Véleményem szerint egy liberális bulvársajtó szerkesztőségével vagy a fodrászszalonok pletykaközpontjával lett összetévesztve ez a bizottsági ülés. *(Demeter Márta: Ugye most viccel, alelnök úr?)* És egyértelmű volt ennek a felszólalásnak a motivációja is, tehát ez a fontoskodás, a jólértesültség, a határtalan rosszindulat *(Demeter Márta: Ön is felteheti ezeket a kérdéseket, alelnök úr!)* és a botránykeltésnek a csimborasszóját láttuk itt az előzőekben. *(Dr. Szél Bernadett: Alelnök úr, valami szakmai tartalmat is kaphatnánk?)* Úgyhogy ne is csodálkozzon egyébként képviselő asszony, hogy ahhoz egyáltalán nem tudunk hozzájárulni, hogy zárt ülésen részt vegyen. Ugye előbb kérdezték, hogy miért nem járultunk ahhoz hozzá, hogy a zárt ülésen is részt vehessen. Pontosan ezért *(Dr. Szél Bernadett: Mert nem ért hozzá, azért!)*, a Nemzetbiztonsági bizottság ülése nem egy fodrászszalon, nem egy piaci kofalárma kell hogy legyen *(Demeter Márta: Tudta, hogy én mit fogok kérdezni, alelnök úr, ne haragudjon!)*, hanem az egyik legfontosabb bizottság a parlamentben, ahol szakpolitikai kérdéseket kell megvitatni. És egyébként a hozzánk eljövő miniszterek, akik a legmagasabb állami pozíciót és felelősséget viselik abban a tekintetben, amiben beszámolnak, és az őket elkísérő szakemberek, itt jelesül két tábornok is jelen van, ők a szakmapolitikai kérdésekben kell hogy megnyilvánuljanak itt a Nemzetbiztonsági bizottság előtt. Nyilván egy felvezető után a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat tevékenységéről kell beszélnünk, és én szeretném is arra kérni a miniszter urat, hogy ebben a konstellációban válaszolja meg a kérdéseket. Az összes többi kérdés, már amennyiben az szakmai kérdésnek volt tekinthető, azt majd eldöntik, de a Honvédelmi és rendészeti bizottság ülésén kerülhet szóba, hiszen miniszter úrnak ott is kötelezettsége van beszámolni. Itt viszont mindenféleképpen a nemzet biztonságát érintő, a katonáink biztonságát érintő kérdésekben kérjük a beszámolót és arra megadni a válaszokat.

És olyan felszólítások, hogy 30 évre titkosították ezt az egészet, aztán most már gyorsan válaszoljanak meg, ha úgy tetszik, törvénytelen ségre próbálta sarkallni a honvédelmi minisztert. *(Demeter Márta: Nem tudja, miről beszél, alelnök úr! Nem tudja, miről beszél!)* Ha valami 30 évre van titkosítva, akkor azt nem viccből titkosította egy tábornok vagy egy főtiszt 30 évre *(Dr. Szél Bernadett: Fejezzük be ezt a kioktatást!)*, hanem olyan dokumentumok...



ELNÖK: Megadom a szót!

NÉMETH SZILÁRD ISTVÁN (Fidesz), a bizottság alelnöke: Én nem beszéltem bele abba, amit önök mondtak. Olyan dokumentumok, illetve olyan minősített adatokat tartalmazhatnak ezek az anyagok, amelyek nem tartoznak a közre. Nem véletlen van a minősítés. És ebben a kérdésben, hogyha a miniszter úr megadná itt a választ a sajtó nyilvánossága és a teljes nyilvánosság előtt, akkor ő egyértelműen törvénysértést, titoksértést követne el. Köszönöm szépen.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Parancsoljon, képviselő asszony!

DR. SZÉL BERNADETT (LMP): Köszönöm a szót. Szándékos provokáció, ami az alelnök úr szájából itt az elmúlt percekben elhangzott. A kollégám teljes mértékben szakmai alapokra helyezkedő kérdései abszolút relevánsak ezen az ülésen.

Nagyon sajnálom, hogy a Fidesz nem felkészült arra, hogy hasonló szakmaisággal kérdezze a minisztereket. Ezért savanyú a szóló, tisztelt alelnök úr, és ezért kell ilyen mindenféle fodrászszaalonok meg egyéb szexista megjegyzéseket tenni ezen a bizottságon. Szégyellje magát, alelnök úr! Azt gondolom, hogy mélyen alulmúlta még saját magát is, pedig azt már valóban nehéz.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Képviselő asszony jelentkezett? *(Demeter Márta: Igen.)* Parancsoljon!

DEMETER MÁRTA (LMP): Köszönöm. Csak az érintettség okán. Tényleg egyébként minősíthetetlen volt ez, amit az alelnök úr elmondott. Én nem is reagálnék a személyeskedésre, mert azt gondolom, hogy ez kritikán aluli. Azt viszont szeretném kérni önöktől, hogyha megteszik, hogy az alelnök urat felvilágosítják arról, hogy mi a különbség a 30 éves titkosítás és a honvédelmi törvény szerinti, egy bizonyos adat 30 évig nem nyilvános kategória között. És mint Nemzetbiztonsági bizottság alelnökének, illetve mint Honvédelmi bizottság elnökének, ha ezt esetleg elmondják neki, azt nagyon szépen megköszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérném szépen miniszter urat, hogy a releváns ügyekre természetesen válaszoljon és a képviselő asszony kérdésére is.

#### **Dr. Simicskó István viszonzásai**

DR. SIMICSKÓ ISTVÁN honvédelmi miniszter: Nagyon szépen köszönöm a lehetőséget és azt az egy-két kérdést, ami itt elhangzott. Ezért tettem azt a félmondatos megjegyzést a nyilvános ülés és a zárt ülés kapcsán, de lám, ez bekövetkezett. De mindig tanulságos egy ilyen ülés is, és természetesen mindenki részéről nagy-nagy toleranciát és türelmet igényel, higgadtságot, és nyilván a sajtó részéről is. De a sajtónak is mindig úgy szép a tudósítása, ha színes dolgok is vannak benne.

Megpróbálnék szakmai alapon maradni. Nagyra értékelem a bizottság türelmét és az elnök úr megfontoltságát, hogy ilyen nyitottak, és valóban igazság szerint lesz még lehetőségem a Honvédelmi és rendészeti bizottság ülésén is beszélni erről. De én mindig szívesen teszem, tehát hogyha mélyebb és még mélyebb kérdések vannak, azok kapcsán igyekszünk természetesen a nemzetbiztonsági szempontokat figyelembe venni és betartani maximálisan, nem ugrunk be semmiféle provokációnak. Egyébként nyilván ez mindig egy érdekes helyzet, hogy mi az, amit minősíteni kell, mi az, amit nem. Én csak azt tudom mondani, hogy mi a NATO-sztenderd szerint haladunk, amit

el lehet mondani, azt elmondjuk, amit pedig nem, azt nem mondjuk el. Minden országban vannak titkos anyagok, ami nem azért nem tartozik az állampolgárokra meg a parlamenti képviselőkre, mert egyébként attól kellene tartani, hogy ők ezt felhasználják az ország biztonságával szemben, csak az a baj, hogy vannak ellenérdekelte szolgálatok is meg sokféle állam van a mai világunkban, ezért senki sem szolgáltatja ki a saját biztonsági információit másoknak. Tehát lehet, hogy a képviselő asszony, főleg, ha tagja lenne valamelyik ilyen bizottságnak, akkor jogosult lenne iratbetekintésre és sok minden másra, de mivel nem tagja, én nyilván javaslom, hogy az LMP gondolkozzon el, hogy hogyan tud a bizottsági helyek elosztásában szerepet vállalni, és akkor nyilván mi a törvények szerint megadjuk a szükséges tájékoztatást mindenkinek, aki arra jogosult. Aki nem jogosult, annak nem adjuk meg a tájékoztatást, legalábbis nem olyan mélyen, mert mindenről beszéltünk most is itt, amiről lehet.

Akkor rátérve elnök úr kérdéseire, azzal kezdeném, ha ez nem minősül problémának. A határvédelmi feladatokban való Magyar Honvédség általi szerepvállalás a felkészültség, kiképzés vonatkozásában. Ez két-két és fél évvel ezelőtt egy új feladat volt, azonban a jogszabályi háttere is megteremtődött mindennek. Mi nagyon sok együttműködési gyakorlatot hajtottunk végre a rendőrökkel. Azóta a 3 ezer fővel történt bővítés a határvadászok vonatkozásában, szintén. Tehát együtt dolgoznak és együtt szolgálnak mind a mai napig a katonáink a határvadászokkal a déli határaink védelmében. Tehát a Magyar Honvédség képes arra, hogy a törvényi kötelezettségeit, azokat a feladatokat, amelyeket menet közben is kap - és ezek lehetnek új feladatok is -, megfeleljen, és időben és gyorsan helyt álljon. Én azt hiszem, hogy semmilyen komoly kifogás nem hozható föl a magyar katonák helytállását illetően, sőt elismerés kell hogy illesse őket. Én meg kell hogy mondjam, nagyon sokszor fordultam meg a határon, nagyon sok civil emberrel, ott élő emberrel találkoztam, mindenki megnyugvással és megleléssel fogadja a magyar katonák jelenlétét. És milyen hisztéria volt akkor, csak emlékeztetnék egy fél mondat erejéig, néhány ellenzéki képviselő részéről, hogy mit keresnek a katonák a határon, mit keresnek a katonai járőrök, a katonai rendészek Budapest utcáin. Mindig elmondom, a magyar katonák is magyar emberek, a magyar katonák nem a magyar emberek ellen vannak, hanem a magyar katonák azért vannak, hogy a magyar emberek biztonságát védelmezzék minden bajtól és garantálják a rendőrökkel együtt. Tehát ez egy fontos szemléletmódbeli különbség, akiben egyáltalán ilyen kérdés fölmerül, azon mindig csodálkozom. Elnök úr, tehát erre mi föl vagyunk készülve.

Légtérvédelem, Gripen kérdése volt, amit második kérdésként fölített. Volt egy 2015-ös örökség, két Gripen nem a legjobb állapotban volt egy csehországi bevetésen és egy itthoni küldetés után. Ezeket nekünk rendbe kellett hoznunk. Csak úgy jelentem a tisztelt bizottságnak, hogy mi ezt saját költségvetésből, lefolytatva a szükséges vizsgálatokat, különböző javaslatokat megfogalmazva - én magam több ízben tárgyaltam a svéd miniszterrel, tehát a partnerrel, és kértem a gyors és hatékony közbenjárását abban, hogy a Gripenek legyenek kijavítva. Ez megtörtént, és minden olyan hibát, amit menet közben észlelünk, azt is jelezzük feléjük, és egy gyorsabb, hatékonyabb, közvetlen, élő kapcsolatot alakítottunk ki az elmúlt időszakban nyilván a tapasztalatok alapján. Szerintem ez most döntően jól működik, és nyilván sosincs tökéletes, de törekszünk rá.

Az iraki, kurdisztáni helyzettel kapcsolatosan, ami egyébként valóban nemzetbiztonsági kérdés, azt tudom mondani négy szemközti beszélgetésünk alapján, hogy folyamatosan figyelemmel követjük a helyzetet. Több tervünk és opció van arra nézve, hogy ha fokozódik a nemzetközi helyzet és a feszültség abban a térségben, hogyan és mi módon fogunk eljárni. Ezt most itt nem mondanám el a nyilvánosság előtt, ha megengedik, amíg nyilvános ülés van, de ezen dolgoznak a szakembereink, a

héten is tartottunk egy értekezletet erről, és folyamatosan kapok tájékoztatást a helyzetről. Azt tudom mondani, hogy a magyar katonák abban a térségben vannak jelen pillanatban, ahol nem fenyegeti őket konkrét harci tevékenység, tehát nincsenek kitéve olyan kockázatnak a népszavazást követően a kurdisztáni régióban, ahol probléma jelentkezhetne. Szövetségeseinkkel egyeztetünk, az Egyesült Államokkal és mindenki, aki ott jelen van a térségben.

Nyilván én azt tudnám mondani, hogy nem kell kapkodni. Figyelni kell és gyorsan reagálni, ha szükséges, de minden helyzettől van rosszabb is, és még ha nem is jó a helyzet Irakban, de van rosszabb is, tehát erre is figyelemmel kell lennünk. Lehet, hogy egyébként az is rosszabbá teszi a helyzetet, ha most váratlanul megjelenénk, hogy kivonulunk, ezért mindent fontolóra kell venni, bölcs döntéseket kell hozni. Erre törekszünk, ehhez kapunk információkat, és egyeztetünk a szövetségeseinkkel.

Csak azt szeretném mondani, hogy katonáink élettere a legfontosabb számunkra. Nyilván el tudják látni a feladatukat, tisztelet nekik, hiszen az elmúlt időszakban kiváló munkát végeztek, az Iszlám Állam terroristáival szemben felkészítették a pesmerga erőket, egy kiképző munkát végeztek, ami eredményes, és ezt a helyiek is értékelik, a szövetségeseink is és mindenki értékeli. Tehát nem szabad ebben a helyzetben meggondolatlan döntéseket hozni, hanem egyeztetni kell, figyelni kell, és mi most ezt tesszük. Tehát nem fognak beszorulni a katonáink, ez volt a kérdés.

A Soros-terv fenyegeti-e Magyarországot, ez volt a negyedik kérdése elnök úrnak, és hogy van-e Soros-terv. Erre azt tudom mondani, hogy ezt már sokszor, sok ízben megválaszoltunk. Nézze, én azt tudom mondani, hogy ha az ember csak lát a világban, figyeli, hogy mik történnek, akkor abból nagyon sok mindent le lehet szűrni, ha nem is hadtudós vagy biztonságpolitikához értő szakember valaki. Csak azt mondom önnek, hogy nézze meg Macedóniát, hogy ott milyen helyzet van, és emlékezzen arra, hogy Macedóniába is küldtünk magyar rendőröket, akik kerítést építettek, meg is lett a következménye. Látjuk, hogy Soros úr ebben milyen módon - ezt maga a volt macedón miniszterelnök mondja el -, milyen szerepet játszott az ottani parlamenti választásokban, hogy kormányváltás következzen be. És mit ígért ez az új kormány? Azt ígérte, Soros úr segítsége után azt ígérte, hogy lebontja a kerítést, és befogad több tízezer migránst és letelepíti őket Macedóniában. Mi csak ezt látjuk, és azt hiszem, hogy nekem ehhez képest nincs mit hozzátennem.

Úgy érzem, teljesen mindegy, hogy most ezt tervnek nevezzük, vagy elképzelésnek, vagy stratégiának, de van egy ilyen folyamat a világban, ezt láthatjuk, a történelmi példák és az elmúlt időszak is ezt mutatja. Tehát az eredményét látjuk annak a munkának, ami e mögött van, ezt mi veszélyesnek látjuk Magyarországra nézve, és a mi elképzelésünk teljesen az ellenkezője ennek. Mi igenis azt mondjuk, hogy meg kell állítani a migrációt. Azt mondjuk, hogy ott kell orvosolni a bajokat, ahol a bajok keletkeznek, és oda kell energiát, pénzt, eszközt befektetni, katonákat is küldeni, ha kell, az Európai Uniónak is felvérteznie magát, hiszen a biztonság a legfontosabb. Ráadásul nekem mint honvédelmi miniszternek, az első és legfontosabb célkitűzésem, hogy a biztonságot garantáljam, ezért van honvédelmi miniszter és ezért van belügyminiszter.

Ha ezt a szabadságjogok oldaláról közelítem meg, akkor ez 2001. szeptember 11. óta az Egyesült Államokban és a nyugati világban egy alapfilozófiai kérdés, hogy biztonság kontra szabadságjogok. Szerintem az elmúlt két év azt mutatta Európa számára is, hiszen hetente vagy naponta vannak terrortámadások, terrorcselekmények Európa-szerte, hogy első a biztonság, és biztonság nélkül nincsen szabadságjog, nem tud érvényesülni a szabadságjog, nem tudjuk megélni a szabadságunkat, tehát ezért bizony a szabadságjogoknak a biztonság iránti igény

szabhat bizonyos korlátokat. Mi ezt ilyen módon látjuk, és egyébként pedig a bevándorlást nem tartjuk helyes folyamatnak, mi nem tartjuk jónak, hogy Európát bevándorló kontinenssé kell tenni. Mi ezen az állásponton vagyunk, ezért lehet minket támadni.

Ez a terv, ez az elképzelés, ez a nyílt társadalom elképzelés, amit meg is fogalmazott interjúban és könyvben is Soros György, ez mind-mind arról szól, hogy ő milyen módon képzei el Európát. Ő azt mondja, hogy a migráció jót tesz Európának, mi azt mondjuk, hogy biztonsági kockázatot jelent, kulturális problémákat jelent, civilizációs problémákat jelent. Erről hosszasan tudnék beszélni, de én azt mondom, hogy igen, ez a terv veszélyt jelent Magyarországra.

Demeter Márta képviselő asszony kérdéseire és felszólalására azt tudnám mondani, ez is mutatja, hogy mennyire magas a politikai kultúránk, hogy hihetetlen nagy türelemmel hallgattuk végig, és a bizottság is megadta a tiszteletet és a lehetőséget, hogy itt ezt a néhány tucatnyi kérdést elmondhassa. Azt szeretném mondani képviselő asszonynak, hetente kérdez minket, és mi folyamatosan válaszolunk is az ön kérdéseire. Nem tudom, nem kap választ? Szerintem kap választ, mert válaszolunk, kötelezettségünk is válaszolni. Hogy most ez érdemi-e vagy mennyire érdemi, ezen persze lehet vitatkozni, biztos, hogy az ön részéről azt mondja, hogy nem érdemi, de szerintünk meg érdemi.

Picit már úgy éreztem, mintha ön írta volna a 2026-os programunkat, hogy az ön kérdései vezettek rá minket arra, hogy kéne egy ilyen programot csinálni, de ez megvolt már előtte, tessék nekem elhinni, tehát nem ad hoc döntéseket hozunk. Vannak persze olyan helyzetek, amikor néha gyors döntéseket kell hozni, de tervszerűen, stratégia mentén haladunk előre, és szakemberekkel dolgoztattuk ki ezt az elképzelésünket, ami a Zrínyi haderőfejlesztési programunkról szól. Hogy ez mennyire részletes és mennyire nyilvános, ez már megint hadd legyen egy picit azért nemzetbiztonsági szempontok alapján is mérlegelve, hiszen sehol a világon nem mondják el, hogy milyen eszközöket, hány darabot és mit akarnak beszerezni. *(Demeter Márta közbeszól.)* Az majd ki lesz írva, amikor ki kell hogy legyen írva nyílt közbeszerzésre.

A gépek kapcsán azt tudom mondani önnek, hogy a Honvédelmi és rendészeti bizottságtól van egy felhatalmazásunk, ami 5 gépre vonatkozik, légi szállítási képesség kialakítására, de ez nem olyan dolog, hogy kimegyünk az ecseri piacra, és veszünk 3-4 gépet, légi szállítási katonai gépet. Ez nem egy egyszerű dolog. Ezt elő kell készíteni, meg kell nézni, be kell vizsgálni, át kell szűrni, hogy ne legyen benne semmi kockázat, semmi probléma, jó minőségű legyen, és ebben dolgoznak a szakembereink, tehát erre van felhatalmazásunk. Kun Szabó István, akit ön átkeresztelt, ő is elvégezte a vizsgálóbizottság munkáját. Én úgy érzem, hogy akkor ott lehetőséget adtunk a betekintésre önnek, én legalábbis ezt adtam ki feladatba, és annak ellenére, hogy a bizottságnak nem tagja, mégis megengedtük, hogy ezt megtegye, mert úgy éreztük, fontos, hogy mindenki, aki a honvédség iránt elkötelezett és érdeklődő ember, aki parlamenti képviselő, lehetőséget kapjon erre, pont azért, hogy több szem többet lát alapon még tovább jussunk. *(Demeter Márta közbeszól.)* Attól függ, hogy mibe akar betekinteni. Így is válaszolunk, a minisztériumban egy tucatnyi ember dolgozik, hogy az ön kérdéseire válaszoljon, tehát 12 ember önnek köszönheti a munkáját. Ez egy fontos dolog, egy parlamenti kötelezettség, ezért ezt megteesszük, és természetesen örülünk annak, hogy ilyen aktív és ilyen sok kérdése van, de annak nem örülünk, ha ezt, mondjuk, ellenérdekű titkosszolgálatok felhasználják velünk szemben. Ezt nézze el nekünk, hadd döntsük már el mi, hogy mi az, ami nyilvános és mi az, ami nem. Én nem azt mondom, hogy ön mögött valakik állnak és ezért kérdezi, hanem egyszerűen ön fölteszi a nyílt honlapra, és utána bárki elolvashatja, ez ilyen egyszerű, mert van nyílt információszerezés is. *(Demeter Márta: Csak tavalý ez még nem volt kockázat.)*

Dehogynem. Mindig kockázat volt. A vezérkari főnök nyilatkozatait fontos, hogy olvassa. Örülök, ha olvassa a napi sajtóban, hogy a vezérkari főnök úr miket nyilatkozik a Magyar Honvédség fejlesztéseiről, de ez nem mond ellent annak, amit én mondok, mert egyébként egyeztetünk és áttekintjük közösen a dolgokat.

A Mi-24-esek vonatkozásában úgy áll a helyzet, hogy 12 darabot szeretnénk egyébként üzemidő-hosszabbításon végigvinni, ennek az ütemezése most zajlik. Én azt tudom mondani, hogy a jövő évben ez a munka el fog készülni. Nyilván tekintettel vagyunk mindenre - érintette a Mi-17-est is -, természetesen a szankciókat figyelembe vesszük, betartjuk a törvényeket, a nemzetközi szabályokat, csak így járunk el. Vannak azonban más országok is, vannak olyan országok, amelyek NATO-tagországok és rendelkeznek bizonyos eszközökkel.

És nem mutatóba készülnek ezek a helikopterek, ezt is szeretném visszautasítani. Tehát ez a Mi-17-esek, amiket felújítottunk, nagyon jól használható eszközök. Önök ezt nem tették meg, vagy az ön pártjának, a mostaninak az elődje, tehát ahol egyébként előzőleg volt, tehát az MSZP-kormányzat... 2006-ban kellett volna az üzemidőt meghosszabbítani már. Ezek mind-mind tolódtak. *(Közbeszólásra reagálva:)* Igen, a helikopterek esetében ez így van. Milyen felújítást végzett el a szocialista kormány? *(Dr. Szél Bernadett: Most már egy ideje Fidesz-kormány van! Két ciklus után is még... - Demeter Márta közbeszólása.)* Azért rám hárult ez a feladat, ezt mondom önnek.

Tartalékos rendszer. Azt tudom önnek mondani, hogy 2010-ben 17 tartalékos katonánk volt. Ahhoz képest most több mint 5 ezer van. Ahhoz képest most 600 új tartalékosunk van, akik már területvédelmi elven szervezettek. Egyelőre keleti és nyugati régió van. Nyilván fokozatosan haladunk, figyeljük az ösztönző rendszerek érvényesülését, hatékonyságát, és figyeljük a visszajelzéseket az új állomány részéről. Azt kell hogy mondjam, ön is tudja, hogy a műveleti tartalékosok, amit ön mondott itt számot, az így igaz, az abból áll össze, akik egyébként a szolgálati járandóságosok, most fogalmazzunk így, és vannak a ma még meglévő védelmi tartalékosok. Ezeknek a rendszerét alapvetően új alapokra helyezzük, tehát nem lesz duplikált rendszer, legfeljebb két állománykategória lesz. Ez ahány ország, annyiféle egyébként, van, ahol passzív tartalékosok vannak, van, ahol potenciális tartalékosok vannak, van, ahol kiképzett tartalékosoknak nevezik, van, ahol műveleti tartalékosnak nevezik, sokféle elnevezés van. Nem az elnevezés a lényeg, hanem az, hogy a Magyar Honvédség mögött álljon egy olyan valós képességekkel rendelkező tartalékos erő, amely nemcsak a létszám pótlását garantálja, hanem egyébként a társadalmi kapcsolatot is betölti, tehát egy fontos hidat képeznek a civil világ és a hadsereg között. Én ezt 2001-ben kezdeményeztem először. Ebbe most nem mennék bele, mert valószínűleg nem nemzetbiztonsági bizottsági téma, bár nagyon szívesen beszélek erről órákon keresztül, az összes NATO-tagországban megnéztem, hogy hogyan működnek ezek a rendszerek, és abból próbálunk meg egy értelmes rendszert létrehozni.

Én nem tartom abszurdnak a 20 ezer főt, én nem tartom reménytelennek, akarni kell, nagy célokat kell megfogalmazni. Szerintem ez egy fontos társadalmi cél is. És egyébként gondoljon bele, önök most egy másik pártban vannak, a többpárti demokráciánk így működik, ez nagyon helyes, többféle vélemény van, de mégiscsak kellene hogy egy társadalmi kohézió, egy társadalmi összetartás. A hadsereg és a hadsereghez kapcsolódó akár a Honvédelmi Sportszövetség, akár a tartalékos rendszer, ez mind-mind a társadalom összefogását tudja erősíteni, nem a megosztottságát, amire önök kiválóan képesek, hanem az összefogást. Tehát mi ezzel szeretnénk kifejezni, amit hozzá tudunk tenni a magyar nemzet összefogásához és a nemzeti érzés, az egészséges nemzettudat kialakulásához, nekünk ez a célunk ezzel. Tehát sok mindent tudunk vele elérni egyszerre, köszönhetően a haza védelmének és ennek a nemes ügynek.

A toborzás és a Honvédelmi Sportszövetség, egy mamutrendszer. Ez nem lesz egy mamutrendszer, a toborzásban is most indultunk el, nevezzük toborzó kampánynak, bár nem szeretem ezt a kifejezést, de szeretnék vonzóvá tenni a katonai hivatást és bármilyen formában a haza védelmének ügyéhez való csatlakozást. Szerintem ebben erőket kell megmozgatni. Én azt látom, hogy a világnak vannak olyan részei, ahol ez nem pártpolitikai kérdés. Tehát képesek arra, többpárti demokrácia ide vagy oda, hogy vannak bizonyos nemzeti ügyek. Tehát én azt szeretném, hogy ez ilyen legyen, de ebben kellenek partnerek. Közben itt jelzik, hogy öt perc múlva kormányülés, de meg kell adni a módját, mert a végén én leszek, aki nem válaszolt az ellenzéki képviselői kérdésekre most sem.

Tehát a Honvédelmi Sportszövetség és a lőterfejlesztés. Szeretném ismét elmondani és megerősíteni, nem tudom, hányszor kell még, hogy az iskolában mi nem tervezünk lőtereket, mi külön lőterfejlesztési programot indítottunk el a kormány döntése alapján mind a 197 járásban. Hogy most melyik választókerületnek meg hogy meg miként? Mindegyiknek. Tehát mind a 197 járásban lesz majd. És ez nyilván érinti az összes képviselőt meg mindenkit, akinek van választókerülete, és polgármestereket is. Itt három ütem lesz: első ütemben 40... (*Demeter Márta: Hol lesz?*) Mindent a maga idejében. Tehát a helyzet az, hogy ezeknek a honvédelmi sportközpontoknak, amelyeken belül lőterek is működnek, a kiépítése, megvalósítása az NFM, a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium feladata. A Honvédelmi Minisztérium feladata annyi ebben a Honvédelmi Sportszövetségen keresztül, hogy szakmai tanácsot ad, egyeztetünk a Sportlövő Szövetséggel, hogy milyen lőterekre van szükség. Ebben elképzelhető, amit ön jogosan kérdez, mert szerintem az ésszerű dolog, amit ön most fölvetett, hogy néhány helyen lehet átfedés, mert lehetnek olyan lőterek, amelyeket érdemes modernizálni, de ezért vontuk be a Sportlövő Szövetséget is, amely egyébként sportágfejlesztési támogatásban is részesül, de ez egy külön történet, de lehet benne átfedés, ez költségkímélő megoldás lenne talán. Van, aki azt mondja, hogy felújítani drágább, mint újat építeni, de én ebben nem foglalkozom állást, mert ezt én nem tudom megítélni, nem értek ehhez. Az biztos, hogy lehet benne néhány átfedés, mert szerintem logikusnak tűnik.

Itt az állapotok és a megtartó képesség meg a pénzhiány összefüggéseit - úgy éreztem, itt a laktanyákra is kitért ebben, tehát a megtartó képességgel valóban ez is összefügg. És versenyképes illetmények. Ez így van, tehát ha a magyar gazdaság jól teljesít, és a magyar gazdaság most jól teljesít, akkor a munkaerőpiaci fizetések elindulnak fölfelé, magasabbak, ezért a Magyar Honvédségnek is meg egyébként minden állami szervezetnek, tehát a rendőrségnél is hasonló a helyzet ebben a vonatkozásban, nyilván igazodnunk kell a bérekhez, az illetményekhez, mert valóban elvihetik, tehát a munkaerőpiac, a versenyszféra elviheti a jól képzett katonatiszteket, katonákat, mert többet tudnak fizetni. Ezért nekünk folyamatosan ezt figyelemmel kell követnünk. Lásd pilóták és sok-sok minden mást tudnék mondani, amire nem mindig tudunk, de például ez egy ad hoc reagálás, mert próbáltunk a légénységi állomány megtartására is hirtelen egy gyors kis illetményemelést adni. Meg próbálunk év végén is adni mindig a katonáknak, úgy gazdálkodni, hogy legyen ez a bizonyos pulykapénz és sok-sok minden más, meg odafigyelés meg megbecsülés. Tehát mi szeretnénk megtartani a katonákat, sőt bővíteni szeretnénk a létszámot. És ehhez kellenek megfelelő szolgálati körülmények. Tehát valóban, amit ön mond, bizonyos laktanyák rossz állapotban vannak. Én most nem akarok senkit megint bántani, hány elődöm volt, én vagyok a hetedik honvédelmi miniszter a rendszerváltás óta, a hetvenedik a honvédség 170 éve alatt, egy biztos, hogy a rendszerváltás óta voltak olyan példák, amikor felújítottak laktanyákat, aztán meg bezárták, és eladták. Mi nem ezt tervezzük, mi azt tervezzük, hogyha fel is újítunk, akkor azt a katonáknak odaadjuk, hogy használják, és érezzék a törődést, az

odafigyelést, a megbecsülést. Az újdörögdi lőtérén, ahol omlottak le a falak, ezt is rendbe hozzuk. És mindent megpróbálunk rendbe hozni. Bővítjük a hódmezővásárhelyi laktanyát, mert egyébként le van terhelve a laktanyánk a déli határok védelmében. Ott volt, amikor sátrakban voltak a katonák, most ott vannak még az osztrákok is. Kapunk szerencsére mindig szövetségesektől meg szomszédoktól is segítséget. Tehát ez a cél. Nem az a cél, hogy öncélből rendbe hozzunk egy laktanyát, hanem az a cél, hogy a katonák, akik ott szolgálnak, azok lássák, hogy jó és kulturált körülmények között szolgálhatnak. Tehát itt van egy 25 éves lemaradásunk, azt kell hogy mondjam. Rómát sem egy nap alatt építették fel, szépen lassan, tüzetesen, a költségvetési lehetőségeinket értelmesen fölhasználva próbáljuk a Magyar Honvédséget fejleszteni. Ebben kérném az önök további segítségét, támogatását és megértését. Köszönöm szépen.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Mirkóczki képviselő úr, parancsoljon!

MIRKÓCZKI ÁDÁM (Jobbik): Köszönöm szépen. Csak egyetlen rövid kérdés miniszter úrhoz. Lehet, hogy ez a bizottság felelőssége vagy hibája. Korábban, amikor történt a két Gripennek ez a szerencsétlen landolás, akkoriban itt a bizottságban az hangzott el, hogy vizsgálat folyik annak érdekében, hogy ez mennyire műszaki probléma vagy mennyire más probléma, hiszen az egyértelmű cél az volt, nagyon helyesen, hogy amennyire csak lehet, ezt a svédekkel fizetessük meg. Nem tudom, jól értettem-e az imént miniszter urat, hogy a honvédség saját költségvetéséből oldotta meg ennek a két Gripennek a felújítását. Akkor ez azt jelenti, hogy ezek a vizsgálatok lefolytak és nem a svédek a felelősek, ha úgy tetszik, és nem ők szálltak be anyagilag? Nem tudom, hogy ez nyílt ülésen elmondható-e, de én erre szeretnék egy konkrétumot.

ELNÖK: Köszönöm. Parancsoljon, miniszter úr.

DR. SIMICSKÓ ISTVÁN honvédelmi miniszter: Azt tudom mondani, hogy is-is. Tehát az egyik esetben a svédek vállalták a hibát, a másik esetben nem igazán, ott az időjárási körülmények és sok minden más játszott szerepet, lesarkítva és rövidítve, de működik a 2 gép, a 14 gép, a Gripen-egységünk helyreállt.

Még egy dolgot hadd mondjak el! Demeter képviselő asszony rákérdezett az egészségpénztári károsultakra. Szeretném elmondani, nem szoktunk ezzel mi dicsekedni, de az a lényeg, hogy a katonákat sikerült kárpótolnunk, az aktív állományt kártalanítanunk. Az a helyzet, hogy ez is egy örökség volt. A Honvéd Egészségpénztár bedőlt, és néhány ezer katonánknak, közel 20 ezer katonánknak és civileknek a pénze elfutott - Buda Cash és egyéb más ügyek voltak -, és mi úgy döntöttünk, mert mindenhol, a katonák részéről felmerült ez az igény, és mi úgy ítéltük meg, hogy segítünk nekik. Jelen pillanatban 1,3 milliárd forint körüli összeget fizettünk ki a katonáknak, ez körülbelül 13 ezer katonát jelent jelen pillanatban. Ezek aktív állományok, az aktív állományba tartozóak, a törvény erre hatalmazott fel minket, tehát őket tudjuk kártalanítani, másokat egyelőre vagy egyáltalán nem. Tehát én azt hiszem, hogy valahol meg kellett húzni a határt.

A GDP 2022-ig történő 2 százalékos növelése volt még a másik felvetés, hogy akkor megpróbáljak minél teljesebb körben válaszolni képviselő asszony felvetésére. Ez egy jó kérdés, jó felvetés. Az az igazság, hogy erre döntés van, hogy ezt 2024-ig vállaljuk, tehát örülünk annak, hogy ez a 2024-es a céldátum, és hogy a NATO-ban is ez a céldátum lett elfogadva. Persze nyilván azért sajátos a kérdésfelvetés, mert valószínűleg a világ valamennyi honvédelmi miniszterét, ha megkérdezik, hogy kapjon-e több forrást a hadsereg fejlesztésére, akkor mindenki azt mondja, hogy

persze, de nyilván mi egy kormányban dolgozunk, és tekintettel kell lennünk a lehetőségekre, a magyar gazdaság egyéb más lehetőségeire és nyilván más ágazatra is. Én próbálok ilyen módon tekintettel lenni, és ez is egy nagy dolog a Magyar Honvédség életében, hogy ezt a vállalatot mi megtettük, és eszerint szeretnénk tervezni.

Az, hogy milyen ütemezésben van, erre megvan a mi koncepciónk, ezt az NGM-mel már leegyeztettük. Tehát van olyan számítási metódus és van olyan módszer, hogy ez évben 0,1 százalékkal, aztán 0,15 százalékkal, majd 0,2 százalékkal és 0,25 százalékkal, végül 0,3 százalékkal növekszik. Ha ezt így áttekintik, én most nem akarok itt egyfajta költségvetési tanácsot adni, de ha megengedik, van az a régi vicc, amikor a negyedéves pénzügyi kimutatást a beosztott pénzügyes beviszi a főnökhöz, és azt mondja, hogy itt van a negyedéves pénzügyi kimutatás, tízszer is kiszámoltam, itt van mind a tíz eredmény. Tehát több eredmény is létezik. A végeredmény az, hogy 2 százalék legyen 2024-ben, és ezt lehet különböző módokon, exponenciális módon, lineáris módon is elérni, tehát lehet teljesíteni. Év végén fogjuk megadni a NATO-nak pontosan, hogy milyen ütemezéssel fogjuk ezt végrehajtani, úgyhogy lehet számolgatni, de a legfontosabb, hogy a GDP 2 százalékát a védelemre fordítjuk 2024-re. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszter úr, a nyilvános ülésen elmondottakat. Folytatnánk a KNBSZ beszámolójával zárt ülésen.

Köszönöm szépen azoknak, akik a sajtó részéről érdeklődtek a mai bizottsági üléssel kapcsolatosan. Most áttérünk zárt ülésre.

*(A bizottság 12 óra 04 és 12 óra 55 perc között zárt ülést tartott, melyről külön jegyzőkönyv készült.)*

*Szünet: 12.55 - 13.00)*

**A Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény végrehajtásáról szóló T/17578. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)**

ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Kedves Vendégeink! Elnézést kérünk, folytatnánk, csak mi már négy órája ülésezünk. Igyekszünk most behozni azt az idővesztést, ami nem volt kalkulálva, egy picit hosszabb lett, mint gondoltuk.

Tisztelettel köszöntöm önöket, a Nemzetgazdasági Minisztérium, Alkotmányvédelmi Hivatal, Nemzetbiztonsági Szakszolgálat, Honvédelmi Minisztérium képviselőit.

Következik a T/17578. számú törvényjavaslat, a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat részletes vitájának vitához kapcsolódó bizottságként történő lefolytatása a törvényjavaslat egésze tekintetében.

Elsőként megnyitom a részletes vita első szakaszát, a törvényjavaslatnak a HHSZ 44. § (1) bekezdés a-d) pontjaiban meghatározott szempontok szerinti vizsgálatát. Természetesen ismételten köszöntöm a Nemzetgazdasági Minisztérium képviselőjét, az előterjesztőt, és kérem, hogy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében foglalt követelmények vizsgálatát segítő röviden foglalja össze az előterjesztés benyújtásának indokait és szabályozási megoldásait. Ön itt természetesen a kormányt képviseli. Parancsoljon, főosztályvezető úr!



HAÁG TIBOR (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselők! A T/17578. számú törvényjavaslat törvényi formában az államháztartási törvény által előírt pontos határidőben került benyújtásra. Emiatt az Alaptörvényből eredő tartalmi és formai követelményeknek megfelel, illeszkedik a jogrendszer egységébe. A törvényjavaslat nemzetközi jogból, illetve európai uniós jogból eredő kötelezettségeket nem sért. Megfelel a jogalkotás szakmai követelményeinek, tekintettel arra, hogy a 61/2009. IM-rendelet előírásainak betartásával készült, melyet a törvényjavaslat közigazgatási egyeztetése során az igazságügyi tárca ellenőrzött. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Nagyon szépen köszönöm. Kérdezem a bizottság tagjait, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nem érkezik jelzés.)* Ilyet nem látok, tehát se kérdést, se véleményt.

Tájékoztatom a bizottság tagjait, hogy a bizottságnak a HHSZ 44. § (1) bekezdésében foglaltakkal kapcsolatos megállapításait a bizottság jelentése tartalmazza, erről a jelentés elfogadása során döntünk.

A részletes vita ezen szakaszát lezárom. Áttérünk a módosító javaslatok megvitatására.

Megnyitom a részletes vita második szakaszát, és megállapítom, hogy a törvényjavaslathoz módosító javaslat nem érkezett, így erről nem kell állást foglalnunk.

Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e valakinek módosító javaslata. *(Nem érkezik jelzés.)* Ilyet nem látok.

Megnyitom a részletes vita utolsó szakaszát. A bizottság dönt a részletes vita lezárásról és a részletes vitáról szóló jelentésének elfogadásáról és benyújtásáról. Kérdezem a bizottságot, hogy lezárja-e a részletes vitát. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Egyhangú szavazással lezártuk.

A bizottság a részletes vitáról jelentést nyújt be, amely a bizottság korábbi vitaszakaszban meghozott döntéseit tartalmazza, így a bizottságnak a HHSZ 44. § (1) bekezdésére vonatkozó megállapításait, a bizottság véleményét - mivel kisebbségi véleményt nem terjesztett elő senki - és a részletes vita lezárásának tényét. Kérdezem a bizottságot, elfogadja-e a részletes vitáról szóló jelentést, valamint felhatalmazza-e a bizottság elnökét arra, hogy gondoskodjon a bizottság döntéseit összefoglaló jelentés aláírásáról és benyújtásáról. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Mivel kisebbségben maradt tagot és kisebbségi véleményt nem látok, így ezt a részét lezárom ennek a napirendnek.

### **Az ülés berekesztése**

Kérdezem, hogy a megjelentek részéről van-e valakinek bármilyen észrevétele, hozzászólása. *(Nem érkezik jelzés.)* Ilyet nem látok. Akkor köszönöm szépen, további jó munkát kívánok önöknek! A bizottsági ülés véget ért.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 13 óra 06 perc)*

**Dr. Molnár Zsolt**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezetők:** Bihariné Zsebők Erika és Podmaniczki Ildikó