



Ikt. sz.: Nbb-40/223-4/2016.

Nbb-25/2016. sz. ülés
(Nbb-74/2014-2018. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Nemzetbiztonsági bizottságának**
2016. december 14-én, szerdán 8 óra 39 perckor
az Országgyűlés Irodaháza I. emelet III. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény módosításáról szóló T/13013. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	5
<i>Mirkóczki Ádám hozzászólása</i>	5
<i>Hozzászólások, reagálások</i>	6
<i>Határozathozatal</i>	7
<i>Az orosz befolyásszerzés nemzetbiztonsági vonatkozásait vizsgáló eseti bizottság létrehozásáról szóló H/13051. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	7
<i>Dr. Szél Bernadett hozzászólása</i>	7
<i>Dr. Hadházy Ákos hozzászólása</i>	8
<i>Határozathozatal</i>	9
<i>Az ülés berekesztése</i>	9

Napirend

1. A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/13013. szám)
(Mirkóczki Ádám, Gyöngyösi Márton (Jobbik) képviselők önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
2. Az orosz befolyásszerzés nemzetbiztonsági vonatkozásait vizsgáló eseti bizottság létrehozásáról szóló határozati javaslat (H/13051. szám)
(Dr. Szél Bernadett, Dr. Hadházy Ákos (LMP) képviselők önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
3. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Dr. Molnár Zsolt (MSZP), a bizottság elnöke

Németh Szilárd István (Fidesz), a bizottság alelnöke
Csizi Péter (Fidesz)
Lezsák Sándor (Fidesz)
Móring József Attila (KDNP)
Mirkóczki Ádám (Jobbik)
Dr. Szél Bernadett (LMP)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Imre Bernadett, a bizottság munkatársa

Meghívottak

Hozzászólók

Kontrát Károly államtitkár (Belügyminisztérium)
Dr. Hadházy Ákos országgyűlési képviselő, előterjesztő (LMP)

Megjelentek

Dr. Kiss Zoltán nb. dandártábornok, főigazgató (Alkotmányvédelmi Hivatal)
Bodnár Zsolt r. dandártábornok, főigazgató-helyettes (Terrorelhárítási Központ)
Dr. Végh Zsuzsanna főigazgató (Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal)
Eck Gábor r. ezredes (Terrorelhárítási Központ)
Havasi Zsófia szakértő (Fidesz)
Tóth Károly szakértő (MSZP)
Ágoston Gábor szakértő (KDNP)
Káncz Csaba József szakértő (LMP)
Samu Attila főosztályvezető (Belügyminisztérium Kommunikációs Főosztály)
Dr. Nagy Krisztina nb. őrnagy, tanácsadó (Alkotmányvédelmi Hivatal)
Dr. Madarasi Szilvia parlamenti titkár (Belügyminisztérium)

(A bizottság 8 óra 39 perctől 9 óra 47 percig zárt ülést tartott, melyről külön jegyzőkönyv készült.

A nyílt ülés kezdetének időpontja: 9 óra 47 perc)

**A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény módosításáról szóló T/13013. számú törvényjavaslat
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

DR. MOLNÁR ZSOLT (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Át fogunk térni nyílt ülésre. Köszönöm szépen a türelmüket, igyekeztünk, főigazgató úr, főigazgató-helyettes úr, gyorsak lenni a mentesítési kérelmekkel, de mégiscsak két olyan javaslat van, amelyik érinti közvetlenül is vagy közvetetten is önöket. Az egyik közvetlenül, a másik közvetetten.

A mai 4. pontunk nyilvános ülésen a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló törvény módosítása, amelyet Mirkóczki képviselő úr jegyez Gyöngyösi Mártonnal. Tárgysorozatba-vételi javaslatról van szó. Én azért megadnám Mirkóczki képviselő úrnak a szót, hogy pár mondatban indokolja.

Mirkóczki Ádám hozzászólása

MIRKÓCZKI ÁDÁM (Jobbik), előterjesztő: Köszönöm szépen, és nem visszaélve senki türelmével, nagyon gyors leszek. Itt az elmúlt időszakban kiderült, szerintem egy abszolút technikai hiba történt, amikor a nemzetbiztonsági törvényt legutóbb módosítottuk. Akkor volt a kormánypárti oldálnak és az egész Külügyi bizottságnak egy olyan indítványa, hogy a Külügyi bizottság tagjai tekintettel arra, hogy rendszeresen meghallgatják az Információs Hivatalt és számos minősített adattal találkoznak, ezért essenek ők is át a nemzetbiztonsági átvilágításon. Azt hiszem, hogy minden frakció egyöntetűen támogatta, ez egy abszolút jogos igény volt és egy jogos kérdés. Viszont a nemzetbiztonsági törvény módosítása később úgy történt, hogy abba a fejezetbe bekerült a Külügyi bizottság tagjaira vonatkozólag a módosítás, hogy essenek át nemzetbiztonsági átvilágításon, viszont paradox módon a nemzetbiztonsági védelemről szóló fejezetbe nem került a Külügyi bizottság.

Ilyen szempontból az a helyzet áll fenn, hogy a Külügyi bizottság összes tagjának át kell esnie nemzetbiztonsági átvilágításon, viszont nem illeti meg őket az a nemzetbiztonsági védelem, ami például a Honvédelmi és rendészeti vagy a Nemzetbiztonsági bizottság tagjaira vonatkozik. Tehát ez a módosítás pusztán ezt a feloldást akarja eszközölni. Természetesen itt is tisztába teszem, hogy a nemzetbiztonsági védelem nyilván nem a személy védelmét jelenti, hanem azoknak a minősített adatoknak a védelmét, amelyekkel ezen bizottságok tagjai találkoznak, de egyszerűen érthetetlen vagy indokolatlan, hogy valaki átessen egy nemzetbiztonsági átvilágításon azért, hogy minősített adatokkal tudjon dolgozni, viszont azt a nemzetbiztonsági védelmet, az adatokra vonatkozó védelmet pedig nem kapja meg, amit az összes többi bizottság.

Tehát szerintem itt, amikor a nemzetbiztonsági törvényt számos ponton, majdnem saláta módon módosítottuk, egy abszolút figyelmetlenség miatt mindenkinek elkerülte a figyelmét. Ez az indítvány ezt szorgalmazza. De nyilván majd mindenki állást foglal. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatosan? *(Nincs jelzés.)* Én kérdezem államtitkár urat, hogy hogyan látják ezt a tárgysorozatba-vételi kérelmet, tehát mi az álláspontjuk.

Hozzászólások, reagálások

KONTRÁT KÁROLY államtitkár (Belügyminisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e vélemény. *(Jelzésre:)* Mirkóczki képviselő úr, aztán Szél Bernadett képviselő asszony.

MIRKÓCZKI ÁDÁM (Jobbik): Köszönöm szépen. Államtitkár úrtól egy nagyon rövid indokolást kérnék, hogy ennek vajon az az oka, mert ellenzéki az indítvány, vagy szakmai oka van, mert akkor viszont úgy módosítanám a nemzetbiztonsági törvényt, hogy a Külügyi bizottságot vegyük ki azon bizottságok sorából, amely tagjainak át kell esniük nemzetbiztonsági átvilágításon. Tehát mi az indoka annak, hogy valakit megillet az, hogy minősített adatokhoz, államtitkokhoz hozzáférjen, viszont az ő esetükben nem vonatkozik ezen minősített adatokra a nemzetbiztonsági védelem? Ez teljesen nonszensz. Én nagyon kíváncsi lennék a szakmai véleményekre - most nyilván nem a politikaira -, mert ez így számomra nagyon furcsa.

ELNÖK: Képviselő asszony, parancsoljon!

DR. SZÉL BERNADETT (LMP): Én sem politikai oldalról közelítenénk ehhez. Egy kicsit fából vaskarika ez az egész szabályozás, és én is kérném akkor a tisztelt államtitkár urat, hogy adjon egy szakmai indokot, hogy miért nem méltányolható ez a javaslat.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Államtitkár úr, kíván még megszólalni? *(Kontrát Károly nemet int.)* Alelnök úr? *(Nincs jelzés.)* Akkor elérkezett a döntés pillanata. *(Németh Szilárd István: Miért kellene nekem megszólalni?)* Kérte Mirkóczki képviselő úr, hogy kapjon választ a feltett kérdésre, hogy miért nem támogatják. *(Németh Szilárd István: Nem vagyok előterjesztő. Bocsánatot kérek, nem vagyok előterjesztője ennek az egésznek. Az előterjesztőtől kell kérni magyarázatot.)* Világos. Ennek Mirkóczki úr a kezdeményezője. *(Németh Szilárd István: Beszélje meg magával!)* Jó. Ha senki nem akar érdemi hozzászólást a kérdéshez, akkor a döntéshozatal következik. Itt a tárgysorozatba vételről döntünk. *(Jelzésre:)* Parancsoljon, képviselő úr!

MIRKÓCZKI ÁDÁM (Jobbik): Köszönöm, alelnök úr, a jó tanácsot. Természetesen én már ezt megbeszéltem magammal, amennyiben... Na, mindegy, inkább hagyjuk.

Államtitkár úr, én továbbra is kérnék egy szakmai véleményt: mi a véleménye önnek, vagy miért nem támogatja azt, hogy valaki átesik egy nemzetbiztonsági átvilágításon, de nem illeti meg a nemzetbiztonsági védelem? Itt egy teljesen nyilvánvaló figyelmetlenség történt, amikor a nemzetbiztonsági törvény módosításra került legutóbb. De még egyszer mondom: vagy vegyük ki a Külügyi bizottság tagjait az átvilágítandók sorából, vagy pedig illesse meg ugyanúgy a nemzetbiztonsági védelem. Ez teljesen nonszensz így jelen esetben, amit nyilván az élet produkált, és így derült ki, de még egyszer mondom: pártállástól, politikától függetlenül ez szerintem abszolút egy szakmai kérdés, és itt van egy nagyon nagy hiba.

ELNÖK: Parancsoljon, államtitkár úr!

KONTRÁT KÁROLY államtitkár (Belügyminisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Itt a döntés a bizottságé a tárgysorozatba vételt illetően. Én világosan elmondtam az álláspontot, amivel kapcsolatban az elnök úr megszólított. Nyilvánvaló, hogy nem azért nem támogatjuk, mert ellenzéki képviselői indítvány, ez egy szakmailag megalapozott álláspont (*Mirkóczki Ádám: Az az álláspont mi? Mert azt nem hallottuk!*), úgyhogy azt kérem a tisztelt bizottságtól, hogy ennek megfelelően döntsön. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ne felejtsük el, hogy itt a tárgysorozatba vételről döntünk, és még nem a végleges szavazás következik be. Én a magam részéről támogatom, hogy ez kerüljön tárgysorozatba vételre, hiszen akkor leszünk abban a helyzetben, hogy érdemben lehet dönteni erről, amit a képviselő úr javaslatként elének hozott.

Határozathozatal

Kérdezem, hogy ki támogatja a tárgysorozatba vételt. (*Szavazás.*) Köszönöm szépen. Három igen. Ki nem támogatja? (*Szavazás.*)

Négy nemmel a bizottság nem vette tárgysorozatba.

Az orosz befolyásszerzés nemzetbiztonsági vonatkozásait vizsgáló eseti bizottság létrehozásáról szóló H/13051. számú határozati javaslat

(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Soron következik az 5. napirendi pont, amely az orosz befolyásszerzés nemzetbiztonsági vonatkozásait vizsgáló eseti bizottság létrehozásáról szóló határozati javaslat. Köszöntöm Hadházy képviselőtársamat. Meg is adom a szót, nem tudom, melyikük szeretné indokolni. (*Mirkóczki Ádám távozik az ülésről.*)

DR. SZÉL BERNADETT (LMP): Ha lehet, akkor mindketten.

ELNÖK: Mindketten. Képviselő asszony, parancsoljon!

Dr. Szél Bernadett hozzászólása

DR. SZÉL BERNADETT (LMP) előterjesztő: Köszönöm szépen. Az országgyűlési határozati javaslatunk azt a célt szolgálja, hogy egy olyan bizottság tudjon létrejönni a magyar parlamentben, amely az orosz befolyásszerzés nemzetbiztonsági vonatkozásait tudja vizsgálni. Egy eseti bizottságról van szó, minden párt helyet kapna benne, illetve egy független képviselő is.

Azt látjuk, hogy az elmúlt években felerősödött az orosz tevékenység Magyarországon, orosz érdekcsoportoknak a magyar államhatalmat képviselő személyekkel való kapcsolatáról jelentek meg hírek, illetve magyar politikai pártok kötelékében dolgozó személyekkel kapcsolatos befolyásszerzésnek a gyanúja is felmerült az elmúlt időszakban. Pár példát is hadd említsek: ott volt a Kovács Béla-ügy, a Kiss Szilárd-ügy. Az ezekben az ügyekben feltárt tények egyértelműen azt mutatják, hogy a jelenséggel foglalkozni kell. Legújabbban Rogán Antal legszűkebb köreit is érintő oroszországi összefonódások merültek fel, ami most már azt mutatja, hogy ez a helyzet a legmagasabb körökig is elérhet.

Az eseti bizottság felállítására az LMP részéről azért született kezdeményezés, mert azt gondoljuk, hogy hiánypótló lenne. Itt most már egy olyan szintet ért el ezeknek a híreknek a magyarországi megjelenése, ami egyértelműen azt mutatja, hogy a magyar parlamentnek ezzel a kérdéssel mélyrehatóan kell foglalkozni, egyrészt nyilván nemzetbiztonsági szempontból is, de a magyar államhatalom szuverenitása szempontjából is fontos, hogy alaposan ki tudjuk vizsgálni ezeket a helyzeteket.

Magában a javaslatban három konkrét kérdés tisztázására tettünk javaslatot. Álláspontunk szerint a bizottság működése ezt a három kérdéskört kellene hogy körüljárja. Egyrészt: politikai pártoknak és parlamenten kívüli mozgalmaknak az esetleges finanszírozása orosz részéről, másrészt: magyarországi székhelyű sajtótermékeknek és médiatartalom-szolgáltatóknak az oroszországi esetleges finanszírozása és az esetleges intézményi együttműködések föltárása, harmadrészt pedig: például a Kiss Szilárd-ügy egy egyedi ügy volt-e, vagy vannak más Kiss Szilárdok a magyar államhatalomban, akik hasonló módon viseltetnek Oroszország irányába?

Átadnám a szót Hadházy Ákos előterjesztőtársamnak, hogy kiegészítse az általam elmondottakat.

ELNÖK: Parancsoljon, képviselő úr!

Dr. Hadházy Ákos hozzászólása

DR. HADHÁZY ÁKOS (LMP) előterjesztő: Köszönöm szépen. Tény sajnos, hogy Oroszország komoly gazdasági problémákkal küzd, és vannak olyan vélelmek és olyan félelmek, amik szerint ebben az esetben ő úgy tudná fenntartani a versenyképességét, ha Európa destabilizálódik, Európa népei elbizonytalanodnak. Ezt nem tudjuk egyelőre, ezért kell vizsgálni, de nyilvánvalóan egy ilyen szándék logikus is lehetne az ő szempontjukból, és vannak olyan zavarba ejtő tények, amelyeket viszont már mindannyian látunk, nem kell hozzá egy ilyen titkos bizottság, a Nemzetbiztonsági bizottság tagjának lenni.

Azt látjuk - és ez sajnos tény -, hogy Magyarországon nagyon sokat beszélünk a terrorizmusról, de eddig egyetlen áldozata van a terrorizmusnak, ez pedig egy rendőr, akit egy magyar paramilitáris szervezet egyik tagja lőtt fejbe, azonban nagyon zavarba ejtő, hogy a hírek szerint ez a szervezet gyakran gyakorlatozott együtt az orosz nagykövetség munkatársaival, ezt az összeköttetést mindenképpen vizsgálni szándékozunk.

A másik: nyilvánvaló, mindenki számára látható tény, hogy rendkívül sok olyan dezinformációs sajtótermék, elsősorban online sajtótermék, de nyomtatott sajtótermék is megjelenik, ahol a laikus is láthatja, hogy e mögött orosz háttér van, hiszen ha „ru” egy internetes termék vége, akkor annak nyilván orosz háttere van, illetve egy „hidfo.net” című újságnál is nehéz nem úgy értékelni ezt az oldal, mintha egy hídfője lenne egy idegen hatalomnak. Azt kell ennek a bizottságnak tisztázni, hogy e mögött milyen állami szervezés van esetleg, milyen idegen állami szervezés vagy szándékos szervezés van.

A harmadik pedig - ahogy a képviselőtársam elmondta -: vannak olyan zavarba ejtő személyek, zavarba ejtő ügyek, itt elsősorban Kovács Bélára és Kiss Szilárdra gondolunk, akiknek azt gondolom, hogy mindenképpen tisztázni kell a szerepét akár az állami bizniszekben, a magyar-orosz, nem teljesen tisztességes esetleges bizniszekben, másrészt pedig az esetleg nem tisztességes pártfinanszírozásban. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Amiket itt hallottunk, azok nagyon fontos, hogy egy társorozatba vételről szólnak, tehát nem az érdemi döntés, hiszen, ha szükséges, akkor ezeknek a hatáskörét meg az elgondolását lehetne módosítani. De én nagyon fontosnak tartom, hogy kerüljön tárgysorozatba vételre, hiszen az a helyes, ha minden ilyen javaslatról a parlament dönt, és nem a bizottsági szinten akadályozzák meg egy ilyennek a létrehozását, hanem a parlament elé kerüljön, és nagyon sok részletkérdés támogatható. A magam részéről támogatni fogom.

Kérdezem, hogy államtitkár úr, alelnök úr kíván-e reagálni a tárgysorozatba-vételi javaslatra.

Hozzászólások, reagálások

KONTRÁT KÁROLY államtitkár (Belügyminisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Szeretném hangsúlyozni, hogy akár az Alkotmányvédelmi Hivatal, akár más szolgálatok az éves beszámoló keretében, illetőleg egyéb vonatkozó napirendi pontok keretében rendszeresen tájékoztatják a bizottságot a magyar nemzetbiztonságot érintő kérdésekről, így bármilyen külföldi ország Magyarországgal kapcsolatos ellenséges tevékenységéről is, így nem tartjuk indokoltnak, hogy ez a napirendi pont támogatásra kerüljön és ezt támogassa a bizottság, hiszen ez nem indokolt. Ennél többet nyílt ülés keretében nem szeretnék elmondani, mivel törvényisztelő ember vagyok, és a jogszabályokat betartom. Azt javaslom a tisztelt bizottságnak, hogy ezt ne támogassa. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Hozzászólás? *(Jelzésre:)* Parancsoljon, képviselő úr!

MÓRING JÓZSEF ATTILA (KDNP): Köszönöm szépen. Egy ilyen bizottságra szükség van, ezeket a témákat meg kell vitatni, egy ilyen bizottság létezik, úgy hívják, hogy Nemzetbiztonsági bizottság, úgyhogy szerintem új bizottságot létrehozni teljesen indokolatlan.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ha más hozzászóló nincs, akkor kérdezem, hogy ki támogatja a tárgysorozatba-vételi kérelmet. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Két igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Négy.

Két igen és négy nem mellett a bizottság nem támogatta.

Köszönöm szépen, akkor ezt a napirendi pontot lezártuk.

Az egyebek napirendi pontra térek át. Kérdezem, hogy van-e bárkinek közlendője a bizottság tagjai részéről. *(Nincs jelzés.)* Ilyet nem látok, akkor az őszi ülésszak bizottsági ülései véget értek. Bízunk benne, nem lesz olyan ok, amiért a parlamenti ülésszak előtt, bizottsági hét előtt kellene találkozni, de ezt én sem ígérhetem meg.

Az ülés berekesztése

Köszönöm szépen, mindenkinek kellemes ünnepeket, boldog új évet, ha addig nem találkozunk, ezt kívánom mindenkinek a bizottság nevében, államtitkár úrnak, főigazgató úrnak, főosztályvezető úrnak, főigazgató-helyettes úrnak, munkatársaknak, szakértőknek.

KONTRÁT KÁROLY belügyminisztériumi államtitkár: Kívánunk mi is a bizottság valamennyi tagjának, munkatársainak, szakértőinek kellemes ünnepeket. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük. Természetesen a sajtó képviselőinek is.

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 02 perc)

Dr. Molnár Zsolt
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Baloghné Hegedűs Éva és Nánásiné Czapári Judit