



Ikt. sz.: Nbb-40/90-3/2015.
Nbb-22/2015. sz. ülés
(Nbb-46/2014-2018. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Nemzetbiztonsági bizottságának**
2015. október 27-én, kedden, 11 óra 25 perckor kezdődően
az Országgyűlés Irodaháza I. emelet III. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>A letelepedési kötvényekkel kapcsolatos tapasztalatok</i>	5
<i>Dr. Kiss Zoltán tájékoztatója</i>	5
<i>Kérdések és reagálások</i>	6
<i>Egyebek</i>	8
<i>Az ülés berekesztése</i>	9

Napirendi javaslat

1. A letelepedési kötvényekkel kapcsolatos tapasztalatok
2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről Megjelent

Elnököl: **Dr. Molnár Zsolt** (MSZP), a bizottság elnöke

Németh Szilárd István (Fidesz), a bizottság alelnöke
Csizi Péter (Fidesz)
Lezsák Sándor (Fidesz)
Mirkóczki Ádám (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Móring József Attila (KDNP) Csizi Péternek (Fidesz)
Lezsák Sándor (Fidesz) távozása után
Németh Szilárd Istvánnak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Imre Bernadett, a bizottság munkatársa
Sándorné Béndek Magdolna, a bizottság titkárnöje

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Tasnádi László rendészeti államtitkár (Belügyminisztérium)
Dr. Kiss Zoltán dandártábornok, főigazgató (Alkotmányvédelmi
Hivatal)

Megjelentek

Dr. Bleszity Richárd (Alkotmányvédelmi Hivatal)
Havasi Zsófia szakértő (Fidesz)
Tóth Károly szakértő (MSZP)
Sas Zoltán szakértő (Jobbik)
Ágoston Gábor szakértő (KDNP)

(A bizottság 10 óra 8 perckor megkezdett zárt ülésének - melyről külön jegyzőkönyv készült - folytatása)

A letelepedési kötvényekkel kapcsolatos tapasztalatok

ELNÖK: Köszönöm szépen. Parancsoljon, főigazgató úr! Tegye meg majd azt, hogy kitér arra, hogy adott esetben mi a sorsuk azoknak, akik letelepedési kötvényt jegyeztek, majd törvényesen megkapták a letelepedési és az EU-n belüli mozgáshoz szükséges dokumentumokat. Tehát nyomon van-e követve esetleg az ő sorsuk, hogy életvitelszerűen mit tesznek, más szempontból pedig azok a források, amelyekből kifizetésre került az ő kötvényjegyzésük, rejtenek-e bármilyen veszélyt, kockázatot, tehát lehet-e tudni, hogy azt magánszemélyként de facto tényleg ők fizetik-e be? Nyilván azt értjük, hogy formálisan igen, csak előfordulhat-e, hogy egy állam, ne adj' úristen, valamilyen egyéb szervezet vagy a terrorizmushoz köthető vagy más idegen titkosszolgálatok is fölbukkanhatnak-e. Köszönöm szépen. Parancsoljon, főigazgató úr!

Dr. Kiss Zoltán tájékoztatója

DR. KISS ZOLTÁN dandártábornok, főigazgató (Alkotmányvédelmi Hivatal): Elnök Úr! Köszönöm szépen. Igyekszem ezekre a kérdésekre is válaszolni.

Röviden azzal kezdeném, hogy a letelepedési kötvények, illetve maga az intézmény a bevezetését követő rövid időn belül nagyon népszerűvé vált, és azt láthattuk, hogy a 2014. évre a száma még magasabbá vált az igénylők tekintetében, ugyanakkor most azt látjuk 2015-re, hogy egy csökkenés tapasztalható ebben a számban. Csak hogy érzékletessé tegyem: 2014-ben tartózkodási engedélyt, illetve letelepedési engedélyt kérő összesen 2357 volt, 2015-ben pedig ez már csak 1711. Ebben a számban nincs benne nyilvánvalóan az ehhez kapcsolódó kérelmezői kör, akik családdegysítési céllal kapcsolódnak azokhoz a személyekhez, akik egyébként a befektetési célú tartózkodási engedélyt, illetve a letelepedési kérelmet benyújtják.

Az Alkotmányvédelmi Hivatalnak, ugyanúgy, mint egyébként a migrációs folyamatokban, a kérelmeket benyújtók ellenőrzése kapcsán van feladata, ugyanis szakhatóságként közreműködik és részt vesz ebben a folyamatban, és a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal felé erre nézve szakhatósági állásfoglalást tesz. Ennek részeként nyilvánvalóan valamennyi olyan körülményt mérlegel és valamennyi olyan körülményt vizsgál, amely az adott személy kapcsán akár nemzetbiztonsági, illetve más egyéb kockázatra utalhat. Ennek természetesen része a vagyoni, jövedelmi helyzet is, jelentős részben azon adatok alapján, amelyek a kérelmek benyújtása kapcsán a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal rendelkezésére állnak, de a hivatal természetesen a maga eszközeivel további információkat gyűjt az érintett személyekről.

Arról kell tájékoztatnom a bizottságot, hogy az elmúlt időszakban kérelmező kapcsán nem állapított meg olyan kockázati tényezőt a hivatal, amely nemzetbiztonsági kockázatot jelentett volna. Ugyanakkor azt tudni kell a források tekintetében, amit elnök úr kérdezett, hogy a kérelmezők összetétele tekintetében az látszik, hogy a legnagyobb számban kínaiak élnek ezzel a lehetőséggel, de ezen túl nyilván az ázsiai, közép- és kelet-európai térségből, az orosz térségből érkező kérelmezők is megjelennek jelentős számban. Ha már a forrásoknál tartunk, Kínában az elmúlt időszakban egy elég jelentős gazdasági fejlődés indult meg, ott több olyan személy is van, aki az elmúlt időszakban nyilvánvalóan elég jelentős összegre, vagyonokra tett szert, ebből következően nem meglepő adott esetben, hogy a kérelmezők nagy száma ebből a körből adódik. Ugyanakkor a hivatalnak az ellenőrzés során a rendelkezésre álló eszközökkel arra kell törekednie, hogy ezek hátterét és az

ebből fakadó kockázatokat feltárja, de ahogy mondtam az előzőekben, ilyen megállapítást az elmúlt időszakban nem tettünk.

Azt is látni kell, hogy a jogszabály a tartózkodási engedély kapcsán lehetőséget ad arra, hogy hat hónap tartózkodás után letelepedési kérelmet nyújtson be az érintett. Tehát abban az esetben, ha ő benyújtotta a kérelmét, és megkapta a tartózkodási engedélyét, és hat hónap eltelt az itt tartózkodást követően, akkor utána letelepedési kérelmet nyújthat be. Ennek alapján erre számítani kell, hogy azok a személyek, akik egyébként a tartózkodási engedéllyel már rendelkeznek, meg fognak jelenni letelepedési kérelmezőként is.

A nyomon követés kapcsán, amit elnök úr kérdezett, nyilván a hivatalnak a rendelkezésre álló eszközökkel, nem adott esetben konkrétan a kérelmezőkkel élők tekintetében, hanem általában a biztonsági körülmények vizsgálata kapcsán általános jellegű feladatai vannak. Nyilván a jogszabályi rendelkezésekből fakadóan a tételes, konkrét ellenőrzési feladatok az eljárásra korlátozódnak, de ez nem jelenti azt, hogy ne kísérné figyelemmel adott esetben azokat a körülményeket, amelyek figyelmet érdemlőek. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Parancsoljon, államtitkár úr!

TASNÁDI LÁSZLÓ rendészeti államtitkár (Belügyminisztérium): Csak annyival szeretném kiegészíteni, hogy ez nem egy világujdonság, több országban is létezik ez a lehetőség, és az is mutatja, hogy ezeknek a száma csökkenőben van, hogy a környező országokba is, tehát EU-s országokban is működik ilyenfajta rendszer. Természetesen fontos és lényeges körülmény, hogy ugyanolyan vizsgálat alá kerüljenek, mint az egyéb eljárások során jelentkező személyek. Úgyhogy ezt mindenképpen szerettem volna elmondani. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Parancsoljon, képviselő úr!

MIRKÓCZKI ÁDÁM (Jobbik): Köszönöm, elnök úr. Egy nagyon rövid kérdés. Azt tudjuk, hogy a befektetési céllal érkezők általában milyen jellegű befektetésekkel foglalkoznak? Tehát nem tudom, kereskedelmi, építőipari vagy valamilyen szolgáltatás? Engem csak ez érdekelne. Köszönöm.

ELNÖK: Parancsoljon, főigazgató úr!

Kérdések és reagálások

DR. KISS ZOLTÁN dandártábornok, főigazgató (Alkotmányvédelmi Hivatal): Köszönöm szépen. A képviselő úr kérdésére azt tudom röviden mondani, hogy a gazdasági terület több felületén is működnek nyilvánvalóan olyan területekről, tehát elég vegyes a kép e tekintetben. Nyilvánvalóan az része az ellenőrzésnek, hogy milyen tevékenységet folytatnak, amit elnök úr is kérdezett, ezzel a kérdés így összekapcsolódik, hogy milyen forrásból van. Jelentős részben gazdasági és egyéb, ebbe a körbe tartozó tevékenység az, amiből ők ezzel a lehetőséggel tudnak élni. Köszönöm.

ELNÖK: Főigazgató úr, engedje meg, nagyjából értem. Tehát akkor idegen állam vagy idegen titkosszolgálat, tehát állami titkosszolgálat vagy valamilyen fedő terrorszervezet ténykedése nem érhető tetten ezeknek a pénzeknek a mozgatásánál, hanem inkább gazdasági racionalitáson alapuló vállalkozáshoz, akár egyéni, akár társas, de vállalkozói létformához kapcsolódó pénzeket tudunk tetten érni? Parancsoljon, államtitkár úr!

TASNÁDI LÁSZLÓ rendészeti államtitkár (Belügyminisztérium): Lényeges szempont, hogy azt figyelembe kell venni, hogy a schengeni szabályokat nekünk is be kell tartani. Tehát nyilván a schengeni rendszerben mindenki figyelemmel kíséri ezeket a letelepedéseket is. Tehát, ha úgy tetszik, ki kell mondjuk, hogy nyilvánvalóan ezek az emberek, például a kínaiak azt szeretnék, ha ők utazási lehetőséghez jutnának ezen befektetés által. Tehát általában ezek - legalábbis eddig - olyan emberek, akik az üzleti tevékenységükhöz szükséges engedélyeket próbálják megszerezni ilyen módon. Azért mondtam, hogy ez nem egyedi és nem egy világtalálmány, hanem máshol is működik. Nyilvánvalóan számba kell venni azt is, hiszen ennek a költsége megemelkedett nálunk, ezért mutatható ki az a tendencia, véleményem szerint, hogy csökkenőben van; valahol olcsóbban jutnak ehhez a szolgáltatáshoz. De szeretném megnyugtatni a bizottságot, hogy minden esetben átvizsgálásra kerülnek ezek az emberek. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Akkor lezárnánk ezt a napirendet. Minősítés? Főigazgató úr vagy államtitkár úr? *(Jelzésre:)* Parancsoljon, alelnök úr!

NÉMETH SZILÁRD ISTVÁN (Fidesz), a bizottság alelnöke: Én úgy vettem észre, hogy ennél az utolsó témánál semmi nem volt, ami a titkosítást indokolná. Tehát nem gondolom, hogy az titkos, hogy hányan jöttek, hogy nagy részük kínai; az, hogy más országban is van ilyen; az, hogy befektetési céllal érkeztek. Csak azért, hogy tegyük már rendbe ezt az egészet, mert én egészen más mozgatórugót látok ennek az egésznek a vizsgálatánál meg a sajtóban való szellőztetésénél.

Nyilvánvaló, kell az ellenzéknek olyan témát találni, ami gyakorlatilag a kerítés sikerét kicsit negligálja. Ez a történet dióhéjban. Úgy látom, a politika színterén mozog ez a téma, ezért szeretném, ha akkor a politika színterén ezt tisztába tudnánk tenni. Régóta hangoztatjuk, hogy a leginkább ellenőrzött emberekről van szó ebben a kérdésben. Ha az illegális migránsokat ennyire ki lehetett volna kérdezni, illetve megfogni, akkor ma egészen máshol lennénk. Ez a helyzet. Ez a legellenőrzöttebb lehetőség arra, hogy valaki az Európai Unióban először egy tartózkodási, majd egy letelepedési engedélyt kapjon.

Nekem egy kérdésem még lenne, hogy a letelepedési engedély megadása előtt szakhatóságként részt vesz-e még egyszer az AH ebben a kérdésben. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Parancsoljon!

TASNÁDI LÁSZLÓ rendészeti államtitkár (Belügyminisztérium): Csak annyit szeretnék mondani, hogy nyilván a titokgazda majd megmondja, de szerintem sem hangzott el olyan, ami titkos.

DR. KISS ZOLTÁN dandártábornok, főigazgató (Alkotmányvédelmi Hivatal): Elnök úr, ebben a kérdésben nem hangzott el olyan, tehát azt gondolom, olyan kérdésekről beszéltünk, amelyek a hivatal feladatait jogszabályi szinten is meghatározzák, tehát ez szerepel az erre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben. Nem mondtam, nem adtam olyan tájékoztatást, ami... *(Németh Szilárd István: A statisztikai adatok sem titkosak?)*

DR. KISS ZOLTÁN dandártábornok, főigazgató (Alkotmányvédelmi Hivatal): Azt gondolom, hogy az sem, tekintettel arra, hogy ezek a BÁH-hoz benyújtott kérelmeket jelentik, tehát a hivatalnál, ahogyan alelnök úr is kérdezte,

szakhatóságként részt vesz az eljárási folyamatban mind a tartózkodási engedélyeknél, mind pedig a letelepedési kérelmek kapcsán, tehát természetesen akkor is újra. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Két dolgot szeretnék akkor javasolni. Az egyik, hogy általánosan minősíteni kell ezt a napirendet. Természetesen, ha a főigazgató úrnak az az álláspontja, hogy nincsen semmi olyan nemzetbiztonsági érdek a napirend során ezen résznapirend keretében elhangzottakról, hogy ne lehetne róla beszélni, az úgy rendben van. Ugye, általában mégiscsak minősíteni kell ezt a napirendi pontot, de amit alelnök úr mondott, semmi akadálya, hogy ez a része akár elmondható is legyen. Én ezt így értelmezem. *(Jelzésre:)* Parancsoljon, főigazgató úr!

DR. KISS ZOLTÁN dandártábornok, főigazgató (Alkotmányvédelmi Hivatal): Elnök úr, lenne egy javaslatom. Tekintettel arra, hogy több téma is volt napirenden, és átfogóan egy minősítés kerül a dokumentumra, ebben a részben ugyanakkor azt gondolom, most, itt ennél a napirendnél olyan nem hangzott el, ami minősítést igényel. Tehát attól függetlenül, hogy maga az egész dokumentum minősített adatot képez, ez a rész lehet egy nem minősített.

(A bizottság 11 óra 30 perctől 11 óra 38 percig ismét zárt ülésen folytatta munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készült.)

Egyebek

Az „Egyebekben” még államtitkár úr és főigazgató úr maradjon, önöket érinti, a következő bizottsági ülés időpontja, amelyen tárgyalnák az Alkotmányvédelmi Hivatal és a Szakszolgálat beszámolóját, valamint ezt követően a KNBSZ beszámolóját a miniszter úr jelenlétében. A szokásos menetrend, a 2015. évi első félévről szóló beszámolókról beszélek, és ez november 11-én, tehát két hét múlva, a szokásos szerdai napon lesz. Figyelemmel arra, hogy a honvédelmi miniszter úr 11 órára jelezte a KNBSZ-szel fellépését, mi a 9 óra 30-at javasolnánk, tehát fél tízkor kezdenénk akkor államtitkár úrral és a két főigazgató úrral, főigazgató asszonnyal a Szakszolgálat és az AH beszámolóját, majd a KNBSZ-szel folytatnánk.

És akkor még egy apróság lenne, és megköszönöm, ha az államtitkár úr és a főigazgató úr jelen marad. A bizottság tagjait arról tájékoztatnám, illetve annyit tudok én jelenleg, hogy az új közbeszerzési törvény és a hozzá kapcsolódó különböző rendeletek és egyáltalán az új rendszer azt a veszélyt tartogatja számunkra, hogy visszakanyarodunk abba az időszakba, amikor olyan közbeszerzési mentesítések is érkeztek, amelyek akár jogosak is voltak, csak nem feltétlenül nemzetbiztonsági indokból. Én csak azt javasolnám, nem kell ebben döntést hozni, csak alelnök úrnak is azt javasolnám meg mindnyájunknak, hogy arra figyeljünk, hogy a nemzetbiztonsági indokokkal érkező közbeszerzési mentesítések landoljanak az asztalunkon, és az egyébként törvényes, indokolt, de nem nemzetbiztonsági indokot tartalmazó, vagy még rosszabb esetben adott esetben nem indokolt kérelmeket ne a Nemzetbiztonsági bizottság tárgyalja.

Most ebben nem kell döntenünk, csak erre hívnám fel a figyelmet. Nyilván az Alkotmányvédelmi Hivatalra és a Belügyminisztériumra ez nem vonatkozik, de voltak olyanok, amikor tényleg indokolt volt, csak kevésbé érződött a nemzetbiztonsági, inkább más indok, hogy itt ne az ülésezési rendben és az éppen ráérő bizottsághoz kerüljenek, hanem a szakmailag indokolt helyre. Nem tudjuk, hogy ez hogy alakul, de ennek van egy ilyen veszélye.

Az ülés berekesztése

Köszönöm szépen, akkor mindenkinek jó munkát kívánok!

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 43 perc.)

Dr. Molnár Zsolt
bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Baloghné Hegedűs Éva és Horváth Éva Szilvia