



Ikt. sz.: Nbb-40/102-4/2014.

Nbb-23/2014. sz. ülés  
(Nbb-23/2014-2018. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Nemzetbiztonsági bizottságának**  
2014. december 2-án, kedden, 15 óra 05 perckor  
az Országgyűlés Irodaháza I. emelet III. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

## **Tartalomjegyzék**

|                                                                                                                                                                                                                                              |           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <i>Napirendi javaslat</i>                                                                                                                                                                                                                    | <b>3</b>  |
| <i>Az ülés résztvevői</i>                                                                                                                                                                                                                    | <b>4</b>  |
| <i>A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény, valamint egyes törvényeknek a nemzetbiztonsági ellenőrzéssel összefüggő módosításáról szóló T/2077. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i> | <b>5</b>  |
| <i>Egyebek</i>                                                                                                                                                                                                                               | <b>14</b> |
| <i>Az ülés berekesztése</i>                                                                                                                                                                                                                  | <b>14</b> |

## **Napirendi javaslat**

1. A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény, valamint egyes törvényeknek a nemzetbiztonsági ellenőrzéssel összefüggő módosításáról szóló T/2077. számú törvényjavaslat  
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)  
(Kijelölt bizottság)
2. Egyebek

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

Elnököl: **Dr. Molnár Zsolt (MSZP)**, a bizottság elnöke  
Németh Szilárd István (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Dr. Galambos Dénes (Fidesz)  
Móring József Attila (KDNP)  
Mirkóczki Ádám (Jobbik)  
Dr. Szél Bernadett (LMP)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Lezsák Sándor (Fidesz) Németh Szilárd Istvánnak (Fidesz)

### **A bizottság titkársága részéről**

Dr. Imre Bernadett, a bizottság munkatársa

## **Meghívottak**

#### **Hozzászólók**

Tasnádi László rendészeti államtitkár (Belügyminisztérium)  
Dr. Kálmán László (Belügyminisztérium)

#### **Megjelentek**

Göbölös László, az Alkotmányvédelmi Hivatal főigazgatója  
Dr. Kiss Zoltán főosztályvezető (Belügyminisztérium)

*(A bizottság 14 óra 6 perckor megkezdett zárt ülésének  
- melyről külön jegyzőkönyv készült - folytatása.  
A nyílt ülés kezdetének időpontja: 15 óra 5 perc)*

**A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény,  
valamint egyes törvényeknek a nemzetbiztonsági ellenőrzéssel  
összefüggő módosításáról szóló T/2077. számú törvényjavaslat  
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)**

DR. MOLNÁR ZSOLT (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK:  
Tisztelt Bizottság! Elkezdénénk a 2. napirendi pont tárgyalását. Tisztelettel köszöntök  
mindenkit, aki a nyilvános ülésen részt vesz.

A 2. napirendi pont a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló törvény  
módosításáról, valamint a biztonsági ellenőrzéshez kapcsolódó módosító javaslatok  
tárgyalásáról fog szólni.

Új rendszerben vannak tárgyalva a módosítók. Tehát az eddigi rendszertől  
eltérően a részletes vita a bizottsági ülésen zajlik. Ez fog most soron következni.

Köszöntöm a Belügyminisztérium képviselőit, az Alkotmányvédelmi Hivatal  
főigazgatóját, főosztályvezető urat. Kérem tisztelettel, hogy majd mondják el, hogy  
tárca- vagy kormányálláspontot mondanak-e.

TASNÁDI LÁSZLÓ államtitkár (Belügyminisztérium): Tárcaálláspontot.

ELNÖK: Tárcaálláspontot fognak majd mondani. A javaslatokról majd  
összefüggésükben fogunk dönteni.

A Nemzetbiztonsági bizottság kijelölt bizottságként jár el, a törvényjavaslat  
egészére vonatkozóan fogja majd a vitát lefolytatni. Most először a részletes vita első  
szakasza a HHSZ 44. § (1) bekezdése a)-d) pontjaiban meghatározottak szerint fog  
zajlani. Ezért először azt kell először tisztázni, hogy megfelel-e az Alaptörvényből  
eredő követelményeknek a javaslat, a jogalkotás szakmai követelményeinek, valamint  
a nemzetközi és európai uniós jogból eredő kötelezettségeknek, és illeszkedik-e a  
jogrendszer egységébe. A Belügyminisztérium képviseletében kérem majd, hogy erről  
nyilatkozzanak, hogy ez így van-e a HHSZ. 44. § (1) bekezdése alapján.

TASNÁDI LÁSZLÓ államtitkár (Belügyminisztérium): Természetesen így van,  
megfelel és illeszkedik. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Akkor, alelnök úr, parancsoljon!

NÉMETH SZILÁRD ISTVÁN (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen.  
Kérem, hogy a bizottság is állapítsa meg, hogy a bizottság az általa megjelölt  
szerkezeti egységek tekintetében megvizsgálta a határozati házszabály 44. §  
(1) bekezdésében foglalt követelmények érvényesülését. Ez alapján megállapítható,  
hogy a törvényjavaslat megfelel az Alaptörvényből eredő tartalmi és formai  
követelményeknek; megfelel az európai uniós jogból és a nemzetközi jogból eredő  
kötelezettségeknek; és a jogalkotás szakmai követelményeinek, mindemellett  
illeszkedik a jogrend egységébe. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, alelnök úr. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy a vita ezen szakaszában kívánna-e hozzászólni. *(Nem érkezik jelzés.)* Ilyet nem látok. Akkor tájékoztatom a bizottság tagjait, hogy a bizottságnak a HHSZ 44. § (1) bekezdésében foglaltakkal kapcsolatos megállapításait majd a bizottság jelentése fogja tartalmazni. Erről a jelentés elfogadása során döntünk majd.

Akkor a részletes vita ezen szakasza lezárul. Áttérünk a második szakaszra, amely a benyújtott módosító javaslatok megvitatásával kapcsolatos lesz. A részletes vita ezen szakaszában a bizottság a törvényjavaslat rendelkezéseinek sorrendjében szavaz a módosító javaslatokról, dönt azok támogatásáról, a nem támogatott módosító javaslat változásokkal történő fenntartásáról, illetve saját módosító szándékának megfogalmazásáról. Itt végigmegyünk majd a háttéranyag egyes pontjain, itt lesznek majd szavazások. De előtte szeretném megköszönni mindenkinek, aki részt vett az ötpárti egyeztetésen, és valóban a nemzetbiztonsági törvény módosításának bizonyos szakaszaiban konszenzusközei állapot látszódik, amely jelentős előrelépés a korábbi javaslatokhoz képest. De természetesen ezt majd a bizottság értékeli.

Akkor most itt egyesével kell majd végigmennünk az egyes pontokon. Nem kevés lesz! Itt majd mindig kérdezem az államtitkár urat a tárcálláspontokról, utána majd a bizottság dönt. Természetesen, ha képviselőtársaim hozzá akarnak szólni, akkor erre lehetőség van. Nem tudjuk azt a lehetőséget alkalmazni, hogy a már konszenzusközei bizottsági módosítóval kezdjük, hanem először a már benyújtott módosítókon kell végigmenni.

Sorszám szerint az első dr. Szél Bernadett képviselő asszony javaslata 1. sorszám alatt. Kérdezem az előterjesztőt, hogy támogatják-e.

TASNÁDI LÁSZLÓ államtitkár (Belügyminisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A tárca nem támogatja. Kérdezem, hogy a bizottság támogatja-e. Aki egyetért vele, az szavazzon! *(Szavazás.)* Kettő igen szavazat. Ki nem támogatta? *(Szavazás.)* Négy nem szavazat. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* Egy tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

Következik a 2. sorszámmal benyújtott, dr. Harangozó Tamás és Molnár Zsolt képviselők javaslata. Kérdezem a tárca álláspontját.

TASNÁDI LÁSZLÓ államtitkár (Belügyminisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A tárca nem támogatja. Kérdezem a bizottságot, hogy támogatja-e. Ki támogatja? *(Szavazás.)* Kettő igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Négy nem szavazat. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* Egy tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

A 3. sorszám alatt benyújtott, dr. Szél Bernadett és Schiffer András képviselők javaslata. Kérdezem a tárcát, hogy támogatja-e. Parancsoljon!

TASNÁDI LÁSZLÓ államtitkár (Belügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: A tárca nem támogatja. Kérdezem a bizottságot, hogy támogatja-e. *(Szavazás.)* Kettő igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Négy nem szavazat. Egy tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

Következik a 4. pont, arról összefüggéseiben szavaztunk.

Következik az 5. javaslat, Harangozó Tamás és Molnár Zsolt javaslata. Kérdezem a tárcát, hogy támogatja-e.

TASNÁDI LÁSZLÓ államtitkár (Belügyminisztérium): Ehhez van módosító, részben.

ELNÖK: Köszönöm. Igen, itt vagyunk most abban a helyzetben, amire az előbb utaltam, hogy nem spórolható meg a benyújtottakról való döntés, de kétségkívül értjük a tegnapi ötpárti alapján ezt a helyzetet. Meg is kérdezem, hogy akkor ebben a formában, ha jól értem, így nem, de van módosító. Így kell értelmezni, ugye, államtitkár úr?

TASNÁDI LÁSZLÓ államtitkár (Belügyminisztérium): Tehát van módosító.

ELNÖK: Értem. Tehát akkor ebben a formában nem, de a módosítót igen.

TASNÁDI LÁSZLÓ államtitkár (Belügyminisztérium): Így van.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottságot, hogy ki támogatja. *(Szavazás.)* Kettő igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Öt nem szavazat mellett a bizottság nem támogatta. *(Németh Szilárd István: A módosítót én elmondom, jó?)* Most? *(Németh Szilárd István: Most.)* Akkor most, alelnök úr.

NÉMETH SZILÁRD ISTVÁN (Fidesz), a bizottság alelnöke: Mindenesetre azért hangozzon el a módosítás, jó? És akkor döntünk róla, amikor a bizottsági összegző módosítókról fogunk dönteni: „A 19/A. (1) bekezdés és a 14. § (4) bekezdés i) pontjában meghatározott panasz kivizsgálása során a bizottság betekinthez a nemzetbiztonsági ellenőrzés irataiba, tájékoztatást kérhet a minisztertől és a biztonsági szakvéleményt kiállító nemzetbiztonsági szolgálat főigazgatójától, valamint a panaszost meghallgatja.” Tehát ez lesz a módosítás. Jól értelmeztük, ugye?

TASNÁDI LÁSZLÓ államtitkár (Belügyminisztérium): Igen.

NÉMETH SZILÁRD ISTVÁN (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kétségkívül ez tegnap az egyeztetésen elhangzott, és ez progresszív javaslatnak számít. Erről majd akkor a bizottsági módosítóknál fogunk szavazni.

Következik a 6. pont, amely Németh Zsolt képviselő úr javaslata. Kérdezem a tárcát, hogy támogatja-e.

TASNÁDI LÁSZLÓ államtitkár (Belügyminisztérium): A tárca támogatja, de ehhez is van módosító.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Parancsoljon, alelnök úr!

NÉMETH SZILÁRD ISTVÁN (Fidesz), a bizottság alelnöke: Igen, egy változtatással támogatja a bizottság, ezt javasoljuk. A változtatás szövegét elmondanám, ez a 76/C. § (2) bekezdését érinti: „Módtv3. hatálybalépésekor az Országgyűlés Külügyi bizottságában fennálló tagság esetén a nemzetbiztonsági

ellenőrzést 2015. február 28-ig kezdeményezi az Országgyűlés elnöke.” Tehát itt a dátum módosul, és ez sarkalatosági pontokat is fog az 53. § alapján megváltoztatni, mégpedig hármat. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, alelnök úr. Akkor erről is döntünk majd a bizottsági módosításoknál. Erről most döntsünk? *(Németh Szilárd István: Igen.)* Akkor a 6. pontról most döntünk.

Kérdezem, hogy ki támogatja ezt ezzel a módosítással. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen, ez egyhangú döntés volt.

Soron következik a 7. pont, Harangozó Tamás és Molnár Zsolt javaslata. Különös tekintettel itt a jövedelemmel kapcsolatos kérdésekre, amelyek önmagukban ne minősüljenek biztonsági kockázatnak.

Parancsoljon, államtitkár úr! Öné a szó.

TASNÁDI LÁSZLÓ államtitkár (Belügyminisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A tárca támogatja. Kérdezem, hogy ki támogatja. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen, egyhangú.

Következik 8. sorszám alatt dr. Staudt Gábor és Mirkóczki Ádám javaslata. Kérdezem, hogy a tárca támogatja-e.

TASNÁDI LÁSZLÓ államtitkár (Belügyminisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, hogy a bizottság támogatja-e. Ki támogatja? *(Szavazás.)* Egy igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Négy nem szavazat. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* Kettő tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

Soron következik a 9. szám alatt dr. Staudt Gábor javaslata. Kérdezem a tárcát, hogy támogatja-e.

TASNÁDI LÁSZLÓ államtitkár (Belügyminisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem a bizottságot, hogy ki támogatja. *(Szavazás.)* Egy igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Öt nem szavazat. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* Egy tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

A 10. szám alatt Harangozó Tamás és Molnár Zsolt javaslata. Kérdezem a tárcát, hogy támogatja-e.

TASNÁDI LÁSZLÓ államtitkár (Belügyminisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A tárca nem támogatja. Kérdezem, hogy ki támogatja. *(Szavazás.)* Kettő igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Négy nem szavazat. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* Egy tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

Következik Szél Bernadett javaslata 11. sorszám alatt. Kérdezem a tárcát, támogatja-e.

TASNÁDI LÁSZLÓ államtitkár (Belügyminisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A tárca nem támogatja. Kérdezem, hogy ki támogatja. *(Szavazás.)* Kettő igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Négy nem szavazat. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* Egy tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

Soron következik a 12. pont, Staudt Gábor és Mirkóczki Ádám javaslata. Kérdezem a tárcát, hogy támogatja-e.

TASNÁDI LÁSZLÓ államtitkár (Belügyminisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: A tárca nem támogatja. Kérdezem a bizottságot, hogy ki támogatja. *(Szavazás.)* Egy igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Négy nem szavazat. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* Kettő tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

Soron következik a 13. pont, Harangozó Tamás és Molnár Zsolt javaslata. Kérdezem a tárcát, hogy támogatja-e.

TASNÁDI LÁSZLÓ államtitkár (Belügyminisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: Támogatja. Kérdezem, hogy a bizottság támogatja-e. Ki támogatja? *(Szavazás.)* Köszönöm szépen, egyhangú.

Következik a 14. pont, dr. Staudt Gábor és Mirkóczki Ádám javaslata. Kérdezem a tárcát, hogy támogatja-e.

TASNÁDI LÁSZLÓ államtitkár (Belügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: A tárca nem támogatja. Kérdezem a bizottságot, hogy ki támogatja. *(Szavazás.)* Egy igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Öt nem szavazat. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* Egy tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

Következik a 15. pont, de arról szavaztunk összefüggéseiben.

Következik a 16. pont, Harangozó Tamás és Molnár Zsolt javaslata. Kérdezem a tárcát, hogy támogatja-e.

TASNÁDI LÁSZLÓ államtitkár (Belügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: A tárca nem támogatja. Kérdezem a bizottságot, hogy ki támogatja. *(Senki sem jelentkezik.)* Ilyet nem látok. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Öt nem szavazat. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* Két tartózkodás mellett a bizottság nem támogatja.

Itt magyarázatul hozzá kell tenni, hogy ez az egyeztetés során majd a bizottsági módosítóban szerepel, ezért volt az, hogy a saját javaslatunknál tartózkodtunk.

A 17. pont Szél Bernadett javaslata. Kérdezem a tárcát, hogy támogatja-e.

TASNÁDI LÁSZLÓ államtitkár (Belügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Kérdezem a bizottságot, hogy ki támogatja. *(Szavazás.)* Három igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Négy nem szavazat mellett a bizottság nem támogatta.

A 18. pont Mirkóczki Ádám javaslata. Kérdezem a tárcát, hogy támogatja-e.

TASNÁDI LÁSZLÓ államtitkár (Belügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Kérdezem a bizottságot, hogy ki támogatja. *(Szavazás.)* Három igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Négy nem szavazat mellett a bizottság nem támogatta.

A 19. pont Harangozó Tamás és Molnár Zsolt javaslata. Kérdezem a tárcát, hogy támogatja-e.

TASNÁDI LÁSZLÓ államtitkár (Belügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Kérdezem, hogy a bizottság támogatja-e. Ki támogatja? *(Szavazás.)* Kettő igen szavazat. *(Szavazás.)* Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Négy nem szavazat. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* Egy tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

Következik a 20. pont, dr. Staudt Gábor és Mirkóczki Ádám javaslata. Kérdezem a tárcát, hogy támogatja-e.

TASNÁDI LÁSZLÓ államtitkár (Belügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Kérdezem a bizottságot, hogy ki támogatja. *(Szavazás.)* Három igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Négy nem szavazat mellett a bizottság nem támogatta.

Következik a 21. pont, Harangozó Tamás és Molnár Zsolt javaslata. Kérdezem a tárcát, hogy támogatja-e.

TASNÁDI LÁSZLÓ államtitkár (Belügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Kérdezem a bizottságot, hogy ki támogatja. *(Szavazás.)* Kettő igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Négy nem szavazat. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* Egy tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

A 22. pont dr. Staudt Gábor és Mirkóczki Ádám javaslata. Kérdezem a tárcát, hogy támogatja-e.

TASNÁDI LÁSZLÓ államtitkár (Belügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Kérdezem a bizottságot, hogy ki támogatja. *(Szavazás.)* Egy igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Négy nem szavazat. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* Két tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

A 23. és 24. pontokról döntöttünk.

A 25. pont következik, dr. Staudt Gábor és Mirkóczki Ádám javaslata. Kérdezem a tárcát, hogy támogatja-e.

TASNÁDI LÁSZLÓ államtitkár (Belügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: A tárca nem támogatja. Kérdezem a bizottságot, hogy ki támogatja. *(Szavazás.)* Kettő igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Négy nem szavazat. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* Egy tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

Következik a 26. pont, Mirkóczki Ádám javaslata. Kérdezem a tárcát, hogy támogatja-e.

TASNÁDI LÁSZLÓ államtitkár (Belügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Kérdezem a bizottságot, hogy ki támogatja. *(Szavazás.)* Három igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Négy nem szavazat mellett a bizottság nem támogatta.

A 27. pontról döntöttünk.

Következik a 28. pont, Harangozó Tamás és Molnár Zsolt javaslata. Kérdezem a tárcát, hogy támogatja-e.

TASNÁDI LÁSZLÓ államtitkár (Belügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Nem támogatja. Kérdezem a bizottságot, hogy ki támogatja. *(Szavazás.)* Három igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Négy nem szavazat mellett a bizottság nem támogatta.

A 29. pontról döntöttünk. A 30. pontról döntöttünk. A 31. pontról döntöttünk.

A 32. pont következik, Harangozó Tamás és Molnár Zsolt javaslata. Kérdezem a tárcát, hogy támogatja-e.

TASNÁDI LÁSZLÓ államtitkár (Belügyminisztérium): Támogatja.

ELNÖK: A tárca támogatja. Kérdezem a bizottságot, hogy támogatja-e. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen, egyhangúlag támogatta a bizottság.

A 33. számú javaslat Harangozó Tamás és Molnár Zsolt javaslata. Kérdezem a tárcát, hogy támogatja-e.

TASNÁDI LÁSZLÓ államtitkár (Belügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem a bizottságot, hogy ki támogatja. *(Szavazás.)* Kettő igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Öt nem szavazat mellett a bizottság nem támogatta. Sajnálom, mert ez nem ebbe a törvénybe lett volna való.

A 34. pont következik, Harangozó Tamás és Molnár Zsolt javaslata. Kérdezem a tárcát, hogy támogatja-e.

TASNÁDI LÁSZLÓ államtitkár (Belügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem a bizottságot, hogy ki támogatja. *(Szavazás.)* Három igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Négy nem mellett a bizottság nem támogatta.

A 35-ösről döntöttünk, és a 36-osról is döntöttünk.

Ezek voltak a benyújtott módosítók. Nyilván itt volt olyan rész, amelyről már döntöttünk, volt, amelyik az alelnök úr kiegészítő vagy más javaslata volt, és volt olyan is, amelyikben tulajdonképpen a bizottsági módosító kapcsán konszenzusközel állapott van, azonban vissza nem vontunk, ezért volt a szavazási magatartásnál néhány ilyen furcsaság.

Kezdeményezés érkezett bizottsági módosító javaslat benyújtására. A tervezet kiosztásra került. Kérem a javaslattevőt, hogy terjessze elő a módosítást és az indokolását. A Belügyminisztériumtól érkezett ilyen szövegszerűen indokolással, a bizottságnak ezt meg kell vitatnia, és majd szavazni. Ezért kérném akkor államtitkár urat, hogy terjessze elő.

TASNÁDI LÁSZLÓ államtitkár (Belügyminisztérium): Kérdezném, hogy paragrafusonként menjünk, vagy összegezésben indokoljunk?

ELNÖK: Sajnos itt a paragrafusok szerinti lenne a helyes.

TASNÁDI LÁSZLÓ államtitkár (Belügyminisztérium): Itt az 1. §-nál tulajdonképpen arról szól a javaslat, ami egy meglévő dolog, hogy a Szakszolgálatról a megrendelők az általuk kezelt adatokról kaphassanak információt, nevezetesen, hogy például más szervezet külső engedélyt kapott-e bizonyos személyekkel vagy ügyekkel kapcsolatban.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A törvényjavaslatot egy új 1. §-sal javasolja kiegészíteni. Az államtitkár úr elmondta az indokolást. Van-e ehhez kérdés? *(Nem érkezik jelzés.)* Nincsen. Akkor kérdezem a bizottságot, hogy támogatja-e ezt a javaslatot. Aki igen, kérem, szavazzon! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Ezt egyhangúlag támogattuk.

Következik a 2. pont. Államtitkár úr, öné a szó.

TASNÁDI LÁSZLÓ államtitkár (Belügyminisztérium): Átadnám a szakembereknek az indoklást. Köszönöm.

DR. KÁLMÁN LÁSZLÓ (Belügyminisztérium): Köszönöm. A 2. § tulajdonképpen, ha jól emlékszem, a 8. számú képviselői javaslat részleges támogatottságát jelzi. Tehát a Nemzetbiztonsági bizottság vizsgálati eszközrendszerében megjelenne ez a „betekinthet a nemzetbiztonsági ellenőrzés irataiba”, ugyanakkor a többi részét, ami a feltételes mód átírása, azt nem támogattuk volna, és ez így jelent meg. Ez tehát a 2. §.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e ehhez kérdés? *(Nem érkezik jelzés.)* Ilyet nem látok. Akkor ki támogatja? *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Egyhangúlag támogattuk.

Van itt a 22. §-hoz kapcsolódó. Parancsoljon, öné a szó.

DR. KÁLMÁN LÁSZLÓ (Belügyminisztérium): A 22. § lényegében a bírói jogorvoslati lehetőség megteremtése egy bizonyos körben. Az alkotmánybírósági döntésből véleményünk szerint az volt kiolvasható, hogy az Alkotmánybíróság abban az esetben tartja különösen fontosnak egy külső, kormánytól független jogorvoslati fórum megteremtését, ha olyan jogkövetkezménye van az esetleges kockázatmegállapításnak, ami a nemzetbiztonsági ellenőrzés alapját képező jogviszony megszüntetését eredményezheti. Erre az esetre vonatkozva teremti meg a javaslat, tehát abban az esetben, hogy ha a kockázatos biztonsági szakvéleménynek az lesz a jogkövetkezménye, hogy megszüntetik. A másik esetre, kinevezés, jelölés során a szokásos út maradna meg.

Minden esetben, tehát ez esetben is tulajdonképpen ki kell meríteni a törvényben biztosított jogorvoslati lehetőséget, tehát a bizottsági döntés után lehet a bírósághoz fordulni, amely pedig a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság lenne. És az az eljárás jogszerűségét vizsgálhatná.

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Amit elmondott, azzal egyet kell hogy értsünk. Hozzáteszem, ez nemcsak az Alkotmánybíróságnak volt a véleménye, hanem az alkotmánybírósági eljárást megelőzően az ellenzéki pártok döntő többségének a személyes véleménye is volt. Természetesen jobb később, mint soha, hiszen helyes az, hogy ide jutottunk, és tényleg köszönettel tartozunk, akik részt vettek ebben az egyeztetésben. Meg lehetett volna spórolni egy picit időt, hiszen ezeket a javaslatokat

megtettük korábban. Mégis azt mondom, hogy ez a javaslat nagyon előremutató ebben a formában. Az, hogy egy külső jogorvoslati lehetőség megnyílik olyan esetben, amikor valakinek az életpályája a biztonsági ellenőrzés alá eső jogviszonyhoz kapcsolódik, és ilyenkor egy külső bírói fórum elfogulatlanul tud dönteni, politikai többségtől, kisebbségtől függetlenül, ez egy nagyon progresszív gondolat, és azt gondolom, talán az egész törvénynek az egyik legfontosabb ismérve.

Kérdezem, hogy van-e ehhez javaslat, kérdés. *(Nem érkezik jelzés.)* Ilyet nem látok. Ezt a javaslatot ki támogatja? *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Ez egyhangú volt.

A bizottsági módosítók végére értünk. Kérdezem, hogy a bizottság felhatalmazza-e az elnököt arra, hogy gondoskodjon a bizottság részletes vita során meghozott döntésének megfelelő, részletes vitát lezáró... *(Jelzésre:)* Bocsánat! Miután új paragrafusok keletkeztek, akkor a felhatalmazás előtt döntenünk kell. A sarkalatos törvényjavaslatok 52. és 53. §-ai módosulnak. A kodifikációs egység szempontjából nem tudom, hogy államtitkár úr, főosztályvezető úr vagy ki nyilatkozik ebből a szempontból? A kiosztottak alapján szavazunk.

DR. KÁLMÁN LÁSZLÓ (Belügyminisztérium): A sarkalatos, illetve a hatályba léptető rendelkezéseket értelemszerűen módosítani kell. Ez a benyújtott tervezet már a javasolt állapot szerint tartalmazza. A sorszámok ugye csúsznak eggyel.

A 76/C. §-hoz csak annyit tennék, hogy ott a módosítás egy rövid szövegcsere, a Külügyi bizottsággal kapcsolatos rendelkezésnek az átmeneti rendelkezését...

ELNÖK: Köszönöm, azt megszavaztuk. Akkor a 25. §, az 52. és az 53. § módosulásával kapcsolatosan a kiosztottak szerint döntenénk. Kérdezem a bizottság tagjait, ki ért egyet ezekkel a sarkalatos kodifikációs javaslatokkal. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Egyhangúan egyetértettünk.

Most folytatjuk azzal, hogy felhatalmazás az elnök részére a vitát lezáró bizottsági módosító javaslat aláírásának benyújtásáról. Kérdezem, hogy felhatalmazza-e a bizottság elnökét a bizottság. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Egyhangúlag megadták ezt a nagyon fontos bizalmat.

Megnyitom a részletes vita utolsó szakaszát, amelyben a bizottságnak a részletes vita lezárásáról, a jelentés elfogadásáról és benyújtásáról kell majd döntenie. Kérdezem, hogy a részletes vitát lezárjuk-e. Aki ezzel egyetért, az szavazzon! És a jelentés elfogadásáról és benyújtásáról is szavazzunk! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Mindkettőben egyhangúlag ezt megtettük.

Kérdezem a bizottságot, hogy felhatalmazza-e ismételten a bizottság elnökét arra, hogy az összefoglaló jelentés aláírásáról és benyújtásáról gondoskodjon. Mivel a bizottság módosító javaslatokról is döntött, így a jelentés melléklete ezt az állásfoglalást is tartalmazni fogja. Kérem, aki egyetért ezzel, az szavazzon! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Ez is egyhangú volt.

A bizottságnak lehetősége van bizottsági és kisebbségi előadót állítani, akik a plenáris ülésen ismertetik a bizottság jelentését. Kérdezem a bizottságot, hogy kíván-e előadót jelölni, aki az Országgyűlés ülésén ezt ismerteti. *(Nem érkezik jelzés.)* Ha nem, akkor nem lesz. Nem feltétlenül szükséges, de erről még tudunk egyeztetni. Akkor ebben most nem döntünk.

A kisebbségi tagokat kell megkérdezni, hogy a HHSZ 117. § (2) bekezdése alapján kívánnak-e kisebbségi véleményt előterjeszteni. A magam részéről azt gondolom, hogy mivel az ügy legfontosabb kérdéseiben progresszív módon konszenzus látszik, ezért azt gondolom, hogy a magunk részéről nem. Kérdezem képviselőtársaimat. *(Nem érkezik jelzés.)* Ők sem.

Itt arra kérném majd még államtitkár urat, hogy némi koherenciazavart jelentett a honvédelmi területhez tartozó és a katonai nemzetbiztonságot érintő kérdés, hogy az legyen átgondolva még egyszer utoljára a zárószavazás előtt, hogy ezt feltétlenül ebben a törvényben kell-e módosítani, mert itt az látszik leginkább, ami ide nem illőnek tűnik, és egyébként valóban egy tényleg előremutató és konszenzusközel állapotot megzavar a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálatra vonatkozó kérdés.

*(Jelzésre:)* Parancsoljon, képviselő asszony!

DR. SZÉL BERNADETT (LMP): Én pedig a tegnapi egyeztetésen elhangzott ígéretre szeretném emlékeztetni legnagyobb tisztelettel a kormányt, hogy az LMP szerette volna, hogy ha törvényi szintre emelkedik a bejelentési kötelezettség. Megértettük, hogy ennek kormányrendeleti szinten van a helye, viszont ígéretet kaptunk arra, hogy átvezetésre kerül egy új fejlemény, amit itt láthatunk már a mellékletben. Remélem, hogy ez be fog következni.

TASNÁDI LÁSZLÓ államtitkár (Belügyminisztérium): Természetesen az ígéretet betartjuk.

ELNÖK: Akkor van egy ennél még jobb hírem a bizottság tagjai részére: figyelemmel, hogy kisebbségi előadó nincs, ezért a napirendi pont végére értünk. Köszönöm szépen mindenkinek, hogy itt volt. Köszönöm a média érdeklődését, ami nyilván a nemzetbiztonsági törvény módosításának szólt kizárólag. *(Derűltség.)*

### **Egyebek**

Az egyebek napirendben: jövő héten szerdán, 10 órakor, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálatnál kihelyezett ülést tartunk, amelynek napirendjét az alelnök úrral egyeztetjük nyilván a mai események fényében is.

*(Jelzésre:)* Az alelnök úrnak megadom a szót.

NÉMETH SZILÁRD ISTVÁN (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Én a következőket szeretném kérni. A konszenzus attól konszenzus, hogy mindenki enged és mindenki kap valamit, köszönöm. És kérem, hogy ezt mindenki vegye figyelembe! Azt hiszem, itt most mindenki ünnepelhet, tehát ebben nem lenne jó némi ironikus - hogy cinizmusról ne beszéljek - hangnemben bárkinek megemlékezni. Ezt kérem legközelebb mindenkitől. Tehát ha konszenzusra törekszünk, akkor ne a két vállat nézzük ki magunknak, vagy a vélt, vagy valós két vállat, jó? Köszönöm szépen.

### **Az ülés berekesztése**

ELNÖK: Köszönjük. Akkor a bizottsági ülés végére értünk. Köszönöm szépen, jövő hét szerdán folytatjuk.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 15 óra 31 perc)*

**Dr. Molnár Zsolt**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezetők:** Podmaniczki Ildikó és Szűcs Dóra