



Ikt. sz.: Nbb-40/98-9/2014.

Nbb-22/2014. sz. ülés
(Nbb-22/2014-2018. sz. ülés)

Jegyzőkönyv

az Országgyűlés **Nemzetbiztonsági bizottságának**
2014. november 26-án, szerdán, 11 óra 44 perckor
az Országgyűlés Irodaháza I. emelet III. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló T/1794. számú törvényjavaslat</i>	5
<i>Orosz Edina kiegészítése</i>	5
<i>Tasnádi László kiegészítése</i>	6
<i>Hozzászólások, reagálások</i>	6
<i>Határozathozatalok</i>	7
<i>A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvénynek a Nemzetbiztonsági bizottság vizsgálati tevékenysége hatékonyabbá tételéhez szükséges módosításáról szóló T/1951. számú törvényjavaslat</i>	8
<i>Hozzászólások, reagálások</i>	8
<i>Határozathozatal</i>	9
<i>Tájékoztató az Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltárának 2013. évi tevékenységéről</i>	9
<i>Kérdések, válaszok</i>	10
<i>Az ülés berekesztése</i>	12

Napirendi javaslat

1. Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/1794. szám)
(Részletli vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Vitához kapcsolódó bizottság)
2. A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvénynek a Nemzetbiztonsági bizottság vizsgálati tevékenysége hatékonyabbá tételéhez szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat (T/1951. szám)
(Dr. Szél Bernadett és Dr. Schiffer András (LMP) képviselők önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
3. Tájékoztató az Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltárának 2013. évi tevékenységéről

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Dr. Molnár Zsolt (MSZP), a bizottság elnöke
Németh Szilárd István (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Galambos Dénes (Fidesz)
Móring József Attila (KDNP)
Dr. Szél Bernadett (LMP)

Helyettesítési megbízást adott

Lezsák Sándor (Fidesz) Németh Szilárd Istvánnak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Imre Bernadett, a bizottság munkatársa

Meghívottak

Hozzászólók

Orosz Edina osztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)
Gyarmati György főigazgató (Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltára)
Tasnádi László államtitkár (Belügyminisztérium)

Megjelentek

Dr. Kiss Zoltán főosztályvezető (Belügyminisztérium)
Kovács Éva gazdasági igazgató (Alkotmányvédelmi Hivatal)
Bleszity Richárd főigazgatói főtanácsadó (Alkotmányvédelmi Hivatal)
Dr. Tarján Gáborné gazdasági vezető (Nemzetbiztonsági Szakszolgálat)
Baranyi Tibor igazgató (Információs Hivatal)
Dezső Sándor dandártábornok, főigazgató-helyettes (Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat)
Kónyané dr. Kutrucz Katalin főigazgató-helyettes (Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltára)
Dr. Cseh Gergő Bendegúz főosztályvezető (Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltára)

(A bizottság 10 óra 4 perckor kezdődött zárt ülésének - melyről külön jegyzőkönyv készült - folytatása.

Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 44 perc)

Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló T/1794. számú törvényjavaslat

MOLNÁR ZSOLT (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Pillanatokon belül folytatjuk munkánkat a 2015. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat részletes vitájával, melyet a HHSZ 44-45. §-a alapján folytatunk le, immáron nyilvános ülésen. *(Rövid szünet.)*

Nagy tisztelettel köszöntöm a 3. napirend valamennyi résztvevőjét. Időtakarékosságból, ne vegyék udvariatlanságnak, nem olvasnám föl mindenki nevét, de nagyon szépen köszönjük, hogy eljöttek és segítik a napirendünk tárgyalását, hiszen mégiscsak az ország költségvetéséről van szó.

Ez a 2015. évi T/1794. számú törvényjavaslat, a központi költségvetés részletes vitájához kapcsolódó bizottságként illeszkedik a Nemzetbiztonsági bizottság. A törvényjavaslat 1-75. szakaszai és az 1-10. melléklet tekintetében, tehát a törvényjavaslat egésze tekintetében folytatjuk le a részletes vita első szakaszát a HHSZ 44. § (1) bekezdésének a) és b) pontjaiban foglalt szempontok alapján.

Még egyszer köszöntöm a jelenlévőket, és a kormány képviselőjének fogom elsőként megadni a szót, hogy a költségvetéssel kapcsolatban foglalja össze a legfontosabb tudnivalókat. Tessék, parancsoljon!

Orosz Edina kiegészítése

OROSZ EDINA (Nemzetgazdasági Minisztérium): Jó napot kívánok! Orosz Edina vagyok a Nemzetgazdasági Minisztérium képviselőjében.

A törvényjavaslat megfelel az Alaptörvényből eredő tartalmi és formai követelményeknek. A kormány az Alaptörvény 36. cikkének megfelelően készítette elő és nyújtotta be a költségvetési törvényjavaslatot. Az Alaptörvény 36. cikke szerint az Országgyűlés minden évre vonatkozóan törvényt alkot a központi költségvetésről és a központi költségvetés végrehajtásáról. Az államháztartásról szóló törvény, azaz az Áht. 22. § (2) bekezdése alapján a kormánynak az országgyűlési képviselők általános választásának évében október 31-éig kell benyújtania a központi költségvetésről szóló törvényjavaslatot a parlamentnek. Kötelezettségének eleget téve a törvényben előírt határidőben, október 30-án a kormány az Országgyűlés elé terjesztette a javaslatot, s ezt megelőzően a jogszabályi előírásoknak megfelelően megküldte a tervezetet a Költségvetési Tanácsnak, amely jelezte egyetértését, és kiadta hivatalos véleményét hozzá.

Az Áht. 22. § (5) bekezdésének értelmében a költségvetési javaslat általános főkövetésének benyújtását követő 10 napon belül az úgynevezett fejezeti kötetek is benyújtásra kerültek. Szintén az Alaptörvény 36. cikkében meghatározott törvényi szinten került benyújtásra a törvényjavaslat, és a költségvetési törvényjavaslat nem sért nemzetközi jogból és az európai uniós jogból eredő kötelezettséget, megfelel a jogalkotás szakmai követelményeinek, mivel a jogszabály-szerkesztésről szóló IRM-rendelet előírásainak betartásával készült, azt az igazságügyi tárca is ellenőrizte a közigazgatási egyeztetések során. Köszönöm.

ELNÖK: Nagyon szépen köszönöm. Államtitkár úr, parancsoljon, ha van kiegészítenivalója.

Tasnádi László kiegészítése

TASNÁDI LÁSZLÓ államtitkár (Belügyminisztérium): Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy a Belügyminisztérium úgy látja, hogy a költségvetésben a nemzetbiztonsági érdekek nem sérültek, tehát nem lesz olyan, hogy a költségvetés miatt valamilyen nemzetbiztonsági lyuk keletkezne. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem képviselőtársaimat, itt van lehetőség arra, hogy akár kisebbségi, akár a bizottság többségi véleményét ismertethessék. *(Jelzésre:)* Először alelnök úrnak megadom a szót.

Hozzászólások, reagálások

NÉMETH SZILÁRD ISTVÁN (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. A többségi véleményt szeretném ismertetni.

A bizottság az általa megjelölt szerkezeti egységek tekintetében megvizsgálta a határozati házsabály 44. § (1) bekezdésében foglalt követelmények érvényesülését. Ez alapján megállapítható, hogy a törvényjavaslat megfelel az Alaptörvényből eredő tartalmi és formai követelményeknek, megfelel az európai uniós jogból és a nemzetközi jogból eredő kötelezettségeknek és a jogalkotás szakmai követelményeinek, mindemellett illeszkedik a jogrendszer egységébe. A polgári titkosszolgálatok és a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat 2015. évi költségvetése garantálja a törvényi szabályozásnak megfelelő biztonságos működés kereteit, a személyi állomány finanszírozása mellett a szolgálatoknak lehetőségük lesz speciális működési és fejlesztési kiadásaik finanszírozására is. Az Információs Hivatal esetében 700 millió forint többletet biztosít a 2015. évi költségvetési törvényjavaslat, amely az alapfeladatok fejlesztése érdekében dologi kiadások fedezetére fog felhasználásra kerülni.

A Nemzetbiztonsági Szakszolgálat esetében pedig a javaslat biztosítja a szükséges forrásokat 2015-ben az általa működtetett technikai rendszerek további fejlesztéséhez, megújításukhoz, illetve egyes rendszerek fejlesztésének befejezéséhez, valamint a megrendelői igények teljesítése érdekében felmerülő technikai eszközök beszerzésére és a rendszerek, módszerek fejlesztésére.

Az Országgyűlés Nemzetbiztonsági bizottságának többségi véleménye szerint a törvényjavaslat polgári és katonai szolgálatokra vonatkozó előirányzatai biztosítják a titkosszolgálatok törvényben meghatározott feladatainak maradéktalan ellátását. Köszönöm, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen, alelnök úr. A képviselő asszony kíván kisebbségi véleményt ismertetni?

DR. SZÉL BERNADETT (LMP): Nem.

ELNÖK: Nem kíván ismertetni. A magam részéről a Szocialista Párt álláspontját ismertetném.

Az Alaptörvény 36. cikkében megfogalmazott államadósság-csökkentési szabállyal való összhang kockázata is, a hiány is és az államadósság a határon billeg. Különösen nagy mértékben növeli ezt a kockázatot az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek között szereplő, a Magyar Nemzeti Bank által is kifogásolt egyéb értékesítési és hasznosítási bevételek nevű előirányzat, hiszen az ebben szereplő 169 milliárd forintos bevétel forrásáról semmit nem lehet tudni. Az HHSZ 40. §

(1) bekezdésének sérelmére vezető, az egész költségvetés megalapozottságát megkérdőjelező hiányosságok a nemzetbiztonsági szolgálatok 2015. évi költségvetésére is negatív kihatással lehetnek.

Emlékeztet, hogy a 2014. évi költségvetés sem bizonyult megfelelőnek, aminek következtében az 1381/2014. (VII. 17.) Kormányhatározat a Belügyminisztérium költségvetéséből 2,7 milliárd forintnyi zárolást rendelt el. Ezt a zárolást a 2015. évi költségvetés tervezésekor bázisba építették, ami az Alkotmányvédelmi Hivatal esetében 45,3 millió forint, a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat esetén 113,1 millió forint elvonását jelentette - hozzátevé - sajnálatos módon. Köszönöm szépen, ez lett volna a másik kisebbségi álláspont.

Tájékoztatom a bizottság tagjait, hogy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében foglaltakkal kapcsolatos megállapításokat a bizottság jelentése fogja majd tartalmazni, amiről döntenünk fogunk. A részletes vita ezen szakaszát lezárjuk.

Áttérünk a módosító javaslatok megvitatására. Ilyen nem érkezett, ezért a második szakaszban olyan módosító javaslat nincsen, amelyben a Nemzetbiztonsági bizottság lett volna kijelölve, így erről nem kell állást foglalnunk.

Képviselőtársaimat kérdezem, hogy van-e valakinek a törvényjavaslat módosítására valamilyen javaslata, most itt is lehet ilyet megfogalmazni. *(Senki sem jelentkezik.)*

Akkor az utolsó szakasszal kapcsolatosan nyílik meg a részletes vita. Itt majd a vita lezárásáról kell döntenünk, és a jelentés elfogadásáról.

Határozathozatalok

Figyelemmel arra, hogy hozzászólásra jelentkezőt nem látok, ezért szavazunk a vita lezárásáról. A kisebbségi véleményt, illetve a többségi véleményt is a plenáris ülésen a költségvetési bizottság előadója fogja ismertetni.

Kérdezem, hogy van-e itt most hozzászólás, észrevétel, javaslat, kérdés. *(Senki sem jelentkezik.)*

Ha nincs, akkor kérdezem, hogy lezárhatjuk-e a részletes vitát. Aki ezzel egyetért, az szavazzon! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen, egyhangúlag lezártuk.

A jelentésről kell majd most döntenünk, ami a bizottság HHSZ 44. § (1) bekezdésére vonatkozó megállapításait, a bizottság többségi véleményét és a részletes vita lezárásának tényét is tartalmazza majd.

Kérdezem a bizottságot, hogy a részletes vitáról szóló jelentést elfogadja-e, felhatalmazza-e a bizottság elnökét, hogy gondoskodjon a bizottság döntéseinek összefoglaló jelentése aláírásáról és benyújtásáról. Itt értelem szerűen hozzátennék, hogy a többségi véleményt az alelnök úr fogja majd aláírni, figyelemmel arra, hogy magam kisebbségi véleményt ismertettem.

Kérdezem, hogy ki támogatja a jelentést. *(Szavazás.)* Négy igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Senki sem jelentkezik.)* Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* Kettő tartózkodás mellett a bizottság elfogadta.

Kérdezem, hogy ki kíván kisebbségi véleményt ismertetni. Ezt függelékként a jelentéshez lehet csatolni, amit november 26-ig, azaz ma 16 óráig lehet megtenni. Értelem szerűen a magam részéről ezt megtettem, és majd eleget teszünk ennek a feladatnak. A kisebbségi vélemény és a bizottsági vélemény csak olyan elemeket tartalmazhat, amelyek elhangzottak a bizottsági vitában, azaz most.

Azt hiszem, a végére értünk ennek a részletesen szabályozott és mindenki által nagy figyelemmel kísért folyamatnak. Nagyon szépen köszönöm, hogy a napirendünkön jelen voltak. További jó munkát kívánok mindenkinek! *(A meghívottak távoznak az ülésről.)*

Államtitkár Úr! Igazából azt jelezném, hogy a következő kérdés érinti a Belügyminisztériumot és a nemzetbiztonsági szolgálatokat. Azt hiszem, nem lesz olyan hosszú, ha meg tudják tenni, hogy maradnak, akkor az megtiszteltetés lenne.

TASNÁDI LÁSZLÓ államtitkár (Belügyminisztérium): Természetesen.

A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvénynek a Nemzetbiztonsági bizottság vizsgálati tevékenysége hatékonyabbá tételéhez szükséges módosításáról szóló T/1951. számú törvényjavaslat

ELNÖK: Nyílt ülésen vagyunk. A 4. napirendi pontunk a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló törvénynek a vizsgálati tevékenység hatékonyabbá tételéhez szükséges módosításáról szóló, T/1951. számon benyújtott törvényjavaslat tárgysorozatra vételéről való döntés, dr. Szél Bernadett és dr. Schiffer András képviselők indítványa. Lényegében a bizottságnak döntenie kell a tárgysorozatra vételről. Maga az indítvány egyébként a közreműködési kötelezettségről, a Nemzetbiztonsági bizottság előtt történő közreműködési kötelezettségről, megjelenésről szól alapvetően, de természetesen itt ül az egyik kezdeményező, tehát meg is adnám a képviselő asszonynak a szót. Az államtitkár úrnak, főosztályvezető úrnak köszönöm, hogy még rövid ideig rabolhatjuk az idejüket.

Hozzászólások, reagálások

DR. SZÉL BERNADETT (LMP): Köszönöm szépen a lehetőséget, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Bizottság! Schiffer Andrással közös kezdeményezésünk alapvetően egy olyan helyzetet kíván orvosolni, amely, azt gondoljuk, a bizottság munkájának hatékonyságát nehezíti. Itt konkrétan a közelmúltban is voltak olyan események, amikor a bizottság akkor tudta volna hatékonyabban végezni a munkáját, ha lehetősége van rá, hogy meghallgat olyan embereket, akik kormánytagnak, állami vezetőnek vagy központi államigazgatási szerv vezetőjének minősülnek, de ide tartoznak egyébként a megfogalmazásunk szerint a nemzetbiztonsági szolgálatban szolgálatot teljesítő, illetve korábban szolgálatot teljesített személyek is. Az ő esetükben javasolunk egy olyan felhatalmazást adni a bizottságnak, hogy ha feles többséggel, tehát egyszerű többséggel megszavazzuk, akkor ezek a személyek kötelesek legyenek befáradni a bizottság ülésre, és rendelkezésre állni a bizottság munkáját segítve; más személyek esetében ugyanezt a jogkört kétharmados többséghez kötnénk. Tehát két esetet különítettünk el, nyilván mérlegelve azt, hogy a bizottság hatékonyságának fokozásához hogyan tud hozzájárulni az említett személy.

Az indokolásban és a részletes indokolásban megtalálják az észrevételeinket, de fontosnak tartok egyvalamit kiemelni, nyilván kiemelt súlyú ügyekről van szó. Emlékeztetném önöket arra, hogy nem is olyan rég került sor a ténymegállapító bizottság keretében egy olyan szabályozásra, amely már egy akkori hiátust volt hivatott kezelni. Azt gondolom, a jövőben előfordulhatnak olyan esetek, amikor ennek a törvénynek az alkalmazására nagy szükség lehet, és a bizottság munkáját érdemben tudja segíteni, ha ezt önök támogatják, ezt önök megszavazzák.

Hozzáteszem az elmondottakhoz, hogy távolmaradás esetén a szabálysértés szankciói sújtanak azt az állami vezetőt és a többi személyt, akiről a törvényjavaslatban említést teszünk, de ha bármi kérdésük van, akkor állok rendelkezésükre. Tisztelettel kérem önöket, hogy támogassák ezt a javaslatot

kifejezetten annak érdekében, hogy a bizottságunk érdemben tudja végezni munkáját. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megragadva az alkalmat, hogy itt van az államtitkár úr, akkor kérném, hogy röviden fejtsék ki álláspontjukat.

TASNÁDI LÁSZLÓ államtitkár (Belügyminisztérium): A Belügyminisztérium álláspontja szerint a jelenlegi szabályozás megfelelő, és nem támogatjuk ezt az előterjesztést. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kíván-e még valaki szólni? *(Jelzésre:)* Képviselő asszony, parancsoljon!

DR. SZÉL BERNADETT (LMP): Köszönöm. Indokolást szeretnék kérni a Belügyminisztériumtól, hogy miért gondolja azt, hogy a jelenlegi szabályozás megfelelő.

ELNÖK: Parancsoljon, államtitkár úr!

TASNÁDI LÁSZLÓ államtitkár (Belügyminisztérium): Tisztelt Képviselő Asszony! Azt gondolom, az elmúlt ciklusban is meg jelenleg is van erre rengeteg példa, kiemelt ügyekben a bizottság többségi véleményével létrejöhettek olyan albizottság, amely konkrét ügyeket tárgyalhatott. Tehát véleményem szerint és a tárca álláspontja szerint megfelelő a szabályozás. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A magam részéről a tárgysorozatba vételt támogatni fogom. Nyilván, ha eljutnánk a tárgysorozatig, akkor lenne ennek néhány olyan szakmai része, amiről beszélni kéne. Viszont felhívnám a képviselő asszony figyelmét arra, hogy maga a törvény éppen a parlament előtt van, tehát éppen van még egy lehetőség: az önálló tárgysorozatba vétel mellett be lehet adni módosítóként is egyébként még, tehát ilyen szempontból van alkalom erre.

Határozathozatal

Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy ki támogatja a tárgysorozatba vételt. *(Szavazás.)* Kettő igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Négy nem.

Tehát 2 igen szavazattal, 4 nem ellenében, tartózkodás nélkül a bizottság nem vette tárgysorozatba.

Köszönöm szépen képviselő asszonynak. Alelnök úrnak pedig van egy rossz hírem, az Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltára tevékenységéről van még egy napirendi pont, amely anyag csak egy összefoglalást tartalmaz.

Köszönöm szépen államtitkár úrnak, főosztályvezető úrnak, hogy raboltuk az idejüket, és a hétfői sajtónyilvános találkozóiig viszontlátásra!

Tájékoztató az Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltárának 2013. évi tevékenységéről

Tisztelettel köszöntöm főigazgató urat, főigazgató-helyettes asszonyt és főosztályvezető urat. Nagyon szépen köszönjük az írásban benyújtott anyagukat. Természetesen mód és lehetőség van a tájékoztató kiegészítésére, amennyiben alapvetően az a 2013. évről szól. Nagy tisztelettel vettük ezt írásban, melyet képviselőtársaim részletesen tanulmányoztak. Főigazgató urat, illetve munkatársait

kérdezem, hogy van-e valami fontos kiegészítenivaló. *(Jelzésre:)* Parancsoljon, főigazgató úré a szó.

Kérdések, válaszok

GYARMATI GYÖRGY főigazgató (Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltára): Köszönöm szépen. Kezét csókolom! Jó napot kívánok!

A Nemzetbiztonsági bizottság az, amelyik az elmúlt 15 évben mindig meghallgatta a beszámolómat, meghívott bennünket. Miután leírtunk mindent, és ott van maguk előtt a cím: „Átlagos munkaév”, hadd ne szaporítsam a szót. Amit gondoltunk, leírtuk, de természetesen, ha kérdéseik vannak, megpróbálunk rá válaszolni.

ELNÖK: Nagyon szépen köszönjük a lehetőséget. Magam tanulmányoztam az anyagot, és főigazgató úrnak, munkatársainak köszönjük szépen a jelentést. Valóban, viszonylag sok napirendi pontot tárgyalunk, és az Országgyűlésben is komoly munkát végzünk, de ez a terület is kiemelten fontos, hiszen szoros értelemben véve, ha nem is a nemzetbiztonsági operatív munkához tartozik, de mégis tágabb összefüggésben kiemelkedő jelentősége van.

Kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e kérdésük, hozzászólásuk. *(Nincs jelzés.)* Én egyetlenegyet kérdeznék tisztelettel, ami nem szorosan az anyaghoz kapcsolódik, hanem inkább a költségvetéshez. Az önök működésével kapcsolatosan hogyan látják a helyzetüket, az intézmény helyzetét? Ha erről mondana pár mondatot, főigazgató úr vagy helyettes asszony.

GYARMATI GYÖRGY főigazgató (Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltára): Egy mondatban össze tudom foglalni, amennyiben az lehet bővített mondat. A költségvetésünkből eddig minden évben kijöttünk azzal a limitált 99 fős létszámmal és a lassan gyarapodó, 60 millió iratunkkal, amit feldolgozunk. Ezen év végére, 2014 végére jutunk el abba a helyzetbe, amire azt mondanám, hogy nagyon feszesek vagyunk. Tulajdonképpen a dolog arról szól, hogy másolóink 3-4 év alatt elamortizálódnak a xerox másolati kötelezettségeink miatt, amivel az állampolgárokat tájékoztatjuk. Eddig mintegy 1 millió 200 ezer iratot adtunk ki, és 3-4 év alatt elamortizálódnak a másológépeink, állandó fejlesztésre kényszerülünk az elektronikus, digitális berendezések miatt. Most ott tartunk, hogy ezzel jövőre éppen még működőképesek leszünk, de nem tudom, hogy a 2016. évre nem kell-e nagyobb igénylést megfogalmaznunk majd. Ez nem ilyenkor van, hanem általában augusztus környékén, az úgynevezett költségvetési előtervezés során, de ezt maguk nálam sokkal jobban tudják. Azt mondanám, hogy centire ki vagyunk számolva helyre is, felszereltségre is, infrastruktúrára is, de ha változás nem történik, ezzel még jövőre tudunk működni. Bocsánat, négy mondat lett.

ELNÖK: Nagyon szépen köszönöm, főigazgató úr. Képviselő asszony, parancsoljon!

DR. SZÉL BERNADETT (LMP): Köszönöm a lehetőséget, elnök úr. Tisztelt Főigazgató Úr! Egy kérdésem lenne: itt az egyik táblában nekem feltűnt, amikor az iratátadásra kötelezett szervezet sorolják és az egyes éveket, hogy 2012-ben üres az oszlop. Igazából lehet, hogy én vagyok tájékozatlan, és nem találtam meg ennek a magyarázatát, de tisztelettel kérdezem, vajon ennek mi volt az oka, hogy ott, abban az évben, úgy tűnik, nem kerültek iratok át önökhöz. Köszönöm.

ELNÖK: Nagyon szépen köszönjük.

GYARMATI GYÖRGY főigazgató (Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltára): Szabad rögtön reagálnom, vagy várjak más kérdésre?

ELNÖK: Természetesen, parancsoljon!

GYARMATI GYÖRGY főigazgató (Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltára): Tudom mondani az egyszerű választ, ez 1 perc, a bővített válasz 9 perc. *(Jelzésre:)* Egyszerű válasz: az iratátadásra kötelezett szervek a törvényben arra vannak szorítva, hogy a még náluk levő, visszatartott, fokozatosan felszabadított iratok esetében elő van írva, hogy melyik irat meddig minősített. A hároméves ciklusokban rendszeresen előfordul az, hogy nagyobb mennyiségű iratnak - mondjuk így - esik le a minősítési ideje, egy következő évben kevesebb iratnak esik le a minősítési ideje. Ezt soha nem tudjuk nemhogy mi, az átadásra kötelezett szervek sem prognosztizálni, ez mindig az éves felülvizsgálat során derül ki; ennyi a rövid válaszom.

ELNÖK: Nagyon szépen köszönöm. Több kérdést nem látok.

Nagyon szépen köszönöm főigazgató úrnak, munkatársainak, helyettes asszonynak, főosztályvezető úrnak, hogy itt voltak, és további jó munkát kívánok ehhez a fontos feladathoz!

GYARMATI GYÖRGY főigazgató (Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltára): Bocsánatot kérek!

ELNÖK: Parancsoljon, főigazgató úr.

GYARMATI GYÖRGY főigazgató (Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltára): Csak mert új bizottság van, választás utáni új bizottság - elnök úr már tudja, minden új ciklusban először be szoktuk jelenteni, már többször csinálta a Nemzetbiztonsági bizottság, rendszeresen tartottak már nálunk kihelyezett üléseket, amikor a képviselők közelebbről megismerkednek a munkánkkal -, és ha az új bizottság kíváncsi ránk, állunk rendelkezésükre. Bocsánat, hogy közbevágtam.

ELNÖK: Köszönöm szépen, élni fogunk ezzel a lehetőséggel a jövőben. Magam voltam már ott, de nagyon örülünk, ha még egyszer elmehetünk és ott lehetünk. A jövő év során majd egyeztetünk időpontot. Köszönöm szépen. Jó munkát kívánok!

Képviselőtársaimnak mondanám, hogy a jövő héten vélelmezhetően szerdán, 10 órakor folytatjuk munkánkat. A költségvetést már lezártuk, a nemzetbiztonsági törvény részletes vitája lesz. 10-én a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálatnál - a Bartók Béla úton, a Szent Gellért tér közelében - kihelyezett ülésen veszünk részt, vélhetően ez lesz az évadzáró, tehát 10-én, és ez mind szerdán, 10 órakor lesz.

Az ülés berekesztése

Köszönöm képviselőtársaimnak a jelenlétet. Az adminisztrációt mi magunk végezzük majd el. Jó munkát kívánok!

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 08 perc)

Dr. Molnár Zsolt
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Bihariné Zsebők Erika és Szűcs Dóra