



Ikt. sz.: Nbb-40/90-6/2014.

Nbb-19/2014. sz. ülés
(Nbb-19/2014-2018. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Nemzetbiztonsági bizottságának**
2014. november 5-én, szerdán, 12 óra 20 perckor
az Országgyűlés Irodaháza I. emelet III. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>A Miniszterelnökség által benyújtott, közbeszerzési törvény hatálya alóli mentesítés iránti kérelem megtárgyalása (Nbb-40/94-1/2014.)</i>	5
<i>Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/1794.)</i>	6
<i>Az egyes közhatalmi tisztséget betöltőkkel szembeni beutazási tilalom nyilvánosságra hozatalához szükséges törvénymódosításról szóló törvényjavaslat (T/1700. szám)</i>	6
<i>Szelényi Zsuzsanna előterjesztése</i>	7
<i>Hozzászólások</i>	8
<i>Szelényi Zsuzsanna válasza</i>	9
<i>Határozathozatal</i>	10
<i>Az ülés berekesztése</i>	10

Napirendi javaslat

1. A Miniszterelnökség által benyújtott, közbeszerzési törvény hatálya alóli mentesítés iránti kérelem megtárgyalása (Nbb-40/94-1/2014.)
2. Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/1794. szám)
(Döntés a részletes vitában megtárgyalandó szerkezeti egységekről a HHSZ 92. § (4) bekezdés alapján)
(Vitához kapcsolódó bizottság)
3. Az egyes közhatalmi tisztséget betöltőkkel szembeni beutazási tilalom nyilvánosságra hozatalához szükséges törvénymódosításról szóló törvényjavaslat (T/1700. szám)
(Szelényi Zsuzsanna (független) képviselő önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
4. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Dr. Molnár Zsolt (MSZP)**, a bizottság elnöke
Németh Szilárd István (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Galambos Dénes (Fidesz)
Dr. Szél Bernadett (LMP)

Helyettesítési megbízást adott

Lezsák Sándor (Fidesz) Németh Szilárd Istvánnak (Fidesz)
Móring József Attila (KDNP) dr. Galambos Dénesnek (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Imre Bernadett, a bizottság munkatársa

Meghívottak

Hozzászólók

L. Simon László államtitkár (Miniszterelnökség)
Szelényi Zsuzsanna országgyűlési képviselő (független)

Megjelentek

Tasnádi László államtitkár (Belügyminisztérium)
Dr. Kiss Zoltán főosztályvezető (Belügyminisztérium)

(A bizottság 10 óra 5 perckor kezdődött zárt ülésének - melyről külön jegyzőkönyv készült - folytatása.

A nyílt ülés kezdetének időpontja: 12 óra 20 perc)

A Miniszterelnökség által benyújtott, közbeszerzési törvény hatálya alóli mentesítés iránti kérelem megtárgyalása (Nbb-40/94-1/2014.)

DR. MOLNÁR ZSOLT (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Következik egy újabb közbeszerzési mentesítés alóli kérelem, a Miniszterelnökség által benyújtott mentesítés iránti kérelem megtárgyalása. Ez nem szól másról, mint a budai Várban található karmelita kolostor átépítésével összefüggő feladatokról. Beruházás, összeghatár nettó 6 milliárd 850 millió forint.

Itt kérdezném, ha esetleg a nemzetbiztonsági okokról mondana valamit az államtitkár urak valamelyike. *(Jelzésre:)* Parancsoljon!

L. SIMON LÁSZLÓ államtitkár (Miniszterelnökség): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Csak nagyon röviden, hiszen már ugyanezzel a beruházással jártunk egyszer a Miniszterelnökség részéről a bizottság előtt, és akkor a bizottság támogatta a tervezői munkák felmentését a Kbt. alól.

További indokokat nem tudok megfogalmazni, csak ugyanazt, amit akkor elmondtam. A miniszterelnök úr, a Miniszterelnökséget vezető miniszter, a Miniszterelnökség államtitkárai fognak itt dolgozni. Gondolom, teljesen egyértelmű az, hogy a kormányzat központi szerve számára otthont adó ingatlan, irodaegyüttes nemzetbiztonsági védeltsége - mondhatni - alapfeltétel. Nem mindegy, hogy akár a tervezés tekintetében, akár a műszaki ellenőrzés tekintetében, akár majd a kivitelezés tekintetében erről ki és milyen információval rendelkezik, tehát a védeltség fokozottan indokolt, hiszen olyan minősített adatok és az ország alapvető biztonsági és nemzetbiztonsági érdekeit érintő ügyek és folyamatok fognak itt zajlani, amelyek ezt indokolttá teszik.

Alapvetően ahhoz képest, amit elmondtam legutóbb a beruházással kapcsolatban, nincsen változás, csak a következő szakaszba értünk, és ezért kérjük azt, hogy a következő szakaszra is kapjuk meg a mentességet. Köszönöm szépen, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e kérdés? *(Jelzésre:)* Parancsoljon, képviselő asszony!

DR. SZÉL BERNADETT (LMP): Én egyet szeretnék kérdezni az, államtitkár úrtól. A finanszírozása ennek a projektnek - csak hogy teljesen világosan lássam ezt - pontosan hol jelentkezik a költségvetésben?

L. SIMON LÁSZLÓ államtitkár (Miniszterelnökség): Ezt a legutóbbi bizottsági ülésen is elmondtam, de akkor most megismétlem: ezt nemzeti forrásból finanszírozzuk, és a rendkívüli kormányzati intézkedések keretéhez hozott döntést erről a kormány. A kormányhatározat természetesen meg is jelent, ez az 1434/2014. (VII. 31.) számú kormányhatározat. Rendelkezésre áll a 2014. évi költségvetésben, illetve a 2015-ös és 2016-os költségvetésben is beterveztük. Tehát ha a költségvetési törvénytervezetet megnézi a képviselő asszony, akkor a Miniszterelnökség fejezetében látni is fogja a jövő évre szükséges forrásokat.

Az előző bizottsági ülésen is, amikor itt jártam, elmondtam, hogy 2016-ban szeretnénk átadni a felújított Karmelita kolostort és a mellette lévő felépítendő új épületet, tehát ezért csak 2016-ig terveztünk forrásokat.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e még kérdés. *(Senki sem jelentkezik.)* Ha nincs, akkor kérdezem, hogy ki támogatja a Miniszterelnökség közbeszerzési mentesítési kérelmét. *(Szavazás.)* Négy igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Egy nem támogatja. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Egy éven belül beszámolási kötelezettség terheli majd a Miniszterelnökséget. A bizottság a mentesítést megadta.

Köszönöm szépen az államtitkár uraknak a mai részvételt a Nemzetbiztonsági bizottság ülésén. További jó munkát kívánok mindenkinek! *(Tasnádi László, L. Simon László, dr. Kiss Zoltán távozik az ülésről.)*

Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/1794.)

Nyilvános ülésen vagyunk, és most következik a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat, döntés következik a részletes vitában megtárgyalandó szerkezeti egységekről.

Itt a bizottság tagjainak a házszabályi rendelkezések alapján, még határozatképesek vagyunk, a részletes vitában megtárgyalandó szerkezeti egységekről kell döntenie - *(Németh Szilárd István: Szavazzunk!)*, igen, ezzel kapcsolatban még lesz szavazás -, hogy a részletes vitát mely szerkezeti egységekre folytassuk le, a jelenlegi ülésünkön erről kell döntést hozni. A javaslat az, hogy a bizottság a T/1794. számú törvényjavaslat 1-75. §-aira és az 1-10. mellékleteire, azaz a törvényjavaslat egészére vonatkozóan folytassa le a vitát.

Kérdezem, hogy van-e ehhez egyéb javaslat, a szerkezeti egységgel kapcsolatosan. *(Senki sem jelentkezik.)*

Ha nincs, akkor a bizottság dönt arról, hogy a T/1794. számú törvényjavaslat egészére folytatja-e le a vitát. *(Szavazás.)* Kérdezem a képviselő asszonyt, hogy egyetért-e ezzel.

DR. SZÉL BERNADETT (LMP): Igen.

ELNÖK: Igen, egyetértettünk, akkor ez a döntés született. A részletes vitára várhatóan november 26-án, szerdai ülésünkön kerül sor. Köszönöm szépen, akkor erről a napirendről is döntöttünk egyhangúlag.

Az egyes közhatalmi tisztséget betöltőkkel szembeni beutazási tilalom nyilvánosságra hozatalához szükséges törvénymódosításról szóló törvényjavaslat (T/1700. szám)

Következik az ilyen értelemben érdemi napirendünk. Várjuk meg az előterjesztőt! *(Jelzésre:)* Rögtön érkezik az előterjesztő. Addig ismertetem a napirendet, amíg az előterjesztő érkezni fog.

Itt az egyes közhatalmi tisztséget betöltő személyekkel szembeni beutazási tilalom nyilvánosságra hozatalához szükséges törvénymódosításról van szó. Erről a bizottság zárt ülésén egyébként volt szó egy más aspektusban, amelyik arról szólt, hogy adott esetben a biztonsági ellenőrzés meg az ezzel kapcsolatos kötelezettségek terjedjenek majd erre ki. Ezzel kapcsolatosan T/1700. szám alatt Szelényi Zsuzsanna, független, az Együtt-PM képviselője, indítványa esetében döntünk a tárgysorozatba

vételről. Rögtön meg fogjuk röviden hallgatni, itt van az irodaházban. Nyilván pillanatokon belül itt lesz. *(Rövid szünet. - Szelényi Zsuzsanna megérkezik az ülésre. - A sajtó képviselői bejönnek a terembe.)*

Kézét csókolom, képviselő asszony! Tessék helyet foglalni! *(Szelényi Zsuzsanna a kormánypárti képviselők melletti székek egyikét foglalja el.)* Előterjesztőként, azt hiszem, az a legjobb, ha a főhelyre tetszik ülni esetleg, képviselő asszony.

SZELÉNYI ZSUZSANNA (független) előterjesztő: Olyan messzire?

ELNÖK: Nem, ide is ülhet. Jó, semmi nem tiltja, legyünk ilyen téren nagyvonalúak.

Ismertettem röviden a törvényjavaslatot. Itt a Nemzetbiztonsági bizottságnak, mint kijelölt bizottságnak a tárgysorozatba vételről kell döntenie. Természetesen megadom a képviselő asszonynak a szót, mint előterjesztőnek. A döntés az egyes közhatalmi tisztséget betöltő személyekkel szembeni beutazási tilalom nyilvánosságra hozatalához szükséges törvénymódosításról szól.

Képviselő asszony, parancsoljon! Öné a szó.

Szelényi Zsuzsanna előterjesztése

SZELÉNYI ZSUZSANNA (független) előterjesztő: Köszönöm szépen. A benyújtott törvényjavaslat nyilvánvalóan reflektál arra a súlyos, nemzetközi téren is nyilvánosságot kapott ügyre, amely Magyarországot az elmúlt hetek óta bizonyos értelemben lázban tartja, és amelyről én úgy gondolom, hogy nem nemzetközi ügy, hanem magyarországi ügy, magyar nemzetbiztonsági kérdés, és a magyar köztisztviselői kar tisztességéről és szakmai hitelességéről szól.

Azt tudjuk, hogy egy olyan ügyben, amikor a magyar köztisztviselők valamiféle olyan érintettségbe keverednek, amely a munkájuk színvonalát megfelelő mértékben tudná zavarni, erről a feletteseiket tájékoztatniuk kell, hiszen ez a közszolgálati tisztségviselőkről szóló törvényben, a 2011. évi CXCV. törvényben szerepel. Tehát sok-sok korábbi nyilatkozat ellenére, ha magyar köztisztviselők ilyen típusú érintettségére kerül sor, mint például egy korrupciós vád, mindenképpen bejelentési kötelezettségük van a hivatali felettésüknek; erről jogszabályok Magyarországon szólnak.

A jelenlegi helyzet, illetve az én javaslatom egy ennél sokkal határozottabb eljárást kezdeményez, amely arról szól, hogy amennyiben valamiféle külföldi szervezet, Magyarország szövetségesei részéről olyan információ ér magyar köztisztviselőt, hogy beutazási tilalmat rendelnek el ellene, mert valamilyen korrupciós ügyben járatos, akkor ne csupán tájékoztatni kelljen az ő személyes felettését - hiszen arra amúgy is kötelezettsége van -, hanem nemzetbiztonsági kockázat miatt a nemzetbiztonsági minisztert is tájékoztatnia kelljen, illetve a nemzetbiztonsági miniszternek azonnal eljárást kell indítania annak érdekében, hogy a nevezett ügy tisztázódjon, illetve nyilvánosságra kelljen hozni az információt.

Meggyőződésünk vagy az én meggyőződésem, hogy a kormánynak a jelen ügyben az Amerikai Egyesült Államokból kitiltott köztisztviselők vagy kormányhoz közeli szereplők esetében is megvoltak egyébként azok az eszközei, amivel pontosan utánajárhatott, hogy milyen korrupciós ügyekkel kapcsolatosan merült fel gyanú, és ez kimeríti a nemzetbiztonsági kockázat fogalmát. Ehhez képest az eddigiekben a magyar kormány meglátásom szerint nem tette meg a megfelelő, szükséges lépéseket, és ez a javaslat azt kezdeményezi, hogy határozottabb feladata legyen alkotmányos

kötelezettségei révén részben a kormányzatnak, részben a nemzetbiztonsági miniszternek, részben az ő felügyelete alá rendelt nemzetbiztonsági szolgálatoknak, hogy felderítsék azokat az eseteket, amelyek a magyar köztisztviselői kart rossz színben tüntetik fel, illetve nemzetbiztonsági kockázatot jelentenek. Úgyhogy remélem, hogy egyetértenek azzal, hogy a korrupció gyanújának elhárítása mindenekfölött érdek a magyar közigazgatásban, és remélem, hogy támogatni fogják a javaslatomat. Köszönöm.

Hozzászólások

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. A kormány részéről nem látok képviselőt. Nem kötelező természetesen, ön mint előterjesztő itt volt.

Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kívánnak-e hozzászólni ehhez a javaslathoz. Itt a tárgysorozatba-vételről kell majd döntenie a bizottságnak. *(Jelzésre:)* Parancsoljon, Szél Bernadett!

DR. SZÉL BERNADETT (LMP): Köszönöm képviselőtársamnak az előterjesztést, és tekintve, hogy itt most már hetek óta a magyar kormány Ki mit tud?-ot játszik a magyar adófizető állampolgárokkal, azt gondolom, hogy abszolút időben érkezett ez a javaslat, hogy legalább a jövőben ne lehessen ilyen kutyakomédiát néznünk. Én azt gondolom, hogy minden helyes, ami azt tisztázza, hogy Magyarországon az ártatlan emberek ártatlanként tudjanak élni, de azok, akik bűnösök vagy bűnbe keveredtek, azok a lehető leggyorsabban tudják tisztázni ezt az állapotot azok irányába, akiknek a legszűkebben véve ez a feladatuk, hogy ezt megismerjék. Úgyhogy én abszolút támogatni tudok minden olyan módosítást, ami arról szól, hogy ezt a kínos helyzetet, amit most már hetek óta nézünk, valamilyen megoldás irányába elvigye. Én ezt a javaslatot ilyennek értékelem, úgyhogy a magam részéről meg fogom szavazni.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A magam nevében és a Magyar Szocialista Párt nevében is támogatjuk mind a tárgysorozatba vételt, mind az érdemi döntésnél is majd ezt a javaslatot. Nyilván a vitája kapcsán néhány részletszabályt majd tisztázni kell.

(Jelzésre:) Alelnök úr, parancsoljon!

NÉMETH SZILÁRD ISTVÁN (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Mint ahogy azt a zárt ülésen is elmondtam, a demokrácia próbaköve nemcsak az, hogy a bűnösöket, a korrupcióba keveredetteket elkapják az arra hivatott szervek, és meg is büntessék, hogy jó példával járjanak elől mindenkinél, illetve mindenki megkaphassa a büntetését, aki valamilyen bűnt követett el, hanem az is feladata - ahogy itt képviselő asszonyok mind a ketten utaltak erre -, hogy azokat az embereket viszont megvédje, akik vádaskodásba keveredhetnek, ugyanis mindenkinek joga van a jó hírnévhez, a zavartalan munkavégzéshez, azt gondolom, a boldog családi élethez, a magánélet szentségéhez, és de jure azt is mondhatnám, hogy az ártatlanság vélelméhez is. Tehát ebben teljes mértékben egyetértünk.

Abban már nem értünk egyet, hogy a kormány hetek óta nem tesz semmit. A harmadik olyan bizottsági ülésen vagyunk, ahol a kormány képviselői ebben az ügyben megszólalnak, még akkor is, amikor nincs napirenden ez a konkrét ügy, amire tetszett hivatkozni. Ma például az egyik konkrét napirenddel kapcsolatban kétharmad idő ment el erre az ügyre, míg egyharmad időt töltöttünk el a valójában meghirdetett

napirenddel. Tehát a kormány mindig jelen van, mindig elmondta az álláspontját, nyílt ülésen, zárt ülésen, tehát folyamatosan foglalkozott ezzel a témával.

Azt is szeretném, hogy ha elkerülnénk, hogy a „vád” szót használjuk, mert jelen pillanatban nincs vád. A vád tényeken alapul, konkrét tényeken, igazolható tényeken, adatokkal, dokumentumokkal, tényekkel igazolható állítást kell megfogalmazni, amikor vádat fogalmazunk meg. Ráadásul ezt még úgy kell megfogalmazni, hogy ha vádról beszélünk, hogy ez jogszabályokkal is összhangba kerüljön, és meg tudjuk határozni, hogy melyik jogszabályt sértette meg, akit ebbe a vádba keverünk bele. Tehát vádaskodás van, de vád jelen pillanatban nincs. Ezért is javasoltam további tisztázó kérdéseket az előző napirendben.

Harmadrészt pedig azt szeretném elmondani, hogy köszönjük a törvényjavaslatot, de épp arról tájékoztattott bennünket a Belügyminisztérium államtitkára, hogy a kormány összeállított - pontosan ennek az ügynek a tanulságait is levonva - egy olyan törvényjavaslatot, amit a jövő héten benyújt a parlament elé, amit a parlament sürgős eljárással meg tud tárgyalni. Ezért én azt gondolom, hogy a dereguláció, nevezzük preventív deregulációnak, tekintetében fölösleges egy olyan javaslattal élni, ami ebben a törvényjavaslatban szerepel. Ezért mi tartózkodni fogunk ennél a törvényjavaslatnál, azaz nem támogatjuk a konkrét törvényjavaslat vitáját, viszont a törvényjavaslatban foglaltakat pedig a kormány által benyújtott javaslatnál egyébként önök is akár módosító javaslatként, akár a vitában hangoztatni tudják majd.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, alelnök úr. Akkor ezt úgy kell értelmezni, hogy a tárgysorozatba vételt nem támogatják?

NÉMETH SZILÁRD ISTVÁN (Fidesz), a bizottság alelnöke: Így van, úgy kell értelmezni.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Akkor természetesen most, ha további hozzászólás nincs... *(Nem érkezik jelzés.)*, kérdezem az előterjesztőt, kíván-e még valamit mondani. *(Szelényi Zsuzsanna jelzésére:)* Tessék parancsolni!

Szelényi Zsuzsanna válasza

SZELÉNYI ZSUZSANNA (független) előterjesztő: Még egyszer szeretném hangsúlyozni, hogy ez az egész ügy, amely három-négy hete, október 6-a óta Magyarország napirendjén van, ez nem egy amerikai ügy, ez egy magyar ügy, kifejezetten a mi dolgunk, magyaroké, hogy ezt az ügyet felderítsük.

Én azt a magam részéről igenis sajnálatosnak tartom, hogy a kormány az elmúlt egy hónapban lényegében a tehetetlenségét tárta fel. Ezért is kényszerültem arra, hogy ebben az ügyben egy határozott lépést tegyek ezzel a javaslattal.

Magyarországi korrupcióról van gyanú, a magyar kormánynak és a magyar ellenzéknek a dolga, hogy ezt kivizsgálja. A mi dolgunk az, hogy erre önöket rákényszerítsük. Szerintem, a magyar kormány dolga, hogy minden módon, ahogy csak lehet, elhárítsa ezt a vádat. Ez eddig semmi módon nem történt meg. Én azt örömmel hallom, hogy a kormányzat készül valamiféle javaslat benyújtására, de amíg ezt nem látom, amíg ennek a részleteit nem tapasztaltam meg, és az nem teszi világossá, hogy nem a maszatolás, falazás újabb eszközét látjuk magunk előtt a magyar korrupciót érintően, addig nyilvánvalóan fenntartom ezt az előterjesztést.

Köszönöm.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen. Akkor a szavazás következik. Kérdezem tisztelettel a bizottság tagjait, hogy ki támogatja a tárgysorozatba vételt. *(Szavazás.)* Ez 2 igen. Ki nem támogatja? *(Senki sem jelentkezik.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság sajnálatosan nem támogatta a tárgysorozatba vételt.

Az ülés berekesztése

Köszönöm szépen képviselőtársaimnak, a mai bizottsági ülés végére értünk.

(Az ülés befejezésének időpontja: 12 óra 38 perc.)

Dr. Molnár Zsolt
bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Szűcs Dóra és Podmaniczki Ildikó