



Ikt. sz.: Nbb-40/22-5/2014.

Nbb-6/2014. sz. ülés
(Nbb-6/2014-2018. sz. ülés)

Jegyzőkönyv

az Országgyűlés **Nemzetbiztonsági bizottságának**
2014. június 18-án, szerdán, 9 óra 34 perckor kezdődően
az Országgyűlés Irodaháza I. emelet III. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Az ülés megnyitása. A határozatképesség megállapítása, a napirendi javaslat elfogadása</i>	5
<i>Döntés közbeszerzési törvény hatálya alóli mentesítés iránti kérelemről</i>	5
<i>Dr. Kocsis Máté polgármester előterjesztése</i>	5
<i>Kérdések, válaszok</i>	5
<i>Szavazás</i>	7

Napirendi javaslat

1. Döntés közbeszerzési törvény hatálya alóli mentesítés iránti kérelemről
2. Tájékoztató az ukrajnai események nemzetbiztonsági vonatkozásairól
(Zárt ülés!)
3. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről Megjelent

Elnököl: **Dr. Molnár Zsolt** (MSZP), a bizottság elnöke

Németh Szilárd István (Fidesz), a bizottság alelnöke

Dr. Galambos Dénes (Fidesz)

Móring József Attila (KDNP)

Dr. Szél Bernadett (LMP)

Helyettesítési megbízást adott

Lezsák Sándor (Fidesz) Móring József Attilának (KDNP)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Imre Bernadett, a bizottság munkatársa

Magyar Árpádné, a bizottság titkárnöje

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Dr. Kocsis Máté polgármester (Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat)

Dr. Sánta Zsófia, a Jegyzői Kabinet vezetője (Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat)

Megjelentek

Szijaártó Sarolta szakértő (Fidesz)

Tóth Károly szakértő (MSZP)

Sas Zoltán szakértő (Jobbik)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 34 perc)

Az ülés megnyitása. A határozatképesség megállapítása, a napirendi javaslat elfogadása

DR. MOLNÁR ZSOLT (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Elkezdénénk a mai munkát.

Lezsák képviselő úr előzetesen bejelentette a távolmaradását; őt a helyettesítés rendje szerint Moring képviselő úr helyettesíti. A bizottság hat fővel határozatképes.

A napirenddel kapcsolatosan az a változtatási javaslat történt, hogy a közbeszerzési mentesítési kérelmet tárgyalja a bizottság elsőként, majd következzen az ukrán helyzet zárt ülésen. Kérdezem, hogy van-e a napirenddel kapcsolatosan kérdés. *(Nem érkezik jelzés.)* Nincsen. Akkor döntsünk a mai napirendről. Aki egyetért a mai napirendről, kérem, szavazzon! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Egyhangú.

Döntés közbeszerzési törvény hatálya alóli mentesítés iránti kérelemről

Köszöntöm polgármester urat és a Jegyzői Kabinet vezetőjét a bizottság ülésén. Egy közbeszerzési mentesítési kérelem, amely már járt a bizottság előtt, ez van napirenden. Ha jól értem, az összeghatár és a keretösszeg miatt szükséges újra bizottsági döntés, de át is adom polgármester úrnak a szót.

Dr. Kocsis Máté polgármester előterjesztése

DR. KOCSIS MÁTÉ polgármester (Budapest VIII. kerület): Köszönöm szépen. Nagy tisztelettel köszöntöm a bizottság valamennyi tagját. Ahogy az elnök úr utalt már rá, a józsefvárosi kamerarendszer fejlesztésével kapcsolatos közbeszerzési mentesítési kérelem már járt a Nemzetbiztonsági bizottság előtt, akkor 250 millió forint értékhatárig adta meg a bizottság a mentesítést.

Mint az önök előtt is ismert, az elmúlt héten Józsefváros önkormányzata 220 millió forintos támogatást nyert el a Belügyminisztériumtól a közbiztonság javítását szolgáló beruházások, jelesül a kamerarendszer-fejlesztés kivitelezésére. A műszaki tartalom felmérése után a kerület teljes lefedettségét biztosító, a Nemzetbiztonsági Szakszolgálathoz bekötött és a rendőrséghez bekötött térfigyelő kamerarendszer teljes kivitelezése, optikai kábel helyett új IP-alapra helyezése, illetve a teljes szoftver- és hardverigénye várhatóan 294 millió forint bruttó összeget jelent. Ez nyilván egy becsült összeg, azt jelenti, hogy a 220 millió forinton felül a különbözetet, azt a közel 75 millió forintot a Józsefvárosi Önkormányzat saját forrásból teszi a beruházás mögé. És ehhez az is szükséges, hogy ez a kivitelezés megtörténhessen, hogy a korábbi 250 millió forintos értékhatárt, amely alól mentesítette a bizottság a közbeszerzést, legyenek kedvesek támogatni, hogy ez 300 millió forintig terjedhessen. Így valósulhat meg változatlan műszaki tartalommal az a beruházás, amit még idén nyáron szeretne az önkormányzat végrehajtani.

Röviden ennyi, és természetesen állunk rendelkezésre, ha van kérdésük.

Kérdések, válaszok

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem képviselőtársaimat, van-e kérdés. *(Nem érkezik jelzés.)* Köszönöm szépen.

Polgármester úr, én rákérdeznék ismételt arra, hogy az adatvédelmi és a személyhez fűződő jogokkal kapcsolatosan ez a megoldás a vonatkozó jogszabályoknak mennyiben, illetve teljes terjedelmében megfelel-e, hiszen itt mégiscsak egy olyan rendszerről van szó, ami bár bűnüldözési érdekből nagyon helyes, de egyébként mégiscsak nagyon haladó megoldás, viszont ez az arcfelismerés

meg minden, az adatvédelmi szabályokkal összhangban kell legyen. Erről mit tud, polgármester úr?

DR. KOCSIS MÁTÉ polgármester (Budapest VIII. kerület): Ha megengedi az elnök úr, az elején röviden válaszolnék a legutolsó kérdésére, aztán átadnám a szót a Jegyzői Kabinet vezetőjének.

Az arcfelismerő rendszerről tudniuk kell, hogy ez Magyarországon nem működő technika egyelőre, éppen ezért a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat is, amennyiben ezt a beruházást megvalósítja, illetve ez az összeköttetés létrejön - itt jegyzem meg, hogy azért is kell új szoftveralapot teremteni még a régi rendszernek is, amivel az elején nem számoltunk, hogy ez összekapcsolható legyen, hiszen a régi rendszer nem alkalmas ennek a jelnek az átvitelére -, ez teszt üzemmóddal indul. Az első körben 12-15 darab kamerát érintene, és nyilvánvalóan nem az éles felhasználással kezdené a pályafutását ez a rendszer, hanem a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat az első fél évben-egy évben teszt üzemmódban használná. Ez azt jelenteni, hogy nem feltétlenül az utcán járókelőket azonosítaná be élesben - idézőjelben mondom -, hanem próbamérésekkel, próbafelvételekkel tesztelnék a rendszert, ezt követően szűrnék le a tapasztalatokat.

Ez Magyarországon gyakorlat nélküli, erre eddig nem volt példa, éppen ezért az az állítás is, ami egyébként megjelent a sajtóban, hogy ősztől mindegyik kamera mindenféle arcot felismer, ez nem igaz. Nyilvánvalóan az arcfelismerés hosszú távon is csak azt jelenti, hogy azokra vonatkozik, akik a bűnügyi nyilvántartásban körözött személyként találhatók vagy vannak jelen. Még egyszer mondom, ez nem a kamerarendszer fejlesztésével egyidejűleg indul el. Az adatvédelmi kérdésére vonatkozóan pedig, ha megengedi, átadom a szót Sánta Zsófiának, a Jegyzői Kabinet vezetőjének.

ELNÖK: Tessék parancsolni!

DR. SÁNTA ZSÓFIA, a Jegyzői Kabinet vezetője: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Az adatvédelmi szabályokkal kapcsolatban mind a rendőrségről szóló törvény, mind pedig a közterület-felügyeletről szóló törvény nagyon szigorúan szabályoz bennünket, illetve a közterület-felügyelőket és a rendőröket is, akik nézik, hovatovább a Belügyminisztériumnak a 220 millió forintos támogatásához megkötött támogatási szerződés is nagyon szigorú adatvédelmi szabályokat tár elénk, tehát ebben a részében természetesen tartani fogjuk a törvény rendelkezéseit. A Nemzetbiztonsági Szakszolgálat fogja a szoftvert beszerezni, tehát ott jogilag ők lesznek a tulajdonosok, és egyébként az adatbázis is majd az övék lesz, tehát két elkülönült rendszerről fogunk beszélni majd, ezért adatvédelmi aggályok részünkről nem fognak felmerülni, tehát mi tartjuk, amit a törvény nekünk előír és a szakszolgálat is.

DR. KOCSIS MÁTÉ polgármester (Budapest VIII. kerület): Ha megengedi elnök úr, ezt még annyival egészíteném ki, hogy az is egy tévhit, és szeretném itt, ezen a fórumon is eloszlatni, hogy az arcfelismerő rendszer nem arról szól, hogy minden magyar állampolgárt felismer, hiszen nincs ilyen adatbázis, nincs ilyen nyilvántartás. Nem is ez a célja, hogy meg tudjuk mondani, hogy ki melyik utcában sétálgat éppen, hanem még egyszer mondom, csak a bűnügyi nyilvántartásban szereplőket ismeri fel, ha működik a rendszer, de mondom, óvatosan szoktunk ebben fogalmazni, mert nincsen gyakorlata Magyarországon ennek.

ELNÖK: Köszönöm. Képviselő asszony, parancsoljon!

DR. SZÉL BERNADETT (LMP): Köszönöm szépen. Az eddigiekből nem derült ki teljesen világosan, hogy ez a tesztüzemmód abszolút a törvényességi szabályok betartásával tud megkezdődni vagy valamilyen fajta átmeneti terület, amire nincs konkrét szabályozás. Kérem, abban segítsen, polgármester úr vagy kabinetvezető asszony, hogy ezt megérthessem.

A másik pedig az, hogy szeretném látni, pontosan mik a garanciák arra, hogy ezekkel az adatokkal nem lehet majd visszaélni, akár járókelőkről van szó, akár körözött személyekről.

DR. KOCSIS MÁTÉ polgármester (Budapest VIII. kerület): A kérdésének a második fele egyszerűbb. A járókelőket, még egyszer mondom, nem tudja felismerni a kamera, mert nincs mivel beazonosítani. Magyar állampolgárokat arcról informatikai alapon nem tartanak nyilván; akik bűnügyi nyilvántartásban szerepelnek, azokat viszont bármelyik rendőr felismerheti. Tulajdonképpen ez a technikai segítséget jelenti a bűnüldöző szerveknek ahhoz, hogy megtalálhassák ezeket az embereket. Erre pedig most is megvan a törvényi felhatalmazás. Ha egy rendőr egy bűnöző személyt felismer az utcán, akkor intézkedést foganatosíthat ellene. Ez tulajdonképpen ennek egy technikai segítése. Állampolgárokat ilyen értelemben adatjogi, adatvédelmi sérelem nem érhet, mert ők nincsenek nyilvántartva. Még egyszer mondom, nem is ez a cél. Nem azt szeretnénk tudni, hogy ki hol van éppen, hanem azt szeretnénk tudni, hogy melyik bűnöző hol van éppen, az utóbbira pedig van jelenleg is törvényi felhatalmazás. Efelől nyugodt lehet, képviselő asszony.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e még kérdés? *(Nincs jelentkező.)* Annyit szeretnék mondani, hogy ahogy a polgármester úr elmondta, elmondta ezt korábban a BM képviselője is, korábban is támogatta a bizottság, ilyen bűnüldözési indokok fennállnak, mégis annyit fogok tenni, hogy Péterfalvi urat egy levélben tájékoztatom erről a döntésről, hogy miután ez egy újszerű történet, mégis van-e ezzel kapcsolatosan bármilyen aggálya, egyébként pedig az én véleményem szerint támogatható, ezt leszámítva.

Szavazás

Van-e még kérdés szavazás előtt? *(Nincs jelentkező.)* Nincs. Ki támogatja a közbeszerzési mentesítést ezzel a kitéttel? *(Szavazás.)* Egyhangú. Köszönöm szépen. Köszönöm a polgármester úrnak, egy éven belül beszámolási kötelezettség van.

(Az ülés befejezésének időpontja: 9 óra 44 perc.

Szünet: 9.44 – 9.51

A bizottsági ülés 9 óra 51 perctől zárt ülés keretében folytatódott, melyről külön jegyzőkönyv készült.)

Dr. Molnár Zsolt
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Podmaniczki Ildikó és Vicsai Erika