



Ikt. sz.: KVB/49-3/2017.

KVB-17/2017. sz. ülés
(KVB-82/2014-2018. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Költségvetési bizottságának**
2017. november 15-én, szerdán 9 óra 32 perckor
az Országház Széll Kálmán termében (főemelet 64.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény végrehajtásáról szóló T/17578. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján) (Kijelölt bizottság, Törvényalkotási bizottság szerepkörében történő eljárás)</i>	5
<i>Hozzászólások, reagálások</i>	6
<i>Határozathozatalok</i>	7
<i>A megszűnéssel fenyegetett magyarországi hospice-ellátás megmentése érdekében Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény módosításáról szóló T/18148. számú törvényjavaslat (Mesterházy Attila és dr. Szakács László (MSZP) képviselők önálló indítványa) (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	8
<i>Dr. Szakács László (MSZP) előterjesztése</i>	8
<i>Hozzászólás, határozathozatal</i>	9
<i>Egyebek</i>	10
<i>Az ülés berekesztése</i>	10

Napirendi javaslat

1. Tájékoztató a Letelepdedési Magyar Államkötvényről, a nemzetgazdasági érdekből letelepdedési engedélyt szerzett befektetők, illetve családtagjaik számáról, a program adósságfinanszírozásban betöltött szerepéről és a letelepdedési államkötvények vásárlói által végrehajtott magyarországi beruházásokról

Előterjesztők:

Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter

Pintér Sándor belügyminiszter

Barcza György János, az Államadósság Kezelő Központ Zrt. vezérigazgatója

Balogh László, az Államadósság Kezelő Központ Zrt. Igazgatóságának elnöke

2. A Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat (T/17578. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
(Kijelölt bizottság, Törvényalkotási bizottság szerepkörében történő eljárás)
3. A megszűnéssel fenyegetett magyarországi hospice-ellátás megmentése érdekében Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/18148. szám)
(Mesterházy Attila és Dr. Szakács László (MSZP) képviselők önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
4. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Mesterházy Attila (MSZP), a bizottság elnöke

Dr. Szűcs Lajos (Fidesz), a bizottság alelnöke

Demeter Márta (LMP), a bizottság alelnöke

Boldog István (Fidesz)

Dr. Kerényi János (Fidesz)

László Tamás (Fidesz)

Szabolcs Attila (Fidesz)

Hegedűs Lorántné (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Hargitai János (KDNP) Boldog Istvánnak (Fidesz)

Vantara Gyula (Fidesz) dr. Szűcs Lajosnak (Fidesz)

Dr. Tilki Attila (Fidesz) dr. Kerényi Jánosnak (Fidesz)

Bodó Sándor (Fidesz) Szabolcs Attilának (Fidesz)

Szelényi Zsuzsanna (független) Demeter Mártának (LMP)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Mátis Kornél, a bizottság tanácsadója

Dr. Birinyi Georgina, a bizottság munkatársa

Meghívottak

Hozzászólók

Banai Péter Benő államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium)

Dr. Szakács László (MSZP) országgyűlési képviselő

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 32 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása

MESTERHÁZY ATTILA (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó reggelt kívánok mindenkinek!

A mai bizottsági ülésen legelőször hadd jelentsem be a helyettesítéseket! Hargitai János képviselő urat Boldog István képviselő úr fogja helyettesíteni, Bodó Sándort Szabolcs Attila képviselő úr és Szelényi Zsuzsannát pedig Demeter Márta képviselő asszony fogja a mai bizottsági ülésen helyettesíteni.

A kiküldött napirendi pontokhoz érkezett egy módosítási javaslat a Fidesz-frakció részéről. Az 1. napirendi pontra szóló javaslat: tájékoztató a letelepedési magyar államkötvényről, a nemzetgazdasági érdekből letelepedési engedélyt szerzett befektetők, illetve családtagjaik számáról, a program adósságfinanszírozásban betöltött szerepéről és a letelepedési államkötvények vásárlói által végrehajtott magyarországi beruházásokról. Itt előterjesztőnek meghívtam Varga Mihály nemzetgazdasági minisztert, Pintér Sándor belügyminisztert, Barcza Györgyöt, az Államadósság Kezelő Központ Zrt. vezérigazgatóját és Balogh László urat, az Államadósság Kezelő Központ Zrt. Igazgatóságának elnökét. Mindannyiuknak küldtem egy levelet, amelybe belefoglaltam azt is, ami a múltkori bizottsági ülésen elhangzott, hogy legalább egy nemleges választ kapjak az öneik elküldött levelekre; eddig nem érkezett válasz még erre.

Ehhez érkezett a Fidesz részéről, ahogy az imént is említettem, egy módosítási javaslat, és közben még két helyettesítést be kell hogy jelentsek: dr. Tilki Attilát Kerényi János képviselő úr és Vantara Gyulát pedig Szűcs Lajos képviselő úr fogja helyettesíteni a mai bizottsági ülésen.

Úgyhogy legelőször az 1. napirendi ponthoz érkezett módosítási javaslatról kell hogy szavazzunk. Azt kérdezem, ki az, aki támogatja a Fidesz-frakció módosítási javaslatát, amely arról szól, hogy töröljük a mai napirendi pontok közül a kiküldött levélben szereplő 1. napirendi pontot, amelyet az imént ismertettem. *(Szavazás.)* 8 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 4 nem. Ki tartózkodott? *(Senki sem jelentkezik.)* Tartózkodás nélkül.

Akkor most kérdezném, hogy ki az, aki egyetért az így módosított mai meghívóval, amelyen további három pont marad: az első a költségvetés, utána egy képviselői indítvány és az egyebek. *(Szavazás.)* 8 igen. Ki az, aki nem ért vele egyet? *(Senki sem jelentkezik.)* Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 4 tartózkodással elfogadtuk a mai napirendi pontokat.

A Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény végrehajtásáról szóló T/17578. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján) (Kijelölt bizottság, Törvényalkotási bizottság szerepkörében történő eljárás)

Ezért rögtön meg is adnám a szót így az 1. napirendi pont előadójának, itt a Törvényalkotási bizottság szerepkörében járunk el. Ez a napirendi pont a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat. Államtitkár úr, öné a szó.

BANAI PÉTER BENŐ államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):
Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Bizottság! A kormány által benyújtott javaslatához a Költségvetési bizottság terjesztett be a legutóbbi ülésén egy indítványt, ezt a kormányzat támogatja. További módosító indítványokról, illetőleg ilyen szándékról én nem tudok beszámolni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Először megadnám a szót a képviselő asszonynak. Parancsoljon!

Hozzászólások, reagálások

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Államtitkár Úr! Szeretném öntől megkérdezni - ugye, tudja, hogy a bizottsági ülés 1. napirendi pontja már nagyon régóta a letelepedési kötvények ügye lenne, ahová egyrészt az ön minisztere is hivatalos meghívottként, másrészt pedig az Államadósság Kezelő Központ vezetője, és az Államadósság Kezelő Központ, ez az állami cég szintén önökhöz tartozik.

Kíváncsi vagyok nagyon az ön véleményére a programmal kapcsolatban, hiszen a 2016-os költségvetés szempontjából is ez egy fontos dolog, hiszen érkezett be ezzel kapcsolatban összeg. Nyilvánvalóan nagyon sok feladata van az állami struktúrának a programmal kapcsolatban, akár például a pénzmosási szabályok érvényesítése és még sorolhatnám, de nem ilyen szakmai részletekről szeretném önt kérdezni.

Az lenne a kérdésem, hogy mit szól ahhoz, hogy az önök minisztériumához tartozó cég vezetői nem jönnek el sorozatosan a bizottsági ülésekre úgy, hogy egyébként nem is indokolják, nem is tájékoztatják a bizottságot arról, hogy nem vesznek részt ezeken az üléseken, nem indokolják, hogy miért nem vesznek részt. Szűcs alelnök úr a múltkori bizottsági ülésen azt hangsúlyozta, hogy ők egyébként jelzik azt, hogy ne is jöjjenek el az Államadósság Kezelő Központ részéről, hiszen a Fidesz úgysem fogja ezt napirendre venni, és egyébként az ön minisztere is rendszeresen kihúzza magát a kérdésekre való válaszadás alól.

Tehát az ön véleményét kérdezem. Nem gondolja-e, hogy valamit tennie kellene a minisztériumnak és ilyen formán önnek mint államtitkárnak azért, hogy az Államadósság Kezelő Központ vezetője eljőjön azokra a bizottsági ülésekre, amelyekre meghívják őt, még akkor is, ha a fideszes képviselők elszabotálják ezt az egészét és nem veszik napirendre? Az ÁKK vezetője itt kellene hogy üljön, és megvárni azt, hogy hogyan szavaz a bizottság a napirendről. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Alelnök úr!

DR. SZÚCS LAJOS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Kérem önt, hogy a napirendről tárgyaljunk, és egy napirendre nem vett napirendről ne beszéljünk, térjünk vissza a napirend tárgyalására.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Államtitkár úr!

BANAI PÉTER BENŐ államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium):
Köszönöm szépen. A kormányzat igazodik az Országgyűlés bizottsága által meghatározott napirendekhez. Én a 2. napirendi pontként szereplő 2016-os zárszámadás miatt vagyok itt, értelemszerűen az ezen napirendi ponthoz kapcsolódó összes kérdésre választ adok, és azt gondolom, a kormányzat további

képviselői is a napirendi pontokhoz kapcsolódó, a bizottság által meghatározott pontokhoz kapcsolódó kérdésekre válaszolnak. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Ezt a vitát itt befejezzük. *(Demeter Márta: Elnök úr, csak egy mondat!)* Értem, képviselő asszony, parancsoljon, csak haladnánk a napirendi ponttal.

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Ezek szerint, csak összegezném, az államtitkár úr nem érzi problémának, hogy az NGM alá tartozó cég vezetője ilyen formán elszabotálja a parlamenti működést, és nem jön el abba a bizottságba, amely joggal tenne fel kérdéseket. Köszönöm.

BANAI PÉTER BENŐ államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Alelnök Asszony! A tisztelt bizottság nem vette napirendre a letelepedési kötvények kérdését, ilyen szempontból, ha nincs napirenden, akkor nem tud a kormányzat illetékes képviselője, illetőleg a kormány irányítása alá tartozó szervezet képviselője az ülésen megjelenni és nyilatkozni. Ismereteim szerint ez házszabályellenes lenne. Én magam a konkrét napirendi ponthoz kapcsolódó kérdésekre a legjobb tudásom szerint igyekszem választ adni. Köszönöm szépen.

Határozathozatalok

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e további kérdés, észrevétel ehhez a napirendi ponthoz? *(Senki sem jelentkezik.)* Ha nincs, akkor rátérnénk a szavazásra. Egy olyan pont van, amelyről szavaznunk kell, a törvényjavaslathoz csak a Költségvetési bizottság nyújtott be részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot. Ennek a száma: T/17578/28. Ehhez a háttéranyagot egyébként kiosztottuk, megkapták a bizottsági tagok, egy pontból áll ez a módosító. Ha jól tudom, egyetért a kormány ezzel a javaslattal.

Van-e bárkinek észrevétele ehhez a módosító javaslathoz? *(Senki sem jelentkezik.)* Ha nincs, akkor a vitát ezzel lezárnam.

Akkor most magáról erről a módosító javaslatról szavaznánk, amelynek a háttéranyagpont-sorszáma egyébként 1., ha valaki be akarja azonosítani. Kérdezem, hogy ki az, aki ezzel egyetért. *(Szavazás.)* 9 igen. Ki az, aki nem ért vele egyet? *(Senki sem jelentkezik.)* Nulla nem. Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 3 tartózkodással elfogadtuk ezt.

További bizottsági saját módosítási szándék megfogalmazására vonatkozó javaslat nem érkezett.

A vita lezárása érdekében a következő döntéseket hoznánk. Döntenünk kell a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat tárgyalásának befejezéséről. Kérdezném, hogy ki az, aki ezzel egyetért. *(Szavazás.)* Egyhangú.

A második döntési pont: dönteni kell a támogatott, részletes vitát lezáró költségvetési bizottsági módosító javaslatot magában foglaló összegző módosító javaslat elfogadásáról és benyújtásáról. Kérdezném, hogy ki az, aki ezzel egyetért. *(Szavazás.)* 8 igen. Ki az, aki nem ért vele egyet? *(Szavazás.)* 2 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodással elfogadta a bizottság.

A harmadik: dönteni kell az összegző jelentés elfogadásáról és benyújtásáról. Kérdezném, hogy ki az, aki ezzel egyetért. *(Szavazás.)* 8 igen. Ki az, aki nem ért vele egyet? *(Szavazás.)* 2 nem. Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodással a bizottság elfogadta.

Az összegző jelentés, az összegző módosító javaslat és a bizottsági jelentések plenáris vitájához előadót kell állítani, aki ismerteti valamennyi tárgyaló bizottság véleményét, a kisebbségi vélemény ismertetője pedig a tárgyaló bizottságban megfogalmazott valamennyi kisebbségi véleményt kell hogy ismertesse, erre 30 perces időkeret van. Gondolom, a többségi véleményt az alelnök úr fogja ismertetni. Kérdezném, hogy a kisebbségi vélemény lehetőségével bárki kíván-e élni. *(Jelzésre:)* Jó, akkor megosztjuk a frakciók között, ez kerüljön a jegyzőkönyvbe.

**A megszűnéssel fenyegetett magyarországi hospice-ellátás megmentése érdekében Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény módosításáról szóló T/18148. számú törvényjavaslat
(Mesterházy Attila és dr. Szakács László (MSZP) képviselők önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

Ezzel áttérnénk a 2. napirendi pont tárgyalására. Az államtitkár úrnak és kollégájának köszönjük szépen a megjelenést. *(Banai Péter Benő és munkatársa távoznak az ülésről.)*

Szakács László képviselő úr velem közösen terjesztett elő egy önálló indítványt. Ennek a címe: a megszűnéssel fenyegetett magyarországi hospice-ellátás megmentése érdekében Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény módosításáról szóló T/18148. számú törvényjavaslat. Itt a tárgysorozatba vételről kell döntenie majd a bizottságnak.

Üdvözlöm a képviselő urat. Megadnám a szót önnek mint előterjesztőnek. Parancsoljon!

Dr. Szakács László (MSZP) előterjesztése

DR. SZAKÁCS LÁSZLÓ (MSZP) előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelettel köszöntöm én is a bizottságot, és köszönöm, hogy itt megindokolhatom ezt az előterjesztést.

Magyarországon hospice-szolgáltatással rendelkező aktív kórház nincs. A hospice-szolgáltatás mit jelent? Azt jelenti, hogy az utolsó stádiumban lévő betegek, legyenek ők gyermekek, legyenek ők felnőttek, nem tudnak olyan igazi gondoskodást kapni másutt, csak ezekben a hospice-házakban, ahol úgy nekik, mint ahogyan a családtagoknak megfelelő, ha úgy tetszik, egészségügyi, mentális és egyéb felkészültséget, felkészítést, segítséget tudnak adni arra, ami sosem várt, de sajnos mindig elkerülhetetlen. Főleg, ha gyermekekről van szó, akkor is borzalmas ez az eset, ha felnőttekről van szó, akkor is borzalmas ez az eset. *(László Tamás megérkezik az ülésre.)*

Közfinanszírozásból sajnos ezeket a hospice-házakat nem tudják már fenntartani. Összesen kettő van Magyarországon: egy Budapesten a felnőtteknek, egy pedig Pécsen a gyermekeknek. Mind a kettő kinevelt egy olyan módszertant, szakmakultúrát, olyan szakértői és civil segítséget, ami egy normális rendszerben a szakmai munkát elvégezhetővé tette, viszont ennek a finanszírozása minden egyes évben problémát jelent. A pécsi Dóri Házban tavaly előfordult az, hogy nem tudtak bért fizetni, sőt a villanyt is kikapcsolták, tehát az elektromosáram-szolgáltatást is kikapcsolták. Az utolsó pillanatban magánadományokból sikerült fedezni a költségét.

Most a felnőttek hospice-házának működése került éves 50 millió forint miatt ugyanilyen helyzetbe, nem biztos, hogy fenn tudják tartani ennek az intézménynek a működését. Mi úgy gondoljuk, ahogyan már elmondtam, hogy az a fajta segítségnyújtás akár az utolsó napokban, az utolsó hetekben, az életminőség-javítás, a család kezelése, a család felkészítése, valamint a megfelelő ellátás megér nagy valószínűség szerint 50 millió forintot, hiszen máshol erre nincsen lehetőség, kettő ilyen intézmény van.

Költségvetési forrást szeretnénk erre biztosítani ezzel a módosítóval, hiszen most nagyobb részt magánadományokból tartják fenn mind a kettő hospice-házat. Ez mindösszesen 160,5 millió forintot jelentene a jelenlegi költségvetés terhére, illetve a jövő évi költségvetés terhére is. Ezt azért is mondom, mert tudom, hogy azóta, amióta mi benyújtottuk ezt a törvényjavaslatot, Balog miniszter úr intézkedett, illetve utasításba adta, hogy a hospice-háznak márpedig nyújtsanak megfelelő működési támogatást, majd természetesen azt is elolvastuk, hogy a kormányzat szerint ezek a hospice-házak rosszul gazdálkodnak.

Azt gondolom, az lenne a megfelelő megoldás, ha kiszámíthatóvá tennénk, és mi, előterjesztők azért terjesztettük ezt be az elnök úrral közösen, hogy kiszámíthatóvá tegyük ezeknek az intézményeknek a működését, egy évre, két évre, öt évre előre láthatnák azt, hogy miből fognak működni. Ha a kormányzat szerint rosszul működnének, ha nem költséghatékonyan működnének, ha nem tudnak elszámolni esetleg pénzekkel, akkor segíteni kell nekik, hiszen olyan szolgáltatást nyújtanak, amit ma Magyarországon senki más nem végez el helyettük, és mondjuk így, igazán hiánypótló, és nagyon-nagyon megéreznék a családok a hiányát.

Mindez 160,5 millió forintjába kerülne a költségvetésnek, ezt a propagandaminisztériumtól, annak a költségvetéséből vennénk el. Úgy gondolom, ott sem okozna kritikus krízishelyzetet, ha a 22 milliárdos költségvetéséből 160,5 millió forintot az utolsó stádiumban lévő betegek ápolására, gyógyítására és a családok gondozására fordítanánk, és ezzel kiszámítható lenne.

Köszönöm a megtisztelő figyelmet, és kérem az előterjesztés támogatását.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A képviselőket kérdezném, hogy van-e észrevétel, kérdés az előterjesztőhöz. *(Jelzésre:)* Igen, parancsoljon!

Hozzászólás, határozathozatal

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: Köszönöm. Azt gondolom, abszolút támogatható javaslatról beszélünk, és nem is indokolnám hosszasan, hogy miért, hiszen a képviselő úr ezt megtette.

Egy észrevételt viszont szeretnék tenni a kormánypárti képviselők felé. Nagyon furcsa, ahogy ez az egész ügy alakult. Nagyon furcsa az, hogy milyen nyilatkozatokat tett a minisztérium akár a hospice-házak gazdálkodásával kapcsolatban, ezt kritizálta, ahogy azt a képviselő úr is említette, és az is rendkívül furcsa, hogy csak akkor biztosított támogatást ennek a hospice-háznak, amikor ténylegesen már az utolsó utáni pillanatról beszéltünk, amikor olyan mértékűvé vált a közfelháborodás, hogy egyébként nem tehetett mást a minisztérium.

Szeretném feltenni a kérdést - és erre egyébként nagyon oda fogunk figyelni a következő hónapokban is -, hogy csak nem az az eset áll-e fenn ismét, amit például az összejtbankokkal kapcsolatban lehet látni, hallani: konkrétan az állam vagy bizonyos szereplők monopolpiaci helyzetbe akarnak kerülni, ki akarják sajátítani ezt a területet. Az egészségügy területén is ilyen törekvések vannak részeként a saját nemzeti tőkésosztályuk kiépítésének, és egyébként bizonyos intézkedések, vagy a

támogatások elfelejtése, vagy ezeknek a rendkívül fontos intézményeknek az ellehetetlenítése és nehéz helyzetbe hozása az, amit megtesznek azért, hogy ezt a céljukat elérjék.

Én csak a reményemet fejezem ki abban, hogy a kormánypárti képviselőknek és a kormánynak ilyen eszébe sem jut, úgyhogy ezzel kapcsolatban azért pár megnyugtató mondatot szívesen vennék. Tudjanak róla, erre nagyon oda fogunk figyelni, hogy ez ne történhessen meg. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Más észrevétel van-e? *(Senki sem jelentkezik.)* Ha nincs, akkor szavazást kérnék erről a kérdésről. Ki az, aki támogatja ezt az előterjesztést? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. Tartózkodás nem történt.

Sajnos, képviselő úr, meg kell jegyezzük, hogy a fideszes többségnek az utolsó stádiumban lévő betegek kevésbé fontosak, mint a plakátolás és a Soros-kampány, ezt sajnálatosan kell hogy tudomásul vegyünk. Nagyon szépen köszönöm a megjelenést, és ezzel ezt a napirendi pontot lezárnam.

Egyebek

A 3. napirendi pontban egy rövid tájékoztatást szeretnék adni. A következő ülés időpontja november 22., szerda 9 óra lesz, itt két napirendi pontunk van: a letelepedési kötvényekkel kapcsolatos napirendi pont lesz az 1. pont, a 2. pont pedig Varga miniszter úr éves meghallgatása, ami szerepel a napirendi javaslatban.

Van-e bárkinek észrevétele az egyebek keretében? *(Senki sem jelentkezik.)* Nincsen.

Az ülés berekesztése

Akkor nagyon szépen köszönöm a megjelenést. További szép napot kívánok!

(Az ülés befejezésének időpontja: 9 óra 49 perc)

Mesterházy Attila
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Szűcs Dóra