



Ikt. sz.: KVB/38-7/2017.

KVB-13/2017. sz. ülés
(KVB-78/2014-2018. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Költségvetési bizottságának**
2017. október 16-án, hétfőn 11 óra 07 perckor
az Országház Széll Kálmán termében (főemelet 64.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Az oktatás terén az elmúlt nyolc évben okozott kormányzati károk haladéktalan orvoslása érdekében Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény módosításáról szóló T/17614. számú törvényjavaslat (Mesterházy Attila és dr. Szakács László (MSZP) képviselők önálló indítványa) (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	6
<i>Kérdések, hozzászólások, reagálások</i>	7
<i>Határozathozatal</i>	10
<i>A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2018. évi egységes költségvetéséről szóló T/... számú törvényjavaslat (Döntés bizottsági önálló indítvány benyújtásáról)</i>	10
<i>Sorbán János (NMHH) előterjesztése</i>	10
<i>Fulmer Lászlóné (MTVA) előterjesztése</i>	11
<i>Kérdések, hozzászólások, reagálások</i>	12
<i>Dr. Karas Monika (NMHH) hozzászólása</i>	18
<i>Határozathozatal</i>	19
<i>Egyebek</i>	20
<i>Az ülés berekesztése</i>	20

Napirendi javaslat

1. Tájékoztató a Letelepdedési Magyar Államkötvényről, a nemzetgazdasági érdekből letelepdedési engedélyt szerzett befektetők, illetve családtagjaik számáról, a program adósságfinanszírozásban betöltött szerepéről és a letelepdedési államkötvények vásárlói által végrehajtott magyarországi beruházásokról

Előterjesztők:

Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter

Pintér Sándor belügyminiszter

Balogh László, az Államadósság Kezelő Központ Zrt. Igazgatóságának elnöke

Barcza György János, az Államadósság Kezelő Központ Zrt. vezérigazgatója

2. Az oktatás terén az elmúlt nyolc évben okozott kormányzati károk haladéktalan orvoslása érdekében Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/17614. szám)
(Mesterházy Attila és Dr. Szakács László (MSZP) képviselők önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
3. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2018. évi egységes költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/... szám)
(Döntés bizottsági önálló indítvány benyújtásáról)

Meghívott:

Dr. Karas Monika, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnöke

4. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Mesterházy Attila (MSZP), a bizottság elnöke

Dr. Szűcs Lajos (Fidesz), a bizottság alelnöke

Dr. Tilki Attila (Fidesz), a bizottság alelnöke

Demeter Márta (LMP), a bizottság alelnöke

Bodó Sándor (Fidesz)

Boldog István (Fidesz)

László Tamás (Fidesz)

Vantara Gyula (Fidesz)

Witzmann Mihály (Fidesz)

Hegedűs Lorántné (Jobbik)

Szelényi Zsuzsanna (független)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Tilki Attila (Fidesz) megérkezéséig László Tamásnak (Fidesz)

Dr. Hargitai János (KDNP) dr. Szűcs Lajosnak (Fidesz)

Dr. Kerényi János (Fidesz) Bodó Sándornak (Fidesz)

Szabolcs Attila (Fidesz) Vantara Gyulának (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Mátis Kornél, a bizottság tanácsadója

Dr. Birinyi Georgina, a bizottság munkatársa

Meghívott

Hozzászólók

Dr. Karas Monika elnök (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság)

Sorbán János gazdasági igazgató (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság)

Fulmer Lászlóné megbízott gazdasági igazgató (Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap)

Megjelentek

Dr. Báthory Zoltán parlamenti megbízott (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság)

Hidasi Gábor főosztályvezető (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság)

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 07 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

MESTERHÁZY ATTILA (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok mindenkinek! Megkezdjük bizottsági ülésünket.

Engedjék meg, hogy legelőször a helyettesítéseket hadd jelentsem be! Dr. Tilki Attilát László Tamás képviselő úr fogja helyettesíteni, dr. Hargitai János alelnök urat Szűcs Lajos alelnök úr fogja helyettesíteni, dr. Kerényi János képviselő urat Bodó Sándor képviselő úr fogja helyettesíteni, és Szabolcs Attilát pedig Vantara Gyula képviselő úr fogja helyettesíteni a mai bizottsági ülésen.

A napirendi pontokat a házszabálynak megfelelően előzetesen megküldtem minden képviselőnek, négy napirendi pont szerepel a napirendi javaslatok között. Az 1. napirendi pont: tájékoztató a letelepedési magyar államkötvényről, a nemzetgazdasági érdekből letelepedési engedélyt szerzett befektetők, illetve családtagjaik számáról, a program adósságfinanszírozásban betöltött szerepéről és a letelepedési államkötvények vásárlói által végrehajtott magyarországi beruházásokról. *(Szelényi Zsuzsanna megérkezik az ülésére.)* Ehhez a ponthoz egyébként meghívtam Varga Mihály nemzetgazdasági minisztert, Pintér Sándor belügyminiszter urat, Balogh Lászlót, aki az Államadósság Kezelő Központ Zrt. Igazgatóságának az elnöke és Barcza György János urat, aki az Államadósság Kezelő Központ Zrt. vezérigazgatója.

A 2. napirendi pont az oktatás terén az elmúlt nyolc évben okozott kormányzati károk haladéktalan orvoslása érdekében Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény módosításáról szóló javaslat. Ezt jómagam és dr. Szakács László képviselő úr, frakcióvezető-helyettes úr jegyezi. *(Boldog István megérkezik az ülésére.)* A 3. napirendi pont pedig a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2018. évi egységes költségvetéséről szóló törvényjavaslat, itt a meghívott dr. Karas Monika, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnöke. Az elnök asszony, azt hiszem, azt jelezte, hogy most a Gazdasági bizottságban hasonló témakörben van meghallgatása. Amennyiben ideér a 3. napirendi pontig, akkor ő fogja ezt előadni, ha pedig nem, és jók az információim, akkor Sorbán János gazdasági igazgató úr itt van közöttünk, üdvözlöm önt is, ő fog a rendelkezésünkre állni. Az egyebek napirendi pont szerepel még.

Az 1. napirendi ponttal kapcsolatban kaptam az alelnök úrtól egy levelet. Alelnök úr, parancsoljon, megadom a szót.

DR. SZŰCS LAJOS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm. Nem kívánom indokolni, a házszabály szerinti ülésvezetést szeretném kérni. Köszönöm, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ez azt jelenti, a Fidesz-frakció azt kérte, hogy az 1. napirendi pontot vegyük le a napirendrendről, magyarul ne tűzzük napirendre, hiszen a bizottság kormánypárti többsége nem fogja támogatni az erre irányuló napirendi pontot. „Ezért azt javasoljuk, hogy az érintetteket értesítse ki a fent említett változásokról.” - ezt minden egyes alkalommal meg is tesszük természetesen.

(Jelzésre:) Parancsoljon, képviselő asszony!

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: Köszönöm, elnök úr. Tényleg most már bicskanyitogató, amit a fideszes képviselők művelnek és a kormányzat is. Tényleg konkrét indokolást szeretnék most már kérni az alelnök úrtól, hogy mégis mi az oka, hogy nem akarják napirendre tűzni ezt a kérdést. Itt szeretném jelezni, hogy

be is fogom adni a bizottságban az ismételt napirend-kiegészítési javaslatot, hogy a következő ülésen is tűzzük egyébként ezt a kérdést napirendre.

Elképesztő gyávaság az, ami látszik kormánypárti sorokból, és nyilvánvaló, ha itt nem sikerül önöket rábírni arra, illetve a kormány képviselőit, hogy beszámoljanak a letelepedésikötvény-ügyről, ami az évtizedes korrupciós és politikai botránya, akkor természetesen ezt 2018-tól majd a bíróságon fogják megtenni, viszont egy részletes indokolást várok az alelnök úrtól, hogy mégis mi az oka annak, hogy a Költségvetési bizottság nem tárgyalhatja ezt a kérdést önök miatt; úgy, hogy a magyar költségvetésről, a magyar adófizetők pénzéről van szó. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Alelnök úr, kíván-e hozzászólni?

DR. SZÚCS LAJOS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Nem.

ELNÖK: Nem kíván hozzászólni. Arról szeretném a képviselő asszonyt tájékoztatni, hogy nem szükséges napirend-kiegészítést beadnia, mert minden egyes bizottsági ülés 1. napirendi pontja ez lesz, tehát magyarul: ameddig a fideszes képviselők nem támogatják, hogy ez napirendre kerüljön, és ameddig van parlament, addig minden egyes bizottsági ülésnek az 1. napirendi pontja az általam beadott javaslat lesz, tehát nincs értelme kiegészítést beadni. Remélhetőleg egyszer a Fidesz majd meggondolja magát, és lehetőséget ad ennek a tárgyalására.

Akkor nem marad más hátra - közben kiegészült a bizottság Boldog képviselő úrral is, így egészen biztosan határozatképes a bizottság -, mint hogy szeretnék kérni egy szavazást a Fidesz módosító javaslatáról, amely arról szól, hogy az 1. napirendi pontot vegyük le a mai ülés napirendjéről. Aki ezzel egyetért, kérem, az kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 9 igen. Aki nem ért ezzel egyet, az szintén kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 4 nem. Tartózkodás nélkül az 1. napirendi pontot levettük a napirendi pontok közül.

Kérdezném, hogy ki az, aki az így fennmaradt napirendi pontokkal egyetért, tehát hogy a mai bizottsági ülés napirendjén szerepeljen az oktatás, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság és az egyebek szokásos napirendi pontként. Aki ezzel egyetért, kérem, az kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 9 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 2 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodással a mai napirendi pontokat ezáltal elfogadtuk. *(Witzmann Mihály megérkezik az ülésre.)*

Az oktatás terén az elmúlt nyolc évben okozott kormányzati károk haladéktalan orvoslása érdekében Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény módosításáról szóló T/17614. számú törvényjavaslat

(Mesterházy Attila és dr. Szakács László (MSZP) képviselők önálló indítványa)

(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Mesterházy Attila (MSZP) előterjesztése

Akkor meg is kezdenénk az 1. napirendi pont tárgyalását. Ez egy olyan módosító javaslat, amely az MSZP-frakciótól, Szakács László képviselő úrtól és jómagamtól származik. Erről egy rövid indoklást hadd adjak önöknek! A mi megítélésünk szerint a Fidesz az igazságtalanság és korrupció költségvetését terjesztette tavasszal az Országgyűlés elé, amelynek haszonélvezői továbbra is a jó módúak, míg a legrászorultabbak számára semmilyen érdemi segítséget nem nyújtott, sőt a legfontosabb területek közé tartozó oktatás a Fidesz politikájának

legnagyobb vesztese. Ennek legszomorúbb tanúbizonysága, hogy hétéves kormányzásuk eredménye az oktatási rendszer lezüllesztése.

Az oktatáspolitikai szempontjából a 2018-as költségvetés számai jól mutatják, hogy a Fidesz nem tudja, mit kellene pontosan tennie az oktatás területén. Nyolc év kormányzás után sikerült a propagandaszinten sikert sikerre halmozó oktatási kormányzatnak azt felmutatni, hogy országos pedagógushiány fenyeget már nemcsak a kis falusi iskolákban, de a fővárosban is, bármely szakos tanárokat is felvonnának, miközben a rendszerváltás óta soha nem látott mértékű bérnövekedés abban mutatkozik meg, hogy egy kezdő pedagógus a megígért nettó 200 ezer forint helyett jövőre is csupán 156 ezer forintot fog keresni, jóval kevesebbet, mint egy diszkont pénztárosa, egy bútoráruháza raktárosa vagy éppen egy buszvezető; úgy, hogy utóbbiak gyermekeit kéne versenyképes tudással felruházni csupán hivatástudatból, mert anyagi megbecsülést a kormány már nem ad.

Ennek keretében, még idejében megelőzve az igazságtalanság költségvetésének hatálybalépését, a jövő évi költségvetéssel kapcsolatban az alábbi módosításokat javasoljuk ebben az előterjesztésben. A propagandagépezet és az irányított közmédia gazdálkodását szeretnénk 50 milliárd forinttal csökkenteni, pont annyiból kellene így gazdálkodjanak, mint az Orbán-kormány 2010-es hatalomra lépése előtt. A második ilyen változtatás: a Nemzetgazdasági Minisztérium ne költjön 13 milliárd forintot a Várba költözésre, ezt a forrást az oktatás nélkülözni nem tudja. A harmadik ilyen módosítás: ne költünk 65 milliárd forintot stadionfejlesztésre, amíg egy pedagógus jövedelme az átlagfizetések szintjét messze alulmúlja. A Mészáros Lőrincék, Andy Vajna és Garancsi István cégvásárlásait támogató Eximbankot ne a magyar adófizetők támogassák 25 milliárd forinttal. Tehát ezek lennének, ahonnan elvonnánk a forrásokat.

Ezzel szemben - a költségvetési tartalékokat még csak nem is érintve - az így megspórolt 153 milliárd forintot fordítsuk az oktatás rendbetételére, mégpedig a következő módon. Az egyetemek költségvetését 30 milliárd forinttal megemelve biztosítanunk kell a szükséges tárgyi eszközök rendelkezésre állását, egyúttal rendezze az oktatóbér-elmaradást is. A második: a Klebelsberg Központ költségvetését 70 milliárd forinttal megemelve a taneszközök rendelkezésre állását, az iskolaépületek felújítását tesszük lehetővé, míg harmadik pontként a pedagógusbéremelések végrehajtásának fedezeteként pedig további 53 milliárd forintot csoportosítanánk át.

Tehát maga a javaslat erről szólna, ebben kérném a bizottsági tagok észrevételét, véleményét. Köszönöm szépen. Parancsoljanak! *(Jelzésre:)* Parancsoljon, képviselő asszony!

Kérdések, hozzászólások, reagálások

SZELÉNYI ZSUZSANNA (független): Nagyon fontosnak tartom, hogy egy olyan törvényjavaslat kerül elénk, egy olyan módosító indítvány, amely az oktatási szektor egészét érinti. Egyértelműen azt gondolom, hogy az elmúlt hét évben ez a kormány rátelepedett az iskolarendszerre, azt lényegében agyonnyomta, amit egyébként a kormány egy ideje már felismert, de olyan rendszert állított elő, ami alkalmatlan arra, hogy korrekciós mechanizmusokkal javítani lehetne. Az iskolarendszer lezüllesztésének egyértelmű eredménye mára a pedagógushiány, a gyerekek teljesítményének elmaradása, amit a PISA-tesztek alapján rendszeresen látunk nemzetközi összehasonlító vizsgálatokban, és egy olyan fokú szegregáció, ami nemcsak kistelepülések és városok között mutatható ki, hanem Budapest kerületei is rendkívül különböző teljesítményt mutatnak annak megfelelően, hogy az önkormányzatok hol képesek még a rendkívül szűkös országos források mellé a

hozzájárulásukat tenni. Azt gondolom, minden ilyen típusú javaslat indokolt, úgyhogy örülnék, ha ezt napirendre venné a bizottság.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyéb más észrevétel? *(Jelzésre:)* Parancsoljon, képviselő asszony!

HEGEDŰS LORÁNTNÉ (Jobbik): Mindamellet, hogy én magam is támogatom az előterjesztést, annyi kiegészítem lenne, hogy általában egyébként a közszféra egészére nézve azt kell mondjuk, hogy nagyon jelentős bérlémaradás van, és most már hovatovább a közszféra egészét érinti gyakorlatilag a működésképtelenség veszélye, tehát nemcsak az oktatási rendszert, tehát a más közalkalmazotti besorolású, különböző szakmacsoportokhoz tartozó munkavállalókra, köztisztviselőkre, kormánytisztviselőkre, még azt is mondhatnám, hogy az állami tisztviselőkre is igaz, amit mondok. Emellett viszont azt szeretném még mondani, hogy igen, jó pár dolgot felsorolt az elnök úr, hogy honnan lehetne átcsoportosítani, de jóval több, nagyságrendileg több forrás áll egyébként a jelenlegi teljesen szétlopott költségvetésben is arra, hogy a teljes közszféra bérrendezése érdemben, nyilván fokról fokra, de egyébként fenntartható módon megvalósítható legyen, csak meg kéne csinálni.

Nagyon nagy kérdés, hogy miért nem hajlandó erre az Orbán-kormányzat. Hozzáteszem dupla zárójelben, hogy ez a helyzet egyébként 2008 óta halmozódik fel, az IMF-paktum megkötése óta, de hol van már az IMF, már réges-régen kitéttük a szűrét, el lett kergetve, sőt azon paktum Európai Unióra vonatkozó része is már teljesítve lett. A kérdés az, hogy miért nem hajlandó a továbbiakban cselekedni a kormányzat. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyéb más vélemény? *(Jelzésre:)* Parancsoljon, alelnök asszony!

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Természetesen támogatni fogjuk ennek a javaslatnak a tárgysorozatba vételét, hiszen rendkívül fontos kérdéstről beszélünk, az oktatási rendszer lebontása, amiért az Orbán-kormány felelős, vezet oda, hogy jelen pillanatban az ország feléli a jövőjét. 2018-tól az oktatásnak újra a gyerekekről kell szólnia, arról, hogy minden egyes gyermek a képességeit tudja a leginkább csiszolni, hogy megtalálja a jövőjét ebben az országban, és olyan munkát vállalhasson, amivel egyébként tudja biztosítani a saját jövőjét, ilyenformán Magyarországot is és Magyarország versenyképességét is. Elfogadhatatlan a jelenlegi központosítás, elfogadhatatlan a pénzek herdálása jelenleg az oktatási rendszerben is, és nyilvánvalóan a bérkérdés is, amire rávilágítottak a képviselőtársaim is, az a bérválság, ami kialakult az országban az elmúlt években, tragikus.

Pontosan ezért 2018-tól egy 1440 milliárd forintos bérrendezést fog megvalósítani az LMP, ami ugyanúgy érinti egyébként az oktatás területét is, hiszen fel kell ismerni azt, hogy gyermekeink jövője az elsődleges, és ez Magyarország jövője, az, hogy olyan oktatási rendszer legyen újra, ami egyébként a világ élvonalába tartozik. Köszönöm, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Parancsoljon, képviselő úr!

BOLDOG ISTVÁN (Fidesz): Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Szeretném elmondani, hogy 2010 után, miután megörököltük a szociálliberális-bolsevik

kormánytól azt a katasztrófát, amit hátrahagytak, az oktatásban megörököltük azt, hogy minden idők magyar történelmének legnagyobb iskolabezáró kormánya volt akkor Hiller István oktatásügyi miniszter vezetésével, a legtöbb iskolát zárták be a magyar történelemben ebben az időszakban, ehhez képest én a saját választókerületemről tudok beszélni: ebben az esztendőben és a jövő év elején több mint 4 milliárd forint értékű oktatásfejlesztést hajtottunk végre a körzetben, ami azt jelenti, hogy a bölcsődétől a középiskoláig - miután a körzetben nincsen felsőoktatási intézmény, így nem tudunk ott is - minden intézményben felújítások lesznek. A pedagógusok béremelését már nem is akarom mondani, mert érintett vagyok, hiszen a feleségem pedagógus, és jól látom, hogy milyen béremelésben részesültek, és látom azt is, hogy nem teljesen ugyanaz a szám a kezdő pedagógusnak például az ő óvodájában, mint amit itt az elnök úr elmondott, de nyilván máshogy látjuk, biztos a falusi óvodában több bért adnak a pedagógusoknak, mint a nagyvárosiakban.

Azt tudom mondani, hogy nagyon fontos az oktatás kérdése, a legfontosabb, pontosan ezért van az, hogy a kormány ilyen nagy összeget költ például az én térségemben erre a fejlesztésre. Még egyszer mondom: új bölcsődéktől kezdve iskolák építésén át, iskolák felújításán keresztül taneszközök beszerzése csak az én körzetemben, a 23 településen, ahol iskola és óvoda van, a nagy részén felújításokat végez, beruházásokat hajtottunk végre több mint 4,5 milliárd forint értékben. Ilyen az elmúlt évtizedekben nem volt, tehát azt gondolom, hogy a mi kormányunk lényegesen többet fordít a jövő generációjára, mint amit az ellenzék állít. Nyilván más szemszögből indulnak, ők még a szociálliberális-bolsevik kormány szemszögből nézik ezt. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen ezt az értékes hozzászólást. Egy dolog lehetséges: lehet, hogy az ön felesége kap többet a falusi iskolában, mint esetleg máshol, és ennek egészen biztosan semmi köze nincs ahhoz, hogy ön országgyűlési képviselő a kormányzó pártban. Azt gondolom, önöket valószínűleg semmi nem akadályozza meg abban, hogy többet költsenek az oktatásra, hiszen éppen most hallottuk, hogy 15 milliárdból készült el a szombathelyi footballstadion, ami, azt hiszem, ha jól emlékszem, fele ennyire vagy 9 milliárd forintra volt tervezve. Tehát, ha például csak ezzel az erőltetett stadionépítési programmal felhagynának, akkor erre egészen biztosan még több forrást, magyar forrásokat is lehetne áldozni, hiszen amiről ön beszél, azok európai uniós források, tehát nem elsősorban a magyar költségvetésből fejlesztik ezeket az intézményeket, hanem az Európai Unió forrásaiból.

Az meg egy érdekes fejlemény, azért úgy látszik, hogy a Világbank és az IMF csak korábban volt ellenség önöknek, hiszen most éppen Washingtonban írt alá Varga Mihály miniszter úr egy együttműködési megállapodást a Világbankkal, hogy szakmai segítséget kapjanak munkaerőpiaci kérdésekben, amihez jelentős mértékben természetesen az oktatás kérdése is tartozik, tehát úgy tűnik, hogy külső segítségre van szükségük. Nem tudom, most ők liberálisok vagy bolsevikok éppen ott Washingtonban, de valamelyik mindenképpen, aki éppen tud önöknek segítséget adni.

Ettől függetlenül mi úgy gondoljuk, hogy az oktatásra több pénzt kell fordítani, hiszen ez nemcsak egy szakmapolitikai kérdés, hanem egy olyan nemzeti ügy, amely az élet minden területén érezteti a hatását, ezért javasoltuk ezt az átcsoportosítást, és mi abszolút tudomásul vesszük, hogy a footballstadion önöknek fontosabb, mint az oktatás, valószínűleg ez az értékrendet is jól tükrözi.

Határozathozatal

Azt kérdezném akkor, hogy ki az, aki egyetért azzal, hogy ez az előterjesztés napirendre kerüljön az Országgyűlésben. Aki támogatja, kérem, az kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 4 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 10 nem. Így ezt a képviselői önálló indítványt nem fogjuk napirendre tűzni az Országgyűlésben tárgyalásra. *(Demeter Márta távozik az ülésről.)*

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2018. évi egységes költségvetéséről szóló T/... számú törvényjavaslat (Döntés bizottsági önálló indítvány benyújtásáról)

Most elértünk a 2. napirendi ponthoz, amely a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2018. évi egységes költségvetéséről szóló törvényjavaslat megvitatása és a benyújtásáról szóló döntés. Ezzel ezt a napirendi pontot meg is nyitnám, és megkérném vendégeinket, hogy foglalják el helyüket itt az asztalnál. Közben arról tájékoztatom a bizottságot, hogy a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnöke a törvényben előírt határidőben megküldte a Költségvetési bizottságnak az NMHH 2018. évi egységes költségvetésére vonatkozó javaslatát, amelyet a bizottság tagjainak e-mailen korábban megküldtünk, és most ki is osztottuk. Ennek a törvényjavaslatként történő benyújtásáról kell döntenie a vita után a bizottságnak.

Üdvözlöm Sorbán János gazdasági igazgató urat, Fulmer Lászlónét, az MTVA gazdasági igazgatóját, Hidasi Gábor főosztályvezető urat, és dr. Báthory Zoltán van még ideírva nekem, akkor ő ezek szerint nincsen jelen, biztosan az elnök asszonnyal van. *(Jelzésre:)* Igen, köszönöm szépen az információt.

Meg is adnám a szót a gazdasági igazgató úrnak. Kérem, ahogy szokta, terjessze elő a javaslatot. Parancsoljon!

Sorbán János (NMHH) előterjesztése

SORBÁN JÁNOS gazdasági igazgató (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Először is szeretném mondani, hogy az elnök asszonyunk nagyon szeretett volna most itt lenni, úgy is volt, hogy el is tud jönni. Ez az egy órával előrébb hozott kezdés akadályozza őt ebben, a Gazdasági bizottságban tartja most az előző évi hírközlés szakmai beszámolóját, de amennyiben végez, akkor át fog jönni ide is, remélhetőleg még azért a vita során vagy a tárgyalás során ide fog érni.

A törvényjavaslatunk a szokásos törvényjavaslatunk, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2018. évi egységes költségvetéséről szól. Attól egységes, hogy négy szervezeti egységet tartalmaz összevonva: a Nemzeti Hírközlési Hatóság költségvetése, a Médiatanács költségvetése, van egy külön rész, amely a Médiatanács kezelésében lévő bevételek és kiadások előirányzatairól szól, és itt szerepel a Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap költségvetése is. Én az első háromról szeretnék röviden beszámolni, és az MTVA-val kapcsolatban átadom majd a szót Fulmer Lászlóné kolléganőmnek.

Csak pár számot mondanék. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság bevételi és kiadási előirányzata is 34,3 milliárd forint. A bevételekből 95 százalék saját bevétel, amelyek többsége frekvenciadíj, éppen ezért a részletes indokolásban a frekvenciadíjról tételes elszámolást vagy tervet készítettünk és adtunk közre. Ezeket a frekvenciadíjakat a négy nagy mobilcégtől szedjük be, hosszú távra megkötött hatósági szerződések alapozzák meg ezeket a bevételeinket.

Az idei bevételeinkben van egy kiemelkedő tétel, egy közel egymilliárdos egyszeri befizetése a Vodafone-nak. Ez egy halasztott fizetése volt egy korábbi, 2014-

es pályázatnak, 2600 megahertz sávdíja címén. Ez egy egyszeri tétel volt, ezért a jövő évi terv egymilliárddal, 900 millióval kevesebbnek mutatkozik, de ez a normál szint, tehát az idei év volt kiemelkedő.

A kiadásokban tükröződik a személyi költségeink csökkenése, ez a járulékcsökkenés hatása, hiszen a személyi költségeinket meghatározó illetményalap már hosszú idő óta változatlan.

A tartalékaink további 10 milliárd forinttal nőnek az előterjesztés szerint, ennek nincsen kiadási párja, ezt nem költenénk el.

A Médiatanács költségvetéséről már csak röviden. A működési költségvetés szintjén 168,2 millió forinttal számol a tervezet. Itt is csökkenés van, hiszen ennek a legnagyobb tétele a Médiatanács-tagok személyi juttatása 82 millió forinttal, és itt is jelentkezik a járulékcsökkenés hatása. A működési költségvetés tartalmazza a fentiekben túlmenően a hatályos számviteli szabályok alapján a Médiatanács kezelésében lévő bevételi előirányzatok áfatartalmát is mind a bevételi, mind a kiadási oldalon. Ez közel 300 millió forint, egy technikai tétel, a médiaszolgáltatási díj áfáját beszadjuk, és befizetjük az állami költségvetésbe.

A Médiatanács kezelésében lévő bevételek terve 1 milliárd 120 millió forint, ennek meghatározó tétele a piacról származó médiaszolgáltatási díj, ami 1 milliárd 24 millió forint. Ezeket a bevételeket a hatóság átutalja az MTVA részére, és az MTVA ebből fedezi azt a médiamecenatúra-programot, aminek például az eredménye volt a tavalyi évben a Mindenki című Oscar-díjas film.

Ennyit szerettem volna mondani, és átadom a szót Fulmer Mártának.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Parancsoljon!

Fulmer Lászlóné (MTVA) előterjesztése

FULMER LÁSZLÓNÉ megbízott gazdasági igazgató (Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap): Köszönöm szépen. Az MTVA költségvetése, mint ahogy az igazgató úr mondta, az NMHH-költségvetés részeként kerül megtervezésre. A 2018. évre a költségvetést 80,9 milliárdos bevételi, illetve kiadási főösszeggel terveztük, 1,6 százalékos infláció figyelembe vételével. A bevételek tervezése a médiatörvényben, illetve a költségvetési törvényben meghatározott közszolgálati hozzájárulás, valamint az előbb is említett, NMHH-tól származó bevételek alapján történik. Ennek összege 72,3 milliárd forint, ezt egészítik ki az MTVA kereskedelmi és vagyongazdálkodási saját bevételei, ami a 2018. évre 8,5 milliárd forinttal kerül beállításra a bevételi oldalon, a bevételi főösszeg alá.

A kiadási oldal egyrészt az MTVA médiatörvényben megfogalmazott egyéb támogatási feladatainak teljesítését szolgáló kiadási tételeket tartalmazza, másrészt az MTVA alapfeladatának ellátását, a médiaszolgáltatás-támogatási és vagyonkezelési tevékenység kiadásait. Ez utóbbi kiadási sor együttesen 71,5 milliárd forintot tesz ki a költségvetésünkben. Ez az összeg tartalmazza az MTVA teljes személyi juttatási és járulékkiadásait, a dologi kiadásokat, valamint az MTVA-t érintő beruházásokat és felújításokat.

Az MTVA közfeladatainak egy részét 100 százalékos tulajdonban lévő kft.-ken keresztül látja el, így a költségvetés tartalmazza az e kft.-k felé történő támogatási összegeket is. Ezek a leányvállalatok többek között a zenei együtteseket fenntartó Közszolgálati Kulturális Nonprofit Kft. vagy a NAVA-törvény szerinti feladatot ellátó Digitalizációs Műhely Kft. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezném a bizottsági tagokat, hogy kinek van kérdése, észrevétele. *(Jelzésre:)* Parancsoljon, képviselő asszony!

Kérdések, hozzászólások, reagálások

HEGEDŰS LORÁNTNÉ (Jobbik): Nekem egy kérdésem lenne az MTVA beruházási összege kapcsán. Itt a részletesnek nevezett leírásban egy szó sincs arról egyébként, hogy mi is összességében ez az 5 milliárd 339 millió. Úgy gondolom, ez elég jelentős összeg ahhoz, hogy egy kicsit részletesebb beszámolót kapjunk. Másrészt pedig a tartalékok kapcsán minden évben megkérdezem, úgyhogy most is meg szeretném kérdezni - ugyan mondják el, ha lehet, részletesen és tényleg úgy, hogy a bizottság tagjait érdekli -, hogy a tartalékképzésnek mi az értelme, miért csinálják, mi lesz a végső célja. Ezt szeretném még megkérdezni.

ELNÖK: Akkor én is egy-két kérdést hadd fogalmazzak meg még így első hallásra vagy az anyag átolvasása kapcsán. A szokásos kérdésemet azért feltenném mind az MTVA-val, mind az NMHH-val kapcsolatban. Hányan dolgoznak jelenleg önöknél? Az NMHH-nál is még beleérteném a közszolgálati jogviszonyban és a munkaszerződéssel ott dolgozókat, tehát magyarul mindenkit, aki valamilyen formában hozzájárul az ottani munkához. Mekkora az átlagfizetések jelenleg, vagy mekkora lesznek az átlagfizetések? Mekkora a vezetői bérek? Milyen jutalomban részesültek a vezetők, vagy mit terveznek, hogy milyen jutalomban fognak részesülni és milyen feltételek teljesülése esetén? Az NMHH-tól kérdezném, hogy a médiamecenatúra-program keretében kikkel kötöttek szerződést, tehát kik voltak a kedvezményezettek, kiket támogattak és mekkora összeggel. *(Dr. Karas Monika és dr. Báthory Zoltán megérkeznek az ülésre.)*

Az MTVA-nál kérdezném, ha ezeket a saját bevételeket egy picit részleteznék, hogy honnét jönnek ezek a saját bevételek. Értelemszerűen az MTVA-ra is vonatkozik az, hogy milyen bérek és milyen formában, milyen juttatások menték képzelik el a következő évet.

Közben köszöntöm az elnök asszonyt, aki átért akkor a bizottsági ülésről. Történelmi a pillanat, mert először köszönhetjük itt a bizottsági ülés keretében. Közben a kollégáival elkezdjük a napirendi pont tárgyalását, megtörtént a szóbeli kiegészítés, előterjesztés az írásos anyag mellett, és első körben a képviselői kérdésekre kerül sor. Úgyhogy meg is adnám a szót önöknek, hogy a részletes válaszokat meghallgathassuk. Köszönöm szépen.

Parancsoljon, igazgató úr!

SORBÁN JÁNOS gazdasági igazgató (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság): Az első nekem szóló kérdés talán a tartalékokról szólt, amit én feljegyeztem, az első az MTVA-beruházásokhoz kapcsolódott, azt majd a kollégánóm elmondja.

Tartalékok, maradványok. Készültünk egyébként most már ezzel, mert valóban többször elhangzott már a bizottság előtt ez a kérdés, az elmúlt időszakban írásban is válaszoltunk rá. Készítettem én erre egy anyagot, ha alkalmas az idő, akkor én ezt felolvasom most a maradványainkról. A hatóságnak kétfajta maradványáról lehet szó: az előző években félretett pénzek, tehát a nem elköltött pénzek és a tárgyévi tervvel kapcsolatban képződő pénzek; gondolom, most mind a kettőről beszámolhatok.

A hatóság a 2016. év végi, tehát az előző évek maradványait a következő módon tudjuk bemutatni. Létezik egy ilyen sorunk, hogy „Következő évek működési tartaléka”, ez a médiatörvény 134. § (1) bekezdésében adott felhatalmazás alapján a hatóság működésének, feladatai ellátásának fedezetére került megképzésre. A hatóság ellátja mind a média-, mind a hírközlés-szabályozási és felügyeleti feladatait, ennek célja a fejlődés, a piaci verseny kibontakoztatása és a fogyasztók érdekeinek hatékony képviselete. A hatóság e feladatai körében az infokommunikációs szektorban olyan

kiszámítható és zavartalan piaci környezetet tart fenn, amely mind a szolgáltatók, mind a felhasználók számára biztosítja a kielégítő működés feltételeit. Mindezen jogszabályi célok elérését a hatóságnak az egyik leginnovatívabb és legdinamikusabban változó szakmai piacon kell folyamatos kutatásokkal, elemzésekkel, ellenőrzésekkel elvégeznie, ez szükséges ahhoz, hogy az előző évekhez hasonlóan eredményes szabályozási környezetet teremtsen az általa felügyelt szabályozási környezetben. Ezek a működési tartalékok a következő évek egyelőre nem specifikált feladataira vannak félretéve.

A második ilyen nagy csoport a „Forrás 2012” elnevezésű tartalék, ez a hírközlésiinfrastruktúra-hálózatok egységes térinformatikai alapú országos nyilvántartó rendszerének, az úgynevezett hírközmű létrehozására irányul, ez egy projekt nálunk. A hatóság szándéka Magyarország határain belül nyilvános elektronikus hírközlési szolgáltatás nyújtására használt, illetve használni tervezett hálózati infrastruktúrák rendszeresen frissülő térinformatikai alapú országos nyilvántartó rendszerének létrehozása.

A harmadik ilyen tartalékunk a digitális átállás II.-re képzett tartalék. Ez a jelenlegi digitális földfelszíni hálózatban tervezett technológiai váltással kapcsolatos kiadásokra használható fel, ez egy uniós javaslat. Az Európai Bizottság egy javaslatot nyújtott be a 470-790 megahertzes frekvenciasáv Unión belüli használatának szabályozására, és e szerint a javaslat szerint ezt a sávot mobil távközlési célra kell felszabadítani. Jelenleg ezzel a földfelszíni digitális televíziós műsorszórás történik.

Magyarországnak is érdeke, hogy az audiovizuális tartalmak hozzáférését megtartva, továbbfejlesztve a vezeték nélküli széles sávú ellátottság is fejlődjön a 700 megahertzes sáv felhasználásával. Természetesen a 700 megahertzes sáv értékesítése jelentős költségvetési bevételt is fog jelenteni a következő években, ugyanakkor a sávhasználati cél megváltoztatása felveti annak kérdését, hogy a földfelszíni digitális műsorterjesztés fenntartása és fejlesztése miként valósulhat meg abban az esetben, ha a rendelkezésre álló spektrum 30 százalékkal csökken. Jelenleg alternatívákat vizsgálunk ebben, és valós lehetőség az, hogy amikor a frekvenciaátrendezések megvalósulnak, akkor egy technológiaváltás is megvalósuljon. Ezen azt értjük, hogy nemcsak a 700 megahertzes sávban szűnik meg a műsorszórás, hanem a sugárzás egy korszerűbb technológia bevezetésével működik majd tovább. Ennek az átállásnak a költségeire van elkülönítve ez a 7,1 milliárd forint.

A következő nagy tétel az EMC mérőkamrai szerverközpont építése, erre 3,6 milliárdos tartalékunk van. Ez egy építkezési projekt, amit a tavalyi évben indított a hatóság. Az elektromágneses összeférhetőségre vonatkozó tagállami jogszabályok előírják, hogy a rádióberendezéseket és a távközlési végberendezéseket, valamint ezek megfelelőségét folyamatosan mérni és monitorozni kell a hatóságnak. Egy sor EU-s irányelv kapcsolódik ehhez, és ennek keretében ezt a műszaki megfelelőséget a hatóság laboratóriuma vizsgálja. A piacfelügyeleti tevékenységen túl a laboratórium feladata még a frekvenciagazdálkodási döntéseket támogató szakértői mérések végzése is.

A műszaki felszereltség leggyengébb pontja jelenleg a budapesti Visegrádi utcai épület földszintjén elhelyezkedő sugárzott mérések céljára használt árnyékolt és reflexiómentes mérőkamra. Ez a kamra közel 17 évvel ezelőtt épült, és bár létrehozása akkoriban nagy előrelépésnek számított, jelenleg már műszakilag elavult. A folyamatos karbantartások és bővítések ellenére az eszközök megbízhatósága is csökkent. Ezek a hiányosságok vezettek oda, elsősorban a szükségesnél kisebb méret, hogy nagy előrelépés csak egy új laboratóriumi központ működtetésével küszöbölhető ki. *(Szelényi Zsuzsanna távozik az ülésről.)* Ide fog kerülni ebbe az épületbe az NMHH számítógépközpontja is. Jelenleg több kisebb, műszakilag nem nagyon

alkalmas szerverszobát üzemeltetünk, ezek kielégítő állapotban vannak, de az előrelépést itt is egy központi számítóközpont létrehozása jelenti. Az ezeket a funkciókat befogadó épület építését kezdtük meg, és erre tettük félre ezt a 3,4 milliárd forintot.

A következő tételünk 1,7 milliárddal egy kötelezettségvállalással lekötött maradvány, ez minden költségvetési intézmény életében van. Ezek azok a kézben lévő számlák, amelyek december 31-ig nem kerültek kifizetésre, tehát gyakorlatilag szállítóállományt jelent, amit ilyen módon kell elszámolni. Tehát gyakorlatilag ez az összeg 2017 első negyedévéig kifizetésre is került.

A bírságtartalék a következő pont, ennek összege 1,4 milliárd forint. Ez a médiatörvény 134. § (9) bekezdése szerinti forrás, amely alapján a bírságbevételeket a tudatos fogyasztói döntéshozatal kultúrájának fejlesztésére, így különösen a hírközlési és médiajog, a verseny- és fogyasztóvédelmi politika körébe tartozó tudományos, oktatási programok támogatására, a hírközlési és médiajoggal, illetve a fogyasztóvédelmi politikával foglalkozó szakemberek képzésére, a hírközlési és médiapolitikával, valamint a fogyasztói döntéshozatallal kapcsolatos tájékoztatás növelése érdekében tett tájékoztatásra fordítható. Tehát egy kicsit hétköznapi lefordítva: a bírságból származó bevételeinket nekünk kötelező ezekre a célokra fordítani és elkülönítetten nyilvántartani. Az előző évek bírságbevételei vannak ebben az összegben, és ezekre a célokra fogjuk fordítani.

Van egy tartalékunk 400 millió forintos nagyságrendben, amit médiaértésközpontok építésére fogunk fordítani. Két ilyen központunk már létezik, Hűvösvölgyben és Debrecenben. Itt általános és középiskolás gyerekeket oktatunk médiaértésre egy szakképzett animátorcsapat, tehát pedagóguscsapat közreműködésével. Ez térítésmentes, nagyon szórakoztató, komoly stúdiótechnikai és hírközléstechnikai eszközöket használhatnak itt a gyerekek. Itt van lehetőség újságot szerkeszteni, rádióműsort, ilyen zöld háttér előtt trükkfelvételeket készíteni, saját kisfilmet forgatni, nagyon szeretik a gyerekek. 2015-ben 1375 diák vett részt, és azóta ez a szám folyamatosan növekszik. Most ezzel a debreceni bővülésünkkel valószínűleg meg is duplázódik, tovább szeretnénk folytatni ezt a programot, és Magyarországon még két-három ilyen médiaközpontot szeretnénk nyitni.

Van egy 200 milliós maradványunk a megváltozott munkaképességűek számára a hírközlési szolgáltatási hozzáférés biztosítása céljából. Az elektronikus hírközlésről szóló törvény 10. § 20. pontja szerint képeztük ezt a maradványt.

Végül egy kisebb összeg, egy 50 milliós maradványunk volt még a tavalyi év végén az országos légiriasztási rendszer, rövidebb nevén az OLGÍ létrehozására. Ez szintén egy Eht.-rendelet, a 10. § (1) bekezdés 27. pontja alapján hoztuk létre. Gyakorlatilag az NMHH végzi az országos légiriasztási rendszer működtetésével, fenntartásával és korszerűsítésével kapcsolatos feladatokat, ennek keretében együttműködünk a Honvédelmi Minisztériummal. Ezt az összeget a Honvédelmi Minisztériumtól kaptuk, és az érvényes számviteli szabályok alapján, miután ezt nem költöttük el a tavalyi év végéig, tartalékba kellett helyezni. Azóta ennek az elköltése megtörtént, és ez az OLGÍ-rendszer üzembiztosan működik. Ennyit szerettem volna mondani.

FULMER LÁSZLÓNÉ megbízott gazdasági igazgató (Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap): Köszönöm. A beruházásokra vonatkozóan volt kérdés. A költségvetés tartalmaz valóban egy 5 milliárd fölötti összeget beruházásokra. Lényegében nagyságrendileg ezen beruházások legnagyobb részét az IT- és broadcast-beruházásaink teszik ki. Az MTVA üzemelteti az MTI, tehát a Magyar Távírási Iroda hírügynökség különböző rendszereit, a Duna Televízió számára

a műsorgyártás, tehát a stúdió területét, a Magyar Rádió adáskijátszó, műsorterjesztésre alkalmas eszközeit, és ezeknek az eszközöknek a jelenleg fejlődő IT-technológia mellett folyamatos beruházási igénye van. A beruházások között lényegében maga a tevékenység ellátásához szükséges szoftverek és szoftverlicenck is értendő. Hatalmas archívummal rendelkezik az MTVA, ezeket az archívumokat - mint az MTI 120 éves archívumát a több tízmillió fotóval vagy akár a rádió több mint 70 éves hangarchívumát - folyamatosan digitalizálni, megőrizni kell, ezekhez eszközökre van szükségünk, ezek az eszközök elöregednek, van olyan, amit már nem is gyártanak, ezekhez új alkatrészeket és új IT-technológiákat, tárhelyeket kell vásárolni. Tehát jellemzően ezek az eszközök jelentik ezt a beruházási igényt.

Válaszolnék akkor még a többi felmerülő kérdésre is. Az MTVA létszáma most a 2017. júliusi adatok alapján 2015 fő. Pontos átlagbért nem tudok mondani, de írásban ezt be tudjuk adni a tisztelt bizottság részére a vezetői bérekkel együtt. Jellemzően a vezetői jutalmak a munkaszerződések szerint adható pluszjutalmak, amelyek egy-két hónapi vezetői munkabért jelentenek.

Bérfejlesztés 2011 óta az MTVA-ban egyetlen alkalommal volt, 1,5 százalékos mértékben. A 2018. évben, amennyiben az üzleti év lehetőséget teremt, akkor dolgozói szinten, tehát munkavállalói szinten gondolkodik az MTVA esetleg bérfejlesztésben, most fognak kezdődni majd a bértárgyalások, illetve maga az üzleti tervezési időszak is most kezdődik, tehát azt követően fogjuk látni, hogy a gazdálkodás mit tesz lehetővé.

Az MTVA saját bevételei, amelyek itt a költségvetésben is szerepelnek, jellemzően kereskedelmi, vagyongazdálkodási bevételek. A Duna Médiaszolgáltató tulajdonában lévő csatornák reklámfelület-értékesítéseit az MTVA végzi, tehát ezeknek a kereskedelmi reklámfelületeknek az értékesítéséből származik bevétele. Az archívumokból mind belföldön, mind külföldre is kiszolgálásokat végez az MTVA, ez a tartalomértékesítési tevékenységünk is része a saját bevételünknek. Díszlet-, jelmez-, kelléktárral is rendelkezik az MTVA, ezekből is végez hasznosításokat, úgyhogy jellemzően ezek teszik ki a kereskedelmi és vagyongazdálkodási bevételeket.

ELNÖK: Mekkora ez a reklámértékesítés?

FULMER LÁSZLÓNÉ megbízott gazdasági igazgató (Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap): Maga a reklámértékesítési bevételünk olyan 5-6 milliárd forint körül van, és a többi pedig az egyéb területek, tehát a tartalomértékesítési, fotóértékesítési, hírértékesítési szolgáltatás, illetve a televíziós és a hangarchívumokból való kiszolgálás adja még egy jelentős részét ezen felül.

ELNÖK: Köszönöm. Ha jól értettem, akkor az átlagbérekről, a vezetői bérekről...

FULMER LÁSZLÓNÉ megbízott gazdasági igazgató (Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap): Arról írásban adunk majd tájékoztatást.

ELNÖK: Hogy a vezetőknek milyen jutalomra van lehetőség, kaptak-e ilyen jutalmat az elmúlt időszakban, és jövőre tervezik-e azt, ha ezt írásban megkapná a bizottság, akkor megköszönöm.

FULMER LÁSZLÓNÉ megbízott gazdasági igazgató (Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap): Igen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Igazgató úr!

SORBÁN JÁNOS gazdasági igazgató (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság):
Nekem még ez a médiamecenatúra-felhasználás van.

ELNÖK: Bocsánat, még itt a bérekkkel kapcsolatban ugyanilyen kérdés vonatkozott önökre is!

SORBÁN JÁNOS gazdasági igazgató (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság):
Tehát hányan dolgoznak? Az NMHH létszámkerete 680 fő, ez nincsen teljesen feltöltve, 650 és 660 közötti a dolgozói létszám. *(Dr. Tilki Attila megérkezik az ülésre.)*

Arról, hogy mekkorák az átlagfizetések és milyenek a vezetői bérek, az előző bizottsági ülés kapcsán készítettünk egy anyagot, itt esetleg aktualizálni tudjuk, ha erre szükség van. Az egy főre jutó személyi juttatás több bérelem együttes hatásának eredőjeként alakul ki. Ebben a körben figyelembe vételre kerül a rendszeres, törvény szerinti illetmények összege, a jutalmak, van a költségvetési célban normatív, jubileumi, projekt jellegű jutalmak összege...

ELNÖK: Igazgató úr! Az anyagot olvastam, itt van előttem, még egyszer ne olvassa fel nekem, legyen szíves!

SORBÁN JÁNOS gazdasági igazgató (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság):
Bocsánat! Akkor nem mondom.

ELNÖK: Azt tegye meg, hogy a számokat mondja.

SORBÁN JÁNOS gazdasági igazgató (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság):
Aktualizálom benne a számokat, rendben van.

ELNÖK: És nem kell ilyen hosszan, mert nagyon szépen, hosszan leírták, hogy ki milyen fantasztikus végzettséggel, egyebekkel rendelkezik. Tehát szikáran arra lennének kíváncsiak, hogy ki mennyit keres, milyen jutalom van, ugyanúgy, ahogy az MTVA-nál felmerült ez a kérdés. Azt kérném, hogy erre számítsanak majd jövőre is, ha bárki kérdezné, mert szerintem tavaly is kérdeztük, idén is kérdezzük, szerintem fogják majd később is kérdezni, tehát célszerű volna, ha ebben lenne naprakész válasz itt a bizottsági ülésen.

A másik az, hogy a 650-660 főben a munkaszerződéssel dolgozó emberek is benne vannak-e, vagy pusztán csak azok, akik közszolgaként dolgoznak. Ez a teljes állomány?

SORBÁN JÁNOS gazdasági igazgató (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság):
Ez a teljes állomány.

ELNÖK: Köszönöm szépen.

SORBÁN JÁNOS gazdasági igazgató (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság):
A médiamecenatúrával kapcsolatosan volt még egy kérdés, hogy kik a kedvezményezettjei ezeknek. Őszintén szólva, nem az én hatáskörömben van ez feladat, ezt szintén írásban tudjuk megválaszolni. Nagyon sok kedvezményezett van,

tehát a Médiatanács döntése alapján sok száz kedvezményezettje van ennek évente, de nyilván erről készítünk egy listát és megküldjük.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ha nincs több kérdés, akkor nekem még lenne itt közben az alapján, amit elmondtak. Az MTVA azt mondja, hogy a Médiatanács döntése alapján támogatásokat folyósít közszolgálati célú műsorszámok gyártására. Itt szintén az érdekelne, hogy kik mekkora összegű támogatást kaptak.

FULMER LÁSZLÓNÉ megbízott gazdasági igazgató (Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap): Ez a médiamecenatúra-program.

ELNÖK: Ez ugyanaz?

FULMER LÁSZLÓNÉ megbízott gazdasági igazgató (Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap): Ez ugyanaz, így van.

ELNÖK: Jó, akkor ezt meg fogom kapni írásban, és a bizottsági tagok között is szét tudom osztani. És egy konkrét szám lenne, itt csak annyi van, nem néztem a táblázatokban, hogy a 2017. évvel azonos összeg. Ez mekkora összeg?

FULMER LÁSZLÓNÉ megbízott gazdasági igazgató (Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap): 3,1 milliárd forint a teljes pályázati összeg.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A második kérdésem az lenne - az MTVA tevékenységének kiadásai tartalmazzák az MTVA működésének, a műsorgyártásnak és a többinek a költségeit -, hogy tudnának-e abból valamilyen anyagot készíteni, hogy mit, mennyiért és ki gyárt a Magyar Televízióban az MTVA-nak.

FULMER LÁSZLÓNÉ megbízott gazdasági igazgató (Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap): Igen.

ELNÖK: Gondolom, ezt most fejből szintén nehéz megmondani, de akkor ebben is egy írásos anyagot kérnének. És azt az arányszámot esetleg meg tudja mondani nekünk, hogy az ilyen személyi, dologi kiadások és a tartalomszolgáltatás a költségvetésben körülbelül milyen arányban szerepel, tehát melyikre költenek többet vagy hasonló nagyságrendet?

FULMER LÁSZLÓNÉ megbízott gazdasági igazgató (Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap): 14-15 milliárd forint itt a költségvetésben a személyi, dologi kiadások, járulékok. Ebben benne van az MTVA munkavállalóinak a teljes bérköltsége, illetve az összes olyan szerződött, megbízásos partner is, aki mondjuk, akár műsorokban szakkomentátorként, szakértőként szerepel. A dologi kiadások pedig a műsorkészítésnél felmerülő, lényegében külső, illetve belső műsorgyártáshoz kapcsolódó dologi költségeket jelentik és az ehhez kapcsolódó akár műsorterjesztési díjakat, tehát ami effektív a műsorkészítés.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A következő kérdés a Médiaakadémia Alapítvánnyal kapcsolatos. Mely egyetemekkel működnek együtt itthon és külföldön? Itt írják, hogy belső-külső képzéseket, ösztöndíj- és gyakornoki programokat is futtatnak, ami közszolgálatiújságíró-képzést és egyéb más programokat jelent. Itt

hány fő, milyen formában, hova kapott ösztöndíjat? Erről lehet-e kapni szintén egy kimutatást?

FULMER LÁSZLÓNÉ megbízott gazdasági igazgató (Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap): Természetesen írásban akkor ezt is összeállítjuk.

ELNÖK: És arról, hogy a közszolgálatiújságíró-képzésben hány fő vett részt. Ha ezzel még kiegészülne, azt megköszönöm. És arról, hogy esetleg ennek a programnak van-e aztán valami olyan típusú haszna, hogy az MTVA-nál tudnak ezek a fiatalok dolgozni vagy valahol a közszolgálati médiában.

FULMER LÁSZLÓNÉ megbízott gazdasági igazgató (Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap): Tudnak egyébként.

ELNÖK: Tehát hova fut ki ez a program? Egy hasonló kérdésem lenne a középiskolásokkal kapcsolatban, az igazgató úr említette ezt az ezeralahányszáz főt, ez jó ötletnek tűnik legalábbis. *(Dr. Szűcs Lajos: Név szerint!)* Nem név szerint, alelnök úr, hanem éppen csak meg akarnám dicsérni a programot, de ha kell, akkor csak kritikát mondok az alelnök úr kérésére. Magyarul, csak azt akartam megkérdezni, hogy ezt mely középiskolák milyen formában tudják igénybe venni. *(Dr. Szűcs Lajos: Név szerint!)* Név szerint, hogy mely középiskolák, hogy örüljön az alelnök úr is. Tehát, ha egy anyagot kapnék arról, hogy mely középiskolák azok, amelyek ebben részt tudnak venni - mert szerintem ez egy jó kezdeményezés, tehát érdemes minél több fiatalnak ezt elérhetővé tenni.

(Jelzésre:) Parancsoljon, elnök asszony!

Dr. Karas Monika (NMHH) hozzászólása

DR. KARAS MONIKA elnök (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Itt tulajdonképpen - ha most a középiskolások tekintetében gondolok erre - az igazgató úr által említett Búvósvölgy programunkról van szó. Internetes felületen lehet jelentkezni az iskoláknak, és ez az internetes felület egyébként a megnyitása után körülbelül negyed- és fél óra között szokott betelni, gyakorlatilag olyan sikere van, mint a nagyobb rockkoncertek jegyeladásainak, tehát igazából az ország összes középiskoláját fel tudjuk sorolni, ahonnan már egy-egy osztály pályázott és sikerült helyet nyernie erre. Tehát nincsenek kiemelték, nincsenek háttérbe szorítottak, sőt bizonyos időszakokban van, amikor a hátrányos helyzetű országrészekből inkább előnyben részesítjük őket.

Nem tudom, az igazgató úr említette-e, hogy a buszoztatást, tehát az utaztatást, illetve bizonyos étkeztetést is mi biztosítunk ezeknek az osztályoknak. Most a középiskola nem klasszikusan csak a középiskolásokat jelenti, hanem 9-16 éves korig jöhetnek, és mindig egy osztályt tudunk egy nap fogadni, ez körülbelül ötven gyerek a kísérővel, de természetesen az internetes kimutatásunkból lekérjük, hogy kik vettek már részt rajta az ország minden pontjáról. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen én is az elnök asszonynak. Van-e bármilyen más kérdés, észrevétel itt a vitának a jelenlegi fázisában? *(Jelzésre:)* Parancsoljon, képviselő asszony!

HEGEDŰS LORÁNTNÉ (Jobbik): Én csak lezárásképpen szeretném kérni, hogy azok a háttéranyagok, amelyek elkészültek, kerüljenek kiküldésre az összes bizottsági tagnak, mert itt a tartalékképzés kapcsán hallottam olyan dolgokról, mint a

nem specifikált tartalék a dinamikusan változó versenykihívásokra, de összeg nélkül, tehát azért jó lenne az összes ilyen jellegű tartalékképzési egység mellett valamifajta összeget látni.

Igen, hallottam a beruházások kapcsán, hogy milyen szerkezeteket, illetve már meglévő szerkezetekhez vesznek különböző alkatrészeket. Azt gondoltam, megmondom őszintén, hogy ez a dologi kiadásokban van benne, tehát ez az 51 milliárd azt fedezi, de ha nem, akkor nemcsak a beruházásokról, hanem még a dologi kiadásokról is kérném. Ha már az elnök úr a személyi jellegű kiadásokról kért ilyen tételes beszámolót, akkor én a dologiról meg a beruházásokról szeretnék kérni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Az elnök asszonytól még egyet hadd kérdezzek! Megütötte az előbb a fületem az, hogy nem történt bérfejlesztés. Erre van-e valamilyen magyarázat, hogy az MTVA-ban miért nem történt, ha jól írtam fel, 2011 óta semmilyen bérfejlesztés? Ebben van-e valami?

DR. KARAS MONIKA elnök (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság): Az MTVA tekintetében az igazgató asszony válaszol.

FULMER LÁSZLÓNÉ megbízott gazdasági igazgató (Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap): Az MTVA bevételei lényegében 2011 óta változatlanok, 2011-ben a médiatörvény egy fix összegben meghatározta, ami az infláció mértékében tud módosulni. Szerencsére az elmúlt években nem volt infláció, így nem változott az MTVA bevétele, ezzel szemben dupla annyi műsorpercet gyárt, úgyhogy a feladatai jórészt megduplázódtak.

Konkrét bérfejlesztés valóban nem történt, illetve egy alkalommal történt. A kafetériában próbált az MTVA a munkavállalói körnek juttatást adni, ami kifejezetten a nem vezető, illetve az alacsonyabb bérű kollégák számára lett meghatározva, illetve a 2017. évben a járulékcsökkentést visszaforgatta szintén a munkavállalói, alkalmazotti rétegben az MTVA egy százezer forintos, 12 hónapra elosztott összeg, keresetpótlás tekintetében. Tehát egyéb más módokon próbáltuk a munkavállalók, illetve a dolgozók bérszínvonalát javítani, de konkrétan bérfejlesztés valóban az elmúlt két évben egyáltalán nem volt.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ha nincs további kérdés, akkor kérdezném a bizottságot - megköszönve a szóbeli kiegészítéseket, és előre is megköszönve az írásbeli kiegészítéseket, amelyekkel jól elláttuk most a jelen lévő szervezeteket. Nem tudom, hogy erre egy határidőt lehet-e kérni minden érintett szervezettől, körülbelül egy héten belül, gondolom, ezeket az anyagokat elő lehet állítani. *(Jelzésre:)* Akkor ilyen határidővel megköszönjük az írásbeli kiegészítést előzetesen is.

Határozathozatal

Kérdezném a bizottsági tagokat, hogy kik azok, akik egyetértenek azzal, hogy ez a törvényjavaslat benyújtásra kerüljön. Aki ezzel egyetért, kérem, az kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 10 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 1 nem. Ki az, aki tartózkodik? *(Szavazás.)* 1 tartózkodással elfogadta a bizottság ezt az előterjesztést.

Az elnök asszonynak és a kollégáinak is nagyon szépen köszönjük a megjelenést, további szép napot kívánok önöknek.

Ezzel ezt a napirendi pontot lezárnánk azzal, hogy megkérjük Szűcs Lajos alelnök urat, hogy TAB-tagként is ezt vállalja be, ahogy eddig is tette. *(Dr. Szűcs Lajos*

bólint.) Köszönöm. Akkor az alelnök úr képviseli a bizottságot az előterjesztés kapcsán. (Az Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság képviselői távoznak az ülésről.)

Egyebek

A 3. napirendi pontban egy-két gyors tájékoztatást mondanék a bizottsági tagoknak. Talán a legfontosabb az, hogy Seszták miniszter úr meghallgatására november 7-én 10 óra 30 perckor kerül sor. Ezt az időpontot a miniszter úr titkárságával történt egyeztetés alapján állapítottuk meg.

Varga miniszter úrral pedig még folynak az egyeztetések, hogy körülbelül mikorra alkalmas neki. Egyelőre a november 21. egy ilyen bizonytalan, kérdőjeles dátum.

A másik, hogy a kormány benyújtotta Magyarország 2016. évi központi költségvetésének zárszámadási törvényjavaslatát. Az általános vita október 19-re van betervezve a plenáris ülésen. Arról pedig, hogy mi lesz itt a Házbizottság által kitalált ütemezés, majd írásban tájékoztatjuk a bizottsági tagokat.

Az utolsó ilyen egyebekben belüli tájékoztatás, hogy ennek a teremnek a neve Széll Kálmán terem lett, és itt szemben velem, a hátsó falon láthatják a festményt és az emléktáblát. Tehát mostantól a bizottsági termet Széll Kálmán teremnek hívják.

Az ülés berekesztése

Kérdezem, hogy az egyebekben van-e bárki másnak bármilyen észrevétele, mondanivalója. *(Nem érkezik jelzés.)* Ha nincs, akkor nagyon szépen köszönöm a jelenlétet, további szép napot! A következő bizottsági ülésről pedig egyeztetek majd alelnök úrral, hogy mikor alkalmas. Köszönöm szépen.

(Az ülés befejezésének időpontja: 12 óra 08 perc)

Mesterházy Attila
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Szűcs Dóra és Podmaniczki Ildikó