



Ikt. sz.: KVB/3-2/2017.

KVB-1/2017. sz. ülés
(KVB-66/2014-2018. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Költségvetési bizottságának**
2017. február 27-én, hétfőn 10 óra 02 perckor
az Országház főemelet 64. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

Napirendi javaslat	3
Az ülés résztvevői	4
Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása	5
Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény módosítása a szociális tűzifa-program kibővítéséről szóló, T/13613. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)	5
<i>Az előterjesztő szóbeli kiegészítése</i>	5
<i>Hozzászólások</i>	6
<i>Határozathozatal</i>	9
Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény módosítása a véradás ösztönzésének erősítéséről szóló, T/13618. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)	9
<i>Az előterjesztő szóbeli kiegészítése</i>	10
<i>Hozzászólások</i>	10
<i>Határozathozatal</i>	11
Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény módosítása az orvosbérek emeléséről szóló, T/13733. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)	11
<i>Az előterjesztő szóbeli kiegészítése</i>	11
<i>Hozzászólások</i>	12
<i>Határozathozatal</i>	15
Az ülés berekesztése	15

Napirendi javaslat

1. Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény módosítása a szociális tűzifa-program kibővítéséről szóló törvényjavaslat (T/13613. szám)
(Szabó Tímea (független) képviselő önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
2. Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény módosítása a véradás ösztönzésének erősítéséről szóló törvényjavaslat (T/13618. szám)
(Szabó Tímea (független) képviselő önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
3. Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény módosítása az orvosbérek emeléséről szóló törvényjavaslat (T/13733. szám)
(Szabó Tímea (független) képviselő önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
4. Egyebek

Az ülés résztvevői**A bizottság részéről****Megjelent**

Elnököl: Dr. Szűcs Lajos (Fidesz), a bizottság alelnöke

Dr. Hargitai János (KDNP), a bizottság alelnöke

Schmuck Erzsébet (LMP), a bizottság alelnöke

Bodó Sándor (Fidesz)

Boldog István (Fidesz)

Dr. Kerényi János (Fidesz)

Szabolcs Attila (Fidesz)

Dr. Legény Zsolt (MSZP)

Hegedűs Lorántné (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

László Tamás (Fidesz) dr. Hargitai Jánosnak (KDNP)

Dr. Tilki Attila (Fidesz) dr. Szűcs Lajosnak (Fidesz)

Vantara Gyula (Fidesz) dr. Kerényi Jánosnak (Fidesz)

Witzmann Mihály (Fidesz) Szabolcs Attilának (Fidesz)

Mesterházy Attila (MSZP) dr. Legény Zsoltnak (MSZP)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Birinyi Georgina, a bizottság munkatársa

Meghívottak**Hozzászóló(k)**

Szabó Timea képviselő (független), előterjesztő

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 02 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

DR. SZÚCS LAJOS (Fidesz), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó reggelt kívánok, tisztelt képviselő hölgyek és urak. Szeretném tájékoztatni önöket, hogy Mesterházy Attila elnök úr megkért arra, hogy halaszthatatlan közfeladata ellátása miatt vezessem le az ülést. Tájékoztatom a bizottságot, hogy mivel ma plenáris ülés is van, az ülésre a házelnök úrtól engedélyt kaptunk.

Bejelentem a helyettesítési rendet. Tilki Attilát én helyettesítem, Vantara Gyulát Kerényi János, Witzmann Mihályt Szabolcs Attila, László Tamást pedig Hargitai János képviselő urak helyettesítik. Megállapítom, hogy ülésünk határozatképes.

Tisztelt Képviselő Hölgyek és Urak! A meghívóban szereplő napirendre teszek javaslatot. Aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)*

Egyhangú szavazat.

Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény módosítása a szociális tűzifa-program kibővítéséről szóló, T/13613. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Rátérnénk az 1. napirendi pontra, amelynek előterjesztője Szabó Timea képviselő asszony. Ennek a napirendi pontnak a címe: Magyarország 2017. évi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény módosítása a szociális tűzifa-program kibővítéséről szóló, T/13613. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről szóló döntés. Képviselő asszony, öné a szó.

Az előterjesztő szóbeli kiegészítése

SZABÓ TIMEA (független), előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Tudjuk, azt, hogy a Magyar Szociális Fórum adatai szerint az idén 145-en fagytak meg a téli krízisidőszakban vagy saját otthonukban, vagy az utcán. Ez közel a duplája a tavalyi statisztikának. Tudjuk azt is, hogy miközben a kormány kizárólag a rezsicsökkentésről beszél, ami egyrészt elenyésző csökkentés ahhoz képest, hogy a gáz világgpiaci ára az elmúlt években 40 százalékkal csökkent.

Egymillió ember van Magyarországon, akiket egyáltalán semmilyen formában nem ért el a kormányzati támogatás, és úgy tűnik, hogy sajnos továbbra sem számíthatnak arra. A gáz árával ellentétben a tűzifa ára az elmúlt években a duplájára emelkedett. Ma egy kis ház fával való fűtése havonta 1 köbméter fából hozható csak ki, hogy egy kicsit csúnyán fogalmazzak, aminek az ára körülbelül 30 ezer forint. Tehát ma itthon egy kisebbfajta lakóház fűtése 30 ezer forint, többbe kerül, mint Budapesten egy közepes méretű lakás gázzal való fűtése.

Ha megnézzük azt, hogy kik fűtenek ma fával Magyarországon, akkor pontosan tudjuk, hogy a legnagyobb szegénységben élő emberek. Ehhez képest azt látjuk, hogy a kormány szociális tűzifa-programja évente 3 milliárd forintot tesz ki összesen, ami a rászoruló több százezer embernek körülbelül a felét éri el. Ráadásul tudjuk azt, hogy most már sorozatban nem éri az önkormányzatokat időben ez a szociális tűzifa-program, az elmúlt években többször fordult az elő, hogy csak tavasszal kapták meg a kért-igényelt tűzifát, másrészt tudjuk azt, hogy nem is elég az a tűzifa, amit megkapnak az önkormányzatok. Harmadrészt nagyon sok helyről kaptunk olyan

visszajelzést, hogy nem az igazán segítségre szorulóknak kapják meg ezt a fát, hanem a településen élő vezetés ismerősi-haveri köre.

Muszáj ezen változtatnunk. Nem hagyhatjuk azt, hogy évente több százezer ember ne tudja felfűteni saját lakását, hogy több százezer ember kényszerüljön olyan helyzetbe, hogy házának fűtését vagy leállítja, vagy nagy részét lezárja a téli időszakra, mert arra van csak pénze, hogy egy szobát fűtsön az egész családjának. Nagyon sok helyen jártunk az országban, ahol főleg idősek, nyugdíjasok, rokkantnyugdíjas emberek akár a helyi könyvtárba vagy művelődési házba kényszerültek azért, mert a saját lakásukat 8-10 fokra tudták csak felfűteni.

Arra kérem képviselőtársaimat, lássuk be azt, hogy a kormány évi 3 milliárd forintos kerete erre a célra nem elég. Ezeknek az embereknek szükségük van támogatásra. Ezért azt kérjük, hogy a kormány emelje duplájára ezt az évi keretet, 3 milliárd forintról 6 milliárd forintra. Azaz az én módosító javaslatomban azt kezdeményezem, hogy különítsünk el plusz 3 milliárd forintot erre a célra. Ez a 3 milliárd forint biztosítaná azt, hogy minden rászorulóhoz eljusson a segítség. És ha belegondolunk abba, hogy Orbán Viktor dolgozószobájára 4 milliárd forintot különít el a kormány, akkor azt gondolom, több százezer rászoruló ember megsegítésére, ahhoz, hogy tudják fűteni a házukat, lakásukat rokkantnyugdíjasok, kisgyermekes családok, ez nem egy összeg.

Arra kérem képviselőtársaimat, hogy segítsék azt a több százezer embert, aki nem tudja felfűteni télen a lakását. Köszönöm szépen.

Hozzászólások

ELNÖK: Köszönöm. Megadom a lehetőséget a képviselő hölgyeknek és uraknak. Előtte bejelentem, hogy Mesterházy Attila urat Legény Zsolt helyettesíti.

Van-e valakinek kérdése, észrevétele? Parancsoljon, alelnök asszony!

SCHMUCK ERZSÉBET (LMP), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Az LMP messzemenően támogatja a kezdeményezést. Ahogyan képviselő asszony tájékoztatását hallgattam, a tapasztalataim még ennél is sokkal rosszabbak. Képviselő asszony azt mondta, hogy körülbelül egy köbméter kell egy kisebb ház befűtéséhez. Ahogy én látom a vidéki fűtésrendszereket, az egy köbméter nem elég, főleg, amikor ilyen hidegek vannak, mint most. Tehát a két köbméter azoknál a kazánoknál, tüzelőberendezéseknél, amelyek jellemzőek, simán egy kisebb házban is ilyenkor elfogy. Még olyan esetekben is ilyen hideg télen, ahol korszerűbb tüzelőberendezések vannak.

Az árakhoz pedig annyit hozzászeretnék hozzátenni, hogy 2000-ben vidéken körülbelül 3-4 ezer forint volt egy köbméter fa, most a tízszerese. A múlt évihez képest is jelentősen emelkedett a tűzifa ára. A múlt évben főnt északon. Borsodban még 20-22-23 ezer forintért lehetett egy köbméter tüzelőfát kapni, most 36 ezer forint. Tehát a múlt évhez képest is lényegesen megemelkedett a tűzifa ára. Úgyhogy ebből az következik, hogy nagyon-nagyon sokan tényleg még arra a 8-10-15 fokra sem tudják felfűteni a lakásukat. Valóban, erre nagyon nagy szükség van, úgyhogy maximálisan támogatjuk ennek a 3 milliárd forintnak az átcsoportosítását.

Természetesen a kormány, ha más forrásból szeretné átcsoportosítani, azt is támogatjuk, a lényeg az, hogy emeljék meg a szociális célú tüzelőanyag vásárlásának keretét. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Néhány mondatot én is elmondanék kormánypárti véleményként képviselő asszony javaslatával kapcsolatban. Ha ön nem demagógiával kezdte volna Orbán Viktor miniszterelnök úr dolgozószobájával kapcsolatban, amiről

nyilván ön is tudja, hogy nem annyiból és nem úgy készül, ahogy ön elmondta, hanem azzal kezdte volna, hogy örömmel tölti el az, hogy a kormány és a magyar parlament 2011 óta határozta meg és kezdte el ezt a tűzifaprogramot, ha elmondta volna, hogy ebben a programban az 5 ezer fő alatti települések részesültek, és például 2016-ban 2289 olyan település volt Magyarországon, amely ebben a programban pályázott a Belügyminisztériumhoz, és azt is elmondta volna, hogy minden évben ezek az önkormányzatok megkapták az általuk igényelt támogatást, és egy-két héten belül át is utalták nekik ezeket az összegeket, és azt is elmondta volna, hogy a mostani utolsó tűzifaprogram február 15-ig került kiosztásra, és ennek elszámolására 2017. március 31-ig lesz lehetőség, akkor, azt gondolom, hogy valóban egy kicsivel tovább jutottunk volna azt igazságban.

Arról pedig nem beszélünk, és nem tudunk nyilván egyformán gondolkodni, hogy jelen pillanatban az állami erdőgazdaságok egyáltalán tudják-e biztosítani ezt a megnövekedett igényt. Ezekről a kérdésekről az ön javaslata nem rendelkezik. Így a kormánypártok nevében nem kívánjuk ezt támogatni. Köszönöm.

Legény Zsolt úr!

DR. LEGÉNY ZSOLT (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! A napirendi javaslatban szereplő szociális tűzifaprogram, azzal együtt, hogy természetesen biztosan van hibája is, azt gondolom, kifejezetten jó program. Vidéki képviselőként, kisközségben lakó képviselőként azt látom, azt tapasztalatom, és egyébként a választókerületek nagy részében is Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében, hogy valóban jó lenne erre többletforrást biztosítani, ezért támogatni fogjuk. Köszönöm.

ELNÖK: Kerényi János!

DR. KERÉNYI JÁNOS (Fidesz): Köszönöm a szót. Kis fogalmi tévedés van Schmuck Erzsébet asszony felszólalásában. Mivel egy mázsa tűzifa 3 ezer forint. Egy köbméter a fanemektől függően 9-10-11 mázsa, az a 30 ezer forint. Tehát nincs tízszeres áremelkedés. Az elmúlt 10 évben mintegy 10 százalékos áremelkedés volt. (*Schmuck Erzsébet: Nem. Vásároltam tűzifát akkor is.*) Arra kérném, képviselő asszony, hogy azért olyan vidéki képviselővel erről ne nyisson vitát, aki ebben benne él. (*Schmuck Erzsébet: Én is.*) Köszönöm szépen.

ELNÖK: Hargitai János!

DR. HARGITAI JÁNOS (KDNP), a bizottság alelnöke: Képviselő Asszonyok! A lehetőséget természetesen értem, hogy a költségvetési év végrehajtása még el sem kezdődött, de lelkesen adnak be indítványokat máris a törvény módosítására. Erre országgyűlési képviselőként lehetőségük van, ezért is ülünk itt, hogy ezt megtárgyaljuk. Kétségtelenül van annak egy bája, amikor fővárosi képviselőként azzal kezdik a mondandójukat, hogy a vidéket nagyon sokszor járják, s ezért nagyon nagy tapasztalatuk is van az ottani fűtési viszonyokról. Ez az előbb ki is derült. Mi viszont fűtünk ezekben a vidéki falvakban, lakásokban. Kerényi képviselő úr rámutatott az önök fenenagy tapasztalataira.

De nem ez a mondandóm lényege. A mondandóm lényege az, hogy a kormány hatalmas tartalékokkal tervezte meg a költségvetést. Önök ennek akkor sem örültek, mi ezt helyeseltük. Ez egy óvatos tervezés, de az óvatos tervezés mellett ez lehetőséget is ad a kormánynak a törvény értelmében, hogy bármikor átcsoportosítson, ha indokoltnak látja különböző területekre, akár a tűzifaprogram megnövelésére. Ehhez

nem kell önmagában nekünk, a parlamentnek a költségvetési törvényt módosítani. Erre a kormánynak megvan a lehetősége. Tehát fölösleges a parlamentet ilyen indítványokkal bombázni, mert nyilvánvalóan, ha indokolt ezt a keretet megemelni, ezt a kormány a saját hatáskörében meg fogja tenni, nem kell ehhez a Háznak módosítani. Egyébként, a Ház módosítja ezt a területet, kijelöl egy összeget, az a kormány számára nem jelent kiadási kötelezettséget, csak egy lehetőséget. Az, amit mi itt futunk a parlament előtt az önök indítványára, teljességgel felesleges, mert egyébként a célt, a cél jóságát, az önök szándékának jóságát nem vitatom, sokkal egyszerűbben is el lehet érni.

Nyilvánvalóan ön, képviselő asszony, aki elsősorban egy politikai szereplési lehetőséget lát az egészben, ezt az utat járja. Csak mi indokolatlannak tartjuk, hogy mi is ezt az utat kövessük. Még egyszer mondom, a kormánynak erre lehetősége van.

ELNÖK: Képviselő Asszony! Természetesen nem akarom korlátozni az ön szereplési lehetőségét, de arra azért föl hívom a figyelmét, hogy ha a bizottsági ülésen valaki beszél, akkor a másik hallgat. Kérdezem a képviselő hölgyeket és urakat, hogy van-e még kérdésük ezzel kapcsolatban. *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben nincs, a vitát lezárom, és megadom a lehetőséget.

SZABÓ TIMEA (független), előterjesztő: Köszönöm a lehetőséget, tisztelt elnök úr. A kioktató és folyamatosan az embereket lekezelő és megalázó hangnem helyett olyan jó lenne, ha egyszer tényleg őszintén tudnának beszélni ennek az országnak a helyzetéről. Ne haragudjanak, bicskanyitogató az...

ELNÖK: Ne haragudjon! Ne haragudjon, képviselő asszony...

SZABÓ TIMEA (független), előterjesztő: Ön mondta itt az előbb, hogy van, aki szólhat, van, aki nem.

ELNÖK: Igen, de én vezetem az ülést. Én vezetem az ülést, képviselő asszony.

SZABÓ TIMEA (független), előterjesztő: Én tartalmilag szólok hozzá, ön minősítette az én hozzászólásomat.

ELNÖK: Én vezetem az ülést. Most pedig ön minősít. Így van.

SZABÓ TIMEA (független), előterjesztő: Én meg akkor minősíthetem azt, hogy önök meg nem őszinték az emberekkel. Bocsánat. Ehhez jogom van. Nem az ülésvezetést minősítettem. Önnek akkor van joga ebbe beleszólni.

Ne haragudjon, Szűcs Lajos képviselőtársam, az nem demagógia, hogy Orbán Viktor dolgozószobájára 4 milliárd forintot költ a kormány. Az a színtiszta valóság, ott van benne a '17-es költségvetésben. Annak örülök, hogy ön ezt minősíti, mert én is tudom minősíteni, hogy amikor 4 millióan élnek havonta 90 ezer forintnál kevesebb pénzből, akkor önök festményekre költenek 4 milliárd forintot. Ezt valóban minősíthetjük.

Kettő. Nem 2011-ben kezdődött a szociális tűzifa-program, hanem már 2010 előtt is létezett. Sőt, mondom egy sokkal jobbat. Az előző kormányokat sok mindenért lehet kritizálni, de ők október elején minden évben összeültek, a miniszter valóban az erdőgazdaságokkal, ahogy egyébként itt ki is emelte, hogy az erdőgazdaságokkal nem konzultáltak, és ön szerint nem szerepel az én javaslatomban. Egyébként pontosan szerepel, csak nem olvasta el az ezzel párhuzamosan benyújtott országgyűlési

határozati javaslatomat, amelyben pont az szerepel, hogy a kormány üljön le az erdőgazdaságok vezetőivel tárgyalni. És akkor ez válasz Hargitai Jánosnak is, hogy a kormány miért nem ül le. Önök egymásnak ellentmondanak. *(Dr. Hargitai János: Nem ezt tárgyaljuk.)* Azt mondja az egyikük, hogy hatalmas tartalékkal kezdte meg a tervezést, a másik meg azt, hogy egyébként semmilyen tervezés nem történt.

A negyedik pedig, hogy állítólag ez a kormány feladata. Pontosán azért nyújtottunk be egyébként országgyűlési határozati javaslatot, mert tisztában vagyunk azzal, hogy a kormány feladata. Ugyanis az országgyűlési határozati javaslat arról szól, hogy az Országgyűlés felhatalmazza a kormányt, hogy hajtsa végre bizonyos lépéseket. De önök még erre sem hajlandóak, mert önök inkább Orbán Viktor dolgozószobájára költenek.

Három. Az önkormányzatok nem kapták időben, tisztelt Szűcs Lajos képviselőtársam, a tűzifát. Tavaly április 10-én érkezett meg a szociális tűzifa a települések több mint felére. Ezt maga Pintér Sándor ismerte el. Úgyhogy ne mondjanak olyat, hogy megérkezett.

Szintén tisztelt fideszes képviselőtársamnak mondom, hogy '97 óta a négyszeresére emelkedett a tűzifa ára. Lehet, hogy Schmuck Erzsébet képviselőtársam rosszul mondta a mázsa és a tonna arányát, az elmúlt három évben a duplájára emelkedett a szociális tűzifa ára. Egyébként próbáljon meg ön havonta 30 ezer forintból úgy fűteni egy házat, hogy az két hétre elég, és egyébként egyhavi támogatást kapnak akkor, amikor legalább 4 hónapra elegendő támogatást kellene kapniuk ezeknek az embereknek. Maguknak fogalmuk sincs a nélkülözésről. Fogalmuk sincs. Viszont olyan elképesztően lekezelően és pimaszul tudják osztani az ésszt, hogy ki ismeri a vidéket meg ki nem. Hol fűtenek maguk szociális tűzifával, ne haragudjanak. Azért, mert vidéken élnek, azt hiszik, hogy ismerik a vidék problémáját? Hát tényleg, egy kicsit legalább némi, némi alázattal a szegénységben élők felé, ha kérhetjük.

Nem fogom elismételni, ha önök úgy gondolják, hogy a kormány megteheti, hogy 3 milliárd forinttal emelik, akkor támogassák az országgyűlési határozati javaslatot is, és támogassák ezt a költségvetési módosító javaslatot is. Köszönöm. *(Dr. Hargitai János: Itt törvénymódosításról van szó, nem értem, mi ez a határozati javaslat. Az egy más történet.)*

ELNÖK: Tisztelt Képviselőtársaim! Térjünk vissza a napirendhez. Képviselő asszonynak azért szeretném mondani, hogy vidéki emberként vagyunk itt egy páran, akik megtapasztaltuk a nélkülözést, bármilyen furcsa is ez az ön számára. Nem országgyűlési képviselőként vagy V. kerületi, belvárosi emberként születünk és élünk. Úgyhogy ez kicsit fáj, és főleg úgy, hogy akik megszólaltak és jómagam is vidéken élünk mindig, pontosan ismerjük ezt a világot. És pontosan ismerjük azokat az embereket, akik rászorultak, és pontosan tudjuk azt, hogy hogyan, milyen módon lehetett és tudunk segíteni nekik.

Határozathozatal

A vitát lezárom. Szavazásra bocsátom. Ki az, aki elfogadja azt, hogy Szabó Timea képviselő asszony T/13613. számú javaslatát tárgysorozatba vegyük? Aki támogatja, kérem, most jelezze! *(Szavazás.)* Négy igen. Aki nemmel szavaz? *(Szavazás.)* Ez 10.

Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény módosítása a véradás ösztönzésének erősítéséről szóló,

T/13618. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

A 2. napirendi pontunkra térünk rá, amely ugyancsak a 2017. évi központi költségvetésről szóló törvény módosítása, a véradás ösztönzésének elősegítéséről szóló törvényjavaslat, T/13618. számon. Szabó Timea képviselő asszony!

Az előterjesztő szóbeli kiegészítése

SZABÓ TIMEA (független), előterjesztő: Köszönöm a szót. Ez a javaslat egy összesen 200 millió forintos átcsoportosításról szól. Az elmúlt hónapokban nagyon sok olyan hír látott napvilágot, hogy a kórházak országszerte vérhiánnyal küzdenek. Ez főleg a téli, illetve a nyár végi időszakban jelent kiemelt krízishelyzetet. A téli időszakban ez nyilván az influenzajárvány miatt, nyáron pedig az allergiás tünetek, megbetegedések miatt okoz problémát. Tudjuk azt, hogy a Vöröskereszt kap ugyan támogatást a kormánytól arra, ami nagyon helyes, hogy folyamatosan véradásokat szervezzen, azonban azt is látjuk, hogy a véradással szemben a vérplazma-adományozás sokkal inkább előtérbe került, hiszen a vérplazma-adományozást leginkább gyógyszergyártók szervezik, akik nagyobb kompenzálást tudnak biztosítani azoknak, akik várplazmát adnak.

Az a meggyőződésünk, hogy egy picivel jobban kellene segíteni a véradáskampányokat a kormánynak azért, hogy a kórházak ne szenvedjenek vérhiánytól, ne maradjanak el nem sürgős, nem azonnali beavatkozást igénylő műtétek a kórházakban. Januárban nagyon sok visszajelzést kaptunk betegektől, nem sürgős, nem életmentő műtetre váró betegektől, hogy hazaküldték őket azzal, hogy nincs elég vér, illetve arra bízatták őket, hogy hozzanak a rokonaiktól, ismerőseiktől vért, hogy végre tudják hajtani ezeket a műtéteket.

Arra kérjük a tisztelt kormánypárti és ellenzéki képviselőket is, hogy támogassák azt, hogy a Vöröskereszt nagyobb és folyamatos országos kampányt tudjon a véradás érdekében folytatni. Bár nem idekapcsolódik, ehhez szintén nyújtottunk be egy országgyűlési határozati javaslatot is, hogy miket javaslunk arra, hogy országos szinten az emberek jobban képben legyenek az ilyen szervezett véradásokkal kapcsolatban. Nagyon nagy probléma egyébként az, hogy öregszik az a társadalmi réteg, amelyik hajlandó vért adni, inkább az idősek vállalkoznak erre, a fiatalok között egyre kevesebb ezeknek az embereknek a száma.

Ahhoz, hogy folyamatosan tudjuk biztosítani a vérellátást a kórházakban, tényleg egy csekély összegre, körülbelül 200 millió forintra lenne szükség ahhoz, hogy a Vöröskereszt tudjon egy folyamatos és országos kampányt, látható kampányt folytatni ennek érdekében. Köszönöm.

Hozzászólások

ELNÖK: Képviselő Hölgyek és Urak? *(Nincs jelentkező.)* Ha nincs jelentkező, akkor én mondok megint néhány demagóg mondatot. 1982-ben kaptam vértranszfúziót, és azóta minden évben többszörös véradó vagyok. Valószínűleg ismerem a helyzetet belülről. Azt kell önnek mondanom, hogy soha egy forintot nem kértem és nem is fogok kérni a véradásért, mert ezt egy olyan kötelességemnek tartom, aminek életem végéig, vagy ameddig az egészségügyi állapotom engedi, eleget fogok tenni.

Azt azért megint csak szeretném elmondani, hogy jelenleg sincs vérhiány Magyarországon. Akut műtét egyetlen sem maradt el, ahogy ön is mondta, ritka esetekben nem sürgős tervezett, halasztható műtétek egy-két nappal elhalasztásra kerültek valóban annak okán, amit ön is mondott. Elsősorban az influenza vagy a nyári szabadságolásokkor jelentkező donációs hajlandóság csökkenése miatt. Azt hiszem, hogy a Vöröskereszt munkáját a kormány elég jelentősen támogatja, és csak azért, hogy önnek segítsék, januárban országszerte 447 véradást szerveztek a Vöröskereszt munkatársai. Ez is azt mutatja, hogy a jelenleg erre fordított költségvetési támogatás elégséges. Természetesen minden olyan lehetőséget, amit ki lehet használni azért, hogy új véradókat szerezzünk, azt meg kell tenni. Ebben a munkában, azt hiszem, minden képviselő el tudja végezni a saját feladatát. Így kormánypárti álláspontként a törvényjavaslatot nem támogatjuk.

Több jelentkezőt nem látok, a vitát lezárom. Képviselő asszonyé a szó.

SZABÓ TIMEA (független), előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr. Azért azt hadd mondjam el, annak örülök, hogy ön nem fogad el ezért pénzt, nem is erről szól nyilvánvalóan a véradás. Nagyon sokan, akik keresztülmentek egy ilyen betegségen, vagy kaptak már vért, azok nyilván jobban hajlandóak ebben részt venni. Az, hogy 447 véradást szervezett a Vöröskereszt, önmagában nagyon jó és nagyon dicséretes. De nem a szervezések számával van baj, hanem azzal, hogy ezek nem jutnak el az emberekhez. Hiába szervez a Vöröskereszt véradást, ha arról nem vagy nagyon kevesen tudnak. Mi pont a kampányhoz kérjük a pénzt. Egyébként sajnos nem egy vagy két, hanem több műtét maradt el, ez a médiában többször napvilágot látott, és nem egy-két nappal, hanem akár hetekkel is. Nyilvánvalóan nem azt mondjuk, hogy ez egy olyan probléma, amire a kormány nem figyel oda, azt kérjük, hogy eggyel jobban támogassa ezt, hogy ne állhasson fenn ilyen helyzet akár több hétig is, pláne januárban, amikor amúgy is télen esetleg több műtetre van szükség. Köszönöm.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm. Aki tehát tárgysorozatba veszi a törvényjavaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Négy. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tíz.

Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény módosítása az orvosbérek emeléséről szóló, T/13733. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Rátérünk a 3. napirendi pontra, amelyik ugyancsak a költségvetést módosító T/13733. számú javaslat, és az orvosbérek emeléséről rendelkezik. Szabó Timea képviselő asszonyé a szó.

Az előterjesztő szóbeli kiegészítése

SZABÓ TIMEA (független), előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr. A Magyar Orvosi Kamara is megszólalt nemrégén az orvoshiány ügyében. Azt tudjuk, hogy folyamatos az orvoselvándorlás az országból, közel 3 ezer orvos hiányzik már ahhoz, hogy biztonságosan el lehessen látni minden téren az egészségügyben a betegeket. A Magyar Orvosi Kamara eddig nem szólalt meg ebben az ügyben, eddig leginkább a kormányt támogató nyilatkozatokat lehetett tőlük látni. Tehát azt gondolom, hogy ha

a Magyar Orvosi Kamara azt jelzi, hogy 600 orvos hiányzik a sürgősségi betegellátásból, akkor már elég nagy a probléma.

Szintén kamarai forrásból és egyéb szakmai forrásokból tudjuk azt, hogy a sürgősségi osztályokon dolgozó orvosok nagy része, elsősorban hétvégén kényszerül munkát vállalni külföldön is, ezért is lép fel ez az orvoshiány. Miközben az egészségügy helyzetén javítani kéne, ami nemcsak a fizetések, a bérek emeléséről szól, hanem az egészségügyi helyzet általános javításáról is, például az eszközállomány növeléséről, aközben azt gondoljuk, hogy mégis csak elsősorban a sürgősségi betegellátásban dolgozó orvosoknak egy jelentősebb béremelés segítené abban, hogy ne kényszerüljenek arra, hogy külföldön, Ausztriában, Németországban munkát vállaljanak részmunkaidőben.

Ez a javaslat nem arra irányul, hogy azonnal megoldja az egészségügy összes problémáját, de az orvosi kamara által is jelentett vagy kommunikált akut problémát most megoldja. Azért javasoljuk azt, hogy egy 9,5 milliárd forintos átcsoportosítással kimondottan a sürgősségi ellátásban dolgozó orvosok bérét emeljük meg. Igen, tudjuk, hogy volt az orvosok részére valamekkora béremelés. Azt is tudjuk, hogy sajnos még mindig az egészségügyben dolgozók bérezése olyan alacsony színvonalú, még a régió országaihoz képest is, hogy nem képes megállítani az elvándorlást, sem a kórházi dolgozók részéről, sem az orvosok részéről. Azt is tudjuk, hogy volt egy bérminimum-emelés, azt is tudjuk, hogy volt egy minimálbér-emelés.

Ezt csak azért mondom el, hogy ne az legyen a hivatkozás, hogy egyébként volt egy garantált bérminimum-emelés az egészségügyben, és hogy néhány ezer orvos kapott pár ezer forintos emelést, mert azt gondolom, hogy ez nem segítette a helyzetet, ha segített volna, akkor a Magyar Orvosi Kamara hónapokkal később nem jelezte volna ezt az akut problémát. Ezért kérem képviselőtársaimat, támogassák azt, hogy a magyar betegek biztonságosan legyenek ellátva a kórházakban. Köszönöm.

Hozzászólások

ELNÖK: Képviselőtársaimé a szó. Hargitai János!

DR. HARGITAI JÁNOS (KDNP), a bizottság alelnöke: Általában a bérek emelésére szükség van az egészségügyben és minden kormányzati intézményi világban, sőt, a piaci világban is. Erre a 2017-es költségvetés jelentős forrásokat biztosít. Meggyőződésem, hogy a következő években is, vagyok olyan optimista, hogy azt mondom, a magyar gazdaság előteremti ehhez a feltételeket. Tehát minden területen a bérek felzárkóztatásának folytatódnia kell, mert még a kelet-közép-európai versenytársainkhoz képest, más európai uniós országokhoz képest, nem a fejlett nyugatra gondolok, lemaradásban vagyunk. Azok a lépések, amit a kormány tett, a lemaradást csökkentették.

Egyetértek képviselő asszonnyal, hogy ez számtalan területen folytatandó, többek között az orvosok esetében is, még ha történtek is béremelések. De újra megismétlem, amit az első napirend kapcsán érvnek szántam, hogy mindezek nem igényelnek költségvetés módosítást, mert a kormány saját hatáskörében fedezettel rendelkezik erre. A kamarával, mindenkiel egyeztetve meg tudja lépni ezeket a lépéseket. Ezt mindhárom javaslatára ezt az érdemi mondandót szántam. Köszönöm.

ELNÖK: Csak azért, hogy néhány számot is elmondjunk a bizottság előtt. Képviselő asszony is elmondta, hogy a szakdolgozóknál volt és lesz is béremelés, számszerűen ez 2016 szeptemberétől négy lépcsőben fog megvalósulni. Tehát 2016

szeptemberétől 26,54 százalék, 2017. november 1-től újabb 12 százalék, 2018 novemberétől újabb 8 százalék, 2019. november 1-től pedig újabb 8 százalékkal emelkedik. A szakorvosok és szakgyógyszerészek esetében a béremelés két lépcsőben valósul meg. 2016. szeptember 1-től az a néhány ezer forint, amit ön mondott, bruttó 107 ezer forint, 2017. november 1-től pedig megint néhány ezer forinttal, pontosan 100 ezer forinttal emelkedik a bérük.

A szakvizsgával nem rendelkező orvosok, gyógyszerészek 2017 novemberétől bruttó 50 ezer forinttal, a nem egészségügyi dolgozók pedig a szakorvosokkal egyenlő mértékű béremelésben részesülnek. A bérkiegészítés első alkalommal történő folyósítására 2016 októberében került sor, béremelésre összesen 98 007 fő volt jogosult. Az intézkedés költsége 2016-ban 19 milliárd 194 millió forint volt. Ez 2016. decemberig beérkezett szolgáltatói igények alapján 16 810 szakorvost, 468 szakgyógyszerészt, 1383 felsőfokú végzettséggel rendelkező dolgozót, és 79 346 szakdolgozót érintett. A bérnövekedéssel összefüggő intézkedés 2017-re számított költségigénye 81 milliárd 636 millió forint, ami a költségvetésben szerepel. Azt gondoljuk, hogy jelen pillanatban nincs olyan szorító szükség, amire az önök törvényjavaslata vonatkozik, ezért nem támogatjuk.

Megadom a szót Szabó Timeának.

SZABÓ TIMEA (független), előterjesztő: Köszönöm. Én Hargitai Jánosnak mondom, vagy kérdezem tőle, ha tulajdonképpen minden a kormány hatásköre, akkor miért van az Országgyűlésnek Költségvetési bizottsága. Akkor miről szavazunk? Azt gondolom, lehet, hogy azért, mert kétharmada volt a kormánynak, most már nincs, ezért egy csomó mindenben tudnak önállóan dönteni, a fő számokban mégis csak, pláne, ha egy 9 milliárd forintos átcsoportosításról beszélünk, a kormány egy végrehajtó szerv. Ha az Országgyűlés arra utasítja, hogy egy 9,5 milliárd forintos átcsoportosítást hajtson végre, az mégis erősebb, minthogy a kormánynak meghagyjuk azt a lehetőséget, hogy ezt végrehajtsa.

Szűcs Lajosnak pedig azt mondom, azért is mondtam előre, hogy megspóroljunk egy kis időt, de természetesen örömmel hallgattam ezt a felsorolást, de akkor az a kérdésem, hogy miért nem állt meg az orvosok, ápolók kivándorlása külföldre. Ha a kormány ennyire segíti az egészségügyben dolgozókat, akkor nemhogy meg kellett volna állnia a kivándorlásnak, hanem már rég haza kellett volna jönniük ezeknek a szakorvosoknak és ápolóknak. Ehhez képest szervezetek szakosodnak arra, hogy külföldre közvetítsék ki a magyar ápolókat, akiket egyébként Ausztriában, Németországban és Angliában is nagy örömmel fogadnak a 8-10-szeres kezdő fizetéssel, és még nyelvtanfolyamot is fizetnek nekik.

Ha itt olyan nagy perspektíva lenne ebben, és akkora remény övezné a kormány béremelését, ön is felsorolta itt, '18 novemberében 8 százalékos, meg '19 novemberében is 8 százalék. Azt gondolom, hogy itt már 8 százalék nem elég. Nézze meg, képviselőtársam, a KSH legfrissebb statisztikáit, amiben még mindig az szerepel, hogy egy erdőgazdaságban, illetve a mezőgazdaságban dolgozók többet keresnek, mint az egészségügyi dolgozók. Ha itt egy normális megbecsülése az egész szakmának, akkor lehet itt 8 százalékokkal szórakozni, de az nem fogja visszahozni a már kivándorolt embereket. Itt nyilván, Orbán Viktor állításával ellentétben, nem kalandvágtyból mentek ki az országból.

Azt gondolom, hogy a magyar betegek érdekében támogassák ezt a 9,5 milliárd forintos átcsoportosítást. Nem szeretném a kormányra bízni, hogy vagy megteszi, vagy nem. Jobban örülnék, ha erre az Országgyűlés hatalmazza fel a végrehajtó szerepben tevékenykedő kormányt. Köszönöm.

ELNÖK: János! *(Szabó Timea: Azt hittem, hogy ez zárszó volt.)*

DR. HARGITAI JÁNOS (KDNP), a bizottság alelnöke: Hárszabálytól kicsit eltérve, képviselő asszony, ha már megszólított. A kormány és a parlament között van egy munkamegosztás a költségvetés kapcsán is. Ráadásul a hárszabály is szabályozza ezt. Ezt képviselő asszony ismeri. A kormány nyújtja be a javaslatot, az ő elképzelései szerint. Mi, képviselők ezt árnyaljuk. Ezzel létrehozuk a költségvetési törvényt, és a költségvetési törvényben, még egyszer utalok arra, hogy hatalmas tartalékokkal hoztuk ezt létre, azt mondjuk a kormánynak, hogy hajtsd végre a költségvetési törvényt. Ebben mozgási lehetőséget adunk nagyon sok területen. Ezek a területeken, amiket ön felsorolt a három javaslatában, mindegyiken van a kormánynak mozgási lehetősége.

Vannak dolgok, ahol a kormány nem mozoghat nélkülünk. Ha ön egy ilyen javaslattal jött volna ide, hogy a parlament nélkül nincs a kormánynak mozgási lehetősége, akkor nem tudtam volna elmondani azt, amit elmondok önnek. Ezek a területeken nem parlamenti jogkörökről van szó, amit oda kéne adni, vagy fel kéne hatalmazni a kormányt, hogy cselekedjen, gondolkodjon, mondjuk, 200 millió forint erejéig, mert a véradásnál esetleg többletpropagandára van szükség. Ha a kormány ezt érzékeli, konzultál a saját egészségügyi intézményeivel, meg tudja a saját hatáskörében. Mind a három terület ilyen. Ezért mondtam, hogy ez egy végrehajtási kérdés. Azt beláthatja, hogy éppen csak elkezdődött a költségvetési év. Most mindannyian, akik itt vagyunk a parlamentben, jövünk a nagy gondolatainkkal, és azonnal szétszedjük a költségvetést, mert módosító indítványokkal bombázzuk a végrehajtást. Elméletileg ezt mi is megtehetnénk, de így biztosan nem lehetne végrehajtani egy költségvetést.

ELNÖK: Tessék!

SZABÓ TIMEA (független), előterjesztő: Értem, amit mond, de akkor is, a parlament törvényhozó testület, a kormány végrehajtó testület. *(Dr. Hargitai János: Nem.)* Ezzel az erővel, amit ön mond, akkor egyáltalán nincs szükség a parlamentre, hiszen a kormány vagy belát egy hibát, vagy nem. Pontosan az a költségvetési módosító funkciója, hogy a kormányt jobban irányítsa arra, hogy mire kell és kötelezi, hogy költsön. Márpedig az Országgyűlés kötelezheti a kormányt, hogy ezt a 9,5 milliárd forintot márpedig nem saját belátása szerint, hanem az Országgyűlés felhatalmazza, hogy ezt csak erre költse el. Értem, amit mond, csak ha a kormánynak elvileg mindenben szabad keze van, vagy ilyen nagy területeken szabadkeze van, akkor semmi szükség sem az ellenzéki politizálásra, sem a civil szervezetekre, hogy tanácsokat vagy visszajelzést adjanak a való világból a kormánynak arra, hogy melyek azok a területek, ahol viszont most nagyobb szükség van a segítségre.

Azt pedig tényleg nem tudom értelmezni, hogy ha az év elején adunk be költségvetési módosító javaslatot, akkor az a baj, ha az év végén adjuk be, akkor meg az a baj, hogy direkt biztos azért adjuk be, hogy ne lehessen rajta módosítani. Kérdezem én, akkor mikor lehet beadni költségvetési módosító javaslatot, amikor a kormány nem sértődik ezen meg.

ELNÖK: A módosító javaslatot benyújtotta, itt most arról beszélünk, hogy véleményünk szerint van-e értelme és támogatjuk-e a benyújtott törvényjavaslat tárgysorozatba vételét. Erről folyt a polémia.

Határozathozatal

A vitát lezárom. Aki támogatja a javaslat tárgysorozatba vételét, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Négy. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tíz. Köszönjük szépen, képviselő asszony, a megjelenést.

Az ülés berekesztése

Tisztelt Bizottság! Rátérünk az egyebek napirendi pontra. Kérdezem, van-e valakinek kérdése, javaslata az egyebek napirendi pontban. *(Nincs jelentkező.)* Ilyet nem látok, ezért a bizottsági ülést berekesztem. Köszönöm szépen a megjelenést és az aktív közreműködést a képviselő hölgyeknek és uraknak.

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 42 perc.)

Dr. Szűcs Lajos
a bizottság alelnöke

Jegyzőkönyvvezető: Csoknyay Edit