



Ikt. sz.: KVB/63-2/2015.

KVB-24/2015. sz. ülés
(KVB-44/2014-2018. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Költségvetési bizottságának**
2015. december 14-én, hétfőn 10 óra 32 perckor
az Országház főemelet 64. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

Napirendi javaslat	3
Az ülés résztvevői	4
Az ülés megnyitása	5
A napirend elfogadása	5
A Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény módosításáról szóló T/8156. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)	5
<i>Hegedűs Lorántné szóbeli kiegészítése</i>	5
<i>Hozzászólások</i>	6
<i>Hegedűs Lorántné reagálása</i>	7
<i>Határozathozatal</i>	7
A Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény módosításáról szóló T/7939. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)	8
<i>Határozathozatal</i>	8
A Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvénynek az iskolán kívüli gyermekétkeztetés kiterjesztéséhez szükséges módosításáról szóló T/8045. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)	8
<i>Dr. Szél Bernadett szóbeli kiegészítése</i>	8
<i>Hozzászólások</i>	9
<i>Dr. Szél Bernadett reagálása</i>	10
<i>Határozathozatal</i>	10
A Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvénynek az Isztambuli Egyezmény ratifikációjának előkészítéséhez szükséges módosításáról szóló T/8134. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)	10
<i>Dr. Szél Bernadett szóbeli kiegészítése</i>	10
<i>Hozzászólások</i>	11
<i>Dr. Szél Bernadett reagálása</i>	12
<i>Határozathozatal</i>	13
Egyebek	13
Az ülés berekesztése	14

Napirendi javaslat

1. A Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7939. szám)
(Szabó Szabolcs (független) képviselő önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
2. Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvénynek az iskolán kívüli gyermekétkeztetés kiterjesztéséhez szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat (T/8045. szám)
(Dr. Szél Bernadett (LMP) képviselő önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
3. A Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvénynek az Isztambuli Egyezmény ratifikációjának előkészítéséhez szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat (T/8134. szám)
(Dr. Szél Bernadett (LMP) képviselő önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
4. Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/8156. szám)
(Hegedűs Lorántné (Jobbik) képviselő önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
5. Egyebek

Az ülés résztvevői**A bizottság részéről****Megjelent**

Elnököl: **Burány Sándor** (MSZP), a bizottság elnöke és
Dr. Szűcs Lajos (Fidesz), a bizottság alelnöke

Dr. Tilki Attila (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Hargitai János (KDNP), a bizottság alelnöke
Schmuck Erzsébet (LMP), a bizottság alelnöke

Bodó Sándor (Fidesz)
Szabolcs Attila (Fidesz)
Vantara Gyula (Fidesz)
Witzmann Mihály (Fidesz)
Hegedűs Lorántné (Jobbik)
Szelényi Zsuzsanna (független)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Kerényi János (Fidesz) Vantara Gyulának (Fidesz)
László Tamás (Fidesz) dr. Szűcs Lajosnak (Fidesz)
Dr. Szakács László (MSZP) Burány Sándornak (MSZP)

Meghívott

Dr. Szél Bernadett (LMP) előterjesztő

A bizottság titkársága részéről

Dr. Mátis Kornél, a bizottság szakmai tanácsadója

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 32 perc)

Az ülés megnyitása

DR. SZÚCS LAJOS (Fidesz), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelettel köszöntöm a Költségvetési bizottság ma fél 11-re összehívott ülését! A jegyzőkönyv számára megállapítom, hogy az ülés határozatképes, Kerényi Jánost Vantara Gyula, László Tamást pedig én helyettesítem.

Tájékoztatom a tisztelt bizottságot, hogy Burány elnök úr kérésére én vezetem az ülést, ő akadályoztatást jelentett be, amit egy kicsit furcsállok, hiszen a múlt héten még azt kértük, hogy amennyiben lehetséges, akkor ezt az ülést februárban is meg lehet tartani, hiszen semmi nem indokolja ezeknek a tárgysorozatba vételi kérelmeknek a sürgős megtárgyalását, ugyanakkor az elmúlt időben, éppen talán az egy hónappal ezelőtti tárgysorozatba vételi tárgyalással kapcsolatban szintén nem jelent meg a bizottság ülésén, majd pedig este az ATV műsorában arról tájékoztatta a közvéleményt, hogy ő nem is akart itt lenni azon az ülésen, mert ő nem tartotta szükségesnek. Ennyit erről a hozzáállásról, amit az ellenzék jelen pillanatban megtesz a bizottság működésével kapcsolatban.

A napirend elfogadása

Szeretnék javaslatot tenni egy napirendi módosításra. A képviselő asszony kérésére szeretném javasolni, hogy a 4. napirendi pont kerüljön elsőként napirendre, a többi pedig értelemszerűen utána következzen. Aki a módosítással egyetért, az, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Egyhangú.

Most a napirend egészére rendelek el szavazást. Aki támogatja a napirendet, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Egyhangú.

A Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény módosításáról szóló T/8156. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Rátérünk tehát a volt 4., most 1. napirendi pontra, amelynek a benyújtója Hegedűs Lorántné képviselő asszony, amely a 2016-os központi költségvetésről szóló 2015. évi C. törvény módosításáról rendelkezik. *(Megérkezik Burány Sándor, a bizottság elnöke.)* Megvárjuk az elnök urat, addig átadom a szót az előterjesztőnek, majd pedig átadom az elnöklést.

(Az ülés vezetését Burány Sándor, a bizottság elnöke veszi át.)

Hegedűs Lorántné szóbeli kiegészítése

HEGEDŰS LORÁNTNÉ (Jobbik) előterjesztő: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Bizottság! Én nagyon örülök, megmondom őszintén, hogy a tisztelt bizottság napirendre vette ezt a módosító indítványomat, mert ennek különösen is aktuális most a... *(Dr. Szűcs Lajos: Még nem vette napirendre! – Közbeszólás: A bizottság!)* A bizottság, a bizottság vette a napirendjére, úgy értettem. *(Dr. Szél Bernadett: Ennek ő nem örül, azt mondta, hogy nem örül. - Dr. Szűcs Lajosnak:)* Ja, te nem örülsz! Ezen nem tudok segíteni.

Mindenesetre a lényeg a lényeg, hogy tekintettel arra, hogy ez a módosító indítvány összefüggésben van egy olyan kétharmados törvénnyel, amelyet holnap fogunk tárgyalni, és amely arról szól, hogy az kistéleplési polgármesterek fizetése emelhető legyen 30 százalékkal, ugyanakkor az eredeti kormány-előterjesztés szerint

az csak olyan módon valósulhatna meg, hogy saját keret terhére, saját bevétel terhére, magyarul - ha leegyszerűsítsem a problémát - a helyi adóknak a bevételéből lehetne azt megemelni, ezt mi olyan módon szeretnénk módosítani, módosíttatni, hogy ne saját bevétel terhére, hanem a központi költségvetés finanszírozza ezt a számításaink szerinti körülbelül 1 milliárdnyi összeget, ami azért, valljuk be, nem egy olyan nagy tétel a teljes, 16 ezer milliárdos főösszeghez képest, és ennek kapcsán a mi módosító indítványunk fenntartása is be van adva.

Ezért amennyiben a bizottság ezt a módosítást, amely jelenleg előttünk van, tehát, még egyszer: a központi költségvetés 2. melléklet 1. a) pontját szeretnénk olyan módon módosítani, hogy a hivatali általános működés keretben még ez is benne foglaltassék, nyilván azzal, hogy 1 milliárd forinttal növeljék az ideszánt összegeket. De a lényeg, hogy amennyiben ezt a bizottság tudja támogatni, akkor mi azt a bizonyos kétharmados törvényt szintén fogjuk tudni támogatni, hiszen a kettő összefügg ilyen módon egymással, nyilván ott is el kell fogadni előtte a mi fenntartott módosító indítványunkat. De amennyiben ezt a bizottság nem fogadja el, akkor mi sem fogjuk támogatni a kétharmados törvényt. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony.

Tisztelettel kérdzem, hogy ki kíván még hozzászólni a vitában. *(Jelzésre:)* Alelnök asszony, parancsoljon!

Hozzászólások

SCHMUCK ERZSÉBET (LMP), a bizottság alelnöke: Csak nagyon röviden. Az LMP támogatja a javaslatot. Vidéki látogatásaink során nagyon sok kistéleplési polgármesterrel találkozunk, és rendre mondják, hogy mennyire szűkös a költségvetési lehetőségük, folyamatosan adósságba keverednek. Messze egyetértünk azzal, hogy a központi költségvetésből ezt az 1 milliárd forintot biztosítsuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen.

Egy bejelentéssel élek pluszban: Szakács képviselő úr megbízott azzal, hogy helyettesítem, úgyhogy a továbbiakban e szerint fogok eljárni a véleményekben is meg a szavazásnál is.

Kérdzem, hogy kíván-e még valaki hozzászólni. *(Jelzésre:)* Szűcs alelnök úr, parancsoljon!

DR. SZŰCS LAJOS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Jól értettem, képviselő asszony, egy zsarolási potenciált indított? *(Schmuck Erzsébet: Jól.)* Árukapcsolás, ugyanitt Lada eladó című reklámszlogenel tudunk élni.

Azt nem értem, hogy ha az a javaslat, amely most a parlament előtt fekszik, és amelyről holnap szavazni fogunk, rendezti ezt a kérdést, akkor ezt a dolgot, amit amúgy sem lehet végigtárgyalni, hiszen nem tudjuk napirendre venni, és csak februárban tudunk erről a törvényjavaslatról szavazni, tehát én csak azt szeretném kérdezni a képviselő asszonytól, hogy amennyiben azt elfogadják, és véletlenül még marad rendezetlen kérdés, tehát ezért gondoltam azt, hogy ez a mai ülés is egy kicsit megelőlegezi ezeket a dolgokat, akkor februárban visszatérhetnénk arra a dologra, amit önök javasolnak.

ELNÖK: Köszönöm. Kíván még valaki szólni? *(Hegedűs Lorántné jelzésére:)* Az előterjesztő képviselőjében van jelen? *(Dr. Szűcs Lajos: Ó maga az!)* A végén úgyis szót adok, oké, rendben. Ha más nincs, akkor... *(Schmuck Erzsébet: Egy kérdés!)* Az alelnök asszony még egyszer, parancsoljon!

SCHMUCK ERZSÉBET (LMP), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Egy kérdés az alelnök úrhoz. Ez azt jelenti, hogy ha visszatérünk februárban, akkor ezt az 1 milliárd forintot biztosítani fogják a kistelepülések polgármestereinek az illetményük emelésére? *(Dr. Szűcs Lajos bólogat.)* Ez azt jelenti, ez a visszatérés?

ELNÖK: A kérdésre kíván az alelnök úr válaszolni?

DR. SZŰCS LAJOS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Nem tudjuk megelőlegezni ezt a dolgot - délben fog a Fidesz-frakció ülni, és az egyik napirendi pont, ha én jól tudom, pontosan a kistelepülési polgármesterekkel kapcsolatos kérdéskörnek a rendezése -, de én azt hiszem, hogy a szavaimból az világlott ki, hogy ezt a problémát szeretnénk mindenképpen megoldani.

ELNÖK: Rendben, köszönöm szépen.

Amennyiben más nem kíván szólni *(Senki nem jelentkezik.)*, akkor az előterjesztőnek adom meg zárszóként a lehetőséget. Parancsoljon!

Hegedűs Lorántné reagálása

HEGEDŰS LORÁNTNÉ (Jobbik) előterjesztő: Tekintettel arra, hogy advent van *(Derűltség.)* szeretném neked is, kedves Lajos, tisztelt alelnök úr, jelezni, hogy ez nem egy zsarolás, hanem ez egy ésszerű kompromisszum, amit mi itt szeretnénk felkínálni, ami valódi megoldási javaslat. Mi szeretnénk segíteni a kormányzat törvényalkotási munkáját, és ezért gondoltuk, hogy beterjesztjük ezt a pluszjavaslatunkat. Tehát akkor most még egyszer megismétlem, amit akkor most hallottunk, hogy igen, ezek alapján, feltéve és megelőlegezve azt, hogy a bizottság majd támogatni fogja valamilyen formában ezt a jelenlegi módosításunkat, ez azt is jelenti egyben, hogy a holnapi napon a Fidesz-frakció azt a fenntartott módosító indítványomat, miszerint a „saját bevétel terhére” szókapcsolatot kiveszi a törvényből... *(Dr. Szűcs Lajos: Nem tudja már kivenni.)* De, meg lehet csinálni, mert van egy ilyen fenntartott módosító indítvány, tehát ezt meg kellene szavazni, akkor mi is tudjuk támogatni a kétharmados törvényjavaslatot vagy törvénymódosítást, majd a későbbiek során erre a februári hónapban már a Ház előtt vissza fogunk térni a költségvetés módosítására, ha jól értettem, és akkor összegezzük így! *(Dr. Szűcs Lajos nemet int.)* Nem? Nem egy... *(Dr. Hargitai János: Akkor szavazzák le!)* Tessék? *(Dr. Hargitai János közbeszól.)*

ELNÖK: Bocsánat, hadd szóljak közbe, már csak a jegyzőkönyvvezetés miatt is, hogy mindig az beszéljen, akinél a szó van! Képviselő asszony, parancsoljon!

HEGEDŰS LORÁNTNÉ (Jobbik) előterjesztő: Elnök úr, engem rendkívül megerősítene, hogyha az alelnök úr bólintással jelezné, hogy akkor jól értem-e, amit ő mondott. *(Dr. Szűcs Lajos nemet int.)* Nem, nemet int a fejével. Hát, akkor ennyi!

ELNÖK: Köszönöm szépen. Elhangzott a zárszó is az előterjesztő részéről, úgyhogy a szavazás következik.

Határozathozatal

A tárgysorozatba vételről kell döntenünk. Aki egyetért a tárgysorozatba vétellel, kérem, kézfelemeléssel szavazzon. *(Szavazás.)* Ez 5 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. Tartózkodott esetleg valaki? *(Szavazás.)* Ilyet nem látok.

9 nem szavazat és 5 igen szavazat mellett a bizottság elutasította a tárgysorozatba vételt.

Köszönöm szépen, ezzel az 1. napirendi pontot lezárjuk, már az új sorrend szerinti 1. napirendi pontot. *(Hegedűs Lorántné távozik.)*

A Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény módosításáról szóló T/7939. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Rátérünk a 2. napirendi pontra: a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény módosításáról szóló T/7939. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről való döntés. Az előterjesztő Szabó Szabolcs független képviselő úr, akit nem látok a teremben. Helyettesíti esetleg valaki? *(Senki nem jelentkezik.)* Nem. *(Dr. Szűcs Lajos: Mivel ő az előterjesztő, nem nagyon tudja senki.)* Megkérhet elvileg bárkit, bármelyik képviselőtársunkat az előterjesztő, így van. No, de ilyet nem tapasztaltunk. Kíván-e valaki hozzászólni? *(Senki nem jelentkezik.)* Nem.

Határozathozatal

A szavazás következik. Ki támogatja az indítványt? *(Szavazás.)* 4 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ez 9 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás.

4 igen, 9 nem, 1 tartózkodás mellett a bizottság elutasította a tárgysorozatba vételt.

A Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvénynek az iskolán kívüli gyermekétkeztetés kiterjesztéséhez szükséges módosításáról szóló T/8045. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Következik a 3. napirendi pontunk: a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvénynek az iskolán kívüli gyermekétkeztetés kiterjesztéséhez szükséges módosításáról szóló T/8045. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről való döntés. Dr. Szél Bernadett az előterjesztő, aki jelen is van. Átadom a szót, képviselő asszony, parancsoljon!

Dr. Szél Bernadett szóbeli kiegészítése

DR. SZÉL BERNADETT (LMP) előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Ez a törvényjavaslat a jövő évi költségvetésben teremtené meg a fedezetet arra, hogy a rászoruló gyermekek az év minden napján hozzájuthassanak napi egyszer meleg ételhez. A költségvetésben most 71 milliárd forint szerepel, mi ezt toldanánk ki 43 milliárd forinttal, és ez a többletforrás, így ez a 71 milliárd és a 43 milliárd összesen elegendő lenne számításaink szerint arra, hogy azt az 550 ezer bölcsődés, óvodás, illetve iskoláskorú rászoruló gyermeket ellássa étellel a szünidőben és a hétvégéken egyaránt, tehát az év összes napján.

Azt tudjuk, hogy a kormány 5,5 milliárd forinttal tervezi támogatni a szünidei étkeztetést, de mi úgy látjuk, hogy ez nem elég. Miszerintünk nemcsak a rászorulóknak egy részének, és nem is csak a szünidőben szükséges biztosítani az étkeztetést, hanem minden egyes rászorulóknak és az év minden napján. A forrásra fedezetet is találtunk, méghozzá a Paks II. tőkeemelésére biztosított összegnek egy részét csoportosítanánk át ide. Szerintem az egy nagyon jó megfontolás lenne, hogyha kártékony projektek helyett a gyermekeknek az étkeztetésére áldozna az Országgyűlés forrásokat. Kérem szíves támogatásukat a tárgysorozatba vételhez.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony.

Kérdezem a bizottság tagjait, ki kíván szólni. *(Jelzésre:)* Az alelnök asszony máris jelezte a hozzászólási szándékát. Alelnök asszony, parancsoljon!

Hozzászólások

SCHMUCK ERZSÉBET (LMP), a bizottság alelnöke: Köszönöm. Én csak arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy ez a javaslat duplán is segít a gyermekeken, segíti azt, hogy most enni tudjanak, tehát ne éhezzenek, hogy az év minden napján jóllakhassanak, de segít ugyanúgy a jövőben is, mert egy olyan kártékony projekttől szabadítja meg őket, amelynek a kilátásai a jövő nemzedékre nézve mindenképpen óriási kockázatot rejtenek. Az tehát egy nagyon bölcs döntés lenne, hogyha a kormánytöbbség megszavazná ezt a javaslatot.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Gondolom, az ellenzéki képviselőket sem zárják ki ebből a lehetőségől. *(Jelzésre:)* Szelényi képviselő asszonyé a szó, parancsoljon!

SZELÉNYI ZSUZSANNA (független): Természetesen messzemenőig támogatom ezt a javaslatot. Minden olyan javaslatot, amely a Paks II. projekt megszüntetését és napirendről való végleges lekerülését támogatja, nagymértékben támogatom. Én is úgy gondolom, hogy ez egy olyan elképzelés a magyar kormány részéről, ami semmilyen módon nem indokolja Magyarország érdekeit sem energiapolitikai, sem pénzügyi, sem geopolitikai szempontból. Csupa jó javaslatot terjesztett elő ezzel kapcsolatban az LMP. Azt, hogy ennek a jövőre tervezett forrásnak egy jelentős része a gyermekéhezés ellen, az iskolán kívüli gyerekétkeztetés támogatására folyjon, azt támogatom.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. *(Jelzésre:)* Az alelnök úr is szót kér, parancsoljon!

DR. SZÚCS LAJOS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Igen, azt szeretném ismételtelen leszögezni, amit a múltkor már el kellett mondanom, hogy önök a 2016-os költségvetés készítésekor egyetlen támogató szavazattal sem járultak hozzá, hogy ez a költségvetés megvalósuljon, így annak a barkácsolását sem igazából tartjuk nagyon szerencsésnek. Arról ne beszéljünk, és nem mondjuk el még egyszer azokat a számokat, hogy jelen pillanatban a magyar kormány hány százezer gyerekre terjesztette ki az ingyenes étkezést, és a jövő évben ez tovább fog növekedni, arról se beszéljünk, hogy 38-ról 71 milliárd forintra növelte az ingyenes étkezésre fordítható támogatást, ugyanakkor az önök törvénymódosító kérése az átcsoportosítás technikáját sem segíti, az jelen pillanatban technikailag nem megoldott. Arról pedig még csak viccesen sem szeretnék egy szót sem szólni, hogy önök e szerint meg szeretnék enni Paksot, de erről, azt gondolom, még viccként sem szabad egy mondatot sem mondani. Azt hiszem viszont, hogy a következő évnek a finanszírozása jelen pillanatban mind a gyermekétkeztetésben, mind pedig az iskolai ellátásban biztosított, éppen ezért jelen pillanatban nem tartjuk ezt a javaslatot támogathatónak.

ELNÖK: Köszönöm szépen Szűcs alelnök úr mondatait. Kérdezem, hogy ki kíván még szólni a vitában a döntés előtt. *(Senki nem jelentkezik.)* Ilyet nem látok.

Zárszóra az előterjesztőnek adom meg a szót. Parancsoljon, képviselő asszony!

Dr. Szél Bernadett reagálása

DR. SZÉL BERNADETT (LMP) előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr. Először is meg szeretném köszönni az alelnök asszonynak, illetve az Együttnek a támogató hozzászólásokat.

Az alelnök úrnak annyit, hogy én nem értettem az ön mondatát. Tehát hogyha valaki nem szavazza meg a költségvetést, akkor miért nem nyújthat be hozzá módosítót? Én szeretném felhívni a figyelmét arra, hogy ilyen ok-okozati összefüggés nincsen, mint amelyet ön próbált itt (*Dr. Szűcs Lajos: Nincs.*), nem is tudom... (*Dr. Szűcs Lajos: Nincs.*) megjeleníteni. A másik pedig az, hogy sajnos kevés a pénz a költségvetésben a gyermekétkeztetésre, és ezért szeretnék pluszforrásokat.

Az ön rendkívül cinikus mondatát Pakssal kapcsolatban pedig úgy szeretném helyretenni, hogy felhívom a figyelmét arra, hogy az ön unokái és az ön dédunokái is inni fogják a levét annak, hogy önök felelőtlen politikai döntéseket hoznak a Magyar Országgyűlésben (*Vantara Gyula: Ön szerint!*), ugyanis jelenleg nem ismert a technológia, amivel a kiegészítő fűtőelemeket megbízhatóan és biztonságosan tudnák kezelni. Ön, ha most erre a javaslatra nemmel szavaz, akkor a rászoruló gyermekek étkeztetése helyett gyakorlatilag egy életveszélyes technológiát használó üzemnek a jövőbeni működését fogja támogatni. Szerintem ez pontosan ilyen brutális, mint amilyennek én mondtam, jól gondolja meg, legyen kedves, a szavazatát! (*Dr. Szűcs Lajos: Meggondolom.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen a zárszót, képviselő asszony.

Határozathozatal

A döntésünk következik. Ki az, aki a bizottság tagjai közül a tárgysorozatba vételt támogatja? (*Szavazás.*) 4 igen szavazat. Ki nem támogatja? (*Szavazás.*) 9 nem. Tartózkodott valaki? (*Szavazás.*) Ilyen most nem volt.

9 nem szavazat és 4 támogatás mellett a bizottság elutasította a tárgysorozatba vételt.

A Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvénynek az Isztambuli Egyezmény ratifikációjának előkészítéséhez szükséges módosításáról szóló T/8134. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

A következő napirendi pontra térnék át, ez ma a 4. napirendi pontunk: a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvénynek az Isztambuli Egyezmény ratifikációjának előkészítéséhez szükséges módosításáról szóló T/8134. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről való döntés. Itt szintén dr. Szél Bernadett képviselő asszony az előterjesztő. Parancsoljon, képviselő asszony!

Dr. Szél Bernadett szóbeli kiegészítése

DR. SZÉL BERNADETT (LMP) előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Magyarország 2014. március 14-én aláírta az Isztambuli Egyezményt, azonban az akkor fog tudni a magyar joganyag részévé válni, hogyha ratifikálja a Magyar Országgyűlés. Mivel érzékeltük a kormányzat írásbeli kérdéseinkre adott válaszaiból, hogy a pénzügyi hiány, többek között a pénzügyi hiány az oka annak, hogy az Isztambuli Egyezménynek a ratifikációja nem halad, szeretnénk 8 milliárd forint címkezett forrást biztosítani arra, hogy a költségvetés finanszírozzon tudja a ratifikációval járó költségeket.

Megvizsgáltuk a magyar költségvetést, és azt látjuk, hogy a nőikkel szembeni, illetve a családon belüli erőszak elleni intézkedések forrásai teljesen szétszórtan helyezkednek el a költségvetésben, átláthatatlan, igazából én azt érzékelem, hogy maga a kormány sem tudja pontosan, hogy mennyit költ erre a célra. Annyi biztos azonban, hogy az elmúlt években új forrásokat nem allokáltak a rendszerben sem megelőzésre, sem áldozatsegítésre, sem pedig a hatóság érdemi felkészítésére nem áldozott a kormány érdemben. Azt látjuk, hogy öt év alatt mindösszesen négy új krízisközpont jött létre, ezzel 14-re nőtt a számuk, a férőhelyek viszont még így is csak közel az egytizedét teszik ki a szükségesnek, tehát körülbelül 120-130 darab férőhely van a körülbelül ezer szükséges férőhely helyett. Azt látjuk, hogy nincsenek érzékenyítő kampányok, minden fiatal korosztályra és iskolatípusra kiterjedő prevenciós programok, az áldozattal foglalkozó szakemberek nem kaptak megfelelően képzéseket, maximum elvétve, esetlegesen kapják meg ezeket a képzéseket, de központi, rendszeresen szervezett képzésekről nincsenek információink.

Azt is tudjuk, hogy a 2014-2020-as uniós forrásokból is csak 2 milliárdot terveznek önkölkölni a nőikkel szembeni erőszak elleni küzdelemre, mi ezért ezt szeretnénk kipótolni, költségvetési forrásokat különítenénk el, amit címkézetten csak erre a célra lehetne felhasználni. Találtunk is rá fedezetet: azt gondoljuk, hogy a Ludovika-projektre költött újabb milliárdokból lehetne ezt finanszírozni, illetve a Miniszterelnökség különféle kifizetéseinek a terhére javasoljuk biztosítani azt a 8 milliárd forintot, amely a bántalmazott nőknek, gyermekeknek, a kapcsolati erőszak megelőzésére, illetve az áldozatoknak a segítésére menne ezek helyett a projektek helyett meg a Miniszterelnökség újabb túlköltekezései helyett. Kérem megtisztelő támogatásukat.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony.

Kérdezem a bizottság tagjait, ki kíván hozzászólni a vitában. *(Jelzésre:)* Szelényi képviselő asszony jelezte. Parancsoljon, öné a szó.

Hozzászólások

SZELÉNYI ZSUZSANNA (független): Köszönöm szépen. Az Isztambuli Egyezménynek a ratifikációját többen is szeretnénk ebben a parlamentben folyamatosan elérni, egyelőre sikertelenül, és valóban úgy van, ahogy Szel Bernadett mondja: a kormánypárti képviselők többnyire pénzhányra szoktak hivatkozni, ez azonban semmiképpen nem állja meg a helyét. Először is a pénzhány alapvetően mindig a politikai akarat hiányát jelenti, a költségvetés - mindannyian tudjuk - számos módon csoportosítható. Itt pár nappal ezelőtt, az egyik meghallgatáson a stadionokról beszéltünk, az a 8 millió forint, az egy jól megtermett stadionnak az ára ma Magyarországon... *(Dr. Szűcs Lajos: Milliárd!)* ...milliárd, így van, milliárd *(Dr. Szűcs Lajos: Nem millió!)*, köszönöm szépen a kiegészítést, ez igazán nagyvonalú volt.

A helyzet az, hogy a kormány júniusban a kormánypárti képviselők javaslatára saját maga számára készített egy úgynevezett stratégiai javaslatot, amelyben célul tűzte ki a nők elleni és a családon belüli erőszak érdemi kezelését, az Isztambuli Egyezmény ratifikálását, egészen pontosan 2016 év végi határidőt adott magának a kormányzó többség annak érdekében, hogy ez megtörténjen. Pontosán úgy van, hogy lényegében tudjuk, hogy mit kell csinálni, hiszen az Isztambuli Egyezmény egészen pontos forgatókönyvet ír, javasol arra vonatkozóan, hogy hogyan lehet érdemben visszaszorítani a nők elleni és a családon belüli erőszakot, tehát nincs olyan probléma, hogy nem tudjuk, mit lehet csinálni. Az a kérdés valóban, hogy rendelkezésre bocsátjuk-e azt a költségvetési forrást, amely ahhoz kell, hogy elsősorban az az

intézményrendszer kialakuljon, amely a szükségét szenvedő nőknek és a hozzájuk kapcsolódó rengeteg gyereknek az életét napi szinten érdemben javíthatná.

A költségvetés a jövő évben szórványosan rendelkezik csak ilyen kiadásokról. Mindenképpen indokolt a kormány saját javaslatának a megvalósítása érdekében, a minimális ambícióinak az érdekében, hogy ezt komolyabb költségvetési hozzájárulással meg kelljen támogatni. Ezt én mindenképpen egy nagyon jó javaslatnak tartom, és teljes mértékben támogatom.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. *(Jelzésre:)* Szűcs alelnök úr is jelezte, hogy hozzá akar szólni. Parancsoljon, alelnök úr!

DR. SZÚCS LAJOS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Asszony! Több mint nyolc évig vettem részt egy családsegítő és gyermekjóléti szolgálat vezetésében, úgyhogy a kérdésről elég mély és jó információkkal rendelkezem.

A javaslatról: a ratifikáció előkészítése és a végrehajtás ütemezésének elősegítése érdekében összehívásra került a nőkkal szembeni erőszakkal foglalkozó munkacsoport, a feladat felelőse az Igazságügyi Minisztérium lett. Addig, amíg a felmerülő jogalkotási kérdések egyeztetésére és az egyezmény ratifikációjára nem kerül sor, a többlétszámú támogatást megalapozatlannak és egy kicsivel nagyobb mértékűnek gondoljuk, mint ami éppenséggel szükséges.

Jelezzük továbbá, hogy az Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezetében a 2016. évben 158 millió forint került elkülönítésre többek között a kapcsolati erőszak áldozatainak védett elhelyezést és a komplex segítő szolgáltatásokat biztosító krízisközpontok munkatársainak képzésére, a hálózatosodást elősegítő tevékenység támogatására, módszertani feladatok ellátására. Szintén az előirányzat terhére történik többek között a család, esélyteremtési és önkéntes házak országos hálózatának támogatása. Mindezekon felül a bírói kar, az ügyészek, a bűnüldöző hatóságok és a helyi, regionális hatóságok működési támogatása is hozzájárul az erőszak áldozatainak és tanúinak védelméhez és támogatásához.

Szakmai szempontból a benyújtott javaslat hibás, a XI. fejezet főösszegét nem csökkentette, hanem növelte a különféle kifizetések előirányzat 6 milliárd forint a törvényben, amit a javaslat most 57,2 milliárd forinttal szerepeltetett. Az Isztambuli Egyezmény ratifikációjának előkészítéséhez átcsoportosítani javasolt összeg 8 milliárd forint, ezzel szemben teljes mértékben törli a javaslat a Ludovika campus megépítésére tervezett 12,5 milliárd forintot. Ezzel talán azt is mondhatjuk, hogy a felsőoktatásból szeretne elvenni, ez a pénz pedig a felsőoktatás működését lehetetlenítené el. Éppen ezért ezt a módosító javaslatot nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy kíván-e még valaki szólni a vitában. *(Senki nem jelentkezik.)* Jelentkezőt nem látok.

Az előterjesztőnek adom meg a szót zárszó gyanánt. Parancsoljon, képviselő asszony!

Dr. Szél Bernadett reagálása

DR. SZÉL BERNADETT (LMP) előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr. Köszönöm az Együttnek a támogató szavakat, az alelnök úrnak pedig három dolgot szeretnék kiemelni. Az egyik az, hogy bármennyire is próbálják elhíttetni, hogy érdemi munka zajlik a minisztériumok háza táján, ezt mi leellenőriztük, a jegyzőkönyveket nem voltak hajlandóak kiadni, aktatologatás zajlik gyakorlatilag tavasz óta, még azt sem tudják eldönteni, hogy a koordinációs csoport, amelyről ön is volt kedves

megemlékezni az előző felszólalásában, egy önálló entitás legyen, vagy valahova betagozzák. Körülbelül itt tart tehát az önök tárcaközi egyeztetése ebben a témában.

Azt gondolom, méltatlan az, hogy egy ilyen súlyos témában a kormányzat gyakorlatilag fél éve, több mint fél éve nem lép érdemben, az meg még méltatlanabb, hogy a jegyzőkönyveket ki nem adva, az ellenzéket és a kormánypárti képviselőket egyaránt megvezetve a cselekvés látszata helyett cselekvésként próbálják előadni azt, hogy gyakorlatilag semmit nem csinálnak.

Kettő: a 8 milliárd forint nem kevés, nem is sok, hanem pontosan annyi, amennyi kell. Azt gondoljuk, hogy abban az országban, ahol van pénz a Miniszterelnökségnek a túlköltekezésére, a Várba költözködése, Paksra és egy csomó teljesen fölösleges kiadásra, én azt gondolom, kell hogy legyen pénz arra, hogy a bántalmazott nőket, illetve családokat a lehető legnagyobb mértékben védjük.

A harmadik: a számok magukért beszélnek, körülbelül ezer férőhelyre lenne szükség, ehelyett körülbelül 120-130 férőhely van. Azt gondolom, hogy amennyiben a kormányzat jól akar teljesíteni, az első intézkedése kell hogy legyen, hogy szükséges számban hoz létre olyan helyeket, ahova a bántalmazott nők a gyermekeikkel el tudnak menekülni. Egészen addig, amíg önök ebben a témában nem lépnek előre, sajnós azt kell hogy mondjam, hogy minden, amit mondanak, csak kifogás, még akkor is, hogyha megvádolják az ellenzéki képviselőket azzal, hogy az a pénz, amit mi erre fordítanánk, valamilyen módon károsítaná az országot. Nem a felsőoktatástól akarnánk elvenni, hanem olyan kiadásokat próbálunk a költségvetésben találni, amelyeknek jobb forrásai vannak akkor, hogyha racionálisan és bölcsen akarunk törvényt hozni ebben az országban. Meggyőződésem, hogy ez a javaslat ilyen. Kérem, támogassák.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony.

A döntés következik. Tisztelettel kérdezem a bizottság tagjait, ki támogatja a tárgysorozatba vételt. *(Szavazás.)* 4 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 9 nem. Tartózkodott esetleg valaki? *(Szavazás.)* Nem.

9 nem szavazat és 4 támogató szavazat mellett a bizottság a tárgysorozatba vételt elutasította.

Ezzel ezt a napirendi pontot is lezárom.

Egyebek

Valamennyi napirendi pontunk végére értünk az egyebek napirendi pont kivételével, ez következik most. Mielőtt ez ügyben én szólnék, kérdezem, van-e valakinek közérdekű bejelentése, információja. *(Senki nem jelentkezik.)* Ilyet nem látok.

Tekintettel arra, hogy minden valószínűség szerint ez az idei utolsó bizottsági ülésünk, engedjék meg, hogy tisztelettel és szeretettel megköszönjem az Országgyűlés Hivatala és a bizottság munkatársainak azt a szakmai munkát, amellyel segítették a döntéshozást és a Költségvetési bizottság tevékenységét.

Valamennyi képviselő asszonynak és úrnak köszönöm az aktív és rendszeres jelenlétet, a bizottság működtetését, és köszönöm minden érdeklődőnek, hogy valamennyi vagy valamelyik bizottsági ülésünket megtisztelte érdeklődésével.

Egyben megragadom a lehetőséget, hogy mindenkinek boldog, békés karácsonyt kívánjak. Köszönöm szépen. *(Közbeszólások: Köszönjük! Viszont kívánjuk!)*

Az ülés berekesztése

További szép napot! Viszontlátásra! *(Közbeszólások: Köszönjük! Viszont!)*

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 2 perc)

Burány Sándor
a bizottság elnöke

Dr. Szűcs Lajos
a bizottság alelnöke

Jegyzőkönyvvezető: Molnár Emese