



Ikt. sz.: KVB/46-2/2015.

KVB-16/2015. sz. ülés
(KVB-36/2014-2018. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Költségvetési bizottságának**
2015. október 6-án, kedden 10 óra 21 perckor
az Országház főemelet 64. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Az ülés megnyitása</i>	5
<i>A napirend elfogadása</i>	5
<i>A Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény módosításáról szóló T/6290. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján) (Kijelölt bizottság)</i>	5
<i>A részletes vita első szakasza</i>	5
<i>A részletes vita második szakasza</i>	9
<i>Határozathozatal</i>	10
<i>Egyebek</i>	10
<i>Az ülés berekesztése</i>	11

Napirendi javaslat

1. A Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/6290. szám)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Kijelölt bizottság)
2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Burány Sándor** (MSZP), a bizottság elnöke

Dr. Tilki Attila (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Hargitai János (KDNP), a bizottság alelnöke
Schmuck Erzsébet (LMP), a bizottság alelnöke
Boldog István (Fidesz)
Dr. Kerényi János (Fidesz)
Szabolcs Attila (Fidesz)
Witzmann Mihály (Fidesz)
Dr. Szakács László (MSZP)

Helyettesítési megbízást adott

Bodó Sándor (Fidesz) dr. Kerényi Jánosnak (Fidesz)
László Tamás (Fidesz) Witzmann Mihálynak (Fidesz)
Dr. Szűcs Lajos (Fidesz) dr. Hargitai Jánosnak (KDNP)
Vantara Gyula (Fidesz) Szabolcs Attilának (Fidesz)
Szelényi Zsuzsanna (független) Schmuck Erzsébetnek (LMP)

Meghívottak

L. Simon László, a Miniszterelnökség államtitkára

A bizottság titkársága részéről

Dr. Mátis Kornél, a bizottság szakmai tanácsadója

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 21 perc)

Az ülés megnyitása

BURÁNY SÁNDOR (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Szeretettel köszöntöm a bizottság tagjait, az Országgyűlési Hivatal munkatársait, a miniszteriumok, a kormány képviselőit és valamennyi megjelent érdeklődőt, aki bizottsági ülésünket figyelemmel kíséri. A bizottság a helyettesítésekkel együtt határozatképes, az erről szóló bejelentést nemsokára megteszem, még nem érkezett meg hozzám teljeskörűen. De a napirendről történő szavazásnál amúgy is világossá válik, hogy ezt jól láttam-e.

A napirend elfogadása

Ezért azt kérem a bizottságtól, hogy az előre kiküldött napirendi javaslat szerint haladjunk, és azt fogadják el. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! (Szavazás.) Egyhangú döntés, megállapítom, hogy a bizottság határozatképes.

A Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény módosításáról szóló T/6290. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján) (Kijelölt bizottság)

Az 1. napirendi pont keretében Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény módosításáról szóló, T/6290. számú törvényjavaslat részletes vitáját fogjuk megejteni, kijelölt bizottságként. A törvényjavaslat előterjesztője a Miniszterelnökséget vezető miniszter, képviselőjében pedig jelen van L. Simon László parlamenti államtitkár úr, akit tisztelettel köszöntök a bizottság ülésén.

A részletes vita első szakasza

Az általános vitát a múlt héten lefolytattuk az Országgyűlés plenáris ülésén, most a részletes vita lefolytatása következik a házszabály rendelkezései szerint két szakaszban. A részletes vita első szakaszában a törvényjavaslat egésze vonatkozásában kell lefolytatni a részletes vitát, vizsgálva ezen belül azt is, hogy az megfelel-e a határozati házszabály 44. § (1) bekezdésének. Az észrevételek, kérdések, válaszok elhangzása után ezt a vitaszakaszt le fogom zárni, ezért tisztelettel kérdezem, hogy az első szakaszhoz van-e hozzászólás, észrevétel. (Nincs jelentkező.) Ilyet nem látok. Bocsánat, Szakács képviselő úr jelentkezett. Parancsoljon, képviselő úr!

DR. SZAKÁCS LÁSZLÓ (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Elolvastva az előterjesztést, illetve az elénk került táblázatot, azt látom, hogy a fejezet 2015. előirányzatán a támogatás 0, a kiadás 0. Ez egyensúlyban van, de gondolom, ez nem így marad. Mire számítanak, mekkora lesz a kiadási oldalon a költségvetést is terhelő tétel? Ezt szeretném megkérdezni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Van-e más kérdés vagy észrevétel? (Nincs jelentkező.) Ilyet nem látok. Államtitkár úr, parancsoljon!

L. SIMON LÁSZLÓ, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Tisztelt Képviselőtársaim! Pontos összegről nem tudok számot adni, és nem is akarok számot adni jelen pillanatban a bizottságnak, hiszen az előttünk fekvő törvényjavaslatnak az a célja, hogy a költségvetési törvényben létrehozzuk az újonnan megalakuló Miniszterelnöki Kabinetiroda

költségvetési sorát. Mint minden ilyen esetben, amikor az államigazgatás egésze, a kormányzati struktúra átalakul, akkor az egy tárgyalási folyamat végén fog kialakulni, hogy pontosan mekkora összeggel kell számolnunk.

Az már a sajtóból is nyilvánvalóvá vált képviselőtársaim számára, hogy az újonnan létrejövő Miniszterelnöki Kabinetiroda egy miniszterrel, egy parlamenti államtitkárral, egy közigazgatási államtitkárral, egy kormányzati kommunikációs államtitkárral és egy, a miniszterelnök programjait szervező, korábbi kabinetre épülő államtitkári státussal rendelkező szervvel fog működni. Nyilvánvalóan ez azt is jelenti, hogy a jelenlegi Miniszterelnökségből bizonyos feladatok és források átkerülnek a Miniszterelnöki Kabinetirodához. Ezek egy részét azért sem tudom pontosan megmondani, mert az időarányos költést is figyelembe kell venni. Úgyhogy nem tudok és nem is kívánok jelen pillanatban konkrét számokkal előállni. Még egyszer mondom, tisztelt képviselőtársaim, a törvényjavaslat célja teljesen egyértelmű, világos. Az a feladat, hogy a költségvetési törvényen belül létrejöjjön majd az hely, ahol aztán majd később rendelettel át lehet csoportosítani forrásokat.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Azt értem, hogy államtitkár úr nem tud válaszolni. Arra viszont szeretném felhívni a figyelmét, hogy akarnia illene a parlament játékszabályai, törvényei és a házszabály szerint, mert a kormány felelős a parlamentnek, egy államtitkár a bizottsági ülésnek. Olyan lehet, hogy nincs elég információja, de ha csak nem államtitokról van szó, amiért nem kívánja megosztani az információt, ez ellenkezik a szabályokkal.

L. SIMON LÁSZLÓ, a Miniszterelnökség államtitkára: Elnök úr, ha megengedi, hogy erre reagáljak, nem arról van szó, hogy titkolóznék, hanem olyan dologról beszélünk, ami még nem alakult ki. Amíg nincsen kinevezve egy miniszter, amíg a struktúra teljes egészében nem végleges, és adott esetben a kormány szervezetének alakítása a miniszterelnök joga. És ha a miniszterelnök úgy dönt, hogy miniszterének még további feladatokat akar adni, addig nem lehet érdemben erről beszélni. Most ne kezdjünk itt el ezen bokszolni, semmi értelme és nem lenne elegáns. Tehát nem arról van szó, hogy titkolózom a bizottság előtt. Én is országgyűlési képviselő vagyok, teljesen természetesen ugyanúgy gondolom, mint elnök úr, hogy a kormánynak kötelessége beszámolni a parlamentnek, és a parlament ellenőrző jogkörét képviselőként is, államtitkárként is én is tiszteletben tartom. Csak szeretném jelezni, hogy olyanról beszélünk, ami még nem végleges, ezért nem lehet.

Nem arról van szó, hogy nem vagyok fölkészült, nem arról van szó, hogy nem tudjuk minden részletét, hanem arról van szó, hogy olyan dologról beszélünk, ami még nem végleges. Ez a menetrend. Először létrehozuk a költségvetési helyet, tudják jól, önök is kormányoztak valamikor, meglesz az a sor, ahová majd a forrásokat át lehet csoportosítani, és abban a pillanatban, amikor majd a köztársasági elnök úr aláírta a kinevezéseket, fölállt az új Miniszterelnöki Kabinetiroda, látunk egy határidőt is, akkor tudjuk szépen átcsoportosítani a feladatokat. Egy minisztériumon belüli belső átcsoportosítás sem olyan egyszerű, hogy az ember egyet csettint, és azt mondja, hogy ide-oda tettünk pénzeket. Mi felelősséggel kívánjuk ezt a feladatot végrehajtani. Ezért nem akarok itt számokkal vagdalkozni, nincs is semmi értelme. Egyébként ez az egész feladat jelentős többletkiadásokat a költségvetésre természetesen nem fog róni, hiszen egy sor feladatot és forrást a Miniszterelnökség jelenlegi költségvetési fejezetéből fogunk átcsoportosítani. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm, államtitkár úr, hogy pontosította a szavait. Szakács képviselő úr még szót kért. Parancsoljon!

DR. SZAKÁCS LÁSZLÓ (MSZP): Köszönöm szépen. Én is csak ennyit akartam volna mondani. Első körben ezt értettük volna, mert ez nekem is megütötte a fületem. Másfelől úgy gondoltam, hogy azért olyan becslések, hogy nagyságrendileg mennyibe került, ahelyett, hogy most létrehozunk egy 0-ás sort a költségvetésben, elnézést kérek, ezt én is cinikusan mondtam, hogy a 0 kiadás, 0 támogatás egyensúlyban van. Mindannyian tudjuk, hogy ez nem ennyibe fog kerülni. Ennyire tervezetlen ez a helyzet pillanatnyilag, ennyire nem látják a végét? Mert, ha forintra-fillérre nem látják a végét, azt még mindenki megbocsátaná. De ha nagyságrendileg nem kerül bele semmi, csak egy sort hozunk ehhez a javaslatához, és nem tudjuk, hogy később majd miről fognak dönteni, mennyi lesz ebből rendelettel a minisztériumon belüli átcsoportosítás, és mennyi lesz az, ami majd visszajön a bizottság és a Ház elé is, akkor, úgy gondolom, a kérdés mégis jogos, hogy nagyságrendileg miben gondolkodnak. Ezt szeretném megkérdezni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm, ha tud, államtitkár úr, akkor válaszoljon.

L. SIMON LÁSZLÓ, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Én nem voltam cinikus, egyáltalán nem cinikusan válaszoltam. Komolyan veszem a kérdést. Értem, hogy egy kamera remek varázslatot tud előidézni, hogy feltétlenül arról kell beszélnünk, amiről nem érdemes beszélni, megértem, ezt, Szakács képviselő úr. De azt tudom önnek mondani, hogy nem kell ezt a gittet tovább rágni, nincs semmi értelme. Ma nem általános vitán vagyunk, hanem részletes vitán, azt gondolom, a módosító indítványról kell vitatkozni. Ha önök azt gondolják, hogy általános vitát akarnak folytatni, hívjanak vissza akkor, ha a részletes vitát tartjuk, mert az általános vitát már lezártuk. Tehát én nem szeretném azt a kérdést megnyitni, ami egyébként már bizonyos szempontból lezárt. Az a kérdés, hogy a módosító indítványról mi képviselőtársaim álláspontja.

El tudom mondani, hogy a kormány támogatja a módosító indítványt, azt az egybeírt módosító indítványt, amiről szó van, vagy nem támogatja. Gondolom, az én feladatom itt jelen pillanatban az, hogy a kormány támogatja-e a módosító indítványt, és nem az, hogy arról beszéljünk, hogy mit és milyen módon akarunk átcsoportosítani, mert, még egyszer mondom, most nem ez van napirenden. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Van-e további kérdés vagy észrevétel? Alelnök asszony, parancsoljon!

SCHMUCK ERZSÉBET (LMP), a bizottság alelnöke: Egy kérdésem lenne. Azt szeretném megkérdezni, hogy a 2016. évi költségvetésben ezt a 0-ás sort mikor tervezik létrehozni, mert ez az ez évre vonatkozik, nyilván ennek jövő évi hatásai is lesznek, a 2016. évi költségvetést pedig már elfogadtuk.

ELNÖK: Köszönöm. Államtitkár úr, parancsoljon!

L. SIMON LÁSZLÓ, a Miniszterelnökség államtitkára: Lehet, hogy nem voltam egyértelmű, de szerintem a 2016. évi költségvetés végképp nincs napirenden, képviselő asszony. Most a 2015. évi költségvetés módosításának módosító indítványáról kellene vitatkoznunk, és nem a 2016. évi költségvetésről. Amennyiben a kormány úgy látja jónak, hogy javasolni kívánja az Országgyűlésnek azt, hogy a 2016. évi költségvetést módosítsa, az elfogadott költségvetést módosítsa, akkor majd elő

fogunk azzal állni. Azt kérem, hogy maradjunk a tárgynál, és ne a 2016. évi költségvetésről, esetleg a 2017-esről vagy a 2018-asról vitatkozzunk, hanem a 2015. évi költségvetést módosító törvényjavaslat módosító indítványára próbáljunk visszatérni. Nem akarom elnök úr szerepét elvenni, elnézést kérek, de ha lehet, arról beszélnek, amiért ide vagyok híva, nevezetesen, hogy támogatja-e a kormány a módosító indítványt vagy nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm, államtitkár úr. Annyit azért szeretnék elmondani, hogy az elején elmondtam, hogy a részletes vita két szakaszban zajlik. Az való igaz, hogy nem a 2016-os költségvetésről beszélünk, de az is igaz, hogy a törvényjavaslat egésze vonatkozásában kell lefolytatni a részletes vitát, nemcsak a módosító indítvány tekintetében, ezt rosszul tudja államtitkár úr. Az első szakaszban azt is meg kell néznünk, idézem akkor önnek a határozati házsabály 44. § (a) bekezdését: „megfelel-e az Alaptörvényből eredő tartalmi és formai követelményeknek”. Márpedig az lehet egy formai követelmény, hogy ha a kormány valamire pénzt szán, akkor az a költségvetésben külön soron jelenjen meg. Tehát ilyen értelemben, államtitkár úr, azt nem kifogásolhatja, hogy a törvényjavaslat egésze vonatkozásában folytatjuk le az első szakaszban a részletes vitát. Ezt követi majd a módosító indítványról történő konkrét vita.

Kérdezem a bizottságot, igen, látom, alelnök úr is jelentkezett. Parancsoljon!

DR. HARGITAI JÁNOS (KDNP): Én is azt látom, hogy világosak az álláspontok, a kormány képviselője kifejtette az álláspontját, amit az ellenzéki képviselők tökéletesen értenek. Az alkotmányossági vizsgálat tárgya az, hogy ezt a fejezet címet ki tudja létrehozni. Az Országgyűlés tudja létrehozni, ezért nyújtotta be a kormány az elképzeléseit. A továbbiakban a kormány élni kíván szervezetalakítási szabadságával, amit tartalommal fog megtölteni. De, ahogy államtitkár úr elmondta, egyelőre a vajúadás állapota van, amit én normálisnak gondolok. Szerintem haladhatunk tovább.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Azt javaslom, miután több hozzászólás van, az első szakasz végén adnám meg államtitkár úrnak a szót, hogy kifejtse a kormány álláspontját. Szakács képviselő úr is jelentkezett. Parancsoljon!

DR. SZAKÁCS LÁSZLÓ (MSZP): Köszönöm. Nem akartam ennyire belemenni. Mivel a részletes vitát folytatjuk le, én arról kérdeztem, hogy az Alaptörvény 41. § (2) bekezdése azt mondja, hogy ésszerű részletezéssel, átláthatóan kell megtervezni a költségvetést. Na most, a 0 bevétel, az 0, a 0 kiadás az 0. Ezért mondom azt, hogy ez most nyilvánvalóan egyensúlyban van, de mindannyian tudjuk, hogy ez nem így lesz. Ezért az ésszerű részletezést szeretttük volna kérni, az átláthatóságot és a végrehajthatóságot szeretttük volna kérni, mivel nem 0 forintból fog működni ez a minisztérium. Értem, amit államtitkár úr elmondott, nem tudom, de miért nem akkor került ide, amikor megvannak ezek a számok, de ha már így van, akkor engedjünk meg nekünk, hogy föltegyük ezeket a kérdéseket. Szerintem az alkotmányosság is megkívánja ezt, és a részletes vitában ezt meg tudjuk tenni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Van-e még észrevétel vagy kérdés? *(Nincs jelentkező.)* Úgy látom, nincs. Államtitkár úr, öné a szó.

L. SIMON LÁSZLÓ, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm szépen. Szakács képviselő úr nyilvánvalóan tudja a föltett kérdésére a választ, de ha már

ennyire belebonyolódtunk, akkor tényleg csak egy mondatot engedjenek meg, ha esetlegesen képviselő úr mégsem lenne tisztában a jogi szituációval. Először a költségvetési helyet kell létrehozni. Ennek a törvényjavaslatnak az a célja, hogy létrejöjjön a költségvetési hely. Olyan nincs, hogy létrehozunk egy minisztériumot, utána, ha létrehoztuk és kineveztük a minisztert meg az államtitkárokat, valamikor később behozzuk a költségvetési helyet. Nem. Akkor legfeljebb majd arról lehet beszélni, hogy egyébként mennyi pénzzel töltjük föl azt a költségvetési sort, amit most létrehoztunk. Ez a jogalkotási rend. Kérem képviselő urat, hogy ezt tisztelettel szíveskedjék elfogadni, ezt nem lehet fölborítani.

Jogértelmezésem szerint most az a feladatom, ahogy elnök úr fölhívta a figyelmemet rá, hogy két szakaszban zajlik a vita, hogy amennyiben kíváncsi az álláspontomra, vagy kíváncsi a kormány álláspontjára, hogy az Alaptörvénynek megfelelő-e és az alkotmányos rendhez illeszkedik-e, akkor nyilvánvalóan az az álláspontom, hiszen a kormány nyújtotta be a törvényjavaslatot, hogy igen, az Alaptörvény hivatkozott szakaszának és az alkotmányosság szellemének megfelelő. Úgyhogy kérem országgyűlési képviselőtársaimat, szíveskedjenek ezt ennek megfelelően támogatni. Köszönöm szépen, elnök úr.

A részletes vita második szakasza

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vita első szakaszát lezárom, és a részletes vita második szakaszának megkezdése előtt bejelenteném a helyettesítéseket, amelyek közben megérkeztek hozzám. Kerényi képviselő úr Bodó képviselő urat helyettesíti, Hargitai alelnök úr Szűcs alelnök urat, Schmuck Erzsébet alelnök asszony Szelényi képviselő asszonyt, Szabolcs képviselő úr Vantara képviselő urat és végül, de nem utolsósorban Witzmann képviselő úr László képviselő urat helyettesíti a mai bizottsági ülésen.

Ezt követően rátérünk a részletes vita második szakaszára. Egyetlen módosító javaslat érkezett a törvényjavaslathoz, ennek száma T/6290/2., benyújtója a Költségvetési bizottság tagja, Hegedűs Lorántné képviselő asszony, aki nincs jelen az ülésen, így szóban nem tudja megindokolni módosító javaslatát. Kérdezem ugyanakkor, hogy a módosító javaslathoz a bizottság tagjai közül kíván-e valaki észrevételt tenni. *(Nincs jelentkező.)* Ilyet nem látok. Dönteni kell a módosító javaslatról, a kiosztott háttéranyag szerint két pontban került részletezésre. A szokásoknak megfelelően pontonként döntünk.

Kérdezem a bizottságtól, ki támogatja Hegedűs Lorántné képviselő asszony módosító indítványát az 1. pont szerint. De ezt a döntést megelőzően a kormány képviselőjét tisztelettel kérdezem, támogatja-e a kormány a javaslatot.

L. SIMON LÁSZLÓ, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! A kormány nem támogatja a módosító indítványt. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottság tagjait, ki támogatja az indítványt. *(Szavazás.)* Négy támogatás mellett ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Tíz nem szavazattal, tartózkodás nélkül a bizottság elvetette az indítványt.

A 2. pontra térnénk rá, kérdezem tisztelettel a kormány képviselőjét, támogatja-e a javaslatot.

L. SIMON LÁSZLÓ, a Miniszterelnökség államtitkára: A kormány nem támogatja a javaslatot.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem a bizottság tagjait, ki támogatja az indítványt. *(Szavazás.)* Négy. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ez tíz, ha jól látom. A bizottság a javaslatot elvetette.

Bizottsági saját módosítási szándék benyújtására vonatkozó javaslat nem érkezett, így erről nem tárgyalunk. A részletes vita második szakaszát is lezárom.

Határozathozatal

Korábbi gyakorlatunknak megfelelően, hacsak nem kifogásolja a bizottság tagjai közül bárki, egyetlen döntést hozunk. Elmondom: egyrészt a részletes vita lezárásáról kell döntenünk, másodszer a részletes vitáról szóló jelentés elfogadásáról azzal, hogy e döntés egyben a határozati házsabály... *(L. Simon László távozik, az ülésről: Köszönöm szépen.)* Köszönöm szépen, államtitkár úr, további jó munkát kívánok. Tehát döntenünk kell a részletes vitáról szóló jelentés elfogadásáról azzal, hogy a döntés egyben a határozati házsabály 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak való megfelelésről való döntés is. Többségi és kisebbségi véleményt is elmondhatunk, kérem, jelezzék, van-e ilyen igény a bizottság tagjai részéről. *(Nincs jelentkező.)* Ilyen igényt nem látok, erről nem kell döntenünk. Egyben döntenénk, ha a képviselő hölgynek és uraknak nincs ellene kifogásuk.

Aki egyetért az ilyen módon előterjesztett döntési javaslattal, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* Ha jól látom, ez 10 igen szavazat. Ki nem értett vele egyet? *(Szavazás.)* Négy nem szavazat mellett a bizottság ebben a formában zárta le a részletes vitát és hozta meg döntését.

Tájékoztatom a tisztelt bizottságot, hogy amennyiben a kormány ezt kezdeményezi, erről jelenleg nincs információnk, akkor a héten még tartanunk kell egy bizottsági ülést, ahol a Törvényalkotási bizottság feladatkörében eljárva kell az eljárást lefolytatni. Amennyiben információ érkezik a kormány esetleges kezdeményezéséről, akkor természetesen ezt haladéktalanul a bizottsági tagoknak továbbítani fogjuk, optimális esetben még ma. Ezzel az 1. napirendi pont tárgyalását lezárom.

Egyebek

Rátérünk a 2. napirendi pontra, az egyebekre. Kérdezem a bizottság tagjait, kinek van közérdekű felvetése, javaslata. Aelnök asszony jelentkezett, parancsoljon, aelnök asszony!

SCHMUCK ERZSÉBET (LMP), a bizottság aelnöke: Köszönöm szépen. Kezdeményezni szeretném, mivel mulasztásos késésben vagyunk, hogy az ellenőrző albizottságot a Költségvetési bizottságnak létre kellene hoznia. Az LMP kéri, illetve javasolná, hogy amikor létrejön ez az albizottság, akkor megvizsgálhatná a közmunkára biztosított források elköltésének módját és hatékonyságát. Ugyanis nem látjuk azokat a számításokat, amelyek megalapozzák az évről évre egyre magasabb összegeket. Nem látjuk, hogy hogyan használja fel a forrásokat a BM, nincs tételes elszámolás. Nem látjuk, hogy szabályos-e a pénzek elköltése, a közfoglalkoztatók ellenőrzése megoldott-e. Nem látjuk, hogy a BM vizsgálja-e a közmunka hatásait, hogy hasznosulnak-e a közmunkára fordított százmilliárdok. Azt gondoljuk, hogy ennek az ellenőrző albizottságnak ez egy fontos feladata lehetne. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Annyit szeretnék ehhez hozzátenni, hogy teljesen igaz van aelnök asszonynak, hogy a bizottság mulasztásos késésben van, miközben kötelezettségünk létrehozni ezt az ellenőrző albizottságot. Erre vonatkozó javaslat hiányában erre mind a mai napig nem került sor. Tájékoztatom a bizottságot, hogy

szeretném ezt a mulasztásos helyzetet magam is megszüntetni, ezért a következő bizottsági ülésünk napirendjére fel fogom venni az ellenőrző albizottság megalakítását. Kérem a bizottság valamennyi tagját, első helyen alelnök asszonyt, akinek már volt egy javaslata, hogy az albizottság működésére vonatkozó javaslatát írásban terjessze elő. Kérem a bizottságban szerepet kapó valamennyi frakciót is, hogy ezt tegye meg, illetve személy szerint tegyenek javaslatot, hogy az ellenőrző albizottságban kik dolgoznának a frakciók által delegált lista szerint. A következő bizottsági ülésünkön kísérletet teszek arra, hogy az ellenőrző albizottságot létrehozzuk.

Az ülés berekesztése

Van-e másnak közérdekű bejelentése vagy hasznos, közhasznú információja. *(Nincs jelentkező.)* Ilyet nem látok. Köszönöm szépen. A 2. napirendi pontot is lezárom, és a bizottság ülését berekesztem. További jó munkát, szép napot kívánok.

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 46 perc.)

Burány Sándor
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Csoknyay Edit