



Ikt. sz.: KVB/28-4/2015.

KVB-8/2015. sz. ülés  
(KVB-28/2014-2018. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Költségvetési bizottságának**  
2015. május 19-én, kedden 10 óra 35 perckor  
az Országház főemelet 64. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<b><i>Napirendi javaslat</i></b>	<b>3</b>
<b><i>Az ülés résztvevői</i></b>	<b>4</b>
<b><i>Az ülés megnyitása</i></b>	<b>5</b>
<b><i>A napirend elfogadása</i></b>	<b>5</b>
<b><i>A Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény módosításáról szóló, T/4477. számú törvényjavaslat</i></b>	<b>5</b>
<i>Az előterjesztő szóbeli kiegészítése</i>	5
<i>Kérdések, észrevételek</i>	6
<i>Az előterjesztő válasza</i>	7
<i>Határozathozatal</i>	8
<b><i>Az ülés berekesztése</i></b>	<b>8</b>

## Napirendi javaslat

1. A Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4477. szám)  
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)  
(Kijelölt bizottság, Törvényalkotási bizottság szerepkörében történő eljárás)  
(Megjegyzés: Az előterjesztő HHSZ 46. § (4) bekezdése szerinti kezdeményezése (T/4477/11.) alapján.)
2. Egyebek

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

Elnököl: **Burány Sándor** (MSZP), a bizottság elnöke

Dr. Szűcs Lajos (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Dr. Tilki Attila (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Dr. Hargitai János (KDNP), a bizottság alelnöke  
Schmuck Erzsébet (LMP), a bizottság alelnöke

Bodó Sándor (Fidesz)  
Boldog István (Fidesz)  
Dr. Kerényi János (Fidesz)  
László Tamás (Fidesz)  
Szabolcs Attila (Fidesz)  
Vantara Gyula (Fidesz)  
Witzmann Mihály (Fidesz)  
Dr. Szakács László (MSZP)  
Hegedűs Lorántné (Jobbik)

#### **Meghívottak**

Banai Péter Benő, a Nemzetgazdasági Minisztérium  
államháztartásért felelős államtitkára

### **A bizottság titkársága részéről**

Dr. Mátis Kornél, a bizottság szakmai tanácsadója

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 35 perc)

### **Az ülés megnyitása**

BURÁNY SÁNDOR (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok. Tisztelettel és szeretettel köszöntöm a bizottság tagjait, a munkatársakat, a kormány képviselőit és minden érdeklődőt, beleértve a sajtó képviselőit, akik jelenlétükkel megtisztelték nyilvános bizottsági ülésünket. Helyettesítésre igény nem érkezett. A határozatképesség enélkül is megvan.

### **A napirend elfogadása**

Azt kérem, hogy az írásban előre kiküldött napirendi javaslatot fogadjuk el. Ebben volt egy kis kavar a szervezés során, úgyhogy a végleges változatot kérem, hogy fogadja el a tisztelt bizottság. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! (Szavazás.) Köszönöm. Úgy látom, egyhangú döntéssel fogadtuk el a napirendet.

### **A Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény módosításáról szóló, T/4477. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján, a Törvényalkotási bizottság szerepkörében)**

Akkor rátérünk az 1. napirendi pont megtárgyalására, a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény módosításáról szóló, T/4477. számú törvényjavaslat tárgyalására. A Törvényalkotási bizottság feladatkörében járunk el. Egyik tárgyaló bizottság sem nyújtott be a törvényjavaslatához részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot, azonban az előterjesztő a házszabályi lehetőségekkel élve kezdeményezte a bizottság eljárását a T/4477/11. számú beadványával, ezért kerítünk sort a törvényjavaslat tárgyalására. Természetesen az előterjesztő jelenléte az eljárás ezen szakaszában kötelező, és jelen is van Banai Péter Benő államháztartásért felelős államtitkár, akit köszöntök a bizottság ülésén.

A tárgyalás első szakaszában arról kell beszélni, hogy a törvényjavaslat megfelel-e a határozati házszabály 44. § (1) bekezdésének, illetve a tárgyalás második szakaszában a konkrét módosítási szándék megfogalmazására kerülne sor. Tisztelettel kérdezem a kormány, az előterjesztő képviselőjét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni. (Jelzésre.) Parancsoljon, államtitkár úr!

### **Az előterjesztő szóbeli kiegészítése**

BANAI PÉTER BENŐ államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! A kormány azért kezdeményezte az ülés megtartását és egy módosító javaslat benyújtását, mert az idejű költségvetési törvény vitája során önkormányzatok részéről olyan javaslatok fogalmazódtak meg, amelyek értelmében célszerű lenne kiegészíteni azokat a jogcímekeket, amelyek az adóssághozjáról nem részesült önkormányzatok támogatási lehetőségeit határozzák meg. A kormány által az Országgyűlés elé beterjesztett javaslat mindazokat a támogatási jogcímekeket határozta meg az idén, mint amelyek éltek a tavalyi évben, tehát ez a lista kerülne kiegészítésre azzal, hogy az érintett önkormányzatok a központi költségvetési támogatást munkahely-teremtési programok megvalósítására is felhasználják.

Egyszerűen fogalmazva, a kormány azt javasolja a tisztelt bizottságnak, hogy egy olyan módosító javaslat kerüljön benyújtásra az előttünk lévő idejű költségvetési törvény módosításához, ami kiegészíti az említett munkahely-teremtési program megvalósítási jogcímmel a támogatási felhasználási jogcímekeket. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kíván-e a bizottság tagjai közül valaki ehhez hozzászólni? Parancsoljon, képviselő asszony!

### **Kérdések, észrevételek**

HEGEDŰS LORÁNTNÉ (Jobbik): Ha jól tudom, akik kisebbségi véleményt akarnak megfogalmazni a plenáris ülésen, azoknak most kell elmondani a véleményüket, ugye, elnök úr?

ELNÖK: Tulajdonképpen a múltkori bizottsági ülésünkön a kisebbségi véleményeket megfogalmazták az ellenzéki képviselők, ezt írásban a jelentéshez csatoltuk. Ennek alapján a plenáris ülésen lesz lehetőség többségi és kisebbségi vélemény elmondására. Ha a képviselő asszony szóba hozta, akkor nekem az lesz a javaslatom, miután ellenzéki oldalról több vélemény is elhangzott, hogy az időkeretet egymás között egyenlően elosztva valamennyi ellenzéki képviselő a plenáris ülésen a kisebbségi álláspontot elmondhassa. Ezért azt itt most megismételni a házszabály szerint nem szükséges. Természetesen, ha a beterjesztett javaslatához, illetve általában a törvényjavaslatához van véleménye, akkor azt szabadon kifejtheti. Parancsoljon!

HEGEDŰS LORÁNTNÉ (Jobbik): Akkor nem kívánom megismételni. Kivéve egy dolgot. Azt szeretném kérni, mivel államtitkár úr az ülés elején jelezte, hogy átküldte elnök úrnak azt a listát, ami a Városliget projekt megvalósításával kapcsolatos tételes felsorolást tartalmazza, hogy az idei költségvetés módosításában a 10 milliárd forint hogyan oszlana el, sürgősséggel továbbítsák, ha lehetséges.

A másik. A múlt heti kormányinfón Lázár János bejelentette, hogy azon települések, ahol közfoglalkoztatást szerveznek, és ebben a polgármesterek részt vesznek, kiegészítő juttatást kaphatnak. Azt szeretném kérdezni, hogy az a javaslat, ami most előttünk szerepel, ugye, nincs összefüggésben ezzel, hanem ezen fölül gondolta a kormányzat, hogy majd egy BM-rendelet keretében ezt a kérdést rendezzi.

ELNÖK: Úgy láttam, Szakács képviselő úr is jelentkezett. Eláll a szándékától, vagy rosszul láttam? *(Jelzésre.)* Igen. Hargitai alelnök úr, parancsoljon!

DR. HARGITAI JÁNOS (KDNP), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Az előttünk lévő konkrét módosító javaslat benyújtását helyeslem. Ilyen települési igényekkel magam is találkoztam. Tudnunk kell, hogy most azok az önkormányzatok vannak soron, amelyek az egyszeri költségvetési juttatáshoz a tegnapi jó gazdálkodásuk értelmében hozzájuthatnak. Ezek már a nagyobb önkormányzatok, hiszen a 2 ezer főnél kisebb települések már kielégítésre kerültek. Nyilvánvalóan célszerű, hogy ha valamelyik településnek lehetősége van, lehetőséget lát konkrét munkahelyteremtő beruházásra, és még egyszer mondom, nem közmunkaprogramokról beszélek, hanem, mondjuk, infrastruktúrát akarna létrehozni, például egy ipari parkban egy szerelőüzemet akar felállítani és nem óvodafelújításra szánja ezt az egyszeri összeget, hiszen a kormány szándékaival is egyezik, hogy minél több munkahely jöjjön létre, akkor ezt megtehesse. Itt gyakorlatilag ezt a jogcímet teremtjük meg ezeknek az ambiciózusabb és nagyobb anyagi erővel is rendelkező önkormányzatoknak.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Szakács László képviselő úr most jelezte hozzászólási szándékát. Parancsoljon, képviselő úr!

DR. SZAKÁCS LÁSZLÓ (MSZP): Köszönöm szépen. Egy mondat csak. Én is azt hittem, hogy a kisebbségi véleményt ma is kell ismertetni, ezért kértem szót először, másodszer a módosító javaslat kapcsán. Itt nyilvánvalóan felmerül mindannyiunkban az a kérdés, amit Hegedűs Lorántné képviselőtársunk is elmondott, illetve amit most Hargitai János alelnök úr is mondott, hogy az ambiciózusabb önkormányzatok kapnak lehetőséget, amelyek képesek és hajlandóak fejleszteni. Én úgy gondolom, nemcsak ilyen önkormányzatok vannak, hanem olyanok is, amelyekben nem azért nincs meg az ambíció, mert egész egyszerűen lusta lenne a képviselőtestület, hanem azért, mert az adóerő-képesség öt éve, tíz éve elromlott, hiszen a termelőüzemek a várost már korábban elhagyták. Őket hogyan segíti ez a program? Vagy nekik meg kell azzal elégedniük, hogy annak idején egy adósságkonszolidációban részt vettek, majd ennek megfelelően konzervál egy munkaerő-piaci helyzetet, státust és egy akkor létrejött olyan pályát, amit végig fognak járni ezek az önkormányzatok, ha a kormányzat nem fog nekik segíteni. Az lenne a kérdésem, hogy ezek az önkormányzatok számíthatnak-e olyan támogatásra, ami nem közmunka alapú, hanem termelőmunka alapú. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Más hozzászólót nem látok. Akkor, hogy a vita egyértelműen lezárásra kerüljön, államtitkár úrnak mint az előterjesztő képviselőjének megadom zárszóra a lehetőséget, utána szavazások következnek. Parancsoljon, államtitkár úr!

#### **Az előterjesztő válasza**

BANAI PÉTER BENŐ államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm a szót, elnök úr. Én is egyértelművé szeretném tenni azt, amire alelnök úr már utalt, és válaszolok Hegedűs Lorántné képviselő asszony fölvetésére. Amiről Lázár miniszter úr beszélt, teljesen független a most előttünk, a tisztelt bizottság előtt lévő módosító javaslattól, ami konkrét beruházásokra, munkahelyteremtő fejlesztésekre ad támogatási lehetőséget.

Ami az önkormányzatok támogatását illeti, azt látom a múltbeli államháztartási adatokból, hogy az önkormányzati rendszer megújítása, ami a jogszabályok változtatásán, a feladatok átstrukturálásán alapult, eredménnyel járt. A helyi önkormányzatok pozíciója az elmúlt években sokkal kedvezőbbben alakult, mint korábban. Nemhogy deficitet termeltek volna, hanem az önkormányzati rendszer egésze többlettel zárta az elmúlt időszakban az évet. A számok azt mutatják, hogy a rendszer átalakítása mégis csak sokkal stabilabb viszonyokat teremtett az önkormányzatok számára, mint a korábbi évtizedben volt.

Ami pedig a jövőt illeti, az uniós támogatások döntő részét a kormányzat gazdaságfejlesztésre kívánja fordítani. Azt gondolom, ha azok a kedvező gazdasági folyamatok, amelyek 2013 második felétől kirajzolódtak - például a jelentős, az európai uniós átlagot meghaladó növekedés – folytatódnak a következő években is, akkor például a helyi iparüzési adó bevételéből a helyi önkormányzatok érdemi többletre számíthatnak.

Még egy utolsó gondolat. Az a módosító javaslat, amiről most a tisztelt bizottság tárgyal, az adósságkonszolidációban nem részesült önkormányzatok plusz támogatásáról szól. Azt gondolom, itt azt is meg kell említeni, hogy a teljes helyi önkormányzati rendszer adósságát az állam átvállalta, és abban bízunk, hogy az új, már említett jogszabályi környezet megakadályozza azt, hogy ez az adósság újratermelődjön. Köszönöm szépen.

### **Határozathozatal**

ELNÖK: Köszönöm szépen. A szavazások következnek, de előtte még megkérdezem, ez házszabályi kötelezettségem, hogy kíván-e a bizottság bármely tagja egyéb bizottsági módosító indítványt kezdeményezni. *(Nincs jelentkező.)* Ilyen kezdeményezést nem látok. Akkor a benyújtott módosító javaslatról fogunk dönteni.

Először az összegző módosító javaslat elfogadásáról kell döntenünk. Ez természetesen a saját módosítási szándékot foglalja magába. Aki ezzel a módosító indítvánnyal és az összegző módosító javaslattal egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* Úgy látom, ez egyhangú döntés. Köszönöm

A továbbiiban - TAB-ként eljárva - döntenünk kell a törvényjavaslat tárgyalásának befejezéséről. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* Ez látható többség, 10 igen szavazat. Ki nem értett egyet, *(Szavazás.)* Négy ellenszavazat mellett a bizottság a tárgyalás befejezéséről döntött, többségi szavazással.

Az összegző jelentés, illetve az összegző módosító javaslat és a bizottsági jelentés plenáris vitájához, ahogy az előbb kérdésre válaszolva elmondtam, többségi és kisebbségi előadót kell állítanunk. Erre 30-30 perces időkeretben nyílik majd lehetőség a plenáris ülésen, ezért azt javaslom, hogy a három ellenzéki képviselő a 30 percet egymás között egyenlően megosztva, 10-10 percben fejthesse ki külön-külön a véleményét. Kérdezem, a kormányoldalról van-e igény többségi előadó állítására. *(Jelzésre.)* Kötelezően állítanunk kell, László Tamás képviselő úr vállalta ezt a nemes feladatot. Köszönöm szépen. Aki ezekkel a személyi javaslatokkal egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* Ez egyhangú döntés. Köszönöm szépen.

Ezzel ezt a napirendi pontot lezárom. Köszönöm államtitkár úr részvételét.

### **Az ülés berekesztése**

Az egyebek napirendi pontra térnénk át. Van-e valakinek közérdekű tájékoztatója, bejelentése? *(Nincs jelentkező.)* Ilyet nem látok. Akkor a 2. napirendi pontot is lezárom, a bizottság ülését berekesztem. Köszönöm szépen, jó munkát, további szép napot. Jövő héten várhatóan kedden 10 órakor tart ülést, az albizottság pedig fél 11-kor. Köszönöm szépen.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 50 perc.)*

**Burány Sándor**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Csoknyay Edit