



Ikt. sz.: KVB/24-3/2015.

KVB-5/2015. sz. ülés
(KVB-25/2014-2018. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Költségvetési bizottságának**
2015. április 27-én, hétfőn 11 óra 04 perckor
az Országház főemelet 64. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

Napirendi javaslat	3
Az ülés résztvevői	4
Az ülés megnyitása	5
A napirend elfogadása	5
Döntés a brókerbotrányban érintett befektetési szolgáltatóknál (Buda-Cash Brókerház Zrt., Hungária Értékpapír Zrt., Quaestor Csoport) történt visszaélésekhez vezető kormányzati intézkedések feltárására irányuló vizsgáló albizottság létszámának emeléséről és tagságának megválasztása	5
Egyes törvényeknek a pénzügyi közvetítőrendszer fejlesztésének előmozdítása érdekében történő módosításáról szóló, T/4393. számú törvényjavaslat (Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján)	8
Az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CLVI. törvény módosításáról szóló, T/4452. számú törvényjavaslat (Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján)	9
Minimálbér-emelés a 2016. évi központi költségvetés megalapozása és a dolgozói szegénység megszüntetése érdekében címmel benyújtott, H/4375. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)	9
<i>Az előterjesztő szóbeli kiegészítése</i>	<i>9</i>
<i>Határozathozatal</i>	<i>10</i>
Egyebek	10
Az ülés berekesztése	11

Napirendi javaslat

1. Döntés a brókerbotrányban érintett befektetési szolgáltatóknál (Buda-Cash Brókerház Zrt., Hungária Értékpapír Zrt., Quaestor Csoport) történt visszaélésekhez vezető kormányzati intézkedések feltárására irányuló vizsgáló albizottság létszámának emeléséről és tagságának megválasztása (Schmuck Erzsébet (LMP), Hegedűs Lorántné (Jobbik), Szelényi Zsuzsanna (független) és dr. Szakács László (MSZP) kezdeményezése)
2. Egyes törvényeknek a pénzügyi közvetítőrendszer fejlesztésének előmozdítása érdekében történő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4393. szám)
(Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján)
3. Az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CLVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4452. szám)
(Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján)
4. A minimálbér emelés, a 2016. évi központi költség (*Sic!*) megalapozása és a dolgozói szegénység megszüntetése érdekében címmel benyújtott határozati javaslat (H/4375. szám)
(Gúr Nándor, Tóbiás József, Mesterházy Attila, Lukács Zoltán, dr. Varga László, Heringes Anita, Bangóné Borbély Ildikó, Velez Árpád, Harangozó Gábor István, Demeter Márta, dr. Legény Zsolt, dr. Bárándy Gergely, Tóth Csaba, dr. Molnár Zsolt, dr. Hiller István, Hiszékeny Dezső, Horváth Imre, Kiss László, Korózs Lajos, Kunhalmi Ágnes, Szabó Sándor, dr. Szakács László, Teleki László, Tukacs István, Gőgös Zoltán, Burány Sándor, dr. Harangozó Tamás és dr. Józsa István (MSZP) képviselők önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
5. Egyebek

Az ülés résztvevői**A bizottság részéről****Megjelent**

Elnököl: **Burány Sándor** (MSZP), a bizottság elnöke

Dr. Szűcs Lajos (Fidesz), a bizottság alelnöke
Schmuck Erzsébet (LMP), a bizottság alelnöke

Bodó Sándor (Fidesz)
Boldog István (Fidesz)
Dr. Kerényi János (Fidesz)
László Tamás (Fidesz)
Szabolcs Attila (Fidesz)
Vantara Gyula (Fidesz)
Witzmann Mihály (Fidesz)
Dr. Szakács László (MSZP)
Hegedűs Lorántné (Jobbik)
Szelényi Zsuzsanna (független)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Tilki Attila (Fidesz) dr. Kerényi Jánosnak (Fidesz)
Dr. Hargitai János (Fidesz) dr. Szűcs Lajosnak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Mátis Kornél, a bizottság szakmai tanácsadója
Tóth-Győrvári Erzsébet, a bizottság munkatársa

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 04 perc)

Az ülés megnyitása

BURÁNY SÁNDOR (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok, tisztelt hölgyeim és uraim! Szeretettel köszöntöm a bizottság tagjait, a bizottság munkatársait, a sajtó képviselőit és minden érdeklődőt, aki megtisztelte jelenlétével mai bizottsági ülésünket. A hozzám eljuttatott kezdeményezéseknek megfelelően bejelentem, hogy Tilki Attila képviselő urat Kerényi János képviselő úr, Hargitai János képviselő urat pedig Szűcs Lajos alelnök úr fogja helyettesíteni a bizottság ülésén. A bizottság határozatképes, ezt megállapítom.

A napirend elfogadása

Szokás szerint előre kiküldtük a napirendi javaslatot. Kérdezem a tisztelt bizottságot, egyetért-e a kiküldött napirendi javaslat megtárgyalásával. Aki igen, kézfelemeléssel szavazzon! (Szavazás.) A bizottság egyhangú döntéssel elfogadta napirendjét.

Döntés a brókerbotrányban érintett befektetési szolgáltatóknál (Buda-Cash Brókerház Zrt., Hungária Értékpapír Zrt., Quaestor Csoport) történt visszaélésekhez vezető kormányzati intézkedések feltárására irányuló vizsgáló albizottság létszámának emeléséről és tagságának megválasztása

Rátérnénk az 1. napirendi pont tárgyalására. Dönteniünk kell a brókerbotrányban érintett befektetési szolgáltatóknál történt visszaélésekhez vezető kormányzati intézkedések feltárására irányuló albizottság létszámának lehetőség szerinti emeléséről és a még hiányzó tagok megválasztásáról. Ismeretes, hogy eredetileg 7 fővel alakult volna meg a bizottság. A kezdeményezők a döntéssel egy időben ismertették, hogy a kormánypártokat kik képviselik ebben a bizottságban, ugyanakkor a három ellenzéki helyre négy ellenzéki képviselőtársunk is bejelentkezett a különböző frakciókból, illetve független képviselőtársunk is. Így első körben az albizottság teljeskörűen nem tudott megalakulni. Hogy ezt a helyzetet orvosolni lehessen, kezdeményeztem-kezdeményezem, hogy a bizottság létszámát két fővel emeljük meg. Ebben az esetben egy további főt tudna delegálni a kormányoldal, és egy további főt is tudna választani az ellenzéki oldal. Akkor tulajdonképpen az előzetes egyeztetések alapján nincs semmi akadály annak, hogy teljeskörűen megalakulhasson ez a fontos albizottság.

Tisztelettel kérdezem, kíván-e ehhez valaki szólni. Igen, látom, alelnök úr jelentkezett. Parancsoljon! Öné a szó.

DR. SZÚCS LAJOS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. A történelmi hűség kedvéért azért azt mindenképpen fontos leszögezni, hogy a bizottság megalakult 7 fővel, és 4 fővel föl is töltötte a kormányoldal. Az ellenzéki oldal nem volt hajlandó a múltkori ülésen ezt megtenni. Majd a múlt héten az Országgyűlés levezető elnöke ki is hirdette a bizottság megalakulását, és múlt hét csütörtökön meg is kezdte munkáját ez az albizottság. Azért, hogy tisztességes legyen az eljárás, minden frakcióvezetőnek és a független képviselőnek is levelet írtam, hogy ők döntsék el, hogy a 7 fős bizottságban ki az a 3 fő, akit szeretnének a bizottságba delegálni, ne a többség döntse el azt, hogy hogyan töltik fel ellenzéki képviselőkkel ezt a 7 fős albizottságot. Erre választ nem kaptam.

Kaptam viszont egy olyan levelet, amelyet önnek címeztek. Eszerint 4 fővel szeretnék az ellenzéki oldalt és még egy fővel a kormányoldalt föltölteni. Az

gondolom, a bizottság 7 fős taglétszáma megfelelő, mi is úgy döntöttünk, hogy valakik kimaradnak ebből a bizottságból, és egyébként a múlt heti bizottsági ülés is megmutatta, hogy minden főbizottsági tag természetesen jelen lehet, és tanácskozási joggal részt vehet a bizottsági ülésen. Azt kezdeményezem tehát, hogy 7 fős maradjon a bizottság, az ellenzéki oldal pedig döntse el, hogy ki az a három fő, aki a bizottság tagjává szeretne válni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Szelényi képviselő asszony jelentkezett szólásra. Öné a szó, parancsoljon!

SZELÉNYI ZSUZSANNA (független): Köszönöm szépen. Azt gondolom, túl sok időt arra szentelni, hogy ez az albizottság milyen körülmények között jött létre, olyan szinten méltánytalan, hogy nem is szeretném hosszan taglalni. Itt az történt, hogy az előző bizottsági ülésen egy szóbeli kezdeményezésre, bemondásos alapon a Fidesz saját tagjaival létrehozott egy albizottságot, amit ennek az albizottságnak önkényesen kinevezett elnöke azonnal össze is hívott, aztán panaszkodik arról, hogy az ellenzéki képviselők nem neveztek jelölteket.

Ez a mostani bizottsági ülés alkalmas arra, hogy tagokat jelöljön ez a bizottság. Egyértelműen jelezték a bizottság ellenzéki tagjai, ráadásul harmonikus egyetértésben, hogy azt szeretnék elérni, hogy ez a bizottság, amely, mondom, ad hoc szóbeli előterjesztés útján, két perc alatt állt fel, próbáljon valamiféle komolyságot mutatni, és érdemben, szavazással nevezze meg tagjait. Azt kérjük, hogy minden parlamenti párt képviselve legyen ebben az albizottságban. Azt gondolom, a kormánypárt, amely nyilvánvalóan komolyan és alaposan szeretné a fideszes brókerbotrány ügyeit kivizsgálni, semmi akadályt nem támaszthat az elé, hogy egy magát valódi bizottságnak láttassa, és az ellenzéki képviselőknek ezt a minimális kérését megszavazza. Ugye, nyilvánvalóan a Fidesz szavaz többségben ebben a bizottságban ismét. Mindenhol csak és kizárólag önökön múlik, hogy ezt a kérést, felvetést méltányolják.

Ennek a bizottságnak rendkívül fontos dolga van, egyébként az albizottságnak ezen a bizarr, furcsa ülésén, amely a múlt héten zajlott, amit nem is ismerünk el valódi ülésnek, hiszen nem volt teljes a tagok létszáma, azonnal elkezdett ülésezni napirend és minden egyéb nélkül. Az egész egy cirkusz pillanatnyilag. Azt gondolom, ha megpróbálják azt elérni, hogy ez legalább úgy nézzen ki, mint egy valódi vizsgálóbizottság, minimális ambícióval arra nézve, hogy kiderüljön, hová tűnt el a Quaestor-botrányban az a több százmilliárd forint, hogy megtudjuk, hogy ennek a pénznek hol a nyoma, kik felelősek azért, hogy ez a pénzt eltűnt, a sorsát ennek az ügynek a kezünkben tudjuk tartani. Tehát azt gondolom, az önök részéről ez minden különösebb gond nélkül megszavazható. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Alelnök asszony is jelentkezett. Parancsoljon! Öné a szó.

SCHMUCK ERZSÉBET (LMP), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Nagyon röviden. Nagyon úgy tűnik, hogy önök mindig mindent az erő és nem az értelem és a cél alapján igyekeznek eldönteni. Ön arra hivatkozott, hogy az önök frakciójából is kimaradnak emberek, viszont önök egy frakción belül lesznek hárman, viszont az ellenzéki oldalon négy szereplőről van szó, három frakcióról és egy független képviselőről. Azt gondolom, ha az ellenzék négy fővel ilye módon szeretne részt venni, akkor önök az ügy érdekében néha az erőn túlléphetnének, és inkább a célt tarthatnák szem előtt. Tehát önök semmit, de semmit nem veszítenek azzal, hogy

ha két fővel emelkedik a bizottság létszáma. Ráadásul akkor még önöktől is plusz egy fő benne lehet.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Szakács képviselő úr is jelentkezett. Öné a szó, aztán Hegedűs Lorántné képviselő asszony következik.

DR. SZAKÁCS LÁSZLÓ (MSZP): Köszönöm szépen, rövid leszek, mert nagyon hasonlót szeretnék én is mondani. Ez egy nagyon gyenge érv, alelnök úr, hogy onnan is kimaradtak, innen is maradjanak ki. Ha egy 7 fős bizottság el tud valamit végezni, akkor szerintem egy 9 fős bizottság nem akkora testület, amelyben annyira nehéz lenne egyébként akár az érdekeket, akár az időpontokat, akár bármi mást egyeztetni. Hiszen ez a bizottság is jóval nagyobb, egy 9 fős bizottság azért nagyjában-egészében egy magyarországi középváros szociális vagy oktatási bizottságának felel meg. Tehát szerintem nem egy eltúlzott kérés ez, viszont, úgy gondolom, politikai szempontból, az átláthatóság szempontjából, a vélemények megismerhetősége szempontjából viszont sokkal nagyobb hozadéka van annak, ha befogadják az indítványunkat. Ezért kérem a kormánypárti többséget, hogy mérlegelje újra az álláspontját. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Hegedűs Lorántné képviselő asszony következik. Parancsoljon!

HEGEDŰS LORÁNTNÉ (Jobbik): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Először egy megjegyzésem lenne, aztán egy ügyrendi kérésem. A megjegyzésem az lenne, hogy annak idején az április 13-ai bizottsági ülésre bejött egy ügynevezett előterjesztés, amit Szűcs Lajos képviselőtársunk fogalmazott meg. Az kizárólag arról szólt, hogy alakuljon meg ez a bizottság. Az írásbeli ügynevezett előterjesztésben nem voltak számok, hogy ellenzéki oldalról, kormánypárti oldalról hány fő legyen delegálva, nevek sem voltak benne leírva.

Azt gondolom, hogy a magyar parlamenti hagyományoknak megfelelően nekünk csak írásbeli előterjesztésekről, tehát írásos anyagokról lehet szavaznunk. Ez történt meg annak idején, hogy a bizottság megalakulásáról döntött a tisztelt bizottság, a bizottság tagjai, de további érdemi döntést nem tudott hozni a bizottság, hiszen szóbeli előterjesztések alapján nem lehet szavazni. Ha lehet, akkor, miután ez véget ért, bemegyek a parlament plenáris üléstermébe, nyomok egy gombot, és szóban elő fogok terjeszteni egy csomó mindent. És akkor rögtön kérem, hogy szavazzunk is róla. Ugye, érti, gondolom, elnök úr, hogy mennyire abszurd ez a szituáció, egy párhuzamos képpel próbáltam megvilágítani, hogy mennyire elképzelhetetlen, hogy ez a bizottság rendesen megalakult volna.

Ezért tehát az ügyrendi javaslatom az, szavazzon arról a bizottság, hogy ki legyen a bizottság elnöke, kik legyenek a tagjai, hány tagja legyen ellenzéki oldalról, kormánypárti oldalról. És nagyon kérném egyben Szűcs Lajos képviselőtársamat, hogy azt a szűkkeblőséget, amit itt az előbb tanúsított, tegye félre, és azt a nagyvonalúságot, amit azon a bizonyos, ügynevezett albizottsági ülésen tanúsított, nevezetesen azt mondta, hogy ő maga fogja kezdeményezni, hogy emeljük fel a létszámot egy-egy fővel, most újra fogalmazza itt meg. Hiszen a leírt jegyzőkönyvben, az ott elhangzottakban ez szerepel, hogy ő maga mondta, hogy támogatni fogja ezt a javaslatot. Azért sem értem, hogy mi ez a hirtelen visszakozás ebben e kérdésben. Tehát kérem, legyen szavazás mind a kormánypárti, mind az ellenzéki képviselőkről most. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Rendben, köszönöm szépen. Ügyrendi javaslat hangzott el. Kérdezem, hogy ki kíván ehhez az ügyrendi javaslathoz hozzászólni, aztán megyünk tovább a rendes hozzászólások sorrendjében. Alelnök úr, parancsoljon!

DR. SZÚCS LAJOS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Elnök Úr! Még egyszer azt szeretném kérni, hogy a helyzet komolyságát azért őrizzük meg. A bizottság megalakult, a bizottság megkezdte működését. Az ellenzéki oldal nem töltötte föl, ezt tényként szeretném rögzíteni. Kérdezném elnök urat, hogy ön is így gondolja-e ezt.

De szeretném átvágni a gordiuszi csomót, és javaslatot teszek arra, hogy a bizottság tagjait a mi oldalunkról László Tamással kiegészítsük. Innen kezdve a szűkkeblőséget elfelejthetjük, és engedjük el az önnek írt levél alapján a bizottság két fővel történő megemelését, a négy ellenzéki tag megválasztását.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Az ügyrendi javaslatról rögtön döntenünk kellene. Megpróbálom értelmezni és pontosítani a két ügyrendi hozzászólást követően. Szerintem tudunk arról dönteni, hogy a bizottság 9 fővel megalakuljon (*Dr. Szűcs Lajos: A bizottság megalakult.*), 9 főre bővüljön. Ez az első kérdés. Utána pedig tudunk arról dönteni, hogy ki az az öt képviselő kormányoldalról, beleértve az elnököt, és ki az a négy képviselő ellenzéki oldalról, aki az így kiegészített bizottság tagja lesz. Ez tehát két döntés.

Először azt kérdezem, a bizottság egyetért-e azzal az ügyrendi javaslattal, hogy az albizottság létszámát 9 főre bővítsük. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon! (*Szavazás.*) Egyhangú döntéssel ezt eldöntöttük. A Fidesz-képviselőcsoport jelezte, hogy Szűcs Lajos alelnök úr lenne az albizottság elnöke. (*Dr. Szűcs Lajos: A bizottság megalakult, most a feltöltésről szavazunk csak. Az elnök megvan.*) Bocsanat, rendben, csak az ismétlés kedvéért felolvasom: Witzmann Mihály, Boldog István, Kerényi János tagja jelenleg a bizottságnak, Szűcs Lajos alelnök úr elnöke az albizottságnak, és most először kormányoldalról kell dönteni további kiegészítésről.

Aki egyetért a bizottság tagjai közül azzal, hogy László Tamás képviselő úr is tagja legyen az immár 9 fős albizottságnak, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! (*Szavazás.*) Egyhangú döntéssel képviselő urat az albizottság tagjának megválasztottuk.

Ellenzéki oldalról pedig javasolom, hogy Szelényi Zsuzsanna képviselő asszony, Hegedűs Lorántné képviselő asszony, Szakács László képviselő úr, illetve Schmuck Erzsébet képviselő asszony legyen a bizottság tagja. Aki ezzel a személyi javaslattal egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! (*Szavazás.*) Egyhangú döntéssel kiegészítettük a bizottság létszámát 9 főre. Gratulálok a frissen delegált képviselő hölgyeknek és uraknak. Tulajdonképpen a döntést meghoztuk.

Megkérdezem Boldog István képviselő urat, hogy fenntartja-e hozzászólási szándékát. (*Boldog István jelzi, hogy nem.*) Képviselő úr jelezte, hogy eláll a hozzászólástól. Akkor az albizottság most már teljes létszámmal üzemelni tud ettől a pillanattól kezdve. Sok sikert kívánok az albizottság munkájához. Ha nincs további javaslat vagy hozzászólás e tárgykörben, akkor az 1. napirendi pontot lezárom. Köszönöm szépen.

Egyes törvényeknek a pénzügyi közvetítőrendszer fejlesztésének előmozdítása érdekében történő módosításáról szóló, T/4393. számú törvényjavaslat (Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján)

Áttérnénk a 2. napirendi pontra. Itt a bizottságnak arról kell döntenie, hogy vitához kapcsolódik-e. A 2. napirendi pontban a kezdeményezés arra irányul, hogy

egyres törvényeknek a pénzügyi közvetítőrendszer fejlesztésének előmozdítása érdekében történő módosításáról szóló, T/ 4393. számú törvényjavaslat vitájához kapcsolódik-e a bizottság.

Van-e a bizottság tagjai közül, aki hozzá kíván szólni ehhez? *(Nincs jelentkező.)* Ilyen nem látok. Mivel tételesen meg kell jelölni, hogy mely részeket kívánja tárgyalni a bizottság, az a javaslatom, hogy a bizottság a törvényjavaslat egészére nézve folytassa le a részletes vitát. Aki tehát ezzel a javaslattal egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* Ez öt. Ki az, aki nem ért vele egyet? *(Szavazás.)* Tíz nem szavazat mellett a bizottság többsége úgy döntött, hogy nem kapcsolódunk a törvényjavaslat vitájához.

Az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CLVI. törvény módosításáról szóló, T/4452. számú törvényjavaslat (Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján)

A 3. napirendi pont keretében szintén azt kezdeményezem, hogy egy törvényjavaslat egészére nézve folytassa le a bizottság a részletes vitát. Ez a kezdeményezés az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CLVI. törvény módosításáról szóló, T/4452. számú törvényjavaslat. Kíván-e valaki hozzászólni a javaslathoz? *(Nincs jelentkező.)* Ilyet nem látok, akkor döntünk.

Aki egyetért a javaslattal, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* 5. Ki az, aki nem ért vele egyet? *(Szavazás.)* Tíz nem szavazattal a bizottság többsége úgy döntött, hogy nem kapcsolódunk ezeknek a törvényjavaslatoknak a vitájához. Akkor a 3. napirendi pontot lezárom.

Minimálbér-emelés a 2016. évi központi költségvetés megalapozása és a dolgozói szegénység megszüntetése érdekében címmel benyújtott, H/4375. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

A 4. napirendi pont keretében tárgysorozatba vételről döntünk. Egy elírás történt a címben, helyesen úgy hangzik: „Minimálbér-emelés a 2016. évi központi költségvetés megalapozása és a dolgozó szegénység megszüntetése érdekében címmel benyújtott, H/4375. számú határozati javaslat, amit Gúr Nándor és több képviselőtársam kezdeményezett. A kormány jelenléte nem kötelező, és ha jól látom, nem is küldött képviselőt.

Kérdezem, hogy valaki kíván-e hozzászólni a tárgysorozatba vételhez. Szakács László képviselő úr jelezte hozzászólási szándékát. Parancsoljon, képviselő úr!

Az előterjesztő szóbeli kiegészítése

DR. SZAKÁCS LÁSZLÓ (MSZP): Köszönöm szépen. Egyfelől az előterjesztés súlya miatt, másfelől azért, hogy előterjesztőként is részt vegyek a vitában, és ez ne legyen akadálya a későbbi tárgyalásnak. Arra kérjük a kormányzati többséget, lévén, hogy határozati javaslatot nyújtottunk be, és április 30-án megkezdődik a 2016. évi költségvetés tárgyalása, hogy vegye tárgysorozatba. Mi úgy gondoljuk, hogy a megváltozott társadalmi, vagyoni és jövedelmi viszonyok, illetve a magyarországi életminőséget jobban tükröző országgyűlési határozati javaslatot nyújtunk be, hogy irányt mutassanak a tervezés során. Magyarországon sajnos megjelent egy új fogalom, amit dolgozói szegénységnek hívnak. Hiába dolgozik valaki egy-két vagy akár több munkahelyen is, vagy éppen több műszakban, sajnos a családját nem tudja eltartani.

ezzel rengeteg ember küzd ma Magyarországon, ezért teszünk javaslatot a minimálbér 30 százalékos emelésére, és javasoljuk, hogy a 2016. évi büdztét ezzel a kiegészítéssel tervezzék meg. Köszönöm szépen.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr, aki természetesen előterjesztőként szolt hozzá. Kérdezem a bizottság tagjait, kíván-e még valaki hozzászólni. *(Nincs jelentkező.)* Hozzászólási szándékot nem látok, gondolom, akkor az előterjesztő képviselőjében nem kíván reagálni az el nem hangzott észrevételekre.

A döntés következik. Aki a tárgysorozatba vétellel egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* 5 igen. Ki nem ért egyet a tárgysorozatba vétellel? *(Szavazás.)* Tíz nem szavazattal a bizottság a tárgysorozatba vételt elutasította.

Ezzel a 4. napirendi pont megtárgyalása befejeződött, lezárom ezt a napirendi pontot.

Egyebek

Áttérünk az 5. pontra, az egyebekre. Szeretném újra hangsúlyozni, hogy az ideai központi költségvetési törvényt módosító törvényjavaslatot a múlt héten benyújtotta a kormány, az általános vitája holnap lesz a plenáris ülésen. Az ideai költségvetésről beszélek, hogy ne csússzunk össze a következő évi költségvetés tárgyalásával. A kijelölt bizottság természetesen a Költségvetési bizottság, így a jövő héten le kell folytatnunk a részletes vitát. Az azt követő héten pedig törvényalkotási bizottságként fogunk eljárni. Tisztelettel kérem a bizottság minden tagját, hogy így készüljön.

A törvényjavaslat száma T/4477., a Költségvetési Tanács véleményét a parlament honlapján, a törvényjavaslatnál találják meg az érdeklődők. De természetesen a jövő heti bizottsági ülés meghívójával együtt meg fogjuk küldeni ezt a véleményt is. Nekem ez az egyebek alatt előadandó tájékoztató volt. Szűcs alelnök úr is jelezte, hogy van közérdekű javaslata, észrevétele. Parancsoljon!

DR. SZÚCS LAJOS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Pontosan azért nem csatlakoztunk az előbb a két törvényjavaslathoz, mert azt gondolom, a Költségvetési bizottságnak az elkövetkező időben elég sok feladata lesz, mind a 2015-ös költségvetés módosítása, mind a 2016-os költségvetés megalkotása, mind pedig a várhatóan a megalapozó törvényekkel és az adótörvényekkel kapcsolatban. Ezt a bizottság számára szeretném mondani.

Az albizottsági tevékenységről az elmúlt heti ülés után elkészültek a levéltervezetek, amelyek várhatóan ma kerülnek kiküldésre. Úgyhogy a rövid hétre való tekintettel várhatóan ezen a héten nem szeretném összehívni az albizottságot, hanem jövő héten természetesen a meghívóval és a meghívottakkal fognak találkozni a képviselő hölgyek és urak. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kinek van még közérdekű bejelentése? Szakács képviselő úr, parancsoljon!

DR. SZAKÁCS LÁSZLÓ (MSZP): Csak egy tisztázó kérdés, semmi rossz szándék nincs mögötte. Előtte is láthatjuk a leveleket, vagy a kiküldéssel együtt? Amiket albizottságként küldünk a meghívottaknak? Előtte megküldik nekünk is, vagy csak a meghívókkal együtt kapjuk meg?

ELNÖK: Köszönöm. Alelnök úr albizottsági elnöki funkciójából fakadóan erre válaszolni kíván? Parancsoljon!

DR. SZÚCS LAJOS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Visszakérdezhetnék én is, komolyan gondoljuk-e azt, hogy a bizottság elnökének vannak olyan feladatai és kötelezettségei, hogy ezeket megtegye? Én bizottsági alelnök sem vonhatom kérdőre elnök urat, hogy milyen leveleket küld ki. Ha ön ezt szeretné velem kapcsolatban, érzi a dolog fonákságát? De természetesen, ha akarja, a kiküldéssel együtt ön is meg fogja kapni ezeket a leveleket.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Kérdés, válasz megvolt. *(Dr. Szakács László: Csak egy kérdés volt.)*

Az ülés berekesztése

Van-e még közérdekű bejelentés vagy kérdés? *(Nincs jelentkező.)* Ilyet nem látok. Akkor az utolsó napirendi pontot és egyúttal a bizottság ülését berekesztem. Köszönöm szépen, további szép napot kívánok mindenkinek.

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 28 perc.)

Burány Sándor
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Csoknyay Edit



Ikt. sz.: KVB/24-3/2015.

KVB-5/2015. sz. ülés
(KVB-25/2014-2018. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Költségvetési bizottságának**
2015. április 27-én, hétfőn 11 óra 04 perckor
az Országház főemelet 64. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

Napirendi javaslat	3
Az ülés résztvevői	4
Az ülés megnyitása	5
A napirend elfogadása	5
Döntés a brókerbotrányban érintett befektetési szolgáltatóknál (Buda-Cash Brókerház Zrt., Hungária Értékpapír Zrt., Quaestor Csoport) történt visszaélésekhez vezető kormányzati intézkedések feltárására irányuló vizsgáló albizottság létszámának emeléséről és tagságának megválasztása	5
Egyes törvényeknek a pénzügyi közvetítőrendszer fejlesztésének előmozdítása érdekében történő módosításáról szóló, T/4393. számú törvényjavaslat (Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján)	8
Az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CLVI. törvény módosításáról szóló, T/4452. számú törvényjavaslat (Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján)	9
Minimálbér-emelés a 2016. évi központi költségvetés megalapozása és a dolgozói szegénység megszüntetése érdekében címmel benyújtott, H/4375. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)	9
<i>Az előterjesztő szóbeli kiegészítése</i>	<i>9</i>
<i>Határozathozatal</i>	<i>10</i>
Egyebek	10
Az ülés berekesztése	11

Napirendi javaslat

1. Döntés a brókerbotrányban érintett befektetési szolgáltatóknál (Buda-Cash Brókerház Zrt., Hungária Értékpapír Zrt., Quaestor Csoport) történt visszaélésekhez vezető kormányzati intézkedések feltárására irányuló vizsgáló albizottság létszámának emeléséről és tagságának megválasztása (Schmuck Erzsébet (LMP), Hegedűs Lorántné (Jobbik), Szelényi Zsuzsanna (független) és dr. Szakács László (MSZP) kezdeményezése)
2. Egyes törvényeknek a pénzügyi közvetítőrendszer fejlesztésének előmozdítása érdekében történő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4393. szám)
(Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján)
3. Az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CLVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4452. szám)
(Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján)
4. A minimálbér emelés, a 2016. évi központi költség (*Sic!*) megalapozása és a dolgozói szegénység megszüntetése érdekében címmel benyújtott határozati javaslat (H/4375. szám)
(Gúr Nándor, Tóbiás József, Mesterházy Attila, Lukács Zoltán, dr. Varga László, Heringes Anita, Bangóné Borbély Ildikó, Velez Árpád, Harangozó Gábor István, Demeter Márta, dr. Legény Zsolt, dr. Bárándy Gergely, Tóth Csaba, dr. Molnár Zsolt, dr. Hiller István, Hiszékeny Dezső, Horváth Imre, Kiss László, Korózs Lajos, Kunhalmi Ágnes, Szabó Sándor, dr. Szakács László, Teleki László, Tukacs István, Gőgös Zoltán, Burány Sándor, dr. Harangozó Tamás és dr. Józsa István (MSZP) képviselők önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
5. Egyebek

Az ülés résztvevői**A bizottság részéről****Megjelent**

Elnököl: **Burány Sándor** (MSZP), a bizottság elnöke

Dr. Szűcs Lajos (Fidesz), a bizottság alelnöke
Schmuck Erzsébet (LMP), a bizottság alelnöke

Bodó Sándor (Fidesz)
Boldog István (Fidesz)
Dr. Kerényi János (Fidesz)
László Tamás (Fidesz)
Szabolcs Attila (Fidesz)
Vantara Gyula (Fidesz)
Witzmann Mihály (Fidesz)
Dr. Szakács László (MSZP)
Hegedűs Lorántné (Jobbik)
Szelényi Zsuzsanna (független)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Tilki Attila (Fidesz) dr. Kerényi Jánosnak (Fidesz)
Dr. Hargitai János (Fidesz) dr. Szűcs Lajosnak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Mátis Kornél, a bizottság szakmai tanácsadója
Tóth-Győrvári Erzsébet, a bizottság munkatársa

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 04 perc)

Az ülés megnyitása

BURÁNY SÁNDOR (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok, tisztelt hölgyeim és uraim! Szeretettel köszöntöm a bizottság tagjait, a bizottság munkatársait, a sajtó képviselőit és minden érdeklődőt, aki megtisztelte jelenlétével mai bizottsági ülésünket. A hozzám eljuttatott kezdeményezéseknek megfelelően bejelentem, hogy Tilki Attila képviselő urat Kerényi János képviselő úr, Hargitai János képviselő urat pedig Szűcs Lajos alelnök úr fogja helyettesíteni a bizottság ülésén. A bizottság határozatképes, ezt megállapítom.

A napirend elfogadása

Szokás szerint előre kiküldtük a napirendi javaslatot. Kérdezem a tisztelt bizottságot, egyetért-e a kiküldött napirendi javaslat megtárgyalásával. Aki igen, kézfelemeléssel szavazzon! (Szavazás.) A bizottság egyhangú döntéssel elfogadta napirendjét.

Döntés a brókerbotrányban érintett befektetési szolgáltatóknál (Buda-Cash Brókerház Zrt., Hungária Értékpapír Zrt., Quaestor Csoport) történt visszaélésekhez vezető kormányzati intézkedések feltárására irányuló vizsgáló albizottság létszámának emeléséről és tagságának megválasztása

Rátérnénk az 1. napirendi pont tárgyalására. Dönteniünk kell a brókerbotrányban érintett befektetési szolgáltatóknál történt visszaélésekhez vezető kormányzati intézkedések feltárására irányuló albizottság létszámának lehetőség szerinti emeléséről és a még hiányzó tagok megválasztásáról. Ismeretes, hogy eredetileg 7 fővel alakult volna meg a bizottság. A kezdeményezők a döntéssel egy időben ismertették, hogy a kormánypártokat kik képviselik ebben a bizottságban, ugyanakkor a három ellenzéki helyre négy ellenzéki képviselőtársunk is bejelentkezett a különböző frakciókból, illetve független képviselőtársunk is. Így első körben az albizottság teljeskörűen nem tudott megalakulni. Hogy ezt a helyzetet orvosolni lehessen, kezdeményeztem-kezdeményezem, hogy a bizottság létszámát két fővel emeljük meg. Ebben az esetben egy további főt tudna delegálni a kormányoldal, és egy további főt is tudna választani az ellenzéki oldal. Akkor tulajdonképpen az előzetes egyeztetések alapján nincs semmi akadályja annak, hogy teljeskörűen megalakulhasson ez a fontos albizottság.

Tisztelettel kérdezem, kíván-e ehhez valaki szólni. Igen, látom, alelnök úr jelentkezett. Parancsoljon! Öné a szó.

DR. SZÚCS LAJOS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. A történelmi hűség kedvéért azért azt mindenképpen fontos leszögezni, hogy a bizottság megalakult 7 fővel, és 4 fővel föl is töltötte a kormányoldal. Az ellenzéki oldal nem volt hajlandó a múltkori ülésen ezt megtenni. Majd a múlt héten az Országgyűlés levezető elnöke ki is hirdette a bizottság megalakulását, és múlt hét csütörtökön meg is kezdte munkáját ez az albizottság. Azért, hogy tisztességes legyen az eljárás, minden frakcióvezetőnek és a független képviselőnek is levelet írtam, hogy ők döntsék el, hogy a 7 fős bizottságban ki az a 3 fő, akit szeretnének a bizottságba delegálni, ne a többség döntse el azt, hogy hogyan töltik fel ellenzéki képviselőkkel ezt a 7 fős albizottságot. Erre választ nem kaptam.

Kaptam viszont egy olyan levelet, amelyet önnek címeztek. Eszerint 4 fővel szeretnék az ellenzéki oldalt és még egy fővel a kormányoldalt föltölteni. Az

gondolom, a bizottság 7 fős taglétszáma megfelelő, mi is úgy döntöttünk, hogy valakik kimaradnak ebből a bizottságból, és egyébként a múlt heti bizottsági ülés is megmutatta, hogy minden főbizottsági tag természetesen jelen lehet, és tanácskozási joggal részt vehet a bizottsági ülésen. Azt kezdeményezem tehát, hogy 7 fős maradjon a bizottság, az ellenzéki oldal pedig döntse el, hogy ki az a három fő, aki a bizottság tagjává szeretne válni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Szelényi képviselő asszony jelentkezett szólásra. Öné a szó, parancsoljon!

SZELÉNYI ZSUZSANNA (független): Köszönöm szépen. Azt gondolom, túl sok időt arra szentelni, hogy ez az albizottság milyen körülmények között jött létre, olyan szinten méltánytalan, hogy nem is szeretném hosszan taglalni. Itt az történt, hogy az előző bizottsági ülésen egy szóbeli kezdeményezésre, bementéses alapon a Fidesz saját tagjaival létrehozott egy albizottságot, amit ennek az albizottságnak önkényesen kinevezett elnöke azonnal össze is hívott, aztán panaszkodik arról, hogy az ellenzéki képviselők nem neveztek jelölteket.

Ez a mostani bizottsági ülés alkalmas arra, hogy tagokat jelöljön ez a bizottság. Egyértelműen jelezték a bizottság ellenzéki tagjai, ráadásul harmonikus egyetértésben, hogy azt szeretnék elérni, hogy ez a bizottság, amely, mondom, ad hoc szóbeli előterjesztés útján, két perc alatt állt fel, próbáljon valamiféle komolyságot mutatni, és érdemben, szavazással nevezze meg tagjait. Azt kérjük, hogy minden parlamenti párt képviselve legyen ebben az albizottságban. Azt gondolom, a kormánypárt, amely nyilvánvalóan komolyan és alaposan szeretné a fideszes brókerbotrány ügyeit kivizsgálni, semmi akadályt nem támaszthat az elé, hogy egy magát valódi bizottságnak láttassa, és az ellenzéki képviselőknek ezt a minimális kérését megszavazza. Ugye, nyilvánvalóan a Fidesz szavaz többségben ebben a bizottságban ismét. Mindenhol csak és kizárólag önökön múlik, hogy ezt a kérést, felvetést méltányolják.

Ennek a bizottságnak rendkívül fontos dolga van, egyébként az albizottságnak ezen a bizarr, furcsa ülésén, amely a múlt héten zajlott, amit nem is ismerünk el valódi ülésnek, hiszen nem volt teljes a tagok létszáma, azonnal elkezdett ülésezni napirend és minden egyéb nélkül. Az egész egy cirkusz pillanatnyilag. Azt gondolom, ha megpróbálják azt elérni, hogy ez legalább úgy nézzen ki, mint egy valódi vizsgálóbizottság, minimális ambícióval arra nézve, hogy kiderüljön, hová tűnt el a Quaestor-botrányban az a több százmilliárd forint, hogy megtudjuk, hogy ennek a pénznek hol a nyoma, kik felelősek azért, hogy ez a pénzt eltűnt, a sorsát ennek az ügynek a kezünkben tudjuk tartani. Tehát azt gondolom, az önök részéről ez minden különösebb gond nélkül megszavazható. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Alelnök asszony is jelentkezett. Parancsoljon! Öné a szó.

SCHMUCK ERZSÉBET (LMP), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Nagyon röviden. Nagyon úgy tűnik, hogy önök mindig mindent az erő és nem az értelem és a cél alapján igyekeznek eldönteni. Ön arra hivatkozott, hogy az önök frakciójából is kimaradnak emberek, viszont önök egy frakción belül lesznek hárman, viszont az ellenzéki oldalon négy szereplőről van szó, három frakcióról és egy független képviselőről. Azt gondolom, ha az ellenzék négy fővel ilye módon szeretne részt venni, akkor önök az ügy érdekében néha az erőn túlléphetnének, és inkább a célt tarthatnák szem előtt. Tehát önök semmit, de semmit nem veszítenek azzal, hogy

ha két fővel emelkedik a bizottság létszáma. Ráadásul akkor még önöktől is plusz egy fő benne lehet.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Szakács képviselő úr is jelentkezett. Öné a szó, aztán Hegedűs Lorántné képviselő asszony következik.

DR. SZAKÁCS LÁSZLÓ (MSZP): Köszönöm szépen, rövid leszek, mert nagyon hasonlót szeretnék én is mondani. Ez egy nagyon gyenge érv, alelnök úr, hogy onnan is kimaradtak, innen is maradjanak ki. Ha egy 7 fős bizottság el tud valamit végezni, akkor szerintem egy 9 fős bizottság nem akkora testület, amelyben annyira nehéz lenne egyébként akár az érdekeket, akár az időpontokat, akár bármi mást egyeztetni. Hiszen ez a bizottság is jóval nagyobb, egy 9 fős bizottság azért nagyjában-egészében egy magyarországi középváros szociális vagy oktatási bizottságának felel meg. Tehát szerintem nem egy eltúlzott kérés ez, viszont, úgy gondolom, politikai szempontból, az átláthatóság szempontjából, a vélemények megismerhetősége szempontjából viszont sokkal nagyobb hozadéka van annak, ha befogadják az indítványunkat. Ezért kérem a kormánypárti többséget, hogy mérlegelje újra az álláspontját. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Hegedűs Lorántné képviselő asszony következik. Parancsoljon!

HEGEDŰS LORÁNTNÉ (Jobbik): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Először egy megjegyzésem lenne, aztán egy ügyrendi kérésem. A megjegyzésem az lenne, hogy annak idején az április 13-ai bizottsági ülésre bejött egy ügynevezett előterjesztés, amit Szűcs Lajos képviselőtársunk fogalmazott meg. Az kizárólag arról szólt, hogy alakuljon meg ez a bizottság. Az írásbeli ügynevezett előterjesztésben nem voltak számok, hogy ellenzéki oldalról, kormánypárti oldalról hány fő legyen delegálva, nevek sem voltak benne leírva.

Azt gondolom, hogy a magyar parlamenti hagyományoknak megfelelően nekünk csak írásbeli előterjesztésekről, tehát írásos anyagokról lehet szavaznunk. Ez történt meg annak idején, hogy a bizottság megalakulásáról döntött a tisztelt bizottság, a bizottság tagjai, de további érdemi döntést nem tudott hozni a bizottság, hiszen szóbeli előterjesztések alapján nem lehet szavazni. Ha lehet, akkor, miután ez véget ért, bemegyek a parlament plenáris üléstermébe, nyomok egy gombot, és szóban elő fogok terjeszteni egy csomó mindent. És akkor rögtön kérem, hogy szavazzunk is róla. Ugye, érti, gondolom, elnök úr, hogy mennyire abszurd ez a szituáció, egy párhuzamos képpel próbáltam megvilágítani, hogy mennyire elképzelhetetlen, hogy ez a bizottság rendesen megalakult volna.

Ezért tehát az ügyrendi javaslatom az, szavazzon arról a bizottság, hogy ki legyen a bizottság elnöke, kik legyenek a tagjai, hány tagja legyen ellenzéki oldalról, kormánypárti oldalról. És nagyon kérném egyben Szűcs Lajos képviselőtársamat, hogy azt a szűkkeblőséget, amit itt az előbb tanúsított, tegye félre, és azt a nagyvonalúságot, amit azon a bizonyos, ügynevezett albizottsági ülésen tanúsított, nevezetesen azt mondta, hogy ő maga fogja kezdeményezni, hogy emeljük fel a létszámot egy-egy fővel, most újra fogalmazza itt meg. Hiszen a leírt jegyzőkönyvben, az ott elhangzottakban ez szerepel, hogy ő maga mondta, hogy támogatni fogja ezt a javaslatot. Azért sem értem, hogy mi ez a hirtelen visszakozás ebben e kérdésben. Tehát kérem, legyen szavazás mind a kormánypárti, mind az ellenzéki képviselőkről most. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Rendben, köszönöm szépen. Ügyrendi javaslat hangzott el. Kérdezem, hogy ki kíván ehhez az ügyrendi javaslathoz hozzászólni, aztán megyünk tovább a rendes hozzászólások sorrendjében. Alelnök úr, parancsoljon!

DR. SZÚCS LAJOS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Elnök Úr! Még egyszer azt szeretném kérni, hogy a helyzet komolyságát azért őrizzük meg. A bizottság megalakult, a bizottság megkezdte működését. Az ellenzéki oldal nem töltötte föl, ezt tényként szeretném rögzíteni. Kérdezném elnök urat, hogy ön is így gondolja-e ezt.

De szeretném átvágni a gordiuszi csomót, és javaslatot teszek arra, hogy a bizottság tagjait a mi oldalunkról László Tamással kiegészítsük. Innen kezdve a szűkkeblőséget elfelejthetjük, és engedjük el az önnek írt levél alapján a bizottság két fővel történő megemelését, a négy ellenzéki tag megválasztását.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Az ügyrendi javaslatról rögtön döntenünk kellene. Megpróbálom értelmezni és pontosítani a két ügyrendi hozzászólást követően. Szerintem tudunk arról dönteni, hogy a bizottság 9 fővel megalakuljon (*Dr. Szűcs Lajos: A bizottság megalakult.*), 9 főre bővüljön. Ez az első kérdés. Utána pedig tudunk arról dönteni, hogy ki az az öt képviselő kormányoldalról, beleértve az elnököt, és ki az a négy képviselő ellenzéki oldalról, aki az így kiegészített bizottság tagja lesz. Ez tehát két döntés.

Először azt kérdezem, a bizottság egyetért-e azzal az ügyrendi javaslattal, hogy az albizottság létszámát 9 főre bővítsük. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon! (*Szavazás.*) Egyhangú döntéssel ezt eldöntöttük. A Fidesz-képviselőcsoport jelezte, hogy Szűcs Lajos alelnök úr lenne az albizottság elnöke. (*Dr. Szűcs Lajos: A bizottság megalakult, most a feltöltésről szavazunk csak. Az elnök megvan.*) Bocsánat, rendben, csak az ismétlés kedvéért felolvasom: Witzmann Mihály, Boldog István, Kerényi János tagja jelenleg a bizottságnak, Szűcs Lajos alelnök úr elnöke az albizottságnak, és most először kormányoldalról kell dönteni további kiegészítésről.

Aki egyetért a bizottság tagjai közül azzal, hogy László Tamás képviselő úr is tagja legyen az immár 9 fős albizottságnak, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! (*Szavazás.*) Egyhangú döntéssel képviselő urat az albizottság tagjának megválasztottuk.

Ellenzéki oldalról pedig javasolom, hogy Szelényi Zsuzsanna képviselő asszony, Hegedűs Lorántné képviselő asszony, Szakács László képviselő úr, illetve Schmuck Erzsébet képviselő asszony legyen a bizottság tagja. Aki ezzel a személyi javaslattal egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! (*Szavazás.*) Egyhangú döntéssel kiegészítettük a bizottság létszámát 9 főre. Gratulálok a frissen delegált képviselő hölgyeknek és uraknak. Tulajdonképpen a döntést meghoztuk.

Megkérdezem Boldog István képviselő urat, hogy fenntartja-e hozzászólási szándékát. (*Boldog István jelzi, hogy nem.*) Képviselő úr jelezte, hogy eláll a hozzászólástól. Akkor az albizottság most már teljes létszámmal üzemelni tud ettől a pillanattól kezdve. Sok sikert kívánok az albizottság munkájához. Ha nincs további javaslat vagy hozzászólás e tárgykörben, akkor az 1. napirendi pontot lezárom. Köszönöm szépen.

Egyes törvényeknek a pénzügyi közvetítőrendszer fejlesztésének előmozdítása érdekében történő módosításáról szóló, T/4393. számú törvényjavaslat (Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján)

Áttérnénk a 2. napirendi pontra. Itt a bizottságnak arról kell döntenie, hogy vitához kapcsolódik-e. A 2. napirendi pontban a kezdeményezés arra irányul, hogy

egyres törvényeknek a pénzügyi közvetítőrendszer fejlesztésének előmozdítása érdekében történő módosításáról szóló, T/ 4393. számú törvényjavaslat vitájához kapcsolódik-e a bizottság.

Van-e a bizottság tagjai közül, aki hozzá kíván szólni ehhez? *(Nincs jelentkező.)* Ilyen nem látok. Mivel tételesen meg kell jelölni, hogy mely részeket kívánja tárgyalni a bizottság, az a javaslatom, hogy a bizottság a törvényjavaslat egészére nézve folytassa le a részletes vitát. Aki tehát ezzel a javaslattal egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* Ez öt. Ki az, aki nem ért vele egyet? *(Szavazás.)* Tíz nem szavazat mellett a bizottság többsége úgy döntött, hogy nem kapcsolódunk a törvényjavaslat vitájához.

Az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CLVI. törvény módosításáról szóló, T/4452. számú törvényjavaslat (Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján)

A 3. napirendi pont keretében szintén azt kezdeményezem, hogy egy törvényjavaslat egészére nézve folytassa le a bizottság a részletes vitát. Ez a kezdeményezés az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CLVI. törvény módosításáról szóló, T/4452. számú törvényjavaslat. Kíván-e valaki hozzászólni a javaslathoz? *(Nincs jelentkező.)* Ilyet nem látok, akkor döntünk.

Aki egyetért a javaslattal, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* 5. Ki az, aki nem ért vele egyet? *(Szavazás.)* Tíz nem szavazattal a bizottság többsége úgy döntött, hogy nem kapcsolódunk ezeknek a törvényjavaslatoknak a vitájához. Akkor a 3. napirendi pontot lezárom.

Minimálbér-emelés a 2016. évi központi költségvetés megalapozása és a dolgozói szegénység megszüntetése érdekében címmel benyújtott, H/4375. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

A 4. napirendi pont keretében tárgysorozatba vételről döntünk. Egy elírás történt a címben, helyesen úgy hangzik: „Minimálbér-emelés a 2016. évi központi költségvetés megalapozása és a dolgozó szegénység megszüntetése érdekében címmel benyújtott, H/4375. számú határozati javaslat, amit Gúr Nándor és több képviselőtársam kezdeményezett. A kormány jelenléte nem kötelező, és ha jól látom, nem is küldött képviselőt.

Kérdezem, hogy valaki kíván-e hozzászólni a tárgysorozatba vételhez. Szakács László képviselő úr jelezte hozzászólási szándékát. Parancsoljon, képviselő úr!

Az előterjesztő szóbeli kiegészítése

DR. SZAKÁCS LÁSZLÓ (MSZP): Köszönöm szépen. Egyfelől az előterjesztés súlya miatt, másfelől azért, hogy előterjesztőként is részt vegyek a vitában, és ez ne legyen akadálya a későbbi tárgyalásnak. Arra kérjük a kormányzati többséget, lévén, hogy határozati javaslatot nyújtottunk be, és április 30-án megkezdődik a 2016. évi költségvetés tárgyalása, hogy vegye tárgysorozatba. Mi úgy gondoljuk, hogy a megváltozott társadalmi, vagyoni és jövedelmi viszonyok, illetve a magyarországi életminőséget jobban tükröző országgyűlési határozati javaslatot nyújtunk be, hogy irányt mutassanak a tervezés során. Magyarországon sajnos megjelent egy új fogalom, amit dolgozói szegénységnek hívnak. Hiába dolgozik valaki egy-két vagy akár több munkahelyen is, vagy éppen több műszakban, sajnos a családját nem tudja eltartani.

ezzel rengeteg ember küzd ma Magyarországon, ezért teszünk javaslatot a minimálbér 30 százalékos emelésére, és javasoljuk, hogy a 2016. évi büdzsét ezzel a kiegészítéssel tervezzék meg. Köszönöm szépen.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr, aki természetesen előterjesztőként szolt hozzá. Kérdezem a bizottság tagjait, kíván-e még valaki hozzászólni. *(Nincs jelentkező.)* Hozzászólási szándékot nem látok, gondolom, akkor az előterjesztő képviselőjében nem kíván reagálni az el nem hangzott észrevételekre.

A döntés következik. Aki a tárgysorozatba vétellel egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* 5 igen. Ki nem ért egyet a tárgysorozatba vétellel? *(Szavazás.)* Tíz nem szavazattal a bizottság a tárgysorozatba vételt elutasította.

Ezzel a 4. napirendi pont megtárgyalása befejeződött, lezárom ezt a napirendi pontot.

Egyebek

Áttérünk az 5. pontra, az egyebekre. Szeretném újra hangsúlyozni, hogy az ideai központi költségvetési törvényt módosító törvényjavaslatot a múlt héten benyújtotta a kormány, az általános vitája holnap lesz a plenáris ülésen. Az ideai költségvetésről beszélek, hogy ne csússzunk össze a következő évi költségvetés tárgyalásával. A kijelölt bizottság természetesen a Költségvetési bizottság, így a jövő héten le kell folytatnunk a részletes vitát. Az azt követő héten pedig törvényalkotási bizottságként fogunk eljárni. Tisztelettel kérem a bizottság minden tagját, hogy így készüljön.

A törvényjavaslat száma T/4477., a Költségvetési Tanács véleményét a parlament honlapján, a törvényjavaslatnál találják meg az érdeklődők. De természetesen a jövő heti bizottsági ülés meghívójával együtt meg fogjuk küldeni ezt a véleményt is. Nekem ez az egyebek alatt előadandó tájékoztató volt. Szűcs alelnök úr is jelezte, hogy van közérdekű javaslata, észrevétele. Parancsoljon!

DR. SZÚCS LAJOS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Pontosan azért nem csatlakoztunk az előbb a két törvényjavaslathoz, mert azt gondolom, a Költségvetési bizottságnak az elkövetkező időben elég sok feladata lesz, mind a 2015-ös költségvetés módosítása, mind a 2016-os költségvetés megalkotása, mind pedig a várhatóan a megalapozó törvényekkel és az adótörvényekkel kapcsolatban. Ezt a bizottság számára szeretném mondani.

Az albizottsági tevékenységről az elmúlt heti ülés után elkészültek a levéltervezetek, amelyek várhatóan ma kerülnek kiküldésre. Úgyhogy a rövid hétre való tekintettel várhatóan ezen a héten nem szeretném összehívni az albizottságot, hanem jövő héten természetesen a meghívóval és a meghívottakkal fognak találkozni a képviselő hölgyek és urak. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kinek van még közérdekű bejelentése? Szakács képviselő úr, parancsoljon!

DR. SZAKÁCS LÁSZLÓ (MSZP): Csak egy tisztázó kérdés, semmi rossz szándék nincs mögötte. Előtte is láthatjuk a leveleket, vagy a kiküldéssel együtt? Amiket albizottságként küldünk a meghívottaknak? Előtte megküldik nekünk is, vagy csak a meghívókkal együtt kapjuk meg?

ELNÖK: Köszönöm. Alelnök úr albizottsági elnöki funkciójából fakadóan erre válaszolni kíván? Parancsoljon!

DR. SZÚCS LAJOS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Visszakérdezhetnék én is, komolyan gondoljuk-e azt, hogy a bizottság elnökének vannak olyan feladatai és kötelezettségei, hogy ezeket megtegye? Én bizottsági alelnök sem vonhatom kérdőre elnök urat, hogy milyen levelet küld ki. Ha ön ezt szeretné velem kapcsolatban, érzi a dolog fonákságát? De természetesen, ha akarja, a kiküldéssel együtt ön is meg fogja kapni ezeket a leveleket.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Kérdés, válasz megvolt. *(Dr. Szakács László: Csak egy kérdés volt.)*

Az ülés berekesztése

Van-e még közérdekű bejelentés vagy kérdés? *(Nincs jelentkező.)* Ilyet nem látok. Akkor az utolsó napirendi pontot és egyúttal a bizottság ülését berekesztem. Köszönöm szépen, további szép napot kívánok mindenkinek.

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 28 perc.)

Burány Sándor
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Csoknyay Edit