



Ikt. sz.: KVB/15-4/2014.

KVB-5/2014. sz. ülés
(KVB-5/2014-2018. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Költségvetési bizottságának**
2014. szeptember 15-én, hétfőn 10 óra 03 perckor
az Országház főemelet 64. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Az ülés megnyitása</i>	5
<i>A napirend elfogadása</i>	6
<i>Egyes törvényeknek a költségvetési tervezéssel, valamint a pénzügyi és a közüzemi szolgáltatások hatékonyabb nyújtásával összefüggő módosításáról szóló T/1271. számú törvényjavaslat (Döntés részletes vita lefolytatásáról a vitához kapcsolódó bizottságként)</i>	6
<i>Döntés képviselői önálló indítványok tárgysorozatba-vételéről</i>	7
<i>Egyes adótörvényeknek a gyermekéhezés felszámolása érdekében történő módosításáról szóló T/363. számú törvényjavaslat</i>	7
<i>Tukacs István szóbeli kiegészítése</i>	7
<i>Döntés a törvényjavaslat tárgysorozatba-vételéről</i>	7
<i>A közpénzből finanszírozott társadalmilag káros propaganda megtiltásához szükséges törvényt módosításokról szóló T/443. számú törvényjavaslat</i>	8
<i>Schmuck Erzsébet szóbeli kiegészítése</i>	8
<i>Hozzászólás és döntés a törvényjavaslat tárgysorozatba-vételéről</i>	8
<i>Az alapvető élelmiszerek árának csökkentése érdekében az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény módosításáról szóló T/547. számú törvényjavaslat</i>	9
<i>Bangóné Borbély Ildikó szóbeli kiegészítése</i>	9
<i>Hozzászólás és döntés a törvényjavaslat tárgysorozatba-vételéről</i>	10
<i>Egyebek</i>	10
<i>Az ülés berekesztése</i>	11

Napirendi javaslat

1. Tájékoztató a Magyar Nemzeti Bank Felügyelőbizottsága éves munkájáról (2013. június – 2014. március)

Meghívottak:

Dr. Matolcsy György, a Magyar Nemzeti Bank elnöke
Járai Zsigmond, az MNB FB volt elnöke
Dr. Katona Tamás, az MNB FB volt tagja
Madarász László, az MNB FB volt tagja
Orbán Gábor, az MNB FB volt tagja
Dr. Róna Péter, az MNB FB volt tagja
Dr. Szényei Gábor András, az MNB FB volt tagja
Dr. Tóth Attila Simon, az MNB FB volt tagja
Varga István, az MNB FB volt tagja

2. A Magyar Nemzeti Bank közpénzből megvalósított befektetései, azok államháztartásra és államadóságra gyakorolt hatásai

Meghívott:

Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter

3. Egyes törvényeknek a költségvetési tervezéssel, valamint a pénzüpiaci és a közüzemi szolgáltatások hatékonyabb nyújtásával összefüggő módosításáról szóló T/1271. számú törvényjavaslat
(Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján)
(Vitához kapcsolódó bizottság)

4. Döntés képviselői önálló indítványok tárgysorozatba-vételéről:

a) Egyes adótörvényeknek a gyermekéhezés felszámolása érdekében történő módosításáról szóló T/363. számú törvényjavaslat
(Tóbiás József, dr. Tóth Bertalan, dr. Harangozó Tamás Attila, dr. Legény Zsolt, Lukács Zoltán, Korózs Lajos, Demeter Márta, Heringes Anita, Bangóné Borbély Ildikó, Tukacs István (MSZP) képviselők önálló indítványa)

b) A közpénzből finanszírozott társadalmilag káros propaganda megtiltásához szükséges törvénymódosításokról szóló T/443. számú törvényjavaslat
(Dr. Schiffer András, dr. Szél Bernadett (LMP) képviselők önálló indítványa)

c) Az alapvető élelmiszerek árának csökkentése érdekében az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény módosításáról szóló T/547. számú törvényjavaslat
(Harangozó Gábor István, dr. Legény Zsolt, Bangóné Borbély Ildikó (MSZP) képviselők önálló indítványa)

5. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Burány Sándor** (MSZP), a bizottság elnöke

Dr. Szűcs Lajos (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Hargitai János (KDNP), a bizottság alelnöke
Schmuck Erzsébet (LMP), a bizottság alelnöke
Bodó Sándor (Fidesz)
Boldog István (Fidesz)
Dr. Kerényi János (Fidesz)
Szabolcs Attila (Fidesz)
Witzmann Mihály (Fidesz)
Dr. Szakács László (MSZP)
Hegedűs Lorántné (Jobbik)
Szelényi Zsuzsanna (független)

Meghívottak

Tukacs István (MSZP), előterjesztő
Bangóné Borbély Ildikó (MSZP), előterjesztő

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 03 perc)

Az ülés megnyitása

BURÁNY SÁNDOR (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait és mindazon vendégeinket, akik elfogadták a Költségvetési bizottság meghívását a mai napirendi pontokra. Külön tisztelettel köszöntöm a Magyar Nemzeti Bank volt felügyelőbizottságának tagjait. Köszönöm, hogy elfogadták meghívásunkat.

Szeretném a bizottságot tájékoztatni több dologról is. Az első, hogy Róna Péter úr, aki múlt heti bizottsági ülésünkön személyes akadályoztatása miatt nem tudott jelen lenni, egy levelet írt a Költségvetési bizottságnak, nekem címezve. Ezt tudomásom szerint szétszítottuk, tehát a bizottság tagjainak rendelkezésére áll. Természetesen elektronikus formában is el tudjuk küldeni mindazoknak, akiket ez érdekel. Ennek a levélnek két megállapítása figyelemre méltó. Több is, de engedjék meg, hogy ebből kettőt idézzek.

Ez a levél megállapítja, a felügyelőbizottság elkészített jelentésében foglalt és egyhangúlag elfogadott megállapítása, miszerint a Magyar Nemzeti Bank számos, a jelentésben részletesen megnevezett költségesnek jogi alapja nem vezethető le a Magyar Nemzeti Bankról szóló törvény rendelkezéseiből. Ez az első fontos megállapítás. A másik az államháztartásra gyakorolt hatással kapcsolatos. Engedjék meg, hogy ezt is idézzem. „Ha valamikor a kormány gazdaságpolitikája eredményesnek bizonyul, az ország javuló megítélése következtében a forint erősödik, akkor ez persze értelemszerűen veszteséget okoz a Magyar Nemzeti Banknak. Így a költségvetés a Magyar Nemzeti Bank által elköltött pénzek, azaz mintegy 350 milliárd forint pótlására kényszerülhet.”

Még egyszer szeretném hangsúlyozni, a levél a bizottsági tagok rendelkezésére áll. Szeretném tájékoztatni a bizottságot, hogy valamennyi napirendi pont házsabályszerű. Az előzményeket röviden ismertetném. A Magyar Nemzeti Bank elnökének, valamint a Magyar Nemzeti Bank Felügyelőbizottsága elnökének és tagjainak meghallgatását Schmuck Erzsébet alelnök asszony kezdeményezte 2014. július 3-án, a házsabály 114. § (4) bekezdése rendelkezéseinek megfelelően, csatolva a szükséges számú aláírást is. Ennek megfelelően a bizottságnak a meghallgatás napirendre vételéről a kérést követő 30 napon belül, ide nem számítva az ülőszakok közé eső szünet időtartamát döntenie kell. Tehát erről a házsabály szerint a bizottságnak döntenie kell, ezzel kapcsolatban tehát házsabályszerűen jártunk el.

Tájékoztatom a bizottságot, hogy Szelényi Zsuzsanna képviselő asszony is két alkalommal kezdeményezte Matolcsy jegybankelnök úr és Varga Mihály miniszter úr meghallgatását, ehhez képviselő asszony nem csatolt aláírásokat, azonban elnöki jogkörömben ezt természetesen mérlegelhettem, és figyelembe is vettem. És, ahogy az nem meglepő, Szűcs alelnök úr egy levelet intézett hozzám, amelyben arról tájékoztatott, hogy kéri, az 1. és 2. napirendi pontra vonatkozó javaslatot a bizottság ne tűzze napirendre. Az indoklásban azt hozta fel alelnök úr, hogy nem házsabályszerű. Az előbbiekből következően ez az indoklás nem áll meg, a bizottság a házsabály szerint került összehívásra. De természetesen alelnök úrnak és a bizottsági tagoknak általában jogukban áll ilyen napirendpont-módosítást kezdeményezni. Erről a házsabály szerint a bizottság vita nélkül határoz, és a napirendről is vita nélkül határoz.

Tájékoztatom a bizottságot, hogy határozatképesek vagyunk, a jelenléti ívből ez megállapítható volt. Két új tagunk is van dr. Kerényi János és Szabolcs Attila személyében. Őket tisztelettel és szeretettel köszöntöm a bizottság ülésén, és jó

munkát kívánok a Költségvetési bizottság berkeiben számukra. Egy képviselő úr, Rácz Róbert helye egyelőre még nincs betöltve, így a bizottság jelenlegi létszáma 14 fő.

A napirend elfogadása

A bizottság ülését megnyitom. Először a módosító indítványról határozunk. Alelnök úr kezdeményezte, hogy az első két napirendi pontot, ami tájékoztató a Magyar Nemzeti Bank Felügyelőbizottsága éves munkájáról, illetve a Magyar Nemzeti Bank közpénzből megvalósított befektetései, azok államháztartásra és államadósságra gyakorolt hatásai című napirendi pontokat a bizottság ne tárgyalja meg. A kormánypárti képviselők tehát ezt javasolták. Kérdezem, hogy ezzel a módosítással a bizottsági tagok közül ki ért egyet. *(Szavazás.)* Ez látható többség. Ki az, aki nem ért egyet? Ez kisebbség. Sajnálattal állapítom meg.

Most felteszem szavazásra a még megmaradt napirendi pontokat. Tehát aki egyetért azzal, hogy a bizottság még a talpon maradt napirendi pontokat tárgyalja meg mai ülésén, az kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* Ez látható többség. Sőt! Volt-e valaki ellene? Nem. Tartózkodott valaki? Nem. Megállapítom, hogy a maradék napirendi pontokat egyhangúlag megszavaztuk.

Köszönöm szépen vendégeinknek a részvételt. Néhány percre átadom alelnök úrnak a bizottsági ülés vezetését, és néhány perc múlva csatlakozom újra a bizottsághoz. Köszönöm szépen. Parancsoljon, alelnök úr!

(Az ülés vezetését dr. Szűcs Lajos (Fidesz), a bizottság alelnöke veszi át.)

DR. SZŰCS LAJOS (Fidesz), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Köszönöm szépen, elnök úr. Azt azért még szeretném hozzátenni ehhez a dologhoz, hogy természetesen a házszabályszerűségét a bizottság összehívásának nem tartjuk illegitimnek. A bizottság ülést ön összehívhatta, viszont az elnök úr nem egyeztetett abban a kérdésben, hogy milyen napirendi pontok kerüljenek föl, így arról is csak napirenden kívüli mondatok hangozhattak el, hogy Róna Péter milyen levelet írt, és abban milyen megállapításokat tett. Hiszen a bizottság sosem vette napirendjére ennek a két témának a megtárgyalását. Ráadásul tájékoztattuk elnök urat, hogy mivel a parlament alakulásakor a Házbizottság úgy döntött, hogy ezek a kérdések a gazdasági bizottság tárgykörébe tartoznak, ezért előre közöltük, hogy jelen formájában ezt a Költségvetési bizottság nem tudja napirendjére venni.

Azt is szeretném a jegyzőkönyv számára elmondani, hogy természetesen választási kampány van, és minden ilyen kérdést figyelemmel kísérhet a sajtó, azonban a Költségvetési bizottság feladata mégis csak az, hogy ennek az országnak a költségvetési helyzetéről hozzunk megfelelő bizottsági döntéseket, és előkészítésük azt. Éppen ezért kérem az elnök urat, hogy ezután, mivel a kormánypártnak kell biztosítani a bizottsági többséget, egyeztessen mind a napirendi pontokról, mind pedig arról, hogy mikor óhajtja a bizottságot összehívni, hogy ne kerüljünk ilyen kellemetlen helyzetbe, hogy ne vegyünk napirendi pontot a bizottság tárgykörébe.

Egyes törvényeknek a költségvetési tervezéssel, valamint a pénzügyi és a közüzemi szolgáltatások hatékonyabb nyújtásával összefüggő módosításáról szóló T/1271. számú törvényjavaslat (Döntés részletes vita lefolytatásáról a vitához kapcsolódó bizottságként)

Ezután pedig folytassuk munkánkat! A régi bizottsági meghívó 3. napirendi pontjánál tartunk, amely az egyes törvényeknek a költségvetési tervezéssel, valamint

a pénzüpiaci és a közüzemi szolgáltatások hatékonyabb nyújtásával összefüggő törvénymódosításról rendelkezik.

Ennek a mi bizottságunkra vonatkozóan az a kérdése, hogy legyünk-e a részletes vitának alanyai, vagyis hogy a mi bizottságunk is lefolytassa-e a tárgykörébe eső módosítási kérdésekben a részletes vitát. Ezt a javaslatot támogatom, és azt javaslom, hogy a bizottság legyen ennek a részletes vitának a lefolytatója.

Aki ezt támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Döntés képviselői önálló indítványok tárgysorozatba-vételéről

Egyes adótörvényeknek a gyermekéhezés felszámolása érdekében történő módosításáról szóló T/363. számú törvényjavaslat

Most pedig a régi 4. napirendi pontunk következik. Ennek 3 alpontja, a), b) és c) alpontja van, amelyek döntéseket igényelnek tárgysorozatba-vételről. Az a) pontban az egyes adótörvények, a gyermekéhezés felszámolása érdekében történő módosításáról szóló T/363. javaslat tárgysorozatba-vételéről rendelkezik.

Tukacs István képviselő úr itt van a benyújtók részéről. Képviselő úr!

Tukacs István szóbeli kiegészítése

TUKACS ISTVÁN (MSZP), előterjesztő: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Az önök előtt fekvő és tárgysorozatba-vételre váró javaslat egy súlyos társadalmi gond orvoslásáról és a forrás megteremtéséről szól.

Súlyos társadalmi gond a gyermekéhezés, amelyet nem akarok közhelyszerűen emlegetni vagy említeni, hiszen az, hogy Magyarországon nem jutnak ételhez gyerekek, súlyos gond, és nem lehet elégszer elmondani, hogy szükség van arra, hogy forrásokat fordítsunk rá. Nagyon fontos tudni azt, hogy az ország egyes térségeiben ez különös gondot jelent, összekapcsolódva szociális problémákkal, szegénységgel, munkanélküliséggel és számtalan olyan gonddal, amivel küszködnek Baranyától egészen Szabolcs-Szatmár-Bereg megyéig.

A javaslat olyan módon kíván forrást teremteni a gyermekéhezés enyhítésére és/vagy felszámolására, amely azon alapul, hogy méltányos közteherviselés szükséges. Méltányos közteherviselés abban a tekintetben is, hogy mindazon vállalkozások és vállalkozók, akik különösen nagy osztalékot realizálnak, működésük során döntően állami vagy uniós forrásokból szerzett pénzekből, azok járuljanak hozzá többel a közöshöz. Ezért tehát a javaslatunk azt tartalmazza, hogy az osztalékadó eddigi formáját bizonyos esetekben 75 százalékban állapítsuk meg. Különösen vonatkozik ez mindazokra, akik szembe tünően sok forráshoz jutnak. Itt már közhelyszerűen említettem meg a Simicska-Nyerges-birodalmat vagy Mészáros Lőrincet.

Úgy gondolom, tisztelt bizottság, hogy a javaslat a tárgysorozatba-vételt megérdemli, hiszen egy súlyos társadalmi gond megoldására irányul, és nyilvánvalóan egy vitában bővíthető, formálható és alakítható. Az indoklást nem szeretném megismételni, hiszen önök előtt van. Köszönöm a szót, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük, észrevételük. *(Nincs jelentkező.)* Ilyet nem látok, akkor a tárgysorozatba-vételről döntünk.

Döntés a törvényjavaslat tárgysorozatba-vételéről

Ki támogatja, hogy az Egyes adótörvényeknek a gyermekéhezés felszámolása érdekében történő módosításáról szóló T/363. számú javaslatot a bizottság

tárgysorozatba vegye? Aki támogatja, kérem, most jelezze! *(Szavazás.)* Ez négy. Ki nem támogatja? Ez pedig hét. Köszönöm.

TUKACS ISTVÁN (MSZP), előterjesztő: Köszönöm szépen a lehetőséget. Tisztelt Bizottság! További jó munkát kívánok.

A közpénzből finanszírozott társadalmilag káros propaganda megtiltásához szükséges törvénymódosításokról szóló T/443. számú törvényjavaslat

A régi 4. pont b) pontja, a közpénzből finanszírozott társadalmilag káros propaganda megtiltásához szükséges törvénymódosításokról szóló T/443. törvényjavaslat dr. Schiffer András és dr. Szél Bernadett képviselők önálló indítványa. *(Dr. Schmuck Erzsébet jelentkezik.)* Alelnök asszony, parancsoljon!

Schmuck Erzsébet szóbeli kiegészítése

SCHMUCK ERZSÉBET (LMP), előterjesztő: Köszönöm szépen. Képviselőtársaim engem kértek meg, hogy néhány szó indoklást fűzzek a tárgysorozatba-vételhez.

Én sem kívánom megismételni, ami a törvénytervezetben, az általános indoklásban szerepel. Annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy az LMP már két alkalommal kezdeményezte korábban, hogy az önkormányzatok és a kormány közpénzből finanszírozott káros propagandatevékenységét tiltsuk meg. Mind a két esetben a kormánytöbbség megakadályozta, hogy ez napirendre kerüljön.

A mostani tervezet annyiban különbözik a korábbiaktól, hogy most kiegészül azzal az elemmel is, hogy az állami tulajdonú cégek, vállalatok ugyanezen módosítás hatálya alá kerüljenek. Természetesen nem gondoljuk azt, hogy nincsenek olyan elemei a tájékoztatásnak, amelyek az állampolgári jogok gyakorlásához szükségesek. Ezeket természetesen nem kívánjuk megszüntetni.

Amire itt most szeretnék kitérni, hangsúlyozni, hogy miért kerültek be új elemként az állami tulajdonú cégek. Példát szeretnék hozni. Például itt van Paks. Tudjuk azt, hogy az elmúlt évtizedekben óriási pénzeket fordítottak arra, hogy az emberek fejét mossák az atomenergia fontosságával kapcsolatosan, ráadásul a média, amelynek jelentős bevétele adódik a közpénzes hirdetésekkel, egyfajta függőségbe is kerülhet az ilyen témakörökben. Vagy például múlt heti ülésünkön az informális konzultáció kapcsán felmerült a Magyar Nemzeti Bank 6 milliárd forintos szintén propagandacélra fordított költsége is. Azt gondoljuk, hogy itt milliárdok folynak ki ezen a területen és ezért szükséges ezt a módosítást bevezetni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm, alelnök asszony. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e hozzászólás. *(Jelzésre:)* Szelényi Zsuzsanna képviselő asszony, parancsoljon!

Hozzászólás és döntés a törvényjavaslat tárgysorozatba-vételéről

SZELÉNYI ZSUZSANNA (független): Köszönöm szépen. Szeretném megtámogatni ezt a beadványt, amely véleményem szerint is rendkívüli fontosságú. Az Együtt hasonló okból beadott már egy közbeszerzések megerősítésére és átláthatóságára vonatkozó törvényjavaslatot két hónappal ezelőtt, amelyben olyan javaslatokat tettünk, hogy állami-önkormányzati kiadások, közbeszerzésen szerzett kiadások csak akkor léphessenek érvénybe, ha ezek teljesen nyilvánosak és az internetre is felkerülnek.

Javasoltuk, hogy a Közbeszerzési Döntőbizottságot alakítsák bírósággá, és egyébként is mindenféle közérdekű adat nyilvánosságát segítsék elő a központi költségvetés terhére megalkotott szerződések, amelyek közbeszerzésekről szólnak. Azt gondolom, hogy ez egybehangzik azzal a javaslattal, amelyet az LMP előterjesztett és minden körülmények között támogatjuk, hogy ez napirendre kerüljön. Köszönöm.

ELNÖK: Több hozzászólót nem látok, ezért a tárgysorozatba-vételről döntünk. Ki támogatja? Kérem, most jelezze! *(Szavazás.)* Négy. Ki nem támogatja? Hét. Köszönjük szépen.

Az alapvető élelmiszerek árának csökkentése érdekében az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény módosításáról szóló T/547. számú törvényjavaslat

A c) pontban az alapvető élelmiszerek árának csökkentése érdekében az áfatörvény módosításáról szóló törvényjavaslat szerepel. Harangozó Gábor, Legény Zsolt, Bangóné Borbély Ildikó képviselők önálló indítványa. Bangóné Borbély Ildikó képviselő asszonyt üdvözlöm. Parancsoljon!

Bangóné Borbély Ildikó szóbeli kiegészítése

BANGÓNÉ BORBÉLY ILDIKÓ (MSZP), előterjesztő: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! A legelső része a törvenymódosításunknak azoknak az élelmiszereknek a felsorolása, amit mi alapvető élelmiszereknek tekintünk. Tisztázni kell azt, hogy azért soroltuk fel, mert ezen termékek között nincsenek luxuscikkek. Itt húsról, tejről és zöldségekről beszélünk. Az elmúlt négy év gazdaságpolitikája súlyosan érintette a magyar lakosságot, a családokat. Folyamatosan beszélt a kormány a rezsicsökkentésről, csak azt felejt el elmondani, hogy a rezsibe nemcsak a közműszámlák tartoznak bele, a legnagyobb rezsitétel maga az élelmiszer. Magyarországon a legnagyobb élelmiszerárával rendelkezünk az Európai Unióban, 27 százalékos árával, amit, ezt el kell mondani, az Orbán-kormány emelt fel 27 százalékra. Ennek kapcsán azt gondoljuk, hogy az élelmiszer áfájának csökkentése az egyik legfontosabb dolog ma Magyarországon, hogy a családokon tudjunk segíteni. Ezen kívül még a magas élelmiszerárával kapcsolatban megnőtt a feketekereskedelem, ennek egyik fő oka pontosan a magas élelmiszer-áfa, ennek leszorításához, a gazdaság kifehérítéséhez szükséges, hogy az áfa csökkenjen.

Több tanulmány látott napvilágot, hogy a feketegazdaságban körülbelül 130-140 milliárd forint esik ki a költségvetésből, pontosan a magas áfa miatt. Tanulmányok készültek, több terméktanács tanulmánya igazolja azt, hogy az első évben körülbelül 60-70 milliárd forint esne ki a költségvetésből, de mivel az alacsony áfa, az 5 százalékos áfa bevezetése fehérítené a gazdaságot, a második már kiegyenlítetté válna a helyzet. Ez indokolja azt, hogy a gazdaság kifehérítéséhez és az emberek megélhetéséhez szükséges az áfa csökkentése. Felhoznék egy országot, pontosan Romániát. Ott bevezették az egykulcsos áfát, 9 százalékra vitte le, és ebben az évben már pozitív gazdasági mutatókat tudott produkálni.

Az áfacsökkentés nemcsak úgymond a gazdaságot fehérítené, hanem úgymond a foglalkoztatást is, és nyilván növelné az élelmiszer-biztonságot is, hiszen az elmúlt időszakban többször látott napvilágot, hogy feketevágások voltak, feketetermékek kerültek piacra. Úgy gondolom, a bizottságnak ezért támogatnia kell mindenféleképpen ezt a törvenymódosító javaslatot, hogy tárgysorozatba vegyék. Legfőképpen azért, hogy a szegénységet enyhítsék Magyarországon. Köszönöm szépen, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő asszony. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e az előterjesztéshez kérdésük, észrevételük. Parancsoljon, Szakács képviselő úr!

Hozzászólás és döntés a törvényjavaslat tárgysorozatba-vételéről

DR. SZAKÁCS László (MSZP): Köszönöm szépen a szót. Én is szeretném támogatni ezt az előterjesztést. Arra szeretném rábírni a bizottság tagjait, hogy támogassák ezt az előterjesztést. Úgy gondolom, hogy akár kampányidőszakban, akár azon kívül ez mindig jelentős probléma volt. Az élelmiszerek áfájának csökkentése nagyon-nagyon arányos, a fogyasztással, jövedelmi viszonyokkal teljes mértékben arányos közteherviselést teremtene. Ebben a tekintetben az áfa egy igazságos adó, csak akkor nem, amikor ennyire magas, és az emberek nem tudják megfizetni. Nagyon sokan nem érzik egyébként azokat az életkörülmény-javulásokat, amiket a tévében látnak, egészen pontosan azért nem, mert amit a vámon megszereznek, a réven kifizetik. Kifizetik a bevásárlóközpontokban, kifizetik a kisboltokban. Rengeteg olyan cikket olvasni az iszonyatos szegénységről. Legutóbb azt olvastam, hogy valaki a kutyáját vágta le és próbálta meg eladni, húsként értékesíteni azért, hogy pénzhez jusson.

Hogy egy szakmai érvet is mondjak mellette. Ugye, ma nem tárgyalta meg a bizottság, de a Magyar Nemzeti Banknál keletkezett 200 milliárd forint eredmény, amelyről természetesen nekünk eléggé sarkos véleményünk van, hogy ez hogyan keletkezhetett. Hiszen kamatból nem, így csak az árfolyamvesztésből keletkezhetett az MNB-nél ez a pénzösszeg. Úgy gondolom, hogy ingatlanvásárlás és ingatlan portfólió kiépítése helyett, műemlékvédelem helyett, illetve a közgazdaságtan tudományának oktatása helyett szerintem ez a pénz jobb helyen volna itt, ha az MNB akár eredménytartalékba tenné, de jobban tenné, ha osztalékként befizetné ezt a költségvetésbe. Arról is szólnak tanulmányok, hogy az áfa lecsökkentése az alapvető élelmiszereknél 27 százalékról 5 százalékra 90 és 160 milliárd forint közötti költségvetési többletkiadást jelentene. Azért ennyit, mert az emlegetett feketepiac részesedését valójában nagyon nehéz megbecsülni. Ez mind a kettőre elég volna, az egyikre akár a fele is elég volna, ha megfelelő ellenőrzést tudunk mellé tenni. Úgy gondolom, ez egy támogatandó cél, a műemlékvédelemre is remélem, majd akkor jut, amikor kevesebb lesz az éhes száj Magyarországon. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Több jelentkezőt nem látok, így a törvényjavaslat tárgysorozatba-vételéről döntünk. Aki támogatja, kérem, most jelezze! *(Szavazás.)* Kettő. Aki nem támogatja? Ez pedig hét. Köszönöm szépen.

Egyebek

Tisztelt Bizottság! Az előre meghatározott napirendi pontjaink végéhez értünk. Az egyebekben két dologról szeretném tájékoztatni a bizottságot. Holnap lesz az általános vitája annak a törvényjavaslatnak, amihez mi részletes vitára jelentkeztünk. A módosító javaslatok benyújtásától függően szerdán kerülne sor egy bizottsági ülésre, hogy ebben a kérdésben tudjunk dönteni.

A másik bejelentenivalóm pedig az, hogy a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság törvényi kötelezettségének eleget téve benyújtotta az NMHH, illetve a Médiatanács és a Médiaszolgáltató-, Támogató és Vagyonkezelő Alap 2015. évi költségvetését tartalmazó, egységes szerkezetű törvényjavaslat-tervezetét. A bizottság tagjaihoz eljuttattuk az anyagot, a bizottságnak október 31-ig kell az Országgyűlésnek benyújtania. Éppen ezért valamelyik októberi ülésünkön fogjuk a témát napirendre venni és megtárgyalni.

Az ülés berekesztése

Tisztelt Bizottság! Köszönöm szépen az aktív részvételt. A parlamenthez, a naphoz jó munkát kívánok. Vizontlátásra!

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 27 perc.)

Dr. Szűcs Lajos
a bizottság alelnöke

Burány Sándor
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Csoknyay Edit és Barna Beáta