



Ikt. sz.: KUB-40/15-3/2017.

KUB-7/2017. sz. ülés
(KUB-72/2014-2018. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Külügyi bizottságának**
2017. május 23-án, kedden, 12 óra 05 perckor
az Országház főemelet 55. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló T/15381. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján) (Vítához kapcsolódó bizottság)</i>	5
<i>Az 1965. évi 4. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a New York-ban 1961. március 30-án kelt Egységes Kábítószer Egyezmény módosításának kihirdetéséről szóló T615368. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján) (Kijelölt bizottság)</i>	8
<i>Egyebek</i>	9
<i>Az ülés berekesztése</i>	10

Napirendi javaslat

1. Tájékoztató a nyugat-balkáni helyzetről
Előterjesztő:
Pásztor István, az Információs Hivatal főigazgatója
(Zárt ülés!)
2. Nagykövetjelöltek kinevezés előtti meghallgatása
Előterjesztő:
Dr. Mikola István, a Külgazdasági és Külügyminisztérium államtitkára
(Zárt ülés!)
3. Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat
(T/15381. szám)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Vitához kapcsolódó bizottság)
4. Az 1965. évi 4. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a New York-ban 1961. március 30-án kelt Egységes Kábítószer Egyezmény módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat (T/15368. szám)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Kijelölt bizottság)
5. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Németh Zsolt** (Fidesz), a bizottság elnöke

Balla Mihály (Fidesz), a bizottság alelnöke

Csenger-Zalán Zsolt (Fidesz), a bizottság alelnöke

Csőbör Katalin (Fidesz)

Mesterházy Attila (MSZP)

Velez Árpád (MSZP)

Vona Gábor (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Bartos Mónika (Fidesz) Balla Mihálynak (Fidesz)

Dr. Tilki Attila (Fidesz) Németh Zsoltnak (Fidesz)

Dr. Hoffmann Rózsa (KDNP) Csenger-Zalán Zsoltnak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Korányi Noémi tanácsadó

Csizi Réka munkatárs

Gódor Szilvia titkárnő

Meghívottak

Hozzászólók

Juhász Mária főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)

Gelencsér Zoltán főosztályvezető-helyettes (Külgazdasági és
Külügyminisztérium)

Dr. Szentés Tamás országos tisztifőorvos (ÁNTSZ)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 25 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

NÉMETH ZSOLT (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Jó reggelt kívánok! Bejelentem a helyettesítéseket: Németh Zsolt helyettesíti Tilki Attilát, Balla Mihály Bartos Mónikát és Csenger-Zalán Zsolt Hoffmann Rózsát. Megállapítom a határozatképeséget.

Elnézést szeretnék kérni a képviselőtársaimtól és a vendégeinktől a csúszásért, mindenféle indokok felhozhatóak, de nem kezdem el őket sorolni.

A napirendet megküldtem. Felteszem szavazásra. Ki támogatja a napirendet? (Szavazás.) Egyhangú. Köszönöm szépen.

Első napirendi pontunk keretében nagy tisztelettel köszöntöm Pásztor Istvánt, az Információs Hivatal főigazgatóját, illetve hasonlóképpen nagy tisztelettel köszöntöm Bumford Zsolt urat, aki szintén fontos ember az Információs Hivatalban, nem tudom, éppen milyen beosztása van. (Bumford Zsolt: Igazgató. - Pásztor István: Az ész. - Derűtség.)

Tisztelt Bizottság! Meg kell kérdeznem a főigazgató urat a védendő közérdekről.

PÁSZTOR ISTVÁN főigazgató (Információs Hivatal): Köszönöm szépen, elnök úr. A védendő közérdek Magyarország nemzetbiztonsági érdeke.

ELNÖK: Felteszem szavazásra. Ki támogatja? (Szavazás.) Köszönöm. Egyhangú. Elrendelem a zárt ülést.

(A bizottság 9.28 órától 12.05 óráig zárt ülésen folytatja munkáját. A zárt ülésen elhangzottakat külön jegyzőkönyv tartalmazza.)

Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló T/15381. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján) (Vitához kapcsolódó bizottság)

ELNÖK: Rátérünk a harmadik napirendi pontunkra. Kérem, hogy engedjék be a költségvetési vitához a főosztályvezető asszonyt. Köszöntöm Juhász Mária főosztályvezető asszonyt az NGM-ből és meg is adom neki a szót.

Az lenne a kérdésem, hogy van-e valami, amivel kapcsolatban fontosnak tartja tájékoztatni a Külügyi bizottságot.

JUHÁSZ MÁRIA főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Tisztelt Bizottság! A 2018. évi költségvetési törvényjavaslat megfelel az Alaptörvényben előírt tartalmi és formai követelményeknek, az Alaptörvény 36. cikkének megfelelően került összeállításra, az államháztartásról szóló törvényben előírt határidőben került benyújtásra. A javaslat illeszkedik a jogrendszer egységébe, hiszen törvényi szintű szabályozásról van szó.

Nem sért európai uniós jogból és nemzetközi jogból eredő kötelezettséget, megfelel a jogalkotás szakmai követelményeinek, a jogszabályszerkesztésről szóló IRM-rendelet előírásainak betartásával készült, melyet az igazságügyi tárca a közigazgatási egyeztetés során folyamatosan ellenőrzött.

Ennyit szerettem volna mondani.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! Van-e bárkinek kérdése? Alelnök úr!

BALLA MIHÁLY (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. A bizottsági véleményt szeretném elmondani azzal kapcsolatban, hogy a költségvetést látva, a Külgazdasági és Külügyminisztérium költségvetésének az elmúlt években megfigyelhető dinamikus emelkedése 2018-ban is folytatódni fog. A fejezeti kiadási főösszeg jövőre 43 milliárd forinttal, 220 milliárd forintra fog nőni. Ennek a növekedésnek az egyik fő eleme, hogy Magyarország a munkájukhoz és a tudásukhoz méltó módon anyagilag is megbecsüli diplomatáit. Ennek köszönhető, hogy az új külügyi törvény alapján, illetve a diplomatákra vonatkozó életpálya-lehetőségekben a személyi juttatásokra a külképviseléseken fordítható összeg is el fogja érni az 50 milliárd forintot, és a növekedés második felét a beruházás-ösztönzési célelőirányzat 30-ról 50 milliárd forintra, a kötött segélyhitelezés 580 millióról 7,9 milliárdra, illetve a külgazdaság-fejlesztési célelőirányzat 3,7 milliárdról 7,5 milliárdra való növekedése adja. A Külgazdasági és Külügyminisztérium külgazdasági tevékenysége jelentősen hozzájárult ahhoz, és hozzá kíván járulni a jövőben is ahhoz, hogy a magyar gazdaság 2015-ben, 2016-ban is rekordot döntött, soha nem volt ilyen magas az export, soha nem volt ilyen magas a külkereskedelmi forgalom és nem volt ilyen magas a külkereskedelmi többlet. Köszönöm szépen, elnök úr.

ELNÖK: Mesterházy képviselő úr!

MESTERHÁZY ATTILA (MSZP): Köszönöm szépen. Nekem lenne több kérdésem is, és lehet, hogy ezek a kérdések csak az információhiányból fakadnak. De a mostani fejezeti indoklás semmilyen konkrétumot nem tartalmaz, miközben tavaly még sokkal több minden kiderült a 2017. éves költségvetésből. Tehát a tavalyihoz vagy az ideihez - inkább így mondom - illeszkednének a kérdéseim.

Nem derül ki, hogy a központi igazgatás idei 1068 fős létszáma jövőre miért emelkedik 1118 főre, hiszen közben beolvasztások történtek, elbocsátások, tehát egyszerűen számomra egy kicsit kaotikus a kép. Tehát ebből fakadóan inkább létszámcsökkenés kellene, hogy jelentkezzen, de ez valószínűleg csak abból fakad, hogy nem látjuk a belső átszervezéseket és a különböző megállapodásokat az egyéb más minisztériumokkal azzal kapcsolatban, hogy most a Balassi Intézet vagy éppen a Külügyi Intézet megszűnésével, ki, hová került.

A második kérdésem, hogy a jövő évi költségvetési javaslat nem jelez előre külképviselet-nyitás miatti létszámbővítést. Ez az idei költségvetési törvényjavaslatban szerepel, tehát ezt több területen is megjelölte a Külügyminisztérium. Akkor ezt úgy kell-e értelmezni, hogy nincsen létszámbővítési igény a külképviselet-nyitások miatt?

A harmadik kérdés, hogy a 2017. évi javaslat részletezte az olyan fejlesztési többletként jelentkező igényeket, mint például mondjuk a biztonság megerősítése, infokommunikációs biztonság fejlesztése vagy a különböző kulturális évvel kapcsolatos kérdések, stb. Ez a mostaniból nem olvasható ki.

A negyedik kérdésem, hogy az idei költségvetési javaslat részletezte, hogy mely külképviselések esetében terveznek beruházási és felújítási többletet vagy pedig éppen gépjárműpark-cserével kapcsolatos többletet. Itt külön érdekes lenne a washingtoni nagykövetség, hiszen ott jelenleg is folyamatban vannak a felújítások, nem tudom, hogy mikorra fejeződnek be ezek, áthúzódnak-e ezek esetleg a következő évre?

Az ötödik kérdésem, amire alelnök úr is utalt, hogy valóban figyelemre méltó, hogy a nagy volumenű fejlesztési beruházások finanszírozására hivatott kötött segélyhitelezés 579 millióról 7,9 milliárdra emelkedik. Ez egy majdnem tizenháromszoros növekedés, de nem látszik, hogy ennek mi az oka, tehát hogy milyen igényeket elégít ki ez a hatalmas bővülés.

A hatodik kérdés a Magyar Nemzeti Kereskedőház, valamint az általa alapított két gazdasági társaság működésének a forrását az idei 3,7 milliárd helyett jövőre már 7,5 milliárd forintból tervezi finanszírozni. Mi az oka ennek a hatalmas, szinte duplázódásnak?

A hetedik kérdés, hogy a minisztérium felügyelete alá tartozó szervezetek és a szakmai programok támogatása az idei 703 millió forintról 487 millió forintra csökken, de az nem derül ki, hogy az egyszeri feladatok kivétele cím alatt ez a mínusz 216 millió forint mit takar.

A nyolcadik kérdés, hogy a minisztérium fejezetében szerepel ezúttal ez a Magyar Foundation of North America 612 millió forinttal, és nem lehet tudni, hogy ez az alapítvány mire kapja a forrást, vagy csak egyszerűen egy átcsoportosítás történt a ME részéről a külügyhöz és a jelenlegi feladatokat látja el ugyanekkorra összegből.

Tehát ez a nyolc kérdésem lenne, illetőleg a nulladik az, hogy miért nem lehetett hasonló módon előkészíteni ezt a jövő évi költségvetést, mint a tavalyit, aminek alapján ezeket a kérdéseket nem kellett volna feltennem. Köszönöm szépen.

ELNÖK: További kérdés van-e? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, az előterjesztőké a szó. Parancsoljanak!

JUHÁSZ MÁRIA főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Közösen válaszolnánk meg a kérdéseket, a Külügyminisztérium képviselőjében Gelencsér Zoltán főosztályvezető-helyettes úr van itt.

Én általánosságban mondanám azt, hogy a költségvetési törvény szerkezete a tavalyi évhez képest nem változott. Tehát a fejezeti részletes kötetek nem tudom, hogy eljutottak-e minden képviselőhöz, de ott megvannak a tételes levezetések. Tehát például a központi igazgatásnál az 1068 főnek az 1118 főre bővülése egy kétoldalas táblában szerepel, én most csak ezt a részt nyomtattam ki. De tételesen megvan, tehát ezt mindjárt tudjuk ismertetni, hogy milyen okokból növekedett a létszám, tehát megvannak ezek a tételes levezetések.

Ilyen nagyobb beruházást említett például képviselő úr, hogy azokat nem látja. Hogyha nem szerepel így nevesítve a javaslatban, akkor az azt jelenti, hogy a 2017. évben befejeződik, vagy pedig a külképviseletek cím nagyberuházási keretében benne van. De hogy annak mi a belső tartalma, arról majd a külügyes kollégám tud tájékoztatást adni.

ELNÖK: Parancsoljon!

GELENCSÉR ZOLTÁN főosztályvezető-helyettes (Külgazdasági és Külügyminisztérium): Az első kérdésre válaszolva, hogy a szerkezeti változás mitől emelkedett a létszám 1118 főre, alapon, a tavalyi év folyamán a Balassi Intézet megszűnt, illetve a Külügyi Intézet megszűnt, és ezeknek a feladatai részben bekerültek a Külügyminisztériumhoz, tehát a létszámváltozás alapján ennek köszönhető.

A további kérdésekre, és sorrendben mennék, hogyha lehetséges, a külképviseleti nyitásokkal kapcsolatban azért nincsen benne, mert ezt, ha lesz év közben bármilyen külképviseleti nyitás az elkövetkezendő évben, akkor azt a KKM-

nek a saját költségéből kell megvalósítania, illetve hogyha év közben születik döntés. Jelenleg nincsen ilyen döntés, hogy külön nyitás lesz 2018-ban. Ha lesz, akkor annak kormányhatározati formában kell majd megjelennie, tehát most jelenleg ezért nem szerepel ilyen változás az anyagban.

Az egyszeri beruházásoknál, amelyek így vannak, gyakorlatilag erre szolgál elméletileg a KKM szakmai sor, amire egy másik kérdésben is kellene válaszolnom. Az összege alpból azért csökkent, mert más fejezeti kezelésű előirányzatokhoz kerültek átcsoportosításra az adott feladatok. Hogyha lesz külön beruházás, amit meg kell valósítani, akkor ennek a sornak a terhére kell megvalósítani.

A kötött segélyhitelezés: több kormánydöntés vonatkozik a kötött segélyhitelezésre. Gyakorlatilag ez az Eximbankon keresztül megvalósuló finanszírozás, durván 7,5 milliárdos az éves kötelezettségvállalás állománya az elkövetkezendő 30 évre ezeknek a kötött segélyhitelezéseknek. Ezért kellett megemelni ezt az összeget, mert az az 570 millió forint, ami a költségvetési törvényben szerepel, ez bőven nem elegendő fedezet arra, és nem nyújt biztonságos finanszírozást arra, hogy ezek a finanszírozások megvalósuljanak. Mindegyik mögött kormánydöntés szerepel, tehát minden kötött segélyhitelezés esetében van egy kormánydöntés, és ennek a kamattámogatását és a biztosítását foglalja magában ez a kötött segélyhitelezés.

Az MNK Zrt., illetve a kft.-inek a finanszírozása. Gyakorlatilag eddig is ennyibe került a finanszírozás, kormányhatározat volt mindegyik mögött, és összességében 2017-ben is, ennyi forrás áll rendelkezésre. Itt csak nevesítve lett és a helyére lett téve az egész. Van, amire még nem válaszoltam? *(Mesterházy Attila: Igen, az alapítvány, a Magyar Foundation alapítvány.)* Az a Miniszterelnöki Kabinetirodától került át ez a fejezeti kezelésű előirányzat egy az egyben hozzánk. *(Mesterházy Attila: Történt növekmény a támogatásban?)* Tudtommal nem. Tehát egy az egyben át lett emelve az előirányzat hozzánk.

MESTERHÁZY ATTILA (MSZP): A beruházásokkal kapcsolatban, hogy mi az, ami a jövő évre áthúzódó beruházás, tehát mely nagykövettségeknek...

GELENCSÉR ZOLTÁN főosztályvezető-helyettes (Külgazdasági és Külügyminisztérium): Erre esetleg írásban tudnánk válaszolni. *(Mesterházy Attila: Ha írásban kapok rá választ, akkor megköszönöm.)*

ELNÖK: Sok feltehetőleg. Nagyon szépen köszönjük a válaszokat. Tisztelt Bizottság! Amennyiben nincs több kérdés, akkor három szavazás áll előttünk.

Az első szavazás a házszabály 44. § (1) bekezdésének való megfelelésről szól. Ki támogatja ezt? *(Szavazás.)* 7 igen. Ki nem támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 2 tartózkodással a bizottság megszavazta.

A második feladatunk a részletes vita lezárása. Ki támogatja a részletes vita lezárását? *(Szavazás.)* 9 igen. Köszönöm szépen, egyhangú.

A jelentés elfogadásáról is szavaznunk kell. Ki támogatja a jelentés elfogadását? *(Szavazás.)* 7 igen. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 2 tartózkodással a bizottság ezt is elfogadta.

Köszönjük szépen a megjelenésüket. Jó munkát!

Az 1965. évi 4. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a New York-ban 1961. március 30-án kelt Egységes Kábítószer Egyezmény módosításának kihirdetéséről szóló T615368. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján) (Kijelölt bizottság)

Végül a negyedik napirendi pont keretében szeretném köszönten Szentes Tamás urat, az Egységes Kábítószer Egyezmény módosításának kihirdetéséről szóló törvényjavaslat napirendje kapcsán.

Ha jól értjük, akkor bővül a szerek listája. Ennyit értettünk meg az előterjesztésből. Van-e esetleg még valami fontos, amiről tudnunk kell? Parancsoljon, Szentes úr!

DR. SZENTES TAMÁS országos tisztifőorvos (ÁNTSZ): Köszönöm szépen, elnök úr, nincsen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselőtársaim! Megint csak három szavazás áll előttünk. Tehát a házszabály 44. § (1) bekezdésének való megfelelést ki támogatja? *(Szavazás.)* Egyhangú.

A módosító javaslatot mindenki megkapta, itt fekszik előttünk, és magáért beszél. Jogtechnikai módosításként fogja a bizottság ezt benyújtani. Van-e ezzel kapcsolatban bárkinek kérdése? *(Nincs jelzés.)*

Felteszem szavazásra. Ki támogatja? *(Szavazás.)* Ez is egyhangú. Köszönöm szépen.

Végül a jelentés elfogadásáról kell döntenünk. Ki támogatja a jelentés elfogadását? *(Szavazás.)* Ez is egyhangú. Köszönöm szépen. Köszönöm szépen önnek a megjelenést, értelemszerűen a tárca támogatta a módosító javaslatot, hiszen ők kezdeményezték ennek a benyújtását. Köszönjük szépen, hogy itt volt közöttünk. *(Dr. Szentes Tamás távozik az ülésteremből.)*

Egyebek

Tisztelt Bizottság! Az egyebek sorában szeretném bejelenteni, hogy június 7-én tartjuk a következő bizottsági ülésünket, szokatlan módon egy szerdai napon kerül erre sor, és nagyon szeretném kérni minden képviselőtársunkat, hogy legyenek itt, amennyiben elvállalják, hogy itt legyenek, akkor még inkább legyenek itt. A V4 elnökség szerepel a napirenden, tehát a magyar V4 elnökségről fogunk tudni államtitkári, illetve helyettes államtitkári szinten a Miniszterelnökséggel, valamint a Külügyminisztériummal párbeszédet folytatni. Tehát június 7-e, szerda, 10 óra.

Ezen túlmenően pedig a horvát külügyi bizottság látogat el hozzánk, június 12-én kerül erre sor, 10 óra 30 perckor. Ez egy hétfői nap. Azt szeretném kérni, hogy aki tud, az jelezze a titkárságnak. *(Mesterházy Attila: Ez külügyi bizottsági keretben lesz?)* Nem, plenáris találkozó. Tehát ilyen értelemben nem követel határozatképességet, de a külügyi bizottság Horvátországból hozzánk érkezik, és eléggé fontos kétoldalú témák vannak most a horvát-magyar viszonylatban napirenden, hogy indokolt legyen a megjelenés.

Tehát ez a két kérésem van, június 7-e, illetve június 12-e.

Tisztelt Bizottság! Egyéb van-e bárkinek?

MESTERHÁZY ATTILA (MSZP): 7-én lesz nagyköveti meghallgatás?

ELNÖK: Igen.

MESTERHÁZY ATTILA (MSZP): Tudjuk, hogy milyen reláció lesz?

ELNÖK: Még nem tudjuk, de valószínűleg lesz. Ez a pontos válaszom, és nem tudjuk még, de volt egy ilyen irányú kérés, hogy szeretnék, hogyha még mód lenne a meghallgatásra, és azt ajánlottuk ki, hogy az az időpont még megfelelő nekünk, és

utána már nem nagyon van megfelelő időpont, mert reményeink szerint a június 12-ei héten véget fog érni az Országgyűlés ülásszaka.

Az ülés berekesztése

Amennyiben nincs több kérdés, az ülést berekesztem. Jó munkát mindenkinek! Viszontlátásra!

(Az ülés végének időpontja: 12 óra 22 perc)

Németh Zsolt
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Pavlánszky Éva