



Ikt. sz.: KUB-40/106-2/2015.

KUB-18/2015. sz. ülés  
(KUB-40/2014-2018. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Külügyi bizottságának**  
2015. október 15-én, csütörtökön, 14 óra 08 perckor  
az Országház főemelet 55. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<b><i>Napirendi javaslat</i></b>	<b>3</b>
<b><i>Az ülés résztvevői</i></b>	<b>4</b>
<b><i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i></b>	<b>5</b>
<b><i>A Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény végrehajtásáról szóló T/5954. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i></b>	<b>5</b>
<i>Haág Tibor szóbeli kiegészítése</i>	5
<i>Hozzászólások és határozathozatalok</i>	5
<b><i>Tájékoztató a V4-együttműködés aktuális helyzetéről</i></b>	<b>6</b>
<i>Juraj Chmiel tájékoztatója</i>	7
<i>Altusz Kristóf tájékoztatója</i>	11
<i>Kérdések, vélemények</i>	12
<i>Juraj Chmiel válasza</i>	16
<i>Altusz Kristóf válasza</i>	17
<b><i>Egyebek</i></b>	<b>18</b>
<b><i>Az ülés berekesztése</i></b>	<b>19</b>

## Napirendi javaslat

1. A Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat (T/5954. szám)  
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)  
(Vitához kapcsolódó bizottság)
2. Tájékoztató a V4 együttműködés aktuális helyzetéről  
Előterjesztő:  
Juraj Chmiel, a Cseh Köztársaság magyarországi nagykövete  
Altusz Kristóf, a Külgazdasági és Külügyminisztérium helyettes államtitkára
3. Egyebek

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

Elnököl: **Németh Zsolt** (Fidesz), a bizottság elnöke

Balla Mihály (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Csenger-Zalán Zsolt (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Gyöngyösi Márton (Jobbik), a bizottság alelnöke  
Bartos Mónika (Fidesz)  
Mesterházy Attila (MSZP)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Dr. Tilki Attila (Fidesz) Balla Mihálynak (Fidesz)  
Dr. Hoffmann Rózsa (KDNP) Bartos Mónikának (Fidesz)  
Csöbör Katalin (Fidesz) Csenger-Zalán Zsoltnak (Fidesz)

#### **A bizottság titkársága részéről**

Csizi Réka munkatárs  
Korányi Noémi szakmai tanácsadó

#### **Meghívottak**

Haág Tibor főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)  
Juraj Chmiel, a Cseh Köztársaság magyarországi nagykövete  
Altusz Kristóf, a Külgazdasági és Külügyminisztérium helyettes államtitkára  
Alena Jermářová nagykövethelyettes (Cseh Köztársaság Budapesti Nagykövetsége)

(Az ülés kezdetének időpontja: 14 óra 08 perc)

### **Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása**

NÉMETH ZSOLT (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Bejelentem a helyettesítéseket: Bartos Mónika helyettesíti Hoffmann Rózsát, Balla Mihály helyettesíti Tilki Attilát és Csenger-Zalán Zsolt helyettesíti Csöbör Katalint. Megállapítom a határozatképeséget.

A napirendi javaslatot fölteszem szavazásra. Ki támogatja a napirendi javaslatot? (Szavazás) Egyhangú. Köszönöm szépen.

Tájékoztatom a képviselőtársaimat, hogy a hétfői nagyköveti meghallgatásra megérkezett a nagyköveti koncepció, megtekinthető a titkárságon. Az ülés alatt is oda tudjuk adni, ha valaki meg tudja osztani a figyelmét.

### **A Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény végrehajtásáról szóló T/5954. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)**

Az 1. napirendi pontunk a 2014. évi központi költségvetés zárszámadásának a részletes vitája. Nagy tisztelettel köszöntöm a vendégeinket. Köszöntöm Haág Tibor urat, az NGM főosztályvezetőjét. Meg szeretném kérni, hogy ismertesse röviden a kormány álláspontját. Parancsoljon!

#### **Haág Tibor szóbeli kiegészítése**

HAÁG TIBOR főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! A T/5954. számon benyújtott törvényjavaslat, a zárszámadás megfelel az Alaptörvényből eredő tartalmi és formai követelményeknek, hiszen a kormány a törvény, esetünkben az államháztartási törvény előírásainak megfelelő határidőre nyújtotta be azt. A zárszámadás illeszkedik a jogrendszeri egységbe, hiszen törvényi szinten került benyújtásra, megfelel a nemzetközi jogból és az európai uniós jogból eredő kötelezettségeknek, megfelel a jogalkotás szakmai követelményeinek, hiszen a zárszámadást a jogszabályszerkesztésről szóló 91/2009-es IM-rendelet alapján készítettük el, és ennek megfelelőségét az igazságügyi tárca a közigazgatási egyeztetések során ellenőrizte is. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. (Jelzésre:) Csenger-Zalán képviselő úr!

#### **Hozzászólások és határozathozatalok**

CSENGER-ZALÁN ZSOLT (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. A magyar nemzetgazdaság számára létfontosságú kérdés Magyarország külpolitikájának sikeressége, hiszen ez segíti a gazdasági érdekek érvényesítését a világban. A sikeres külpolitika eredményeként Magyarország kivitelének éves volumene 2014-ben közel 113 milliárd dollárra volt tehető, és ez megközelítette a nemzeti össztermék értékét, amely 138 milliárd dollár volt. A külpolitika és a külgazdaság szoros összefonódása következtében olyan stratégiák jöhetnek létre, melyek fő feladata, hogy hozzájáruljanak Magyarország növekedési, foglalkoztatási és egyensúlyi céljainak eléréséhez.

A gazdaság versenyképességének fejlesztése hívta életre a 2012-ben elindított stratégiai partnerségi programot, amely az elmúlt egy év során tovább folytatódott és intenzíven bővült is. 2014 júniusától további 15 céggel került aláírásra ez a stratégiai

együttműködési megállapodás, így immár összesen 59 ilyen partnerkapcsolat van. A nyugati kapcsolatok kiegészítésére és a 2008-as pénzügyi-gazdasági válság ellensúlyozására Magyarország meghirdette a keleti nyitás politikáját. Magyarország ezáltal megerősítette a gazdasági kapcsolatait az úgynevezett posztszovjet térséggel, Ázsiával, a Nyugat-Balkánnal és nem utolsósorban a Közel-Kelettel.

A Külgazdasági és Külügyminisztérium nemcsak a gazdasági, hanem a politikai kapcsolatok kiépítésére is nagy hangsúlyt fektetett, ennek keretében sikeres újranyitásként említhető az ulánbátori, illetve a Kuala Lumpur-i nagykövetség, továbbá a 2014 végére 25 helyen megnyitott kereskedőház. Mindemellett a KKM támogatott olyan fontos, nemzetpolitikáért felelős intézményeket, mint a Kárpát-medencei Magyar Képviselők Fóruma, a Balassi Intézet, a határon átnyúló fejlesztési programok vagy a Bethlen Gábor Alap. Köszönöm szépen, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm, alelnök úr. További kérdések, hozzászólások vannak-e? *(Nincs jelzés.)* Az előterjesztőnek meg szeretném adni a szót. Van-e esetleg bármi, amire reagálni kíván?

HAÁG TIBOR főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): Köszönöm szépen, nincs.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vita első szakaszát lezárjuk, amennyiben nincs több hozzászólás.

A vita második szakaszában van-e bármilyen módosító javaslat? Ezzel kapcsolatban megadom a szót az előterjesztőnek.

HAÁG TIBOR főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium): A bizottság hatáskörébe tartozó módosító javaslatról nincs ismeretem. A benyújtott egyetlen módosító javaslatot a Költségvetési bizottság mint főbizottság szerdán megtárgyalta.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Amennyiben tehát nincsen módosító javaslat, akkor döntenünk kell a részletes vita lezárásáról. Ki támogatja, hogy ezt lezárjuk? *(Szavazás.)* Egyhangú. Köszönöm szépen.

Döntenünk kell külön szavazással arról is, hogy a bizottsági jelentést, amit a részletes vitáról készítünk, a bizottság elfogadja, ami felhatalmazást jelent az elnöknek, hogy a jelentést benyújtsa az Országgyűlésnek. Ki támogatja a bizottsági jelentés elfogadását? *(Szavazás.)* Hét. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Egy nem. A bizottság elfogadta. A kisebbségi véleménnyel kapcsolatban megállapítom *(Mesterházy Attila jelzésére:)*, hogy a jelentés elfogadása során a bizottsági tagok nem terjesztenek elő kisebbségi véleményt. A napirendi pont végére értünk. Köszönöm szépen. Jó munkát kívánunk önöknek. Viszontlátásra! *(Haág Péter és munkatársa távozik az ülésről.)*

### **Tájékoztató a V4-együttműködés aktuális helyzetéről**

*(A napirendi pont tárgyalása folyamatos angol-magyar tolmácsolás mellett zajlik.)*

Kérem a 2. napirendi ponthoz érkezett vendégeink beinvitálását. *(Megtörténik.)*

Isten hozta, nagykövet úr. Tisztelt Bizottság! Engedjék meg, hogy nagy tisztelettel köszöntsem Juraj Chmiel cseh nagykövet urat, aki a magyarul beszélő nagykövetek klubjának aktív tagja, de nem ebben a minőségében hívtuk meg a mai bizottsági ülésünkre, hanem hogy tájékoztatást adjon a visegrádi együttműködés

aktuális helyzetéről, tekintettel arra, hogy Csehország adja július 1-jétől a visegrádi együttműködés elnöki posztját. Hasonlóképpen szeretném köszönteni Altusz Kristóf urat, a Külgazdasági és Külügyminisztérium helyettes államtitkárát. Mind a kettőjüket nagy tisztelettel köszöntöm.

Abban állapotunk meg, hogy a nagykövet úr, majd az államtitkár úr rövid előterjesztést tart a tárgyban, ezt követően pedig vélemények, kérdések megfogalmazására nyílik lehetőség. Köszönjük szépen, nagykövet úr.

*(Az elnök angol nyelven szól néhány szót a nagykövethoz - ami nem kerül magyar nyelvre lefordításra -, majd magyar nyelven folytatja.)*

Ha jól értem, angol lesz a nyelv, bár nagykövet úr most már olyan jól tud magyarul, hogy meg tudná oldani magyarul is. Parancsoljon!

### **Juraj Chmiel tájékoztatója**

JURAJ CHMIEL, a Cseh Köztársaság magyarországi nagykövete: *(Hozzászólását magyar nyelven kezdi.)* Köszönöm szépen, elnök úr. Nagyon szépen köszönöm a meghívást, ez egy nagy tisztelet nekem. Nagyon örülök, hogy megint itt a magyar parlamentben tudok lenni, és a V4-es és a cseh elnökségről beszélhetek. Nem fogok csak a V4-ről, hanem beszélni fogok pár szót a migrációról és néhány más dolgról is. Azt hiszem, hogy 15 percet fogok beszélni, de angol nyelven, és ezért elnézést kérek, még egy picit jobban megy az angol, mint a magyar.

*(Hozzászólását angol nyelven folytatja. - A tolmácsolásakor a hangosító berendezés sípolni kezd, így a hozzászólás a tolmácsolás használata nélkül hangzik el. A technikai probléma miatt Juraj Chmiel első mondatai nem kerülnek lefordításra, így jegyzőkönyvi rögzítésre sem.)*

Nagy megtiszteltetés számomra, hogy ilyen kiváló közönség előtt beszélhetek. Csehország 2015. július 1-én vette át a visegrádi elnökséget. Mottó: V4 – Bizalom. 2016. februárjában a visegrádi csoport az alapítás 25. évfordulóját ünnepli majd. Az együttműködés ma is fontos és integráns részét képezi külpolitikánknak, az EU-n belül is. Például éppen most zajlik egy egyeztetés Brüsszelben a miniszterelnökeink között az EU-s miniszterelnökök csúcstalálkozója előtt a migrációról.

A visegrádi együttműködés az EU-ban nem mindig volt sikeres, de általában azért konkrét eredményeket ért el. Nagyra értékeljük a közös információcserét, és álláspontok koordinációját konkrét kérdésekről. Az is igaz, hogy nem mindig tudtunk a V4-ben külpolitikai kérdésekben megoldásokra jutni, vagy közös álláspontot kialakítani az EU-ban. Mint kormánytisztviselő számos szinten nagyon sok koordinációs értekezleten részt vettem, néha megállapodtunk, néha nem, de azért a megállapodások vannak többségben. Szerencsére azok az idők már elmúltak, maikor ránk kényszerítették a közös álláspontot – és remélem, hogy nem is fognak soha visszatérni. Az együttműködés rosszakarói és kritikusai jobb, ha ezt nem felejtik el. A V4 egyre vonzóbb a kívülállók részére, akik vagy a V4+ formátumban vagy a Visegrádi Alapon keresztül tudnak velünk együttműködni, ezt nagyon fontos eszköznek tartom.

A Nemzetközi Visegrádi Alap egy nemzetközi szervezet, a V4 nem, ez a kettő között a különbség. A székhelye Pozsonyban van, a V4-es csoport alapította. Az alap 8 millió eurós évente, és mindegyik V4-es kormány egyenlő mértékben járul hozzá. Az alap más kormányoktól is használ összegeket: Kanada, Németország, Hollandia, Japán, Dél-Korea, Svédország, Svájc és az Egyesült Államok.

A cseh elnökség célja, hogy a fő témákra koncentráljon, konkrét, gyakorlati hatással a hét prioritásunkra. Az első az együttműködés, amely a V4 belső összetartására, illetve a Nemzetközi Visegrádi Alapra koncentrál. A második az energiaunió, a harmadik az EU szomszédságpolitikája és a bővítés, az átmenet támogatása és fejlesztési segély, nem utolsó sorban a Nyugat-balkáni Alap, amelyet

valószínűleg hivatalosan novemberben Prágában indítanak útjára a V4-es külügyminiszterek értekezletén a nyugat-balkáni kollégákkal és Horvátország és Szlovénia részvételével.

Egy másik nagyon fontos együttműködés a biztonság és védelempolitikai, amely a v4-es harccsoportokra, a kiberbiztonságra és a NATO-ra koncentrál. Itt a V4 harccsoportot szeretném megemlíteni, amely valószínűleg jövő év elejére lesz készenléti, „standby” állapotban. A v4 harccsoport 3260 katonából áll majd. 2014 (sic) júniusára már a következő számokkal rendelkezünk: 1450 katonát küldenek a lengyel fegyveres erők, 600-at Csehország, 650-et Magyarország és 560-at Szlovákia.

A negyedik téma a kiberbiztonság. Ez mostanában nagyon fontos lesz, és ezzel kapcsolatosan szeretnék mélyíteni az együttműködést a központi európai, tehát a Central European Cyber Security Platformmal. Szintén szeretnék erősíteni a kapcsolatot a V4+-szal, különösen Franciaországgal, Németországgal és az USA-val a védelmi együttműködés terén, illetve erősíteni a V4-NORDEFECO köteléket.

Az ötödik az EU-n belüli szolidaritás aktív gyakorlása, vagyis a pozíciók szoros koordinációja, amit már említettem, most az egyik éppen Brüsszelben zajlik. Most, hogy a magyar parlamentben vagyunk, látom a nemzeti parlamentek fontos szerepét vagyis, hogy a képviselőink az Európai Parlamentben is jobban együtt tudnának dolgozni. A cseh kormány európaiügyi minisztereként sikerült az Európai Parlamentben egyesíteni a különböző frakciók képviselőit, hogy előmozdítsák a nemzeti érdekeket olyan ügyekben, mint a Galileo vagy a közös európai mezőgazdasági és halászati politikai célok. Szóval miért ne próbálhatnánk ezt megvalósítani V4 szinten is? Ez nem könnyű feladat, de meg kell próbálni az Európai Parlamentben is a közös V4 céljainkat együtt képviselni.

A hatodik az infrastruktúrafejlesztés. A cseh V4-elnökség a szlovák elnökség által elindított célokat kívánja folytatni, és nagyon fontos egy közös V4-együttműködés létrehozása a Szilícium-völgyben, azzal a céllal, hogy segítsük a V4 startup-okat és befektetőket vonzzunk a V4 régióba.

A hetedik végső, de nem utolsó prioritás az adócsalás elleni küzdelem. A cseh elnökség során nagyon sok magas szintű találkozót tervezünk. Többek között októberben Balatonfüreden találkoztak a V4-es államfők és a horvát elnök, nagyon érdekes megbeszélések során fontos célokat állítottak fel. Két magas szintű V4-találkozó lesz Dél-Koreával és a Benelux-államokkal, aztán lesz a V4-külügyminiszterek találkozója Nyugat-Balkánnal és a Keleti Partnerség országokkal, Németországgal és Japánnal, valamint egy nagyon fontos informális V4 külügyminiszteri találkozó a V4 25. születésnapjának a megünneplésére. Összesen 53 magas szintű találkozót, emellett sok politikai, kulturális és sporteseményt is szervez a cseh elnökség a világ különböző részein. A cseh Képviselőház szervezi a házelnökök találkozóját előreláthatólag április közepén, valamint a költségvetési bizottságok találkozóját szintén 2016 első felében, a külügyi bizottságok találkozóját pedig a Szenátus. 2015-ben a lengyelországi választások miatt nem lesznek találkozók, szeretnék időt hagyni, hogy kialakítsák az új struktúrát.

Ezek után hadd mutassam be, hogy melyek az együttműködés fényesebb és kevésbé fényes oldalai. 2015 szeptember 4-én a V4-kormányfők közös nyilatkozatot fogadtak el a migrációról, és az azóta történt események ellenére sem állította egyetlen ország sem annak érvénytelenségét. Magyarországgal kapcsolatosan azt szeretném elmondani, hogy Szlovákia, Csehország és Lengyelország miniszterelnökei teljes mértékben támogatják Magyarországot az új kihívások, ill. a kvótarendszer kezelésében.

A közös nyilatkozat gyakorlati lépéseket is tartalmaz a tekintetben, hogy hogyan lehet a helyzetet kezelni. Amikor a bel- és igazságügy-miniszterek szavazásán



Lengyelország hirtelen eltért a v4 állásponttól, azt a V4-ek tévedésnek fogták föl, Lengyelország pragmatikus döntést hozott a körülmények ismeretében. Sokat lehetne beszélni arról, hogy miért volt szükséges ezt ily módon csinálni. Azonban a csúcs utáni napon kiderült, hogy mind a négy ország ellenzi a kötelező kvótát. Álláspontjuk szerint minősített többségben kellene elfogadni. Szintén hosszasan lehetne beszélni arról, hogy szükséges volt-e egy ilyen fontos döntést ezen a szinten meghozni. Én személy szerint úgy gondolom, hogy nem. Ugyanakkor a szavazásnak volt egy pozitív eredménye. A végeláthatatlan vita a kvótákról végre lezárult. A több mint fél évig tartó kvóta vita helyett, amit nemcsak a V4-ek elleneztek, a migráns áradat fontosabb kérdéseiről is beszélhettünk volna.

A migrációs EU-csúcsot megelőzően egy rövid migrációs értekezleten a V4-miniszterelnökök egy újabb közös álláspontot adtak ki a külső határok effektív kontroljának és védelmének szükségességéről, a biztonságos országok listájának gyors jóváhagyásáról, amely országokból érkezők nem nyújthatnak be menekültekérelmet, illetve a szíriai, líbiai és általánosságban a közel-keleti konfliktusok megoldásában való aktív részvételről.

Megemlíthetem továbbá a V4+ elnöki találkozót, ahol szintén egység volt a migráció tekintetében. Az az igazság, hogy az elnökök prioritásaiban a humanitárius szempontoktól a határvédelemig bezárólag voltak eltérések, de mind az öt elnök megállapodott az Európai Unió területén kívüli hotspotok létrehozásának szükségességében, a migránsoknak a menekültektől való megkülönböztetésében – vagyis, hogy kinek van joga menekültekérelmet benyújtására, és kik a gazdasági bevándorlók, – hogy az EU-n kívüli menekülttáborokban masszív támogatás kell az EU részéről, hogy szigorúbb büntetésekkel kell fellépni a szervezett bűnözés elleni küzdelemben, ugyanúgy, mint, hogy a kényszerített kvótáknak nincs értelme. Csak lábjegyzetként a migrációs helyzetről a helyzet kezeléséhez és bizonyos megelőzések foganatosítása érdekében - ahogy én látom - az EU-nak különböző területeken meg kell változtatnia a szemléletmódját, a migránsokat kibocsátó országtól a migránsig, a migrációhoz kapcsolódó szervezett bűnözés szigorú és egységes büntetéséről, továbbá nagyobb változások kellenének az EU politikában, beleértve például az agrártámogatásokról szóló tárgyalásokat, illetve egyéb intézkedéseket, melyeket már említettem.

A Cseh Köztársaság szempontjából a magyar kormány gyakorlati politikája az EU-s és schengeni határok védelmében összhangban van az EU-jogszabályokkal, és ennek nincs köze a politikusok retorikájához, ami sajnos nem mindig szerencsés, hanem inkább ellenkezőleg. A Cseh Köztársaság nem örül a különböző kerítések építésének, de teljes mértékben megértjük a szerb-magyar határon épült kerítést, ami egy pragmatikus megoldás az EU külső határának a védelmére az illegális bevándorlókkal szemben, és nem a Magyarországra és ezáltal az EU-ba és a schengeni területre való belépés megakadályozásának eszköze. A magyar-horvát határszakasz ugyanezt a célt szolgálja, minden menedékkérő be tud lépni a normál határátkelőhelyeken, ahol menedékkérelmet nyújthat be, de be kell tartaniuk a törvényeket. Véleményem szerint egyes migránsok viselkedése leértékeli az okokat, amiért védelmet keresnek.

A Cseh Köztársaság úgy gondolja, hogy a ráerőltetett kvótarendszer nem hatékony a meglévő EU-jogszabályok mellett, többek között azért, mert a menekültek szabadon tudnak a schengeni területen mozogni mindenféle jogkövetkezmény nélkül. Ugyanez a Dublin III. rendszer célja is, hogy az emberek szabadon mehetnek oda, ahova akarnak menni onnan, ahol lenniük kellene. Ezek a szabályok és ezek a törvények mind érvényben vannak, és kötelesek vagyunk ezeket betartani.

Pár órával ezelőtt értesültem arról, hogy a magyar fél azt javasolta, hogy egy V4-es igazságügyi és belügyminiszteri értekezletet is tartunk ezekről a kérdésekről november közepén, majd meglátjuk, hogy mi lesz ebből. A kötelező kvóták esetén a migránsok bürokratikus vagy adminisztratív módon szétosztásra kerülnek az EU országok között, nagy valószínűséggel a legtöbb esetben az akaratukkal ellenkezőleg, és semmi sem fogja visszatartani ezeket a migránsokat a szabad mozgástól. Egy újabb kérdés, hogy milyen eszközöket használunk arra vonatkozóan, ha nemcsak Szíriából, Irakból, Eritreából, de Afganisztánból vagy Nigériából is megindulnak, mit csinálunk, ha a Boko Haram miatt kb. kétmillió háborús menekült elindul Európa felé? Hány menekültet vagyunk képesek befogadni, és mi lesz a többiekkel? Hogyan tudjuk őket megállítani? Ezt csak Európán kívül lehet megoldani, és persze azokról is gondoskodnunk kell, akik már itt vannak, de meg kell találnunk a módját annak, hogy a következőket megakadályozzuk abban, hogy Európába jöjjenek.

A Cseh Köztársaság kész arra, hogy több ezer menedékkérőt befogadjon önkéntes alapon, ami azt jelenti, hogy lényegesen többet, mint amennyit a kvóta előírna. De teljes mértékben értjük azt a kockázatot, amit a migránsok kontrollálatlan beáramlása jelent Európának, és V4-elnyökként - együttműködve a többi V4 és európai országgal valamint a világ többi részével - folytatni fogjuk nemcsak a megoldások keresését a migránsok növekvő beáramlásának kezelésében, hanem, hogy hogyan előzzük ezt meg a jövőben. A Cseh Köztársaság volt az első, aki reagált a Magyarországot sújtó migrációs válságra és 50 nagykapacitású sátrort küldött, hogy segítsen a helyzet kezelésében, és keressük a további együttműködési lehetőségeket a magyar hatóságokkal, hogy más úton is segíthessünk. Néhány hónapja a cseh bevándorlási rendőrfőnök szoros együttműködésben dolgozik a magyar rendőrséggel a Frontex keretében a magyar-szerb határon. A mai napig 21 cseh katona vett részt a Balaton-műveletben Kaposváron, hogy segítse a magyar hadsereget az EU határainak a védelmében. Nagy valószínűséggel 50 rendőr jön még a hónap végén, hogy ugyanezt a feladatot betöltse.

Említettem a Dublin III. egyezményt, a migránsok visszaküldéséről abba az országba, ahol regisztrálták őket. Hozzá kell tennem, hogy nem vagyunk túl boldogok a magyar megközelítéssel, már majdnem hat hónapja próbálunk visszafordítani ötezer vagy hatezer koszovói menekültet, akiket Magyarországon regisztráltak a Dublin III. szerint, azonban magyar részről kitérő válaszokat kapunk, de reméljük, hogy a közeljövőben ez megoldódik.

Végül, de nem utolsósorban, visszatérve a V4-re látjuk, hogy annak ellenére, hogy vannak dolgok, melyekben nincs egyetértés, mégis egy teljes entitást, teljes egységet tudunk képviselni, és gyakorlatilag kéz a kézben keressük a legjobb megoldást, és ez a legfontosabb. Gyakran bajkeverőként vagy állandó kritikusként prezentál minket a média, de ez nem egy fair megbélyegzés. Igen, néha kritizálunk, de megoldásokkal és javaslatokkal szolgálunk. Köszönöm a figyelmet.

ELNÖK: Köszönjük szépen, nagykövet úr. Megpróbáljuk újra beüzemelni a technikát. *(Juraj Chmiel: Köszönöm, remélem, hogy érteni fogom. Köszönöm. Nekem nem kell, a kollegámnak kell.)*

Akkor próbáljuk meg azt a nehéz műveletet megoldani, hogy működik-e a tolmácsberendezés. Megpróbáljuk most működés közben is megvizsgálni, hogy magas frekvencia nélkül is tudunk-e bizottsági ülést tartani. Megadom a szót a helyettes államtitkár úrnak, hogy teszteljük, hogy hogyan működik ez a gépezet. *(A hangosító, illetve a tolmácsberendezés változatlanul sípol.)* Még mindig nem tökéletes. *(Néhány másodperc szünet.)* Valamitől gerjed. *(Újabb néhány másodperc*

szünet.) Akkor mikrofon nélkül fogunk beszélni. *(Az elnök a tolmáccsal konzultál.)* Értem. Akkor, államtitkár úr, nem kell benyomni a gombot, próbáljuk meg anélkül.

### **Altusz Kristóf tájékoztatója**

ALTUSZ KRISTÓF helyettes államtitkár (Külgazdasági és Külügyminisztérium): *(Hozzászólása mikrofon használata nélkül hangzik el.)* Elnök úr, köszönöm szépen a szót. Tisztelt Bizottság! Engedjék meg, hogy előljáróban köszönetet mondjak a cseh elnökségnek, mert ugyan tervezni lehet az elnökség előtt, hogy milyen fő témákat tűznek napirendre az elkövetkező évben, de azt nagyon nehéz betervezni, hogy éppen milyen válság éri Európát. A nagykövet úr is kitért itt a migrációs válságra. Nyilvánvalóan ez a cseh elnökségnek is egy komoly kihívás az elnökségi munka szempontjából, a munka összehangolása szempontjából, mert az első szó a köszönet a részemről, illetve a Külgazdasági és Külügyminisztérium részéről, gratulálunk az eddigi munkához.

Hét fő területet említett a nagykövet úr mint kiemelt terület, amely alapján a V4-elnökség a bizalom és a kohézió erősítését szolgálja, erre épül fel a cseh elnökség. Én alapvetően négy területet szeretnék kiemelni, ami számunkra, a magyar külpolitika számára fontos. Az első az energiabiztonság, a második a civil dimenzió, a harmadik a közlekedési együttműködés, a negyedik a V4+ formátum.

Az energiabiztonság területén az észak-déli infrastruktúra kiépítése nemcsak a magyar külpolitika, nemcsak Magyarország számára fontos jelenség, hanem mindannyiunk számára kiemelt célkitűzés. Nem nagyon kell ebben a bizottságban részletesen ismertetnem, hogy milyen kitétségek vannak az országainkban, és az az előrehaladás, amit itt látunk - Lengyelország tekintetében LNG-terminálok építése, Litvániában úgyszintén -, nagyon fontos része a V4-együttműködésnek, hogy a hálózataink tekintetében, legyen szó gáz- vagy olajhálózatokról, megfelelő összeköttetés jöjjön létre. Hogy ezt a cseh elnökség napirendre tűzte, külön kiemelendő.

A közlekedési együttműködés szintén ebbe a kategóriába tartozik. Tehát az, hogy az útjaink, a hídjaink, a vasúti összeköttetéseink hatékonyabban működjenek, szintén kiemelt célkitűzés abból a szempontból, hogy a gazdasági együttműködések tovább fejlődjenek.

A civil dimenzió nyilván különösen fontos, mert a politikai-gazdasági együttműködés parlamenti szinten, diplomáciai szinten zajlik, de az, hogy a V4-es állampolgárok egymást jobban megismerjék oktatási és kulturális téren, az, hogy olyan kezdeményezések vannak, ami akár egy kerékpárversenyt jelent, amit együtt nyitunk meg, és az országaink között történő verseny - de nyilván mindegyik fél hangsúlya megvalósul -, szintén nagyon fontos.

A V4+ formátum tekintetében mi úgy gondolkodunk, hogy alapvetően az első V4+ Közép-Európát érinti. Tehát mi megpróbálunk a négy tagország mellett kifejezetten egy közép-európai akcentust létrehozni, és természetesen tovább erősíti, ha a távolabbi térségekbe is eljutunk, de nyilvánvalóan a V4-nek a brandjét erősíti, és azt a fajta kommunikációt, ami akár a cseh elnökség alatt is Dél-Koreával - ezt említette -, de ugyanígy a németekkel, illetve az Egyesült Királysággal való együttműködést jelenti. Tehát én itt két különböző formát különböztetnék meg, az egyik a közép-európai, a másik pedig a távolabbi, az, hogy a távolabbi együttműködésekben kifejezetten nagy aktivitást mutatnak a szlovákok, akár Mexikóig is eljutottak - nyilván ott is van már egy kép arról, hogy itt Európában mi, a visegrádi országok hogyan működünk együtt.

Amire szintén a nagykövet úr által jelettek alapján fel szeretném hívni a figyelmet, az a Nyugat-Balkán, illetve, hogy a szomszédunkban, Ukrajnában

gyakorlatilag egy háborúnak, egy befagyott konfliktusnak lehetünk a tanúi. Itt szintén V4 alapon létezik egy összefogás. Magyar részről mi kifejezetten a kárpátaljai kis- és középvállalkozók támogatását tűztük zászlónkra, de természetesen a többi három tagországnak is ugyanúgy megvannak az egyéni prioritásai.

A legújabb - és talán ezt érdemes kiemelni - a migrációs válság és a V4-en belüli reakciók. Az, hogy megkülönböztetünk egyszer rendőri együttműködést, egyszer pedig katonai együttműködést, az, hogy V4-körben igen gyorsan és hatékonyan meg tudtuk valósítani azt, hogy segítséget, támogatást kaptunk a V4-körből, ez is jelzi azt, hogy pontosan értjük egymást, pontosan értjük egymás problémáit, illetve pontosan értjük azt, hogy mire van szükség. Itt a nagykövet úr is említette - ezt nem szeretném részleteiben kibontani, de azért fontos megjegyezni -, hogy a rendőri együttműködés a közrend és a biztonság fenntartására koncentrált. Cseh részéről 50 rendőri felajánlást kaptunk, a szlovákok részéről 20-50 rendőrt - majd meglátjuk, hogy pontosan mennyi érkezik -, de a lengyelek is döntöttek, hogy 50 rendőrt a rendelkezésünkre bocsátanak, és ezzel a rendőri erővel is biztosítjuk Magyarország déli határát, még egyszer mondom, a közrend és a biztonság fenntartását.

A katonai aspektusa ennek a kérdésnek már ennél egy kicsit összetettebb. Itt az a közös kiképzés, amire sor kerül a Balaton 2015 keretében, valójában a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzetre való felkészülés, annak a kezelése, illetve a kölcsönös tapasztalatcsere. Cseh részéről 21 katona már megérkezett Magyarországra, Szlovákia részéről pedig november 1-jével 30 fő érkezik Magyarországra. Ezekről már mind döntöttek a kormányok, mind a rendőri, mind pedig a katonai együttműködésről. A lengyelek részéről még várunk, valószínűleg miközben mi itt tartjuk a bizottsági ülést, aközben dönt a lengyel kabinet ezzel kapcsolatosan.

Én alapvetően az együttműködés gördülékeny voltát szeretném hangsúlyozni, azt, hogy nagykövet úr is említette, hogy pár területen vannak különböző álláspontok, ez szerintem normális, a végeredmény a fontos, az, hogy egy irányba húzzuk a hajót. Köszönöm szépen, elnök úr, és várom tisztelettel a bizottság kérdéseit.

### **Kérdések, vélemények**

ELNÖK: Köszönjük szépen, államtitkár úr. *(Az elnök bekapcsolja a mikrofont. - A hangosító berendezés még mindig sípol.)* Tudunk majd valamit ezzel csinálni? *(Néhány másodperc szünet. - A hangosító berendezés sípolása megszűnik. - A tolmács felé:)* Ez mi volt? Most lehúzta a hangerőt? *(Közbeszólások.)* Most jó. Tényleg megérdemlem az elnöki pozíciót. *(Derűltség és közbeszólások.)*

Hölgyeim és Uraim! Először is szeretném megköszönni a nagykövet úrnak a lehetőséget, hogy a visegrádi elnökség prioritásairól eszmecsere folytassunk. Azért tartom ezt fontosnak, mert az elmúlt időszakban nagyon sokan elkezdtek temetni a visegrádi együttműködést, különösen az év első felében hallhattunk olyan véleményeket, hogy a visegrádi együttműködésnek befellegzett. Talán a magyar miniszterelnök varsói látogatása volt az a pillanat, amikor nagyon gyakran hallottunk ilyen kijelentéseket. Ehhez képest az elmúlt hetekben azt tapasztalhattuk, hogy a visegrádi együttműködés virágzik, sőt, egyfajta karakteres vonalvezetés a migrációs válság közepette egy összeurópai visszhangot is adott a visegrádi együttműködésnek. Tehát én azt hiszem, hogy az a megfogalmazás, hogy a bizalmat kell a visegrádi együttműködés vezérgondolatává tenni ebben a fél évben, egy jól eltalált kezdeményezés a visegrádi elnökséget adó Csehország részéről. Ennek a bizalomnak a helyreállítása, megerősítése, úgy gondolom, hogy szükséges, és jól is haladunk ezen az úton. Tehát szeretném megköszönni az ezzel kapcsolatos cseh magatartást.

Ennek keretében, én is azt hiszem, hogy most különösen a migrációs válság kezelése, mint rendkívüli mozzanat fogja majd megmérni ennek a fél évnek a V4-elnökségét. Egy nagyon látványos és a külső dimenzióra figyelmet irányító, közös kezdeményezésünk a külső határőrizetnek a visegrádi országok által való közös megvalósítása. Ez a visegrádi együttműködésben mindenféleképpen egy új innovációnak tekinthető, és rendkívül látványossá teszi azt, hogy egymásra számíthatunk. Az egymás iránti bizalom jelenleg ebben a közös határőrizetben képeződik le, ezért ezt a kezdeményezést mindenféleképpen kiemelném. Fontos, hogy ez sikeres legyen. Ennek a Balaton-műveletnek a részletei, azt gondolom, hogy most nem feltétlenül kell a mi bizottsági ülésünknek a napirendjét képezzék, de ennek a sikere mindenféleképpen fontos, mint ahogy a biztonságpolitika már egyébként is az elmúlt időszakban egyre karakteresebben jelent meg a visegrádi együttműködésben. Tehát emellett a határrendészeti együttműködés mellett én szeretném aláhúzni a 2016-ban megvalósuló harccsoporti együttműködést, a V4-harccsoport létrehozását. Ennek a több mint háromezer fős katonai egységnek a létrehozása fél éven keresztül biztonságpolitikai szinten húzza alá a visegrádi csoport működőképességét.

Nagy kérdés - és ez egy kérdés is lenne a vendégeink irányába -, hogy a féléves működésen túl látnak-e lehetőséget arra, hogy megmaradjon, hogy fönntmaradjon ez a harccsoport, adott esetben látnak-e lehetőséget arra, hogy akár a NATO keretei között is hasznosítsuk azt az együttműködést, ami az EU-harccsoportok keretében kialakult. Ha egyszer egy ilyen együttműködés elindul, akkor érdemes gondolkodni azon, hogyan lehet ezt tartóssá tenni. Nyilván itt a védelmi minisztériumnak az álláspontja is fontos lehet.

Harmadsorban én Ukrajnára szeretném még fölhívni a figyelmet. Azt gondolom, hogy ezen a területen sajnálatos, hogy miután az Ukrajna reformjainak segítését célzó rendezvénysorozat elindult, Ukrajna lemondta a nyárra tervezett energiahatékonysági konferenciát, márpedig a jelenlegi migrációs válság közepette én kulcsfontosságúnak tartom, hogy a visegrádi országok fönnt tudják-e tartani Ukrajna irányában a nemzetközi közösség figyelmét. Rendkívül sajnálatos lenne, ha a lankadó figyelem eredményeképpen adott esetben lelassulnának az ukrajnai reformok, vagy adott esetben olyan lépésekre kerülne sor akár Oroszország részéről, amelyek megnehezítik a hosszú távú rendezést Ukrajna vonatkozásában.

Annak a befolyásolása, hogy milyen politikai rendezés fogja lezárni az orosz-ukrán háborút, konfliktust - akárhogy is nevezzük -, azt gondolom, nem kis mértékben múlik a visegrádi országok közös fellépésén. Ez lenne a következő kérdésem a vendégeinkhez, hogy hogyan látják a politikai kibontakozás lehetőségét jelenleg Ukrajnában.

Az utolsó megjegyzésem a Nyugat-Balkánra vonatkozik. Ez is egy olyan viszonylat, amelyben a migrációs válság, illetőleg heves nemzetközi konfliktusok eredményeképpen a nyugat-balkáni országok európai integrációs folyamata, mintha szélárnyékba került volna. Én szeretném üdvözölni azt a kezdeményezést, amit itt hallhattunk a nagykövet úrtól is, hogy november 12-13-án Prágában egy V4 plusz Nyugat-Balkán plusz horvát-szlovén-olasz külügyminiszteri találkozóra kerül sor annak érdekében, hogy lendületet adjunk az európai integrációs folyamatnak. Bízom benne, hogy Juncker úrnak abban a kijelentésében, hogy öt évig nem lesz balkáni bővítés, nem fog kimerülni az Európai Unió Nyugat-Balkán-politikája. Milyen várakozásokkal tekintenek az elkövetkezendő időszakban nyilvánosságra kerülő nyugat-balkáni országjelentésekre? Hogyan lehetne fönnttartani a lendületét az integrációs folyamannak a nyugat-balkáni országok vonatkozásában? Egy eszköz e tekintetben mindenféleképpen elismerést érdemel, ez a Nyugat-balkáni Alap föllállítása. Némileg hasonló célja lehet, mint ahogy a Visegrádi Alap működik, hiszen

a nyugat-balkáni országok között is rendkívül fontos lenne, hogy legyen meg a bizalom, az együttműködés ahhoz, hogy sikeresen tudják az integrációs folyamatokat mindegyik országra kiterjedően előrevinni. A Nyugat-balkáni Alap létrehozásával kapcsolatban ugyanakkor voltak technikai problémák, nevezetesen az induló összegek sokáig nem álltak rendelkezésre. Föl szeretném tenni a kérdést, hogy van-e valami változás e tekintetben, vagy esetleg a finanszírozás módját illetően van-e valami új helyzet.

Tisztelt Bizottság! Vannak-e további kérdések, hozzászólások? *(Jelzésre:)*  
Gyöngyösi alelnök úr!

GYÖNGYÖSI MÁRTON (Jobbik), a bizottság alelnöke: Nagyon szépen köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Nagykövet Úr! Köszönjük szépen ezt a lehetőséget, és köszönjük, hogy bemutatta nekünk a V4 cseh elnökségének a prioritásait. Én is azzal a felütéssel terveztem kezdeni, amivel az elnök úr is, miszerint az elmúlt évek már attól voltak hangosak, hogy a V4 elvesztette a legitimitását, és már nagyítóval kerestük a V4 értelmét. Még ha egy roppant szerencsétlen ügy kapcsán is, a migrációs válság kapcsán is, de a V4-nek, úgy tűnik, hogy ez kellett ahhoz, hogy az életnek és a vitalitásnak a jeleit megmutassa.

Ez a V4-es fellépés nemcsak gyors és hatékony volt, de különösen az Európai Unió lassú, egységestől nagyon távol álló és a koncepciókat teljes mértékben nélkülöző fellépéséhez képest elég kontrasztos volt. Ez szerintem nagyon jól rámutatott arra, hogy az Európai Unió milyen válsaggal küzd, és a V4 és a térségünk pedig a vitalitásnak milyen jeleit képes felmutatni, ha van közös stratégia, közös gondolkodás és egység itt a térségünkben. Ez a segítség, amit kaptunk, nemcsak retorikai és kommunikációban megnyilvánuló segítség volt, hanem az első pillanattól kezdve praktikus, pragmatikus lépéseket tudott fölmutatni, és a szolidaritás kézzelfogható jelei mutatkoztak meg, és ebben talán külön köszönet illeti az ön hazáját, Csehországot, amely az első perctől kezdve minden eszközt megadott ahhoz, hogy Magyarország a migrációs válsaggal szembe tudjon nézni, és leküzdje a nehézségeket.

Bár a migrációról mint egy problémáról szoktunk általában beszélni, és úgy teszünk, mintha ennek nem lenne háttere és következménye, mégis ez a válság rámutatott arra, hogy az Európai Unió szomszédságpolitikája, külpolitikája kapcsán - ami egységesnek és közösnek nem mondható, de - azért mégiscsak az Európai Unió szomszédságpolitikájáról is kell néhány szót ejteni akkor, amikor a migráció okait és gyökerét keressük. Hiszen azok az országok, ahonnan a migráció elindult - Észak-Afrikából, Közel-Keletről, Afganisztán, Irak, Szíria területéről, észak-afrikai országokból -, mind-mind olyan országok, amelyeket a mi kontinensünk közbenjárásával, segítségével is destabilizáltunk az elmúlt években. Ebben sajnos nekünk is van felelősségünk, és az a fajta együttműködés vagy az együttműködésnek a jelei, amik most itt láthatóak a V4-es keretek között, annak a fontosságát is megmutatják, hogy itt a térségünkben, kisebb, szűkebb térségünkben is igenis fontos megfogalmazni a saját identitásunkkal, a saját karakterünkkel kapcsolatos, közös hangot és közös véleményt, amit adott esetben még az Európai Unióban is egységesen föl kell tudnunk mutatni.

Ez a migrációs válság egyrészt rámutatott arra, hogy itt a térségünkben egészen másképp gondolkodunk a társadalmainkról, másfajta társadalmi modell szerint gondoljuk el a jelenünket és a jövőnket, mint adott esetben Nyugat-Európában teszik azt az európai uniós partnereink. Amikor a kvóták vitája zajlik az Európai Unióban, akkor is látható, hogy itt Kelet-Közép-Európában erről a kérdéstről mi lényegében mást gondolunk, mint az európai uniós partnereink. Ez a válság arra is lehetőséget

ad, és nagyon örömteli az, hogy a cseh elnökség alatt a külpolitikai prioritások és a szomszédságpolitika prioritást élvez, és kiemelt szerephez jut, de nekem meggyőződésem az, hogy egy olyan időszakban, amikor válsággócok szegélyezik a kontinensünket és a szomszédságunkat, akkor itt igenis a V4-en belül, Közép-Kelet-Európán belül, mivel mi állunk a legközelebb ezekhez a válsággócokhoz, igenis van lehetőség arra, hogy egy másfajta, egy különutas véleményt fogalmazzunk meg ezekkel a konfliktusokkal kapcsolatban, legyenek ezek a konfliktusok akár Ukrajnában, akár Szíriában, akár picit távolabb. Úgyhogy én csak üdvözölni tudom azt, hogy a V4 magára talált, különösen örülök annak, hogy ez a cseh elnökség idején következett be, és hogy a cseh elnökség részéről a prioritások megszabásával a V4 máris egy életképebb és egy sokkal hatékonyabb, egységes együttműködésként jelenik meg, mint az elmúlt években. Nagyon szépen köszönöm.

ELNÖK: További hozzászólások, kérdések? *(Jelzésre:)* Bartos képviselő asszony!

BARTOS MÓNIKA (Fidesz): Köszönöm szépen a lehetőséget, elnök úr, és nagykövet úrnak és államtitkár úrnak is azt, hogy beszélgethetünk. Elnök úr és alelnök úr már sok területre kitért, én egy új szempontot szeretnék behozni önök elé. Ezekben a napokban nagyon aktív külpolitikai élet folyik Magyarországon, hiszen sok rendezvény mellett ma és holnap kerül megrendezésre a második Magyarország-Latin-Amerika Fórum. Régóta várjuk ezt a lehetőséget az első Magyarország-Latin-Amerika Fórum után, hogy a latin-amerikai, karibi országok vezetőivel, gazdasági-politikai képviselőivel, szakembereivel tudjunk találkozni.

A megnyitón Szijjártó Péter miniszter úr előhozta a keleti nyitás politikájának sikerét, és azokat a reményeket, amelyeket a déli nyitás politikája irányába mutatunk, amely kitér a latin-amerikai, karibi országokra és Afrikára. Hangsúlyozta, hogy a déli nyitás politikáját Magyarország nem egyedül szeretné megvalósítani, hanem a V4-es együttműködés keretében, mert, ha együtt mozgunk, együtt cselekszünk, és vannak közös elképzelések, akkor sokkal sikeresebbek lehetünk a megvalósításban, mint ha egyes országok külön-külön tennék ugyanezt. Erre szeretnék rákérdezni, hogy egyrészt Csehország mit gondol erről, akár külön is van-e ilyen elképzelés, illetve hogy fogalmazódott-e már meg konkrétum a V4-ek körében a déli nyitás irányába, vagy hogyan is állunk most ezzel. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő asszony. Van-e további kérdés a képviselőtársaim részéről? *(Jelzésre:)* Mesterházy képviselő úr!

MESTERHÁZY ATTILA (MSZP): Elnézést kérek, az imént ki kellett mennem. Egy rövid kérdésem lenne a nagykövet úr részére. Szerintem nagyon korrekt és jó volt az összefoglalója, ami a V4-eket, az országok közötti kapcsolatot is szerintem helyesen írta körbe, és a feladatokat is. Egy rövid kérdésem lenne, ami a magyar médiát izgalomba hozta, ez a Simicskó miniszter úrnak a cseh védelmi miniszterrel való beszélgetése, ami ezt az „oroszok hova szállítják a migránsokat” típusú kérdést jelentette. Ebben a nagykövet úrnak milyen információi vannak? Mi hangzott el? Hogyan hangzott el? Hol ment félre ez a kommunikáció? Hogyan lehet elkerülni esetleg a jövőben az ilyen típusú kommunikációs félreértéseket? Esetleg lehet, hogy mindenkinek angolul kellene beszélni, és nem tolmáccsal, vagy fordítva. Köszönöm szépen.

ELNÖK: És hova szállítják az oroszok a migránsokat?

MESTERHÁZY ATTILA (MSZP): Így van. Melyik határra?

ELNÖK: Köszönjük szépen. További kérdés? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincsen, megadom a szót vendégeinknek. Nagykövet úr, parancsoljon!

### **Juraj Chmiel válasza**

JURAJ CHMIEL, a Cseh Köztársaság magyarországi nagykövete: Köszönöm szépen. Nagyon fontos kérdések hangzottak el. A V4-es elnökség nemcsak egy féléves elnökség feladatai, hanem a Cseh Köztársaság úgy gondolja, hogy ez egy állandó erő lesz, amely szorosán tud együttműködni az EU-val. Itt van egy csoport, a Benelux-országok... *(Hozzászólása nem hallható.)* 2016-ban, mi úgy gondoljuk, hogy képesek leszünk az EU... 2016-ban megpróbálunk a védelmi miniszterek szintjén egy megbeszélést... *(A tolmács Juraj Chmiel felé: A mikrofonba beszéljen, így nem hallom, sajnós. Köszönöm. - Juraj Chmiel közelebb húzza magához a mikrofont.)*

Reméljük, hogy a NATO-val majd szorosán együtt fogunk tudni működni. Ami a védelmi minisztereket illeti, Mesterházy úr kérdésére szeretnék reagálni. Erre nincsen válaszom. Én is meg voltam lepve, merthogy valahol elveszett az egész a fordításban. Olvastam az én védelmi miniszteremnek a nyilatkozatát, és olvastam a magyarét is, de ami biztos volt - és én úgy gondolom, én ezt mondtam is múlt héten vagy egy-két hete az egyik előadásomban -, hogy vannak olyan országok, amelyek nem örülnek ennek a helyzetnek. Tehát vannak olyan országok, amelyek örülnek annak, hogy mi történik, magyarán, hogy nem tudunk előállni egy közös javaslattal, és ez mutatja a mi gyengeségünket, de én erről nem tudnék kommentálni, hogy ezek melyek.

Ukrajna. A Cseh Köztársaság számára fontos, hogy megoldják ezt a helyzetet, de ez nemcsak Ukrajnára igaz, hanem az egész migrációs válságra is. De ha engem kérdeznek, akkor mindig azt válaszolom, hogy az ukrán helyzettel vagy a migrációval kapcsolatosan mi a 22-es csapdájában vagyunk, és aki erre megoldást talál, azt Nobel-díjjal kellene kitüntetni. A Minszk II. egyezményt hogyan tudják majd teljesíteni? Teljes mértékben egyetértek azzal, hogy ez egy befagyott konfliktus pillanatnyilag.

A Nyugat-balkáni Alap. A Juncker-álláspont nem túl szerencsés. Ugyanakkor tudjuk, hogy a Nyugat-balkáni Alap a 2014-es cseh javaslat alapján született meg, és nagyon lassan, igazán nem tudom, hogy mennyi pénz lesz majd ebben elérhető. De azt tudjuk, hogy Tiranában remélhetőleg sikerül majd az összes technikai nehézséget legyőzni. Most novemberben fogják ezt a végleges aláírást megtenni, de pontos összegről nem tudok, hogy mennyi lesz ott. De ugyanez van a V4-nél, a visegrádiak is és más országok is hozzájárulnak.

A V4, hogy ez most felfelé megy vagy lefelé. Azt kell mondanunk, hogy a V4 mindig is működött, néha kevesebb publicitást kapott, kevesebb célokkal kevesebbet tudtak elérni, de amikor én Európa-ügyi miniszter voltam, és mezőgazdasági miniszterhelyettes, az európai mezőgazdasági és halászati politikák ügyében mindig is voltak V4-es koordinációk. Mi álltunk elő például az édesvízi haltenyésztéssel kapcsolatosan. Mi például Franciaországtól is kaptunk támogatást annak ellenére, hogy Franciaország a sósvízi haltenyésztésben érdekelt.

Arról, ami a migrációt illeti, hogy migránsokat visszafordítsák azokba az országokba, ahol először voltak, és hogy hogyan lehet megelőzni a problémákat. Én több mint 11 évet éltem Afrikában, és afrikai tanulmányokat folytattam, a szómáliai háborúban meg máskor is ott éltem, tehát ismerem. Nigériában voltam hét évig nagykövet. Az eredő országokban két probléma van. Az elmúlt 40-50-60 évben nagy hibákat követtünk el abban, hogy hogyan foglalkozzunk ezekkel az országokkal,



semmilyen ellenőrzést, semmilyen koordinációt nem tudtunk elérni. Úgy öntöttük ezekbe az országokba a pénzeket, hogy nagyon sok összeg eltűnt európai magánbankszámlákon. A segítséget folytatnunk kell, de valóban fókuszálnunk kell a tekintetben, hogy milyen legyen a pénz ellenőrzése. Koordinálnunk is kell, mert néha számos ország ugyanabba a projektbe tette be a pénzt.

Ami a politikai helyzetet illeti, illetve a menedékesek kérdését, ez nagyon nehéz. Nagyon nehéz lesz majd ezen a területen békét teremteni, de tanulságot kell levonni. Nagyon fontos, hogy megpróbáljuk a változásokat előidézni ezekben az országokban. Vannak A, B és C tervek ezekben az országokban.

A Cseh Köztársaság nagyon üdvözli ezt a latin-amerikai találkozót, nekünk is van képviselőnk itt. Nagyon jó az ötlet, a V4-országok hallottak is már a közös együttműködésről Dél-Afrikában, egy közös házat hoztunk létre Fokvárosban, és ha jól tudom, akkor Ho Si Minh-városban, Saigonban is vannak ilyenek, tehát vannak lehetőségek az ilyen témákban.

Én úgy gondolom, minden kérdésre röviden rámutattam. Esetleg még államtitkár úr is mond valamit.

ELNÖK: Államtitkár úr!

### **Altusz Kristóf válasza**

ALTUSZ KRISTÓF helyettes államtitkár (Külgazdasági és Külügyminisztérium): Elnök úr, köszönöm szépen. Én is röviden végigmennék a kérdéseken. A biztonságpolitikai együttműködés nyilvánvalóan külpolitikai szempontból egy igen fontos terület, és szerintem itt a puding próbája az evés, tehát az, hogy milyenfajta együttműködést sikerül most itt kialakítanunk a déli határon, tehát a határrendészeti együttműködésnek az eredménye, amit valószínűleg elég gyorsan fel tudunk mérni, mert 2016. március 15-ig tart legtovább. Azt hiszem, ez egy jó kiindulási pont, egy jó start, ami után külpolitikai szempontból mindenféleképpen üdvözölendő az, hogy netán a NATO keretein belül is létrejön egy visegrádi csoport, de itt a Külgazdasági és Külügyminisztérium nevében én általános politikai üzenetet tudok megfogalmazni. Ennek a mikéntje, tehát a védelmi minisztérium, illetve Belügyminisztérium, tehát hogy hogyan tudjuk összekapcsolni ténylegesen, operatív módon a V4-en belüli együttműködést, ez nyilván kidolgozásra vár.

Ukrajna és az ukrajnai helyzet, az ukrán-orosz válság napirenden tartása. Ezt azért is emeltem ki az exozémban, mert ez egy kiemelt terület. Azt mi is érzékeljük, hogy gyakorlatilag a migrációs válság mindent beárnyékol, és itt a migrációs válságon kívül ugyanúgy fellelhetőek azok a témák - az egyik az ukrajnai válság -, amik továbbra is ott bugyognak a felszín alatt, és az, hogy ezek ne merüljenek feledésbe, elemi érdekünk. Azt hiszem, hogy itt nem vagyunk egyedül, tehát a lengyelek álláspontja, a lengyel külpolitika kifejezetten harcias ezen a területen, de a V4-en belül is teljes az egyetértés a tekintetben, hogy Ukrajna mindenféleképpen egy stabil országgá kell, hogy váljon újra, tehát nemcsak politikai értelemben, hanem gazdasági értelemben egyaránt.

A nyugat-balkáni stabilizáció. Ha a migrációs válságból indulunk ki, akkor arra szeretném csak felhívni a figyelmet, hogy a kilencvenes évek háborúi és a háború okozta sebek továbbra is elég komolyan tetten érhetőek, tehát a migrációs válság megmutatta, hogy Szerbia és Horvátország között, Horvátország és Szlovénia között továbbra is bizonyos ellentétek ott vannak. Tehát azt hiszem, hogy itt nekünk lényegi feladatunk van, különösen nekünk, tehát különösen Magyarországnak és a magyar kormányynak. Nyilvánvalóan Juncker kijelentése bennünket sem boldogított, tehát a magyar külpolitika továbbra is bővítéspárti, és ezt az álláspontot képviseljük.

A Nyugat-balkáni Alappal kapcsolatosan, miután a nagykövet úr ilyen óvatosan és nagyon diplomatikusan fogalmazott, hogy tényleg rendelkezésre áll egy szerény összeg, talán még lehet, hogy van arra lehetőség, hogy a Nyugat-Balkánra adandó összeget növeljük. Ha megengedik, akkor én se jövök elő a konkrét számokkal, de tény, hogy egy jó kezdeményezést indított útjára a cseh elnökség, és az is tény, hogy valószínűleg egy kicsit gyorsabban kell, hogy mozogjunk, tehát jobb lenne, ha egy alap létrehozása nem négy-öt évbe telne. De azt hiszem, hogy most gyakorlatilag ott tartunk, hogy az alap felállt, és innentől kezdve, még ha szerény költségvetési forrásból is, de egy jó kiindulóponton vagyunk.

A második latin-amerikai fórum tekintetében képviselő asszony kérdésére: igen, az előkészítés folyamán, miután én ebben személyesen is részt vettem, kezdettől fogva egyértelmű volt, hogy a V4-együttműködést ebben a keretben is meg kell valósítani. Az első fórumot a mi V4-elnökségünk alatt tartottunk, és most is világos volt, hogy nem lehet úgy latin-amerikai-magyar fórumot tartani, hogy a V4-es barátaink nincsenek jelen. Tény, hogy Latin-Amerikában és a Karib-régióban az egyedüli megjelenés gazdasági értelemben véve nehéz, tehát, ha itt sikerül olyan pontokat beazonosítani, ahol tényleg közösen - most nem mind a négy országra gondolok, de -, közös vállalatok közösen tudnának pályázni, ez egy nagyon jó helyzetet teremtene. De az is tény, és ezt el kell mondani őszintén, hogy igazából mi egymásnak a vetélytársai is vagyunk. Tehát a kis- és középvállalkozások Latin-Amerikába, Karib-térségbe történő juttatása tekintetében egy egészséges verseny van a V4-országok között, de ettől függetlenül az az álláspontunk - és azt hiszem, itt a latin-amerikai fórumnak ez volt a lényege -, hogy a politikai üzeneteink egységesen érjenek célba a latin-amerikai, illetve a karib-tengeri országokban. Köszönöm szépen, elnök úr.

ELNÖK: Nagyon szépen köszönöm, államtitkár úr, nagykövet úr. Azt hiszem, hogy jól körbejártuk a visegrádi együttműködés legaktuálisabb kérdéseit. Bízunk abban, hogy ez a kezdet így fog folytatódni. Hadd húzzam alá, hogy mi a parlamenti dimenzió iránt elkötelezettek vagyunk, Schwarzenberg elnök úr arról biztosított engem, hogy valamikor február elején fogják összehívni a visegrádi külügyi bizottságok találkozóját. Képviselőtársaimnak is szeretném ezt jelezni. Nem tudjuk, hogy ez milyen formátumban fogja majd megvalósítani, hiszen a parlamenti dimenzió elkezdődött, de még igazán nem sikerült bejárnatni a visegrádi együttműködés parlamenti dimenzióját. Ez valamikor február elején várható. Tehát, ha jól látom, a visegrádi együttműködés megalakulásának a 25. évfordulója körüli, februári eseménysorozatba egy ilyen külügyi vagy külügyi jellegű bizottságok találkozója is majd illeszkedni fog. Nyugtalanul várjuk a további információkat ezzel kapcsolatban.

Tisztelt Bizottság! Amennyiben nincs több hozzászólás, akkor megköszönöm a bizottság nevében nagykövet úrnak, a kolleganőjének és államtitkár úrnak, hogy vendégünk volt, és lezárom ezt a napirendi pontot.

### **Egyebek**

Fölteszem a kérdést, hogy az egyebek körében van-e bárkinek kérdése, fölvetése. *(Nincs jelzés.)*

Én szeretném jelezni, hogy jövő hétfőn 11 óra 30 perckor nagykövetjelölti meghallgatást fogunk tartani. Erre várom képviselőtársaimat. Az ősz folyamán pedig, minden jel szerint október 27-én és november 24-én szeretnénk tartani egy kiemeltebb bizottsági ülést, tehát szeretném jelezni képviselőtársaim felé, hogy október 27-én és november 24-én - ez B hét - előreláthatólag keddi napon 10 órakor tartanánk bizottsági ülést. Az előrelátható napirendi pontok sorában

mindenféléképpen terveink között szerepel, hogy a szíriai, illetőleg iraki válsággal foglalkozzunk, és az Információs Hivatal szakértőjét is meghívjuk erre a bizottsági ülésre. Várható, hogy lesz egy külügyminiszteri meghallgatás is valamelyik időpontban a közeli jövőben.

#### **Az ülés berekesztése**

Ha nincs több kérdés, akkor a bizottsági ülést berekesztem. Köszönöm szépen a figyelmet. *(Juraj Chmiel: Én is nagyon szépen köszönöm mindenkinek, és azt akarom mondani, hogy 25-től 27-ig hivatalos látogatáson lesz a Szenátusunk elnöke Budapesten.)* Így van. Balla Mihály IPU-elnök úr a Duna jegén fog vacsorát adni majd a vendégünknek. *(Derűltség.)*

Köszönöm szépen.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 15 óra 30 perc)*

**Németh Zsolt**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Nánásiné Czapári Judit