



Ikt. sz.: KUB-40/1/2014.

KUB-1/2014. sz. ülés
(KUB-1/2014-2018. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Külügyi bizottságának**
2014. május 13-án, kedden, 11 óra 49 perckor
az Országház főemelet 55. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Elnöki tájékoztató a bizottság munkájáról</i>	5
<i>Tájékoztató az ukrajnai helyzetről</i>	7
<i>Dr. Martonyi János tájékoztatója</i>	7
<i>Kérdések, vélemények</i>	11
<i>Válaszok</i>	14
<i>Zárt ülés elrendelése</i>	16

Napirendi javaslat

1. Tájékoztató az ukrajnai helyzetről

Meghívottak:

Dr. Martonyi János külügyminiszter

Pásztor István, az Információs Hivatal főigazgatója

Kovács József, a KNBSZ főigazgatója

2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Balla Mihály** (Fidesz), a bizottság elnöke

Csenger-Zalán Zsolt (Fidesz), a bizottság alelnöke

Zsigó Róbert (Fidesz), a bizottság alelnöke

Gyöngyösi Márton (Jobbik), a bizottság alelnöke

Bartos Mónika (Fidesz)

Dr. Hörcsik Richárd (Fidesz)

Firtl Mátyás (KDNP)

Demeter Márta (MSZP)

Mesterházy Attila (MSZP)

Dr. Oláh Lajos (független)

Helyettesítési megbízást adott

Csöbör Katalin (Fidesz) Bartos Mónikának (Fidesz)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Dr. Martonyi János külügyminiszter

Pásztor István főigazgató (Információs Hivatal)

Megjelentek

Dr. Keskeny Ernő miniszteri biztos (Külügyminisztérium)

Breuer Klára kabinetfőnök (Külügyminisztérium)

Dr. Béres János dandártábornok (Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat)

Börcsök András ezredes (Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat)

Nagy Dávid (Információs Hivatal)

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 49 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

BALLA MIHÁLY (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Amíg a miniszter úr megérkezik, addig nekünk van teendőnk. Engedjék meg, hogy megnyissam az ülésünket! Megállapítom, hogy helyettesítéssel, miszerint Bartos Mónika képviselő asszony helyettesíti Csöbör Katalin képviselő asszonyt, a bizottságunk határozatképes.

Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy az írásban előzetesen megküldött napirendi ajánlással egyetért-e. Amennyiben igen, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatta a mai napirendünket.

Elnöki tájékoztató a bizottság munkájáról

Engedjék meg, hogy felvezetőmben először is nagy tisztelettel köszöntsek mindenkit, és gratuláljak részben a képviselővé választásukhoz, másrészt pedig ahhoz, hogy a Külügyi bizottság tagjaként dolgozhatunk együtt a következő időben. Ezt azért is tartom fontosnak, mert a Külügyi bizottság kötelezően létrehozandó bizottsága az Országgyűlésnek. Általában véve az elmúlt négy évben - és bízom benne, hogy így lesz a következő időszakban is - ez a bizottság egy olyan helyszíne volt a politikai vitáknak, ahol alapvetően a szélsőséges vitáktól mentesen tudtuk nézetkülönbségeinket megbeszélni, illetve a vitákat lefolytatni.

Kiemelt feladatunk lesz a Külügyminisztériummal kapcsolatos ügyekben a rendszeres meghallgatás alapvetően a külügyi kormányzati munka tevékenységéről vagy a kormányzati munkáról, ezenkívül a bizottsági üléseken rendszeresen lesznek vendégeink a Külügyminisztérium különböző vezetői, illetve a különböző szakszolgálatok vezetői, ügyektől függően. Természetesen a bizottságunk hatáskörébe fog tartozni a következő időszakban is a nagykövetjelöltek kinevezés előtti meghallgatása. *(Mesterházy Attila megérkezik az ülésre.)*

Tevékenységünk másik fontos területe lesz a törvényalkotási munkában való részvétel. Az országgyűlési törvény értelmében, illetve az új házszabály értelmében némileg módosul a bizottságban a feladatkör, de alapvetően itt fog zajlani a különböző, bizottságot érintő törvények és határozatok módosító javaslatairól szóló vita, illetve azok a viták, amelyeket akár részletes vitának is nevezhetnénk, és természetes dolognak tartom azt is, hogy minden olyan kérdésben, amely a Külügyi bizottság hatáskörét érinti, mi is megvitátjuk a különböző kérdéseket.

Másrészt nagyon fontosnak tartom azt is, hogy a Külügyi bizottság egyik fontos feladatköre a parlamenti diplomácia. Az elmúlt időszakban is nagy hangsúlyt fektettünk arra, hogy vendéglátóként, fogadó országgént is egyrészt találkozunk más országok parlamentjeivel, külügyi bizottságaival, és természetesen mint vendéglátók nagyon fontosnak tartottuk azt is, hogy a Magyarországra érkező delegációkkal találkozunk, illetve házigazdaként próbáltunk minél jobb körülményeket és hangulatot teremteni annak érdekében, hogy minél jobb és sikeresebb tárgyalásokon lehessünk túl. Tehát alapvetően a szakmai feladataink közé ez is tartozik, nem beszélve arról, hogy különböző konferenciáknak is helyszínt adtunk az elmúlt időszakban, és én úgy gondolom, az elmúlt négy év tevékenysége alapvetően - egy-egy kirívó esetet leszámítva - konfliktus- és problémamentesen zajlott le.

Természetesen nem mindenben tudtunk konszenzust találni, de voltak olyan alapvető kérdések, amelyekben úgy érzem, hogy az országgyűlési pártok képviselői, akik a bizottságban dolgoztak, alapvetően egyetértettek. Természetes, hogy

véleménykülönbség rendszeresen kialakul, de úgy gondolom, hogy a bizottságban a hangvétel, a stílus mindig arról szól, hogy a vitákat normális mederbe tudtuk terelni.

A feladatkörünkbe már nem tartozik szorosan a határon túli magyarok ügye, de óhatatlan, hogy miután szomszédságpolitikával is foglalkozunk, a határon túli magyarokkal is foglalkozzunk, legyen szó Kárpát-medencéről vagy a nyugati magyarságról. Alapvetően fontosnak tartjuk, a szomszédságpolitikai megközelítésünk alapvetően azt is jelenti, hogy a határon túli magyarokért kiemelt felelősséggel tartozunk mi is. Természetesen ez fontos kérdésköre és témaköre a szomszédságpolitikai találkozóinknak és egyeztetéseinknek. Bízom benne, hogy a következő időszakban is sikerül az összes szomszédos ország külügyi bizottságával, parlamentjével találkozoznunk, ahogy ez az elmúlt években is zajlott oda-vissza alapon, mi is végiglátogattuk a környező szomszédos országok külügyi bizottságait és parlamentjeit. Bízom benne, hogy ezt a következő időszakban is fogjuk tudni folytatni, hiszen fontos, hogy rendszeresen megtárgyaljuk azokat a kérdésköröket, amelyek a két ország, az országok kapcsolatában jelentkeznek.

Engedjék meg, hogy a jelenlévők és a teremben helyet foglalók között külön tisztelettel köszöntsem Horváth János volt képviselőtársunkat, akit nagy tisztelettel és szeretettel köszöntök itt. János bátyánk aktivitása még mindig olyan, amilyen a bizottsági munkában is jellemezte őt. Tényleg örülök neki, hogy eljött ma hozzánk, volt képviselőtársunkként, a Külügyi bizottság tagjaként, az Interparlamentáris Unió magyar delegációjának elnökeként az elmúlt négy évben nagyon aktív külügyi, parlamenti, diplomáciai munkát végzett. Kívánom, hogy minél többször jöjjön el hozzánk, ha az ideje és kedve engedi. Nagy szeretettel és nagy tisztelettel látjuk, de természetesen ez mindenkire vonatkozik, aki a mai ülésünket megtiszteli.

Arról is tájékoztatnám a bizottságot, hogy az Országgyűlés határozata értelmében eldöntöttük a bizottság létrehozását, rendszerét, a megválasztott tisztségviselőit. Ez a határozat rendelkezik a Külügyi bizottságról és annak tisztségviselőiről is. Engedjék meg, hogy elmondjam, hogy miután az alelnököknek helyettesítési feladatai is adódhatnak, ezért az elnököt helyettesítő alelnökök sorrendjéről döntenünk kell a határozati házsabály 109. § (2) bekezdése alapján. Tennék egy javaslatot. Az a javaslatom, hogy első helyettesítőként Csenger-Zalán Zsolt alelnök úr, távolléte esetén Zsigó Róbert alelnök úr helyettesítse az elnököt és az ő távolléte, tehát hármunk távolléte esetén is legyen helyettesítési lehetőség Gyöngyösi Márton alelnök úr személyében, őt szeretném javasolni.

Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy a helyettesítések rendjével ki ért egyet. *(Szavazás.)* Kilenc igen. Ki nem ért egyet? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* A bizottság 9 igen szavazattal támogatta a javaslatot.

A tájékoztatóhoz még hozzátartozik az is, hogy a bizottsági munkához elengedhetetlen, hogy az itt dolgozó titkárság segítse a munkánkat. A bizottsági titkárság gyakorlati működéséről ejtenék néhány szót. A titkárság a mellettünk lévő szobában van, Korányi Noémi szakmai tanácsadó vezeti. Új munkatársunk Csizi Réka. Bósi Ferenc eddig a bizottság jogi munkáját végezte, éppen most nagy szervezkedésben van *(Derültség.)*, a példa is mutatja, hogy az ajtóban áll, el fog tőlünk távozni a következő időszakban, más bizottságnál fogja ellátni a feladatot köztisztviselői munkakörben. Nagyon szépen köszönöm ezúton is az ő munkáját, bár most nincs a teremben. Nagyon fontos, hogy az a munka, amit elvégzett, a bizottság számára nagyon nagy segítség volt. A bizottságunk titkárnője pedig Nagy Nikoletta. Én kérem, hogy forduljanak hozzájuk nagy bizalommal. *(Dr. Martonyi János megérkezik az ülésre.)*

Még egy technikai jellegű dolog: önök előtt fekszik néhány adatlap, amelyet kérem, hogy töltsenek ki részben a felhasználói engedélyről, másrészt pedig az elérhetőségekről a bizottsági ülések szervezése érdekében.

A magam részéről le is zárnám a technikai ismertetést.

Tájékoztató az ukrajnai helyzetről

Nagy tisztelettel köszöntöm Martonyi János miniszter urat, Breuer Klára asszonyt, kabinetvezetőt; Keskeny Ernő miniszteri biztost, illetve a Külügyminisztérium térséghez értő diplomatáját; köszöntöm Pásztor István vezérőrnagy urat az Információs Hivataltól; Béres János dandártábornok urat, főigazgató-helyettest a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálattól; és Börcsök András ezredest, a szolgálat igazgatóhelyettesét. Üdvözlöm önöket.

A napirendi pontunkkal kapcsolatban, miniszter úr, engedje meg, hogy elmondjam, hogy az új házszabályi rendelkezés szerint az Országgyűlés ülésének az időtartama alatt főszabály szerint bizottsági ülést nem lehet tartani. Ez azt jelenti, hogy miután 14 órakor plenáris ülés kezdődik - és ez szól képviselőtársaimnak is -, addig be kell fejeznünk a bizottsági ülést, tehát én kérem azt, hogy próbáljunk az idővel úgy gazdálkodni, hogy a miniszter úr ismertetőjét, tájékoztatóját követően várhatóan zárt ülés keretében a szolgálatok részéről is lesz egy tájékoztató. Én kérem, hogy úgy osszuk be a kérdéseinket, véleményeinket időben is, hogy 2 órára tudjunk végezni a bizottsági üléssel, hiszen a házszabály minket is kötelez.

Miután ez egy kicsit rendkívüli ülés részben a megalakulásunk miatt, másrészt pedig azért, mert Ukrajnával kapcsolatosan folyamatosan látjuk a hírekben, olvassuk a sajtóban a különböző véleményeket, de bizottsági keretben közel egy hónapja nem foglalkoztunk vele, tehát aktuális az, hogy a bizottságunk mielőbb hozzálátva a munkához ezzel a kérdéssel foglalkozni tudjon. Még egyszer nagy tisztelettel köszöntöm a miniszter urat.

Engedjék meg, hogy még egy, személyesebb megjegyzést tegyek a bizottság tagjai felé. Engedjék meg, hogy külön tisztelettel köszöntsem a bizottságunk hölgytagjait, ugyanis a bizottság jelenlegi felállításában igen nagy százalékban hölgytagjaink is vannak, ami én tudom, hogy az elmúlt időszakban részben gondot jelentett; most szerencsére elmondhatjuk a bizottságról, hogy a Külügyi bizottság tagjai között olyan hölgyeket is tisztelhetünk, együtt dolgozhatunk velük, akik érdeklődnek a külpolitika világa iránt. Nagy és külön tisztelettel köszöntöm őket a bizottság berkein belül.

Miután a napirendi pontokat elfogadtuk, miniszter úr, most következne az ön tájékoztatója. Kérem, hogy tájékoztasson bennünket az ukrajnai helyzetről, illetve arról, ami az elmúlt időszakban kérdést jelent az Európai Közösség számára, illetve ebben a konfliktushelyzetben Magyarország, a magyar Külügyminisztérium, a magyar kormány álláspontjáról.

Ha jól tudom, miniszter úr nem kéri a zárt ülés elrendelését, így öné a szó, miniszter úr, és még egyszer nagy tisztelettel köszöntöm.

Dr. Martonyi János tájékoztatója

DR. MARTONYI JÁNOS külügyminiszter: Köszönöm szépen, elnök úr. Köszönöm szépen a meghívást, a lehetőséget. Szeretném én is tisztelettel köszönteni a most megalakult bizottság tagjait, vezetését. Annak külön örülök, hogy az első érdemi téma, amivel a bizottság foglalkozik, éppen ez a kérdéskör, Ukrajna, mert valóban, Magyarország szempontjából és általában véve a Kárpát-medencei magyarság szempontjából ez most messze a legfontosabb kérdés.

Én röviden megfogalmaznám az ezzel kapcsolatos magyar érdekeket, és aztán ezek kapcsán szintén megpróbálnám nagyon röviden jelezni a jelenlegi cselekvésünk fő irányait.

Azt hiszem, a legfontosabb magyar érdek az, hogy ne legyen háború, tehát ne kerüljön sor olyan fegyveres összeütközésekre akár egy országon belül, akár két ország között, amelyek az egész térségnek, ezen belül különösen Magyarországnak a biztonságát súlyosan veszélyeztetik. Tehát ez elsősorban egy biztonsági kérdés, mondhatnám, a külpolitika legfontosabb kérdése, legkeményebb magja. Ez volt az a kérdés, amivel eddig talán az elmúlt évtizedekben viszonylag keveset kellett foglalkoznunk. Természetesen volt biztonságpolitikánk, ma is van, meg beléptünk a NATO-ba, de azért azt hiszem, mindannyian úgy voltunk vele, hogy konkrét veszélyek nincsenek, megszűnt az a világ, amikor a területünk pusztá biztonságát is veszélyeztetve érezhetjük. Persze nemcsak biztonsági kérdéstről van szó, gazdasági kérdéstről is szó van, mert a fegyveres konfliktus megjelenése nyilvánvalóan nagyon súlyos gazdasági következményekkel járna az egész térségre, Magyarországra különösen, tehát az egész európai gazdaság megszenvedné ezt, sőt, valószínűleg a globális világgazdaság is elég súlyosan károsodna.

Tehát nekünk az is egy nagyon fontos érdekünk, hogy ne törjön ki gazdasági háború sem. Egyébként természetes velejárója lenne egy valóságos háborúnak, de ettől függetlenül is nagyon lényeges az, hogy fegyveres összecsapás nélkül se kerüljön sor gazdasági háborúra. Ez rögtön fölveti a gazdasági szankciók kérdését, ami az egyik nagyon fontos téma. Magyarországnak, én azt hiszem, alapvető érdeke az, hogy ne történjék meg - most az Európai Unióról beszélve elsősorban - az úgynevezett korlátozó intézkedések harmadik szakaszába történő átlépés. A harmadik szakasz - mint tudjuk - a voltaképpeni gazdasági szankciók. Ezek önmagukban véve is - számításom szerint - elég komoly következményekkel járnának, de nem is mérhető ez föl pontosan, hiszen nyilvánvalóan ellenintézkedésekre is sor kerülne, tehát a kettő együttes hatása az, ami aztán többek között a magyar gazdaságot megviselné.

Az is közismert mindenki számára, hogy egy ilyen gazdasági konfliktussorozat eltérő mértékben sújtaná, érintené a különböző tagállamokat az Európai Unión belül is. Magyarország kétségkívül a legsúlyosabban érintett tagállamok közé tartozna. Lehet azon vitatkozni, hogy melyik országot érintené ez a helyzet a legsúlyosabban, de azt hiszem, az egyértelmű, hogy Magyarország benne volna abban az öt-hat tagállamban, amelyeknek a makrogazdasági következményei is a legsúlyosabbak lennének.

Jelenleg a helyzet az - ha már gazdasági szankciókról beszélünk -, hogy nincs szó a harmadik fázisra történő áttéréstről, továbbra is érvényes az Európai Tanácsnak az a döntése, amelyik a Bizottságot megbízta azzal, hogy vizsgálják ennek az esetleges hatásait, de jelzem még egyszer, hogy az erre vonatkozó politikai döntést csak az Európai Tanács hozhatja meg, a dolog természetéből fakadóan hasonló döntéseket az Európai Tanács konszenzussal hoz.

A következő nagyon fontos magyar érdek - és ez még mindig a gazdaság körébe tartozik - az energiaellátásunk biztosítása. Ez két dolgot jelent. Egyrészt jelent energiabiztonságot, tehát azt, hogy Magyarország hozzájusson a gazdasága és a háztartásai számára elengedhetetlenül szükséges gázmennyiséghez és kőolajhoz is. Ismeretes az, hogy a kitétségünk ezen a területen is rendkívül magas. Tehát itt is azok közé az országok közé tartozunk, amelyeknek az energiaellátásnak mindenféle nehézsége vagy akadozása komoly következményeket jelentene. Az energiakérdés nemcsak biztonság, nemcsak ellátásbiztonság, hanem árkérdés is. Ismeretes az, nagyon sokszor elmondjuk, hogy alapvető magyar érdek az energiaárak csökkenése, a gazdasági versenyképességnek ma az egyik meghatározó tényezője. Tehát minden

olyan körülmény, amely az energiaárak emelését váltaná ki, a magyar gazdaság számára is rendkívül hátrányos lenne.

A következő nagyon lényeges dolog az, hogy Ukrajna egy életképes, független, szuverén ország maradjon egyrésztől, másrészt pedig meginduljon egy olyan alkotmányozási folyamat, amely megszilárdítaná, biztosítaná az ukrainai demokráciát, jogállamiságot, önkormányzatiságot, egy minőségi szintű, alapvetően új decentralizációt, önkormányzatiságot. Ez már közvetlenül elvezet a számunkra legfontosabb témához, nevezetesen a nemzeti kisebbségek jogainak a biztosításához és a tényleges helyzetük javításához. Ez jelenti egyrészt a nyelvi jogokat, a nyelvhasználati kérdéseket, de természetesen nemcsak azt jelenti, általában véve a közigazgatás átalakítását, egyáltalán az egész önkormányzati rendszer újragondolását, mint jeleztem, az önkormányzatiság elvének a megerősítését és ezen belül a nemzeti kisebbségek közösségi jogainak az elismerését.

A következő kérdés, és ez tulajdonképpen mind a négy korábbi témához kapcsolódik, és egyben számunkra kétségkívül a legközvetlenebb és legfontosabb kérdés, a kárpátaljai magyarság helyzete. A kárpátaljai magyarság helyzete az összes korábbi témával szorosan összefügg. Ha háború van, akkor a kárpátaljai magyarság biztonságát fenyegetik elsősorban veszélyek. Ha gazdasági háború van, akkor Ukrajna is szinte reménytelen helyzetbe kerül, ezen belül nyilván a kárpátaljai magyarságnak a szociális és gazdasági körülményei is a lehető legrosszabbul alakulnának. Ugyanez a helyzet a demokratizációs folyamattal kapcsolatban: ha Ukrajnában sikerül egy olyan alkotmányozási folyamatot elindítani, amely figyelembe veszi egyrészt a kisebbségi jogokat, a nyelvhasználati jogokat megfelelően, másrészt pedig megteremti az önkormányzatiságnak, önkormányzatnak azokat a feltételeit, amelyek a magyar közösség számára is biztosítják a közösségi jogok gyakorlását, beszámítva az oktatást és minden egyebet, akkor az mindenféleképpen egy pozitív változást jelentene. Tehát most az a kérdés, hogy a mindenkori magyar kormány hogyan tudja ezeket az érdekeket érvényesíteni, hogyan tudja ezeket elősegíteni.

Én nem térnék ki részletesen a nagy stratégiai témákra, hiszen ezekben mi nem vagyunk meghatározó szereplők. Tudjuk azt, hogy itt nagyon élénk diplomáciai tevékenység folyik, megszámlálhatatlanok a látogatások, utazások, telefonbeszélgetések. Amikor legutoljára Berlinben voltunk, akkor Angela Merkel kancellár is beszámolt az ő törekvéseiről, amelyek szintén látványosak. Ugyanakkor azt szeretném jelezni, hogy az Európai Unión belül nekünk is megvan a magunk szava, és természetesen mi is tudjuk az álláspontokat úgy befolyásolni, hogy az a magyar érdekeknek megfelelően. A tegnapi tanácsi következtetések is lényegében megfelelnek a mi szempontjainknak, megfelelnek egyébként azoknak az érdekeknek is, amelyeket az előbb itt megpróbáltam felsorolni.

A gazdasági szankciókkal kapcsolatos álláspontunk ismert. Mi úgy látjuk, hogy ezen a területen rendkívüli óvatosságot kell tanúsítani. Hozzáteszem, jelenleg nem is tartunk itt. Egyetértés van abban, hogy a május 25-i elnökválasztásig nincs ilyenre szükség. A jelenlegi helyzetben persze itt a legveszélyesebb a jövődőlés, inkább arra utal, hogy olyan komoly eszkalációs fordulat nem következik be, amely kiváltaná ezeknek a szankcióknak a szükségességét. Azt hiszem, ma inkább arra van valami remény, hogy egy ellenkező folyamat indulhat meg, de ismétlem, nagyon óvatosak legyünk mindenféle előrejelzés tekintetében.

Amit mi tudunk tenni Ukrajna esetében, az az, hogy egyrészt nagyon szerény lehetőségeink keretei között mi támogatjuk az ukrán gazdaságot is. Május 1-jén ismét megindult ez a fordított gázszállítási folyamat, ennek a mennyisége egyelőre csekély. Az utóbbi időben nagyon sok szó esett a szlovák-ukrán úgynevezett reverse flow témájáról, ugyanakkor tudni kell, hogy Lengyelország és Magyarország ma is

rendelkezik ilyen képességgel, sőt az elmúlt évben 1,2 milliárd köbmétert szállítottunk, és most is egyébként erre képesek vagyunk, a technikai feltételek megvannak.

De van a mi támogatásunknak egy másik területe is, amely szintén nagyon lényeges, ez pedig az, hogy mi rendelkezésre bocsátjuk a szakértőinket. Egyébként a Rada által megbízott nyelvtörvényt kidolgozó bizottságban is dolgozik magyar szakértő, és általában véve felajánlottuk azt az ukránok felé, hogy önkormányzatisággal, kisebbségi jogokkal kapcsolatban megfelelő szakértőkkel rendelkezünk, és ezeket természetesen a rendelkezésükre tudjuk bocsátani, és ezzel pozitívan tudjuk befolyásolni azt a bizonyos demokratizációs és decentralizációs folyamatot, amire Ukrajnának mindenféleképpen szüksége van.

Természetesen segítjük Kárpátalját közvetlenül, politikailag is segítjük, gazdaságilag is segítjük, tovább működnek a programok egyrészt a magyar közösség felé, azonkívül pedig infrastrukturális programokon is dolgozunk az Eximbank bevonásával. Ha megengedik a tisztelt képviselő hölgyek és urak, akkor nem térnék ki a részletekre.

A jelenlegi helyzet bizonytalan. Igaz, hogy eddig is az volt. Előbb utaltam arra nagyon óvatosan, hogy esetlegesen megindulhat egy óvatos, deeszkalizációs folyamat. A legújabb fejlemény az, hogy az EBESZ előterjesztette az úgynevezett útitervét, ez a következő napok legfontosabb, legkonkrétabb kérdéseire összpontosít. A legfontosabb célja az, hogy szűnjön meg az erőszak minden oldalán. Tehát ezt a bizonyos erőszakeszkalizációs tendenciát, aminek a tanúi voltunk az elmúlt hetekben, meg kell állítani.

A következő nagyon fontos dolog az, hogy le kell szerelni a fegyveres embereket, le kell szerelni azokat a döntően illegális fegyveres csoportokat, amelyek épületeket foglalnak el, túsokat ejtenek, embereket megkínóznak és így tovább. Ez mindenkire vonatkozik. Tehát van egy olyan általános leszerelési célkitűzés, aminek az a lényege, hogy a fegyvereket lehetőleg el kell venni mindenkitől, vagy legalábbis haza kell vinni és be kell zárni úgy, hogy azok ne legyenek hozzáférhetőek.

A következő, de csak logikailag következő, mert időben ugyanilyen sürgős kérdés a párbeszéd. Tehát ez az a bizonyos kerekasztalrendszer, amiben egyébként mindenki egyetért, úgy tűnik legalábbis, hogy egyetért az orosz fél is, egyetért a kijevi kormány is, hogy induljon meg egy nemzeti párbeszéd Ukrajnán belül minden szereplővel, mert abban is, azt hiszem, most már azért egyetértés van, hogy ennek az egész konfliktusnak nincs más, mint politikai megoldása, tehát meg kell keresni ezt a politikai megoldást.

Kulcsfontosságú kérdés a május 25-ei elnökválasztás lebonyolítása. Itt nyilván lesznek gondok a két kelet-ukrán tartományban, de arra van esély, hogy ez az elnökválasztás Ukrajna területének a túlnyomó részén szabad és tisztességes formában megtartható, lebonyolítható és a legitimitás biztosítható. Hozzáteszem, hogy már jelenleg ott van száz hosszú távú EBESZ-megfigyelő, a választások időpontjára körülbelül ezer lesz majd a rövid távú választási megfigyelők száma, tehát a külső feltételek ilyen szempontból biztosítva vannak. Hogy pontosan mi történik majd Donyeck és Luhanszk megyében, azt meglátjuk, nem akarok a részletekbe belemenni, gondolom, itt vannak kollegák, akik ezeket amúgy is jobban ismerik, de pillanatnyilag olyan fejlemények láthatóak, hogy mondjuk, a donyecki népi köztársaság vezetésében is, minthogyha némi konfliktusok jelentkeztek volna, már a népszavazásnak, bocsánat, idézőjelben, a tegnapi referendumnak az értelmezése is vitatható, mert a kérdés csak arról szólt, hogy akar-e ön self rule-t vagy öngazgatást; nem tudom, hogy ukránul vagy oroszul pontosan mit mondtak, de magyarul öngazgatásnak fordítjuk. Tehát ez lehet egy nagyobb helyi döntéshozatali

jogkör, lehet decentralizáció, lehet föderalizáció, lehet függetlenség és lehet Oroszországhoz való csatlakozás, de ezt így nem kérdezték meg, sőt, most úgy döntöttek, hogy nem is lesz erről kérdés, mert az eredeti elképzelés az volt, hogy majd lesz egy következő menet, amikor megkérdezik, hogy akkor akartok-e Oroszországhoz tartozni. Ezt most éppen elhalasztották, illetőleg levették a napirendről.

De visszatérve az alapkérdésre, az egy kulcsfontosságú ügy, hogy a május 25-ei elnökválasztás sikerüljön, és a legitimitása se jogi, se politikai, se egyéb szempontból ne legyen vitássá tehető.

Visszatérek még a kárpátaljai kérdésre, tudniillik az elnökválasztás sikeres lebonyolítása a kárpátaljai magyar közösségnek alapvető érdeke. Azt merném mondani, hogy a kárpátaljai magyar közösség szinte a legérdekeltebb abban, hogy ez az elnökválasztás tisztességesen lebonyolódjék, és általános elismerést kapjon, ennek az oka rendkívül egyszerű: az egyik magyar szervezet, a KMKSZ újonnan megválasztott vezetője aláírt egy megállapodást Petro Porosenkóval, ez egy ötponos megállapodás, egyébként a hírügynökségek tudomásom szerint ezeket a pontokat leközlötték. Ebben benne van a kárpátaljai magyarság öt legfontosabb követelése: nyelvi jogok, oktatás, a tömbben élő magyarság megfelelő figyelembevétel a közigazgatási szerkezet kialakításánál - érdemes szó szerint megjegyezni, mert ez mindenütt a magyar közösségek szempontjából egy nagyon fontos kérdés -, idetartoznak bizonyos restitúciós kérdések, az elhurcoltak megfelelő rehabilitációja és a parlamenti képviselő. Tehát ez az az öt kérdés, ami számunkra, hogy így mondjam, tehát a kárpátaljai magyarság számára a legfontosabb. Porosenko jelenleg a biztos szavazók körében 46-47 százalékot élvez, ez körülbelül 25-30 százalékkal több, mint a következő jelölté, tehát úgy tűnik, hogy azért valószínűsíthető - amennyire szabad ilyenkor előrejelzést tenni - az ő választási győzelme. Egyébként is a magyar közösségnek hagyományosan jó kapcsolatai vannak vele.

Hasonló a helyzet egyébként a helyi kárpátaljai vezetéssel is, tehát úgy tűnik, hogy ha Ukrajnában a dolgok nem borulnak fel, és nincs komoly eszkaláció, akkor egyrészt biztosítani tudjuk a kárpátaljai magyar közösség biztonságát, de, és ezt se zárnám ki, sőt, erre remény van, a kárpátaljai magyar közösségnek mind a jogi helyzete, mind pedig a tényleges helyzete végső soron javulhat is. Ez a pillanatnyi helyzet.

Én azt hiszem, ez mindannyiunk alapvető érdeke. Kérdés az, hogy ebbe az irányba tudjuk-e befolyásolni a dolgot. Én azt hiszem, hogy a magyar kormány - a jelenlegi is, meg a következő is - mindenféleképpen ezeket a célokat fogja követni. Köszönöm szépen, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszter úr. Megnyitom a kérdés és véleménynyilvánítás körét. Kérdezem képviselőtársaimat, ki kér szót. *(Jelzésre:)* Gyöngyösi alelnök úr!

Kérdések, vélemények

GYÖNGYÖSI MÁRTON (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen, elnök úr. Köszönjük szépen miniszter úrnak a beszámolót, ami finoman szólva is visszafogott értékelésnek mondható, gondolom, ez a nagy létszámú érdeklődésnek tudható be.

Amikor arról beszélünk, hogy van-e háború, meg próbáljuk meg elkerülni a háborút Ukrajnában, akkor azt gondolom, hogy ez egy, hogy mondjam, elég furcsa felvetés, ugyanis szerintem Ukrajnában már réges-régen háború van. Az, hogy a mai világban a háborúkat már nem feltétlenül fegyverekkel meg nagy katonasággal vívják elsősorban, hanem más eszközökkel, titkosszolgálatokkal, háttérintézményekkel, nem

kormányzati szerveknek és alapítványoknak a közreműködésével és politikai ráhatással és információval, a média nyomásgyakorlásával, az egy más kérdés. De ez nem jelenti azt, hogy Ukrajnában ne lenne már réges-régóta háború. Meggyőződésem szerint már 2004 óta, a narancsos forradalom óta Ukrajnában egyfajta háború zajlik, amiben a különböző szereplőket kívülről elég erőteljesen mozgatják, így már a Juscsenko-Janukovics-párharc, illetve a Timosenko-párharc is már ebbe a körbe sorolható.

Az, hogy a nagyhatalmi dolgokba Magyarországnak kevés beleszólása van, és a geopolitikai csatározásokra Magyarországnak relatív kis ráhatása van, ez tény, de ez nem jelenti azt, hogy a nagy nemzetközi fórumokon, vagy legalább ilyen fórumokon, ahol egymással szemben ülve beszélgetünk ezekről a kérdésekről, ne beszéljünk nyíltan és ne beszéljünk teljesen egyértelműen és világosan.

Magyarország az Európai Uniónak és a NATO-nak a tagja. Ilyen értelemben nyilvánvalóan vannak bizonyos elvárások meg kötelezettségek Magyarországgal szemben, de ugyanilyen értelemben van egy felelősségünk is, mégpedig az, hogy a saját szövetségeseinknek is a tudtára adjuk akár nyíltan is azt, hogy mit gondolunk például az ukrán helyzetről és az ukrán válságról, többek között azért is, mert Kárpátaljának a léte forog kockán. És akkor, amikor az újságban nyíltan, nem jobb- vagy baloldali újságokban, hanem úgy a médiában általában felveti a fejét az a típusú információ, hogy egy Academi - Blackwater - nevű cég 500 zsoldost küld; ez egy amerikai kft., egy magánvállalkozás, amely katonákat dobált Ukrajnába, hogy ott a zavargásokkal terhelt területeken beavatkozzon. Ezek zsoldosok, akik, lehet, hogy már végigharcolták Afganisztánt, Szíriát, nem tudom, honnan jöttek ezek az emberek, de hogy ezek jól kiképzett zsoldosok, az egészen biztos, és ezeket a mi szövetségeseink odaküldik zavarkeltés céljából. Bennünket meg arra kérnek, hogy ennek a típusú tevékenységnek falazzunk.

Szerintem az lenne az egyik legfontosabb kérdés, hogy itt Magyarország mer-e olyan bátor lenni, hogy erről a kérdésről konkrétan kimondja a véleményét, és azt mondja, hogy ha például fontos a deeszkaláció és a fegyveresek leszerelése, akkor kezdjük egyből azokkal a nyugati hatalmakkal, akik ott nyíltan provokálnak, és akik ott nyíltan uszítanak, és kvázi egy háborús konfliktusba sodornak egy szuverénnek már réges-régen nem nevezhető országot. Vagy amikor arról hallunk, hogy az Amerikai Egyesült Államok a Pravij Sektort, amelyet most hadd ne lássak el különböző jelzőkkel, anyagi támogatásban részesít és kifejezetten futtatja, hogy egy erős erővé válhasson Ukrajnában, amely majd a nyugatnak megtöri az útját Ukrajna felé, akkor ez igencsak aggodalomra ad okot. Lehet, hogy Magyarország szövetségese ennek az Egyesült Államoknak és ennek a nyugatnak, de azért nagyon remélem, hogy legalább zárt ajtók mögött bizonyos fórumokon elhangoznak az ezzel kapcsolatos aggodalmak és az ezzel kapcsolatos magyar észrevételek. Ez ugyanis a magyar nemzeti érdekeket kifejezetten sérti, hogy egy ilyen szövetségi rendszerben mint a nyuszi a fűben, lapítsunk, és kivárjuk azt, hogy a saját érdekeink sérüljenek például Kárpátalján. Ugyanis a kárpátaljai magyarság helyzetéről nem lehet úgy beszélni, hogy a többi kisebbség helyzetéről Ukrajnában nem beszélünk. Ukrajna egy soknemzetiségű terület. Ha ott a kárpátaljai magyarságot sérelem éri, akkor ott meg kell találnunk a szövetségeseket, az összes kisebbséget, aki Ukrajna területén él, és akiket a jelenlegi sovinszta ukrán hatalom nyugati támogatással kifejezetten provokál és megpróbál kiszorítani Ukrajna területéről a Szvoboda és a Pravij Sektor támogatása révén és által.

Lehet, hogy én hallottam rosszul, de Orbán Viktor parlamenti nyitóbeszédében elhangzott Kárpátaljával kapcsolatban a területi autonómia igényének a felvetése. Én magam azt hittem, rosszul hallok. Utána az ukrán és az orosz sajtóban is olvastam

ezzel kapcsolatban felvetéseket, és ott is láttam, hogy Orbán Viktornak tulajdonították a kárpátaljai területi autonómiával kapcsolatos elképzeléseit, úgyhogy gondolom, nem hallottam rosszul. Kérdésem lenne miniszter úr irányába, hogy ez a külügyi stratégiájának a része a Külügyminisztériumban, hogy most már Kárpátalja tekintetében területi autonómiáról beszélünk és megfogalmaztuk a területi autonómia igényét. Nagyon örültem, hogy ezt hallottam, csak nem vagyok benne biztos, hogy jól hallottam. *(Dr. Martonyi János: Rosszul hallotta!)* Rosszul hallottam, értem. Köszönöm szépen...

DR. MARTONYI JÁNOS külügyminiszter: Felolvasom a mondatot. Rosszul hallotta.

GYÖNGYÖSI MÁRTON (Jobbik): Fel se vetettem volna, ha a külföldi sajtóban...

DR. MARTONYI JÁNOS külügyminiszter: Kárpátalja vonatkozásában az öngazgatás szó szerepelt, a kettős állampolgárság szerepelt, a közösségi jogok teljessége és az öngazgatás szó. Kárpátalja esetében a miniszterelnöki beszédben - eltérően attól, amikor általában beszélt a magyarság helyzetéről - az autonómia szó sem szerepelt. Amikor a miniszterelnök úr a magyarság helyzetéről általában beszélt, akkor beszélt a kettős állampolgárságról, beszélt a közösségi jogokról, és beszélt az autonómiáról területi jelző nélkül. Ebben önmagában véve semmi nincs, hiszen Szerbiában van autonómia, Romániában a törvényhozás előtt évek óta ott van egy törvényjavaslat. Az mindenestre valóban figyelemre méltó volt, hogy a miniszterelnök úr nem véletlenül tette, mert pontosan tisztában van a kérdés érzékenységgel és azokkal a kockázatokkal, amelyek a kárpátaljai magyarságot adott esetben fenyegethetik, ezért Kárpátalja esetében - ismétlem - kettős állampolgárságról beszélt, közösségi jogokról beszélt és öngazgatásról beszélt. Én sem véletlenül használtam itt most az előbb az öngazgatás, önkormányzatiság szavakat, mert ezek azok a célok, amelyeket a kárpátaljai magyarság maga elé kitűzött, és amelyben természetesen a magyar kormány teljes támogatását élvez.

GYÖNGYÖSI MÁRTON (Jobbik): Köszönöm szépen a tisztázást. Igazából a kérdésem erre irányult volna. Ezek szerint nemcsak én értettem félre, hanem a külföldi sajtó is felkapta ezt és azután, hogy én ezt ma...

DR. MARTONYI JÁNOS külügyminiszter: Nem véletlenül! Nem véletlenül!

GYÖNGYÖSI MÁRTON (Jobbik): Az ukrán sajtó...

DR. MARTONYI JÁNOS külügyminiszter: Nem véletlenül! Tessék a horvát sajtót is követni, hogy milyen tartalmat tulajdonított - a Jutarnji List például - a miniszterelnök úr szavainak, azonnal levonta azt a következtetést, és mindenki találgathat, hogy miért és kinek az ösztönzésére, hogy Orbán Viktor vissza akarja foglalni Baranyát és a Muraközt. Az értelmezésekkel óvatosak legyünk.

GYÖNGYÖSI MÁRTON (Jobbik): Köszönöm szépen. Igazából a kérdésem erre irányult volna. Nagyon örülök, hogy ilyen gyorsan választ kaptam rá. Köszönöm szépen.

ELNÖK: További kérdés, képviselőtársaim? *(Nincs jelentkező.)*

Engedjék meg, hogy nekem egy rövid kérdésem legyen. A miniszter úr az elején elmondta, hogy az energiabiztonság kiemelt szereppel bír Magyarország szempontjából is. Többször kérdés volt már az elmúlt időszakban is, amikor az ukrán válságról, az ukrainai konfliktusról beszéltünk más bizottságokkal együtt is, többször felmerült az a kérdés, hogy Magyarország energiaellátottsága biztonságos-e továbbra is, a tartalékaink rendben vannak-e. Ez egy olyan kérdés, ami valószínűleg sokakat érint, hiszen az energiabiztonság is kiemelt szempont a konfliktus kapcsán. Esetleges verzió van-e arra, több sajtóorgánumban lehetett olvasni, hogy vannak különböző koncepciók arra a sajtón keresztül is, hogy mi történik, ha a gázszállítások adott esetben Oroszország felől leállnának mondjuk Ukrajnán keresztül, ami Magyarországot elsősorban érinti?

Kérdezem a képviselőtársaimat. *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben nincs több kérdés, parancsoljon, miniszter úr!

Válaszok

DR. MARTONYI JÁNOS külügyminiszter: Alelnök úr felvetésével kapcsolatban nem akarok belemenni ebbe a vitába, a részleteibe biztosan nem. A háború fogalmába sem akarok belemenni, mert ez is egy sokat vitatott téma. Egyébként sem célozom az, hogy nyilatkozható háború alakuljon ki, hiszen a háborút adott esetben erre is lehet használni. Itt a szemantikai témákat szerintem nem érdemes most napirendre tűzni.

Ami a külföldi megjelenést illeti, én azt hiszem, az egy nagyon fontos célkitűzés, és ezért is beszéltem erről az EBESZ-útitervben is, hogy a fegyvereket szereljük le. Ez vonatkozik azokra is, akik ottaniak, vonatkozik azokra is, akik a Krímből jöttek át, vonatkozik azokra is, akik Oroszországból jöttek át és esetleg komoly rangot viselnek különböző nagyon fontos intézményekben, és egyébként vonatkozik természetesen azokra is, akik esetleg egy úgynevezett őrző-védő cég szolgálatában valahonnan egy távoli országból jöttek. Ebben teljes egyetértés van, hozzáteszem, tegnap is felmerült az a kérdés, anélkül, hogy titkot árulnák el, ebben egyetértés van, hogy lehetőleg az összes ilyen fegyveres ember szereljen le. Ez a legfontosabb, tudniillik enélkül nem tudjuk az erőszakspirált megállítani.

De hogy ki kezdte elfoglalni az épületeket, hogy a békés polgári tüntetők hogy tudtak azonnal a legkorszerűbb automata fegyverekkel rendelkezni, hogyan tudtak például a legkorszerűbb vállról indítható rakétákkal helikoptereket lelőni, ebbe most ne menjünk bele. Kicsit emlékeztet engem a régmúlt időkre, amikor a vietnámi partizánok olyan ügyesek voltak, hogy konzervdobozokból elő tudtak állítani olyan rakétákat, amelyekkel lelőtték a B-52-eseket. Mindenki találgathat, hogy hogyan kerültek oda ezek a fegyverek és hogyan kerültek oda olyan szakértők, akik ezt az egészet tökéletesen fel tudták építeni, meg tudták szervezni. Képviselő úr, szerintem ne menjünk bele ebbe a vitába, erről még sokat fognak vitatkozni a szakértők is. Sokkal fontosabb annál, hogy most állítsuk meg. Mindenkinek ez a célja, hogy állítsuk meg.

Ami a kisebbségeket illeti, én úgy tudom, hogy a lehető legszorosabb együttműködés van, Kárpátalján egész biztos - a ruszinok, a magyarok, a bolgárok, a szlovákok, a románok között, a nagyobb részük egyébként Kárpátalján kívül van -, igenis ezek a kisebbségek mind pontosan tudatában vannak annak, hogy például a készülőben lévő nyelvtörvény számukra nagyon fontos. Még az is érdekes, hogy tulajdonképpen a jelenlegi szöveg, amivel mi egyáltalán nem vagyunk elégedettek, sajátos módon az orosz igényeket jobban kielégíti, mint a magyar, szlovák, lengyel, román stb. igényeket, mert 30 százalék küszöböt állapít meg a hivatalos nyelvhasználatra.

Ez adott esetben az orosz nyelvű kisebbségnek tökéletesen megfelel, mert neki általában van 30-40-50-60 százaléka, tehát neki ez jó. Nekünk nem jó. A szlovákoknak, a lengyeleknek, a magyaroknak nem jó, mert mi nagyon sok községben esetleg csak 15 vagy 20 százaléknyan vagyunk. Ez csak egy példa arra, hogy persze, a kisebbségek együtt kell hogy működjenek egymással.

Ami viszont nagyon fontos, az az, hogy ne váljunk áldozatává egy ukrán-orosz konfliktusnak, és itt jön az igazi magyar érdek, hogy ne lehessen a magyar közösség céltáblája adott esetben éppen az ön által említett, virulens ukrán nacionalizmus. Nem szeretnénk ezt a 150-200 ezer embert egy ilyen veszélynek kitenni, és nem is fogjuk kitenni. Ezért mondjuk azt, hogy a mi számunkra alapvetően az az irányadó, amit ők mondanak, az ő vezetőik mondanak. Napi kapcsolatban vagyunk velük továbbra is. Én nem mennék bele a részletekbe, Brenzovics László egy új vezetője a KMKSZ-nek, ő kötötte ezt a megállapodást Porosenkóval. Én azt hiszem, hogy az egy alapvető magyar érdek, hogy a kárpátaljai közösség biztonsága semmilyen szempontból ne legyen veszélyeztetve.

Elnök úr kérdésére az energiaellátás kapcsán: a stratégiai tartalékokat növeltük, még azokat lehet bizonyos mértékig növelni is. A kormány folyamatosan dolgozik azon, hogy különböző forgatókönyvek bekövetkezése esetén mi a helyzet. Én most erről részletesen nem akarok, lehet, hogy nem is tudnék nyilatkozni. Egy biztos, hogy nekünk külpolitikai vagy külgazdasági szempontból a legfontosabb az, hogy egy ilyen sürgősségi helyzet elő se álljon. Egy további kérdés az, hogy ha előáll, akkor azt hogyan kell kezelni minden felelős kormánynak. Egyébként a források diverzifikálása folyik. Nagyon sokszor elmondtuk azt is, hogy a magyar-szlovák összeköttetés megteremtése ilyen szempontból is nagyon jelentős, de lesz egy horvát és román vonal is, épül az északi vezeték is a lengyelek részéről. Erre persze rögtön lehet mondani, hogy ezek hosszabb távú dolgok, de pillanatnyilag úgy néz ki a helyzet - és ezt azért le lehet szögezni -, hogy a magyar kormány, a magyar gazdaság föl van arra készülve, ha adott esetben a legrosszabb fordulatot vennék a dolgok, és megállna az energiaellátás. Egyébként itt is van egy nagyon erős nemzetközi vonulat, háromoldalú tárgyalások folynak, fizetnek-e az ukránok, vagy nem fizetnek, tudnak-e előre fizetni vagy nem; ismert dolgok, nem akarom a sajtóból is ismert tényeket megismételni. Egy dolog biztos, hogy nekünk föl kell készülni minden lehetséges változatra, és ez is történik.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Képviselőtársaim, ennek a napirendi pontnak az első felével, a nyilvános részével végeztünk. Köszönjük szépen a miniszter úrnak, hogy tájékoztatott bennünket.

Engedje meg, hogy még egy percig raboljam a miniszter úr idejét. Engedje meg, hogy részben az elmúlt évek közös munkája okán a bizottság nevében egy kis ajándékot átnyújtsak önnek. Egyrészt azért is, mert a hírekből tudjuk, hogy a külügyminiszter úr a következő időszakban az új kormányban nem fog tisztséget vállalni. (*Dr. Martonyi János közbeszól. - Derültség.*) Így tudjuk a hírek alapján.

Én magam személyesen is, illetve a bizottságunk nagy része az elmúlt években elmondhatta, hogy a politikai és egyéb viták ellenére is egy nagyon korrekt viszony volt a bizottság és a Külügyminisztérium között, és ebben természetesen a miniszter úrnak kiemelt szerepe van, illetve volt, és folyamatosan, az elmúlt időszakban pedig különösen rendszeresen vendége volt a bizottságnak, nemcsak az önálló, hanem a Nemzetbiztonsági bizottsággal együtt tartott ülésen is tájékoztatott bennünket. Én magam úgy gondolom, erről emberileg is mindenképp szót kellett ejteni az elmúlt évek munkája és együttműködése kapcsán.

Engedje meg, hogy a bizottság nevében átnyújtsak önnek egy doboz ajándékot, amelyet Hörsik Richárd képviselőtársam ízlésében bízva, otthon, remélem, hogy egészséggel, jó érzéssel fog fogyasztani és emlékezni fog ránk. Kívánok, ha nem is a külügyi pályán, nagyon sok sikert és nagyon jó egészséget a miniszter úrnak. *(Balla Mihály átadja az ajándékot dr. Martonyi Jánosnak.)*

DR. MARTONYI JÁNOS külügyminiszter: Elnézést kérek, egy szót szólnék, ez a köszönet szava. Nagyon köszönöm egyrészt az ajándékot. Attól tartottam egy pillanatra, hogy esetleg valami szellemi táplálékot kapok *(Derűltség. - Balla Mihály: Megoldhatjuk azt is.)*, de megnyugodva érzékelem, hogy ez egy elfogyasztható, iható dolog, nagyon köszönöm.

Ugyanakkor szeretném megköszönni az elnök úrnak, a jelenlegi bizottságnak és a korábbi bizottságnak is, természetesen, miután a tagok jórészt azonosak, a négy év közös munkáját, én azt hiszem, hogy jól együtt tudtunk működni. Én ezt kívánom egyébként az utódoknak is, meg ennek a jelenlegi bizottságnak is a következő négy esztendőre. Köszönöm szépen, még egyszer.

ELNÖK: Én is köszönöm szépen, miniszter úr, és minden jót kívánok. *(Dr. Martonyi János és Breuer Klára távozik az ülésről.)*

Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Bizottság! Folytatnánk a munkánkat. Mielőtt megadnám a szót a szolgálatok képviselőinek, kérdezem főigazgató urat, hogy zárt ülés tartását kezdeményezi-e.

PÁSZTOR ISTVÁN főigazgató (Információs Hivatal): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Ki is használnám az alkalmat, az érdemi vita jegyében és a tájékoztatás jegyében, az Országgyűlésről szóló törvény, illetve a házszabály vonatkozó rendelkezései értelmében Magyarország nemzetbiztonsági érdekei védelme miatt zárt ülést kezdeményezek.

Zárt ülés elrendelése

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt bizottságot, ki támogatja a zárt ülés elrendelését. *(Szavazás. - Néhány másodperc szünet.)* Csak egy pillanatra megnéztem, hogy a határozatképességünk továbbra is fennáll-e, de fennáll. Tehát a bizottság egyhangúlag támogatta.

Kérem főigazgató urat, hogy tájékoztassanak bennünket. Én úgy gondolom, hogy a különböző szakterületekkel kapcsolatos tájékoztatást tartsák meg; viszont egy perc türelmet kérek, hogy rendezzük, hogy mindenki, aki a teremben van, rendelkezik-e megfelelő jogosítványokkal. Ezt a kollegáim ellenőrzik. *(A zárt ülésen részt venni nem jogosultak elhagyják az üléstermet.)*

*(A bizottság 12 óra 47 perctől 13 óra 57 percig zárt ülést tartott,
melyről külön jegyzőkönyv készült.)*

A nyílt ülés folytatásának időpontja: 13 óra 57 perc.)

ELNÖK: Az „Egyebek” keretében senki nem jelezte előre, hogy lenne valami felvetése.

Nekem még egy mondatom lenne: a házszabály nagyjából azt képviseli, bár most még nincs teljes gyakorlati megjelenítése, hogy a plenáris ülések elsősorban kedden lesznek, ezért a bizottsági ülések szerdára tevődnek. Nálunk kedd volt a szokásos nap, ezért jelzem, hogy a bizottsági üléseket szerdán remélhetően 10 és 11

óra környékére terveznénk, amennyiben ezek szükségesek, de minden egyes ülésről természetesen időben kimegy a tájékoztató.

Még egy technikai megjegyzés: a bizottsági tagok figyelmét felhívom, hogy a ciklusban a képviselők főállású képviselők, tehát a bizottsági munkából való hiányzás a tiszteletdíj csökkentéséhez is vezethet. Másrészt pedig az Országgyűlésről szóló törvény 21. § (2) bekezdése értelmében minden bizottságnak létre kell hoznia egy albizottságot, amely a bizottság feladatkörébe tartozó törvények végrehajtását, társadalmi és gazdasági hatását próbálja áttekinteni, a deregulációs folyamatokat figyelemmel kíséreni - ilyen szép kifejezések. Azt kérem, gondolkodjunk el azon, hogy ebben a munkában, aki teheti, vegyen részt. Részemről ennyi lenne. Nem tervezünk munkát a következő időszakban, reméljük, nem történik olyan rendkívüli esemény, hogy a következő időszakban ülnünk kéne. Bízom benne, hogy nem is lesz rá szükség.

Másrészt nagyon szépen köszönöm mindenkinek, aki elfogadta mára a meghívásunkat az Információs Hivataltól és a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálattól. Köszönöm szépen, hogy velünk voltak. További szép napot kívánunk a miniszteri biztos úrnak, és köszönjük, hogy velünk volt. Köszönöm a képviselőtársainknak a jelenlétet, illetve a vendégeinknek, előadóinknak, az érdeklődőknek. További szép napot kívánva a bizottsági ülésünket bezárom.

Még egy technikai dolog. A különböző nyomtatványokat az adatokkal és telefonszámokkal, elérhetőségekkel, kérem, töltsék ki, írják alá. Vizontlátásra, szép napot kívánok!

(Az ülés befejezésének időpontja: 14 óra 00 perc)

Balla Mihály
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Vicai Erika és Nánásiné Czapári Judit