



Ikt. sz.: KOB/4-2/2014.

KOB-1/2015. sz. ülés
(KOB-23/2014-2018. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Kulturális bizottságának**
2015. február 17-én, kedden, 9 óra 05 perckor
az Országgyűlés Irodaháza V. emelet 569. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Az ülés megnyitása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről:</i>	5
a) A megyei könyvtárak és a megyei hatókörű városi múzeumok feladatának ellátását szolgáló egyes állami tulajdonú vagyontárgyak ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló törvényjavaslat (T/2379. szám) (Kósa Lajos, Halász János, Horváth István, Simon Róbert Balázs, Vantara Gyula (Fidesz) képviselők önálló indítványa)	5
<i>Halász János előterjesztése</i>	5
<i>Hozzászólások</i>	6
<i>Határozathozatal</i>	7
b) II. Rákóczi Ferenc emléknepjáról szóló határozati javaslat (H/3033. szám) (Dr. Semjén Zsolt, Dr. Vejkey Imre (KDNP), Lezsák Sándor, Dr. Bene Ildikó, Dunai Mónika (Fidesz) képviselők önálló indítványa)	7
<i>Kérdések, hozzászólások</i>	7
<i>Határozathozatal</i>	9
c) A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3119. szám) (Kucsák László (Fidesz) képviselő önálló indítványa)	9
<i>Kucsák László előterjesztése</i>	9
<i>Kérdések, hozzászólások</i>	10
<i>Határozathozatal</i>	11
Egyebek	11
Az ülés berekesztése	11

Napirendi javaslat

1. Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről:

a) A megyei könyvtárak és a megyei hatókörű városi múzeumok feladatának ellátását szolgáló egyes állami tulajdonú vagyontárgyak ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló törvényjavaslat (T/2379. szám)

(Kósa Lajos, Halász János, Horváth István, Simon Róbert Balázs, Vantara Gyula (Fidesz) képviselők önálló indítványa)

(Kijelölt bizottság)

b) II. Rákóczi Ferenc emléknapijáról szóló határozati javaslat (H/3033. szám)

(Dr. Semjén Zsolt, Dr. Vejkey Imre (KDNP), Lezsák Sándor, Dr. Bene Ildikó, Dunai Mónika (Fidesz) képviselők önálló indítványa)

(Kijelölt bizottság)

c) A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3119. szám)

(Kucsák László (Fidesz) képviselő önálló indítványa)

(Kijelölt bizottság)

2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Dúró Dóra** (Jobbik), a bizottság elnöke

Kucsák László (Fidesz), a bizottság alelnöke

Dr. Hoffmann Rózsa (KDNP), a bizottság alelnöke

Kunhalmi Ágnes (MSZP), a bizottság alelnöke

Dunai Mónika (Fidesz)

Halász János (Fidesz)

Simon Róbert Balázs (Fidesz)

Törő Gábor (Fidesz)

Farkas Gergely (Jobbik)

Szabó Szabolcs (független)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Pósan László (Fidesz) Kucsák Lászlónak (Fidesz)

Ikotity István (LMP) Szabó Szabolcsnak (független)

Demeter Zoltán (Fidesz) Dunai Mónikának (Fidesz)

Dr. Vinnai Győző (Fidesz) Törő Gábornak (Fidesz)

Dr. Hiller István (MSZP) Kunhalmi Ágnesnek (MSZP)

A bizottság titkársága részéről

Csizi Réka

Gyetzválné Zweig Zsuzsanna

Meghívottak

Sepsey Tamás Benedekné főosztályvezető (Emberi Erőforrások Minisztériuma)

Sipos Imre helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 05 perc)

Az ülés megnyitása, a napirend elfogadása

DÚRÓ DÓRA (Jobbik), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Köszöntöm önöket a Kulturális bizottság mai ülésén. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a bizottság határozatképes.

A napirendi javaslatot előzetesen megkapták a képviselők, ehhez írásban senki nem terjesztett elő módosítást. Szóban van-e módosítási szándék? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem látok jelzést.

Szavazunk. Ki az, aki támogatja a napirendet az előzetesen kiküldött formában? *(Szavazás.)* Volt-e nem szavazat? *(Senki sem jelentkezik.)* Tartózkodás? *(Senki sem jelentkezik.)* A bizottság egyhangúlag támogatta a napirendet.

Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről:

a) A megyei könyvtárak és a megyei hatókörű városi múzeumok feladatának ellátását szolgáló egyes állami tulajdonú vagyontárgyak ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló törvényjavaslat (T/2379. szám) (Kósa Lajos, Halász János, Horváth István, Simon Róbert Balázs, Vantara Gyula (Fidesz) képviselők önálló indítványa)

Az első napirendi pontunkban döntünk képviselői önálló indítványok tárgysorozatba vételéről. Az 1. a) napirendi pontunk a megyei könyvtárak és a megyei hatókörű városi múzeumok feladatának ellátását szolgáló egyes állami tulajdonú vagyontárgyak ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló törvényjavaslat, Kósa Lajos és képviselőtársai nyújtották be.

Az előterjesztők részéről jelen van Halász János és Simon Róbert Balázs képviselő úr. *(Jelzésre:)* Halász János jelzi, hogy szólni kíván előterjesztőként.

Parancsoljon!

Halász János előterjesztése

HALÁSZ JÁNOS (Fidesz): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Bizottság! Előterjesztésünk a 2012-ben elindult '13-tól pedig már működő magyar közgyűjteményi rendszer átalakítása utáni finomhangolást szolgálja. Egy olyan javaslat, amely egyrészt a tapasztalatok alapján áll, másrészt az érintettek véleményét kikérve, az ő egyetértésükkel került betervezésre.

Javaslatunkon közel egy évet dolgoztunk. A javaslat alapvető célja az, hogy a megyei hatókörű városi múzeumokat és a megyei hatókörű könyvtárakat fenntartó önkormányzatok megkaphassák tulajdonba azokat az ingatlanokat, amelyekben működnek, és amelyek jelenleg állami tulajdonban vannak, vagy kezelői a fenntartók, illetve a működtető intézmények ezen ingatlanoknak.

Ezzel tulajdonképpen a közfeladat-ellátást finomhangoljuk, illetve sokkal könnyebbé tesszük a fejlesztések, felújítások kapcsán történő forrásokhoz jutást, amely így is megoldható pályázati, más utakon, de ezzel a tulajdonba adással sokkal egyszerűbb lesz az eljárás. Ugyanazt a célt szolgálja, ugyanott maradnak az ingatlanok, és még egyszer hangsúlyozom, hogy mindegyik esetben a fenntartó önkormányzatokkal egyeztetett a javaslat. A Megyei Jogú Városok Szövetsége volt - hisz megyei jogú városokról van szó -, amely szervezet ezt az ügyet kezdeményezte is, és akivel végig dolgoztunk ennek az anyagnak az előkészítésén.

Tisztelettel kérem, hogy vegye tárgysorozatba ezt a javaslatot a bizottság.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük. Az Emberi Erőforrások Minisztériuma részéről Sepsey Tamás Benedekné főosztályvezető asszony jelezte, hogy itt lesz. Itt van-e, kérdezem. *(Sepsey Tamás Benedekné jelentkezik.)* És tárcaálláspontot ismertet a javaslattal kapcsolatban, vagy nem kíván ismertetni? *(Sepsey Tamás Benedekné: Nem szükséges.)* Nem kíván. Rendben.

Akkor kérdezem a bizottság tagjait, hogy ki kíván hozzászólni. *(Jelzésre:)* Simon Róbert képviselő úr.

Parancsoljon!

Hozzászólások

SIMON RÓBERT BALÁZS (Fidesz): Köszönöm, csak nagyon röviden. Egy nagyon jól előkészített anyag, valóban a Megyei Jogú Városok Szövetségén keresztül leegyeztetve az érintett településekkel. Összesen 154 ingatlanról van szó. Én a győri helyzetet ismerem, itt 9 ingatlanról van szó. Például Győr esetében ebbe beletartozik a Kőtár vagy éppen a Xantus János Múzeum.

A Xantus János Múzeum az Apátúr-házban van, ez egy műemléképület, és mindig az a legnehezebb helyzet, amikor úgynevezett közös ló van, tehát az ingatlan nem az önkormányzaté, viszont az önkormányzat nyújt be pályázatot ebben az esetben is egyébként. Így sokkal egyszerűbb lesz majd az épület fejlesztése, felújítása, hiszen éppen egy nagy terv van előkészítés alatt, az Apátúr-ház épületének a teljes rekonstrukciója, és így nem kell majd az államtól tulajdonosi hozzájárulást kérni, hanem gyakorlatilag saját hatáskörben az önkormányzat ezt tudja biztosítani.

Úgyhogy én is mindenképpen támogatom, nemcsak a tárgysorozatba vételt, hanem ennek a törvénytervezetnek az elfogadását is gyakorlati szempontok alapján.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük. Kunhalmi Ágnes jelezte hozzászólási szándékát.
Parancsoljon!

KUNHALMI ÁGNES (MSZP), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Ha jól értettem az előterjesztők részéről, hogy ez egy mulasztás, tehát egy pótlás, merthogy a feladatokat már megkapták korábban, és most az ingatlant is hozzárendelik. Ha jól értem, ugye? Tehát erről van szó, nem?

ELNÖK: Parancsoljon!

HALÁSZ JÁNOS (Fidesz): Képviselő asszony, csak annyiban, hogy nem mulasztás...

KUNHALMI ÁGNES (MSZP), a bizottság alelnöke: Nem mulasztás, hanem pótlás...

HALÁSZ JÁNOS (Fidesz): ...de egyébként jól érzi a helyzetet, csak nem ezt a szót használnám.

KUNHALMI ÁGNES (MSZP), a bizottság alelnöke: Igen. Rosszul fogalmaztam.

HALÁSZ JÁNOS (Fidesz): De ellenzékiként lehet, hogy én is ugyanezt mondanám, értem.

KUNHALMI ÁGNES (MSZP), a bizottság alelnöke: Egyébként hozzátenném, hogy egyetérttek Simon Róbert képviselőtársammal, a közös lónak túros a háta, pontosan nagy problémát jelent az, ha például az oktatási intézményeknél is az önkormányzat az üzemeltető, de nem a fenntartó. Tehát nem gondoltam volna, hogy képviselőtársammal valamiben teljes mértékben egyet fogunk érteni.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Szabó Szabolcs, parancsoljon!

SZABÓ SZABOLCS (független): Köszönöm szépen. Mi is megnéztük ezt a javaslatot, és abban maradtunk a szakértőkkel egyeztetve, hogy ez egy kifejezetten értelmes és előremutató javaslat, úgyhogy abszolút támogatjuk a tárgysorozatba vételt. Arról meg majd a vitában fogunk beszélni, amit Kunhalmi Ágnes jelzett, hogy ez miért jött létre, satöbbi, ez a politikai része, de önmagában az, hogy ez így egyszerűsíti és áttekinthetővé teszi, könnyebbé teszi a rendszert, abszolút érzékelhető a javaslatból.

ELNÖK: Köszönjük. Kíván-e még valaki hozzászólni. *(Senki sem jelentkezik.)* Nem látok jelzést.

Kérdezem Halász képviselő urat, hogy kíván-e reagálni. *(Jelzésre:)* Nem kíván.

Határozathozatal

Szavazunk. Ki az, aki támogatja a T/2379. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételét? *(Szavazás.)* 12 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Senki sem jelentkezik.)* Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodással a bizottság tárgysorozatba vette.

b) II. Rákóczi Ferenc emléknapiáról szóló határozati javaslat (H/3033. szám) (Dr. Semjén Zsolt, Dr. Vejkey Imre (KDNP), Lezsák Sándor, Dr. Bene Ildikó, Dunai Mónika (Fidesz) képviselők önálló indítványa)

Az 1. b) napirend pontunk a II. Rákóczi Ferenc emléknapiáról szóló határozati javaslat, Semjén Zsolt, Vejkey Imre, Lezsák Sándor és Bene Ildikó képviselők önálló indítványáról van szó. Az előterjesztők nem jelezték, hogy a bizottság ülésén részt vesznek, a kormány sem jelezte, hogy ehhez a napirendi ponthoz küld olyat, aki ismerteti az álláspontot, ezért akkor a képviselők hozzászólására, illetve vitájára van lehetőség.

Kérdezem, hogy ki az, aki hozzá kíván szólni ehhez a napirendi ponthoz. *(Jelzésre:)* Dunai Mónika, parancsoljon!

Kérdések, hozzászólások

DUNAI MÓNIKA (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Én is tisztelettel köszöntöm a bizottság elnökét, a tagokat és a kedves megjelenteket. Támogatólag szeretnék hozzászólni az indítványhoz. Nagyon fontosnak tartom én magam is, hogy megemlékezzünk II. Rákóczi Ferencről és a szabadságharcról, és mindazokról, akik ebben a szabadságharcban küzdöttek hazánkért.

Nagyon fontosnak tartom, hogy nemcsak a kitűzött nappal, hanem országos rendezvényekkel, tananyagok készítésével az Országgyűlés támogassa ezt a kezdeményezést. Kérem a tisztelt bizottságot is, hogy vegyük tárgysorozatba.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Hoffman Rózsa, parancsoljon!

DR. HOFFMANN RÓZSA (KDNP), a bizottság alelnöke: Miután az előterjesztők a Kereszténydemokrata Néppárt tagjai, úgy gondoltam, hogy helyettük akkor mondok két mondatot.

Azt hiszem, hogy a javaslatot nem szükséges indokolni. Ha van olyan történelmi személyiség a magyar történelemben, akit egyértelmű tisztelet övez mind a nép emlékezetében, mind a hivatalos fórumokon, akkor az II. Rákóczi Ferenc, úgyhogy ez egy jó kezdeményezés.

Mindazonáltal nem ártana, ha számba vennénk, hogy hány emléknap van már. A jövőben érdemes lenne azért arra is figyelni, hogy ha túlságosan túlsúfoljuk a naptárat emléknapokkal, akkor mindegyik egy kicsit veszít a jelentőségéből. Ezért javasolnám elnök asszonynak, hogy ezt a feladatot valamilyen formában végeztesse el, csak hogy egy naptárunk legyen, és azt nem ártana évről évre nekünk is nyomon követni, hogy a Kulturális bizottság is megtehesse a magáét ezeknek az emléknapoknak az érdekében.

Én magam sokszor vagyok úgy, hogy már csak a rádióból értesülök, hogy most éppen milyen emléknap van, mert éppen elég számon tartani a családi név- és születésnapokat is - ahogy szaporodnak - meg a történelmit. Szóval vigyázni kell az arányokra. De teljes szívvel-lélekkel támogatom ezt a javaslatot.

Rákóczi Ferenc szülőhelyén, Borsiban egyszer jártam, és engem megfogott - nem felejttem el azóta sem - az az áhítat, ahogy egy helybéli ember, amikor odamentünk teljesen turistaként, magánemberként, de valami olyan iszonyatos mély tisztelettel, „a nagyságos fejedelem”, így emlegette II. Rákóczi Ferencet. Ez nagyon jó, hogy vannak ilyen történelmi személyiségeink, úgyhogy örülök a javaslatnak.

Köszönöm a szót.

ELNÖK: Köszönjük. Farkas Gergely, parancsoljon!

FARKAS GERGELY (Jobbik): Köszönöm szépen. Természetesen a Jobbik frakciója is támogatni fogja a javaslatot. Csak a történelmi hűség kedvéért - és nem azért, mert bármiféle tüske lenne bennünk -, mi ezt már három évvel ezelőtt javasoltuk az Országgyűlésnek. Akkor sikerült addig eljutni, hogy tárgysorozatba vették, majd pedig, amikor napirendre szerettük volna vetetni a javaslatunkat, akkor több alkalommal sem támogatta ezt a kormánypárti frakció. Akkor pedig egy kerek évforduló, konkrétan a szabadságharc kitörésének, nem a lezárásának az évfordulója kapcsán szintén aktuális lett volna. De az a lényeg, hogy ez megvalósul, és tényleg örülünk, hogy a kormánypárti frakciók is fontosnak tartják Rákóczi Ferenc emlékezetét.

Néhány módosító javaslattal fogunk élni, konkrétan például mi egy erősebb megfogalmazást szeretnénk majd a „támogatja és szorgalmazza megemlékezések szervezését” helyett, akár a „felkéri” vagy más kicsit erősebb utalással is lehetne ezen intézmények, mondjuk egy köznevelési intézmény, akár az önkormányzatok felé felkéréssel élni. Tehát erre vonatkozólag majd valószínűleg módosító javaslatot fogunk benyújtani. Illetve arra szeretném még a benyújtók figyelmét felhívni, csak egy történelmi apróság, hogy Rákóczi Ferencet nem vezérlő fejedelemmé választották, ez

a titulus akkoriban nem létezett, nem is szerepelt az akkori feljegyzésekben, jegyzőkönyvekben, mindösszesen fejedelem volt az ő rangja, titulusa. Illetve még egy-két helyesírási hiba az indoklásban benne maradt. Csak egy ilyen fontos javaslatnál érdemes ezekre odafigyelni.

De mindezekkel együtt, mondom még egyszer, örülünk a kezdeményezésnek, természetesen támogatni fogjuk, és a módosító javaslatainkkal szeretnénk ezt még jobbá tenni.

ELNÖK: Kíván-e még valaki hozzászólni? *(Jelzésre:)* Szabó Szabolcs, parancsoljon!

SZABÓ SZABOLCS (független): Köszönöm szépen a szó. Abszolút egyetértek azzal, amit a Hoffmann Rózsa mondott. Esetleg azt lehetne-e kérni, hogy a bizottság titkársága vagy keresse meg, vagy állítsa össze egy naptárba rendezve azt a listát, hogy mikor vannak emlénapok, hogy lássuk egyáltalán, mert az nekünk is jó lenne, mert akkor tényleg nem aznap jut az ember eszébe.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Mindenképp reagálni szerettem volna erre. Köszönöm. Van-e még más hozzászólási szándék? *(Senki sem jelentkezik.)* Ha nincs, akkor természetesen reagálok.

Egyrészt remélem, a minisztériumban van már ilyen kész naptár - megkérdezzük majd -, de ha nincsen, akkor mindenképpen csinálunk, csak nagyon nehéz, hogy hol húzzuk meg a határt a kerek évfordulók kapcsán, a halálozás, a születés kerek évfordulója, sőt most már mindennapra jut egy világnap is. De igyekszünk majd egy olyan összeállítást készíteni, ami még kellően komoly, és a fontosabb eseményekről megemlékezik. Ezt akkor magamra vettem, és el fogjuk készíteni a bizottságban, és el fogjuk küldeni az önök címére.

Van-e más hozzászólási szándék a határozati javaslattal kapcsolatban? *(Senki sem jelentkezik.)* Ha nincs, akkor szavazunk.

Határozathozatal

Ki az, aki tárgysorozatba veszi a H/3033. számú határozati javaslatot? *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag tárgysorozatba vette.

c) A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3119. szám) (Kucsák László (Fidesz) képviselő önálló indítványa)

Rátérünk az 1. c) napirendi pontra, a nemzeti köznevelésről szóló törvény módosításáról szóló törvényjavaslatra, Kucsák László indítványa.

Parancsoljon, előterjesztőként!

Kucsák László előterjesztése

KUCSÁK LÁSZLÓ (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Tisztelettel köszöntök mindenkit a bizottság ülésén. A javaslat általános és részletes indoklásában szerintem a lényeg megtalálható és elolvasható, úgyhogy röviden csak arra szeretnék utalni, hogy ez a javaslat több időt ad az önkormányzatoknak fontos döntés meghozatalára, jelesül, hogy 2015. szeptember 1-jétől a 3 ezer fő feletti települések továbbra is tudják-e vállalni a működtetői feladatokat, illetve, hogy a 3

ezer fő alatti települések esetében vannak-e olyan települések, amelyek át kívánják venni ezen feladatokat.

A törvényben jelenleg található március 31-ei időpont helyett ezt kitolja, ezzel több időt hagy mérlegelésre; gondot, problémát nem okoz. Azzal egészül még ki a jelenlegi szabályozás, hogy ez az adatszolgáltatás teljes körű legyen, tehát minden önkormányzat kell hogy nyilatkozzon arról, hogy a továbbiakban is működtetője, feladatokat ellát-e, illetve, hogy a 3 ezer fő alattiak átvállalják-e az államtól a működtetői feladatot. A javaslat erről szól. Kérem tisztelettel a támogatását.

Köszönöm.

ELNÖK: Köszönjük. Sipos Imre helyettes államtitkár úr jelen van. Kíván-e tárcaálláspontot ismertetni?

SIPOS IMRE helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma) A tárca támogatója.

Kérdések, hozzászólások

ELNÖK: Köszönjük szépen. A képviselőké a lehetőség. Ki kíván hozzászólni? *(Jelzésre:)* Parancsoljon, Szabó Szabolcs!

SZABÓ SZABOLCS (független): Köszönöm. Csak annyit szeretnék jelezni, hogy egyrészt itt egy kicsit nagyon bonyolult talán a megfogalmazása vagy megszövegezése, erre majd teszünk javaslatot, hogy egy picit érthetőbb vagy gördülékenyebb legyen. Néhány mondatot el kell olvasni tízszer, és akkor sem biztos, hogy az ember pont azt érti rajta, amit az előterjesztő is szeretett volna.

Illetve azt megkérdezném vagy a tárcától, vagy az előterjesztőtől, hogy ennek a teljes körű adatszolgáltatásnak mi az oka. Ha jól értelmezem, akkor alapvetően főszabály az, hogy nyilatkozni korábban csak akkor kellett, ha el akart térni a főszabálytól az önkormányzat. Ennek mi az oka konkrétan?

ELNÖK: Akkor helyettes államtitkár úr!

SIPOS IMRE helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Köszönöm. Tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait.

Egyrészt, hogy valóban ne legyen belőle félreértés: tehát minden önkormányzat tudja azt, hogy most adatszolgáltatási kötelezettsége van, másrészt pedig a társmisztériumoktól azt az információt kaptuk, hogy ezt össze kívánják hangolni más adatszolgáltatással is, és ez is oka annak, hogy együtt kérnék valamennyi önkormányzattól.

ELNÖK: Más hozzászólási szándék? *(Senki sem jelentkezik.)* Én még feltennék egy kérdést. A június 15-e nem lesz túl késő? Tehát, ha szeptember 1-jétől már át kell venni, akkor kérdezném, hogy ez nem túl késői időpont-e.

SIPOS IMRE helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Igen, mi is nagyon sokat néztük ilyen értelemben is a naptárat. Mivel május 31-éig kell megszületniük az átszervezési döntéseknek, és az átszervezési döntéseknek meg kell előzzék ezt az időpontot, ezért nem tudtunk ennél jobb javaslattal élni.

ELNÖK: Szabó Szabolcs!

SZABÓ SZABOLCS (független): Köszönöm szépen. Csak egy kiegészítő kérdés. Azt megkérdezném, hogy arról van-e konkrét információ, hogy milyen más adatbázissal akarják a tárcák ezt összekötni.

SIPOS IMRE helyettes államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Gyakorlatilag ezzel összefüggően azoknál a településeknél, akik mentesítést kérnek, nyilván ennek az összegnek a meghatározásához, hogy ne kelljen kétszer adatot szolgáltatni.

Határozathozatal

ELNÖK: Más kérdés esetleg? *(Senki sem jelentkezik.)* Ha nincsen, akkor szavazunk.

Ki az, aki támogatja a T/3119. számú törvényjavaslat tárgysorozatba-vételét? *(Szavazás.)* 9 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 2 nem szavazat. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 4 tartózkodással a bizottság tárgysorozatba vette. Ezzel az első napirendi pontot lezárom.

Egyebek

A második napirendi pontunk az Egyebek. Van-e valakinek felvetése? *(Senki sem jelentkezik.)* Nincsen.

Jelzem, hogy az előzetes ülésterv szerint ennek a köznevelési törvénynek a vitája pénteken lesz, és még egy felsőoktatási törvény vitája is lesz pénteken, amit a kormány nyújtott be, tehát azt nem kellett tárgysorozatba vennünk - a Lázár János-féle javaslat. Jövő hét szerdán, délután négy óráig lesz a módosító javaslatok benyújtásának a határideje, és csütörtökön ezért ülést kell tartanunk. Ezt a két részletes vitát fogjuk folytatni, a felsőoktatási és a köznevelési törvényt, illetve az ÁSZ részéről vendégül látunk egy munkatársat, aki a színházak ellenőrzéséről fog beszámolni. Ez szintén csütörtökön lesz, tehát egy ülésre sikerült szervezni.

Más az egyebek között? *(Jelzésre:)* Nem most csütörtök. Most, pénteken lesz az általános vita, és jövő hét csütörtökön tudunk részletes vitát tartani.

Az ülés berekesztése

Más nincsen, akkor az egyebek napirendi pontot és a bizottsági ülést lezárom. Jó munkát kívánok!

(Az ülés befejezésének időpontja: 9 óra 23 perc)

Dúró Dóra
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Horváth Éva Szilvia