



Ikt. sz.: KOB/28-2/2014.

KOB-11/2014. sz. ülés  
(KOB-11/2014-2018. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Kulturális bizottságának**  
2014. október 29-én, szerdán, 9 óra 04 perckor  
az Országgyűlés Irodaháza V. emelet 569. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<b>Napirendi javaslat .....</b>	<b>3</b>
<b>Az ülés résztvevői .....</b>	<b>4</b>
<b>Elnöki megnyitó, a napirend elfogadása .....</b>	<b>5</b>
<b><i>A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2013. évi egységes költségvetésének végrehajtásáról szóló törvényjavaslat (T/244. szám) (A Költségvetési bizottság önálló indítványa) (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján) (Kijelölt bizottság) .....</i></b>	<b>5</b>
<i>Szavazás .....</i>	<i>7</i>
<b><i>A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2015. évi egységes költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/1577. szám) (A Költségvetési bizottság önálló indítványa) (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján) (Kijelölt bizottság).....</i></b>	<b>7</b>
<i>Szavazás .....</i>	<i>8</i>
<b><i>Egyebek .....</i></b>	<b>9</b>

## **Napirendi javaslat**

1. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2013. évi egységes költségvetésének végrehajtásáról szóló törvényjavaslat (T/244. szám)  
(A Költségvetési bizottság önálló indítványa)  
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)  
(Kijelölt bizottság)
2. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2015. évi egységes költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/1577. szám)  
(A Költségvetési bizottság önálló indítványa)  
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)  
(Kijelölt bizottság)
3. Egyebek

## Az ülés résztvevői

### A bizottság részéről

#### Megjelent

Elnököl: **Dúró Dóra** (Jobbik), a bizottság elnöke

Kucsák László (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Dr. Hoffmann Rózsa (KDNP), a bizottság alelnöke  
Dunai Mónika (Fidesz)  
Halász János (Fidesz)  
Simon Róbert Balázs (Fidesz)  
Törő Gábor (Fidesz)  
Szabó Szabolcs (független)

#### Helyettesítési megbízást adott

Dr. Pószán László (Fidesz) Halász Jánosnak (Fidesz)  
Dr. Vinnai Győző (Fidesz) Simon Róbert Balázs (Fidesz)  
Kunhalmi Ágnes (MSZP) Szabó Szabolcsnak (független)  
Demeter Zoltán (Fidesz) dr. Hoffmann Rózsának (KDNP)

#### Meghívott

##### Hozzászóló

Dr. Báthory Zoltán (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 04 perc)

### **Elnöki megnyitó, a napirend elfogadása**

DÚRÓ DÓRA (Jobbik), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Köszöntöm önöket az Országgyűlés Kulturális bizottságának mai ülésén. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a bizottság határozatképes. Az előzetes napirendi javaslatot a képviselők megkapták. Ehhez írásban senki nem nyújtott be módosító javaslatot. Kérdezem, hogy kíván-e valaki szóban előterjeszteni napirend-módosítási javaslatot. *(Nincs jelentkező.)* Nem látok jelzést.

Ebben az esetben a napirendről szavazunk. Kérdezem, hogy ki az, aki elfogadja a napirendet az előzetesen kiküldött javaslatnak megfelelően. Aki elfogadja, kérem, most jelezze! *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag elfogadta a napirendi javaslatot.

### **A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2013. évi egységes költségvetésének végrehajtásáról szóló törvényjavaslat (T/244. szám) (A Költségvetési bizottság önálló indítványa) (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján) (Kijelölt bizottság)**

Az 1. napirendi pontban a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2013. évi egységes költségvetésének végrehajtásáról szóló törvényjavaslat részletes vitáját kijelölt bizottságként folytatjuk le.

Megnyitom a részletes vita első szakaszát, tehát a törvényjavaslatnak a határozati házsabályi rendelkezések 44. § (1) bekezdés a-d) pontjaiban meghatározott szempontok szerinti vizsgálatát. A Költségvetési bizottság - mint előterjesztő - is ezekben a percekben ülésezik, illetve hamarosan, ezért jelezték, hogy nem fognak tudni részt venni az ülésünkön. A kormány képviselője szintén nem vesz részt az ülésen, az NMHH képviselőit meghívtuk.

Kérdezem, hogy van-e itt valaki a hatóság részéről. *(Jelzésre:)* Kérdezem, hogy kíván-e az elszámolással kapcsolatban hozzászólni előzetesen a vitához.

DR. BÁTHORY ZOLTÁN (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság): Köszönöm szépen, nem.

ELNÖK: E vitaszakaszban azt vizsgáljuk, hogy a határozati házsabályi rendelkezéseknek, illetve az alaptörvényből eredő formai követelményeknek megfelel-e, illeszkedik-e a jogrendszer egységébe, a nemzetközi jogból és európai uniós jogból eredő kötelezettségeknek és a jogalkotás szakmai követelményének, ezt vizsgáljuk a módosító javaslatokkal kapcsolatban. Kérdezem, hogy ebben a szakaszban a bizottság tagjai részéről kíván-e valaki felszólalni. *(Nincs jelentkező.)* Nem látok jelzést.

A bizottság jelentésének tartalmaznia kell azt, hogy a határozati házsabályi rendelkezések 44. § (1) bekezdésében foglaltakkal kapcsolatban miket állapított meg a bizottság. Mivel senki nem jelezte, hogy ellentétes lenne az általam előzőekben felsoroltakkal, ezért úgy vesszük, hogy ilyen kifogást senki nem terjesztett elő.

Szavaznunk kell erről elsőként, hogy a törvényjavaslat megfelel a házsabály általam előzőekben felsorolt paragrafusából eredő követelményeknek. Kérdezem, hogy ki az, aki egyetért azzal, hogy ez megfelel. Aki egyetért, kérem, most jelezze! *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatta.

A részletes vita e szakaszát lezárom, és áttérhetünk a benyújtott módosító javaslatok megvitatására. Megnyitom a részletes vita második szakaszát, a módosító javaslatok értékelését és az azokról történő állásfoglalást. A módosító javaslatok

benyújtói közül egyikük sem tartózkodik itt, tehát őket nem tudjuk megkérni, hogy ismertessék álláspontjukat. Kérdezem, hogy az előterjesztők nevében kíván-e valaki szólni. *(Nincs jelentkező.)* Nem kíván, rendben.

A bizottság tagjai közül kívánnak-e hozzászólni a módosító javaslatokhoz. *(Jelzésre:)* Halász képviselő úr, parancsoljon!

HALÁSZ JÁNOS (Fidesz): Köszönöm szépen, elnök asszony. Csak a rend kedvéért is röviden szólnék. Pósnán képviselőtársunk módosító indítványai technikai jellegűek, ezért mindegyiket elfogadásra javaslom akár csomagban is. Novák képviselőtársunk módosító indítványával kapcsolatban pedig azt szeretném mondani, hogy figyelemre méltó az ellenőrzési rendszer ilyen való átgondolása, ugyanakkor nem ebben a törvényben kell szabályozni. Azt javaslom, hogy a médiatörvényben álljon elő ilyen módosító javaslattal, amikor az nyitott lesz, vagy akár önmaga. Hogy melyikre milyen esély van, azt nyilván ő eldönti, mindenesetre itt ezt a kérdést véleményem szerint nem támogathatjuk, mert nem ide való. Ebből adódóan a témával kapcsolatos érdemi vitát talán nem is érdemes lefolytatni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem, hogy a képviselők közül ki kíván még hozzászólni a módosító javaslatokhoz. *(Nincs jelentkező.)* Nem látok jelzést, ezért szavazni fogunk a módosító javaslatokról.

Ahogy a képviselő úr is jelezte, Pósnán alelnök úr módosító javaslatai technikai jellegűek, illetve nyelvhelyességi jellegűek, ezért azt javaslom, hogy ezekről egy szavazással döntsünk. Ki az, aki azzal ért egyet, hogy pontonként szeretne szavazni, illetve kéri, hogy valamelyik, Pósnán alelnök úr által előterjesztett pontról külön szavazzunk? *(Nincs jelentkező.)* Nem látok jelzést.

Először szavazunk a Pósnán alelnök úr által beterjesztett módosító javaslatról. Kérdezem, hogy ki az, aki ezt támogatja. Aki támogatja, kérem, most jelezze! *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatta.

Ezt követően szavazunk a Novák Előd által beterjesztett módosító javaslatról. Kérdezem, hogy ki az, aki ezt támogatja. *(Szavazás.)* Egy igen szavazat. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Hat nem szavazat. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* Öt tartózkodás. A bizottság 1 igen szavazattal, 6 nem szavazat ellenében, 5 tartózkodás mellett nem támogatta a módosító javaslatot.

Kérdezem, hogy a bizottság tagjai közül van-e, aki szeretne saját módosítási szándékot megfogalmazni. *(Nincs jelentkező.)* Nem látok jelzést.

Ezzel a részletes vita utolsó szakaszára térhetünk át, amelyben a bizottságunk dönt a részletes vita lezárásáról, a részletes vitáról szóló jelentés elfogadásáról és benyújtásáról, majd pedig kijelöli a bizottság előadóját. Először szavazunk arról, hogy a bizottság az ismertetett formában elfogadja és benyújtja a részletes vitát lezáró módosító javaslatot. Kérdezem, hogy ki az, aki ezt támogatja. *(Szavazás.)* Nyolc igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Senki. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Három. A bizottság 8 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a módosító javaslatot benyújtja. *(Jelzésre:)* Parancsoljon, alelnök asszony!

DR. HOFFMANN RÓZSA (KDNP), a bizottság alelnöke: Nem tudom, jókor szólok-e, mindössze egyetlen kérdésem lenne, és nem a szavazás menetét akarom megakasztani, és ez nem befolyásolja. Feltűnt, hogy a hatóság 2013. évi 190 milliárd forintos összegű bírságból származó bevételét a médiatudatosság fejlesztésére kívánja fordítani, illetve arra fordítható. Én ezt nagyon fontos kérdésnek tartom, és miután itt van a hatóság képviselője, szeretnék valamit erről megtudni, hogy erre van-e már valamilyen konkrét terv, hogy milyen módon történik. Gondolom, nem fogja

befolyásolni a végső döntést, de azelőtt szerettem volna feltenni a kérdést, mielőtt lezártuk volna.

ELNÖK: Köszönjük. Rugalmasan értelmezzük a házszabályt, és akkor megkérjük a hatóság képviselőjét, hogy az alelnök asszony kérésére legyen kedves válaszolni. Parancsoljon!

DR. BÁTHORY ZOLTÁN (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság): Köszönöm szépen, elnök asszony. Tisztelt Bizottság! Tisztelt Alelnök Asszony! A médiatudatosság fejlesztése szempontjából kiemelkedő projektünk volt, illetve most már az idei évben megnyitott Búvösvölgy médiaértés-oktató központ. A médiatudatosság fejlesztésére elkülönített pénzek vagy költségek nagy részét ebbe a Búvösvölgy médiaértés-oktató központba forgattuk be, így üzemel vagy ennek segítségével nyílt meg a központ. *(Dr. Hoffmann Rózsa: Köszönöm szépen.)*

### Szavazás

ELNÖK: A részletes vita lezárásáról döntünk. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy lezárják-e a részletes vitát. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon! *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatta.

Következőként a részletes vitáról szóló jelentés elfogadásáról szavazunk. Kérem, hogy aki ezt támogatja, szavazzon! *(Szavazás.)* Kilenc igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Három. A bizottság 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a jelentést.

A jelentés benyújtásáról is kell szavaznunk. Ki támogatja, hogy a bizottság benyújtsa a jelentését? *(Szavazás.)* Kilenc igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Három tartózkodás. A bizottság 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta.

Ki az a bizottság tagjai közül, aki többségi előadóként kíván részt venni a vitában? *(Közbeszólás: Nem kötelező.)* Nem kötelező. *(Nincs jelentkező.)* Senki, rendben.

Kisebbségi véleményt kíván-e valaki megfogalmazni? *(Takács Gabriella: Nem hangzott el hozzászólás, ezért kisebbségi véleményt nem kell mondani).* Rendben, akkor kisebbségi és többségi véleményt sem fogalmazunk meg.

### **A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2015. évi egységes költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/1577. szám) (A Költségvetési bizottság önálló indítványa) (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján) (Kijelölt bizottság)**

Az 1. napirendi pont tárgyalását lezárom, és áttérünk a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2015. évi egységes költségvetéséről szóló törvényjavaslat részletes vitájára. A költségvetési bizottság az előzőekben ismertetett okból nem tud részt venni, a kormány képviselője nem szeretne részt venni.

Az NMHH képviseletében kérdezem a képviselőt, hogy szeretne-e előzetesen hozzászólni a költségvetésről szóló vitához.

DR. BÁTHORY ZOLTÁN (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság): Köszönöm szépen, elnök asszony. Azt gondolom a költségvetési bizottság ülésén elég részletesen ismertettük az elkészített törvényjavaslatot, úgyhogy különösebben nem szeretnék most hozzáfűzni ehhez vagy tovább domborítani ezt. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Megnyitom a részletes vita első szakaszát, ahol a határozati házsabályi rendelkezések 44. § (1) bekezdés a-d) pontjaiban meghatározott szempontok szerint vizsgáljuk a benyújtott módosító javaslatokat. Kérdezem, hogy e vitaszakaszban kíván-e a bizottság tagjai közül valaki hozzászólni. *(Nincs jelentkező.)* Nem látok jelzést. Ezzel kapcsolatban is a bizottság jelentése tartalmazza a bizottság megállapításait, így erről döntenünk kell.

Támogatja-e a bizottság azt, hogy a törvényjavaslat megfelel a határozati házsabályi rendelkezések 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak. Kérem, hgy aki ezzel egyetért, az jelezze! *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatta.

A részletes vita e szakaszát lezárom, és ezzel áttérünk a benyújtott módosító javaslatok megvitatására. Megnyitom a részletes vita második szakaszát, amelyben a módosító javaslatok értékelésére és az azokról történő állásfoglalásra kerül sor. A módosító javaslatokat benyújtó képviselők szintén nincsenek jelen, ezért ők nem tudják ismertetni az álláspontjukat, így kérdezem a bizottság tagjait, hogy kíván-e valaki hozzászólni a módosító javaslatokhoz. *(Jelzésre:)* Halász képviselő úr, parancsoljon!

HALÁSZ JÁNOS (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök asszony! Tisztelt Bizottság! Hasonlóan az előzőekhez, Pósnán képviselő úr, alelnök úr itt is jogtechnikai jellegű módosításokkal élt, amelyeket támogatunk.

Novák Előd képviselőtársunk módosító indítványa pedig szintén egy olyan indítvány, amelyről érdemes beszélni tartalmilag is. Amikor az általános vitát folytattuk a törvényről a parlamentben múlt héten hajnalban, akkor voltak is ilyen jelek a vele való beszélgetésben. Ez is egy olyan elem. Arról szól az ő módosítása, hogy a képződött tartalékot a költségvetésbe fizesse vissza a hatóság. Ez egy lehetséges megoldás, de jelenleg a médiatörvény ezt nem így szabályozza. A médiatörvény szabályozza ezt a kérdést, mégpedig oly módon emlékeim szerint, hogy a nagy fogyasztói csoportok érdekeinek segítségére kell ezt használni. Ez a javaslata, amit most ebben a törvényben megfogalmaz, véleményem szerint a médiatörvény ezen pontjának a módosításáról szól. Ezért itt is ugyanazt tudom mondani, hogy egy majdani médiatörvény-módosításkor ezt a módosító javaslatot érdemes benyújtani, és akkor lehet róla, mint ahogy az előzőről is, érdemi vitát folytatni. Az előzőnél az én álláspontom még nem alakult ki, itt ennél vitatkozom ezzel a helyzettel. Tehát én ezt akkor sem fogom támogatni, de úgy érzem, nem itt a helye ennek, de a vitát érdemes lesz majd mind a kettőről később lefolytatni, ezért azt javaslom a tisztelt bizottságnak, hogy ezt a módosító indítványt ne támogassuk. Köszönöm szépen.

## **Szavazás**

ELNÖK: Köszönöm. Kíván-e még valaki hozzászólni a bizottság tagjai közül? *(Nincs jelentkező.)* Nem látok jelzést.

A szavazás metódusára ugyanazt a javaslatot teszem, mint az előző napirendi pontban, Pósnán alelnök úr technikai jellegű módosításairól egyszerre szavazunk és külön Novák Előd javaslatáról. Kérdezem, hogy ki az, aki ezzel nem ért egyet és külön szeretne pontonként szavazni Pósnán alelnök úr javaslatáról, vagy valamelyik pontról külön szeretne szavazni. *(Nincs jelentkező.)* Nem látok jelzést.

Először a Pósnán alelnök úr által benyújtott módosító javaslatokról határozunk. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy ki az, aki ezt támogatja. *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatta.

A Novák Előd által benyújtott módosító javaslatot ki támogatja? *(Szavazás.)* Egy. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Nyolc. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Három.



Kérdezem a bizottság tagjait, hogy a bizottság saját módosítási szándékára szeretne-e valaki javaslatot tenni. *(Nincs jelentkező.)* Nem látok jelzést.

Kérdezem a bizottság tagjait, hogy elfogadják-e és benyújtják-e a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot. Kérdezem, hogy ki az, aki ezt támogatja. *(Szavazás.)* Kilenc igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Három. A bizottság benyújtja a részletes vitát lezáró módosító javaslatot.

Megnyitom a részletes vita utolsó szakaszát, amelyben döntünk egyrészt a részletes vita lezárásáról, a jelentés elfogadásáról és benyújtásáról, illetve amennyiben a bizottság kíván előadót állítani, akkor annak személyéről. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy lezárják-e a részletes vitát. Kérem, hogy aki ezt támogatja, most szavazzon! *(Szavazás.)* Kilenc igen szavazat. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Három.

A részletes vitáról szóló jelentés elfogadásáról szavazunk. Aki elfogadja, most jelezze! *(Szavazás.)* Kilenc igen szavazat. Ki az, aki nem fogadja el? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Három.

A benyújtásáról külön szavazunk. Ki az, aki ezt támogatja? *(Szavazás.)* Kilenc igen szavazat. Ki az, aki nem fogadja el? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Három.

A bizottságból kíván-e valaki előadóként részt venni a vitában? *(Nincs jelentkező.)* Nem látok jelzést. Ezzel a 2. napirendi pont tárgyalásának végére értünk, a 2. napirendi pontot is lezárom.

Köszönöm a hatóság képviselőjének, hogy rendelkezésünkre állt.

### **Egyebek**

Kérdezem, hogy az „Egyebek” napirendi pont keretében kinek van felvetése. *(Nincs jelentkező.)* Nem látok jelzést.

Jelezném a képviselőknek, hogy az Operaházba tervezett kihelyezett ülésünkkel kapcsolatban két időpontot adott meg az Operaház vezetése. Egyrészt lehet november 13-a - ez egy csütörtöki nap -, szívesen látnak minket délelőtt vagy akár délután is, és meghívtak minket az aznap esti előadásra az Operaházba. A Tosca című darabot adják, illetve az Erkel Színházban Szokolay Várnász című művét lehet megtekinteni. A másik lehetséges időpont november 26-a, szerda, ugyanígy a Toscát tudjuk megtekinteni az Operaházban, az Erkelben ekkor nincsen előadás.

Kérem a bizottság tagjait, hogy ezzel kapcsolatban a következő ülésre alakítsuk ki az álláspontunkat, hogy kinek melyik időpont felelne meg jobban, és akkor egy véleménynyilvánító szavazással eldöntjük, hogy melyik időpont fog a bizottság többségének megfelelni. *(Jelzésre:)* Kucsák képviselő úr, parancsoljon!

KUCSÁK LÁSZLÓ (Fidesz): Én magam - néhányunk nevében -, ha lehet, a 26-át indítványoznám.

HALÁSZ JÁNOS (Fidesz): Nekünk az lenne jó, mert a frakció néhány tagjának lesz egy külföldi útja az előző időpontban.

DR. HOFFMANN RÓZSA (KDNP), a bizottság alelnöke: Eldőlt a Tosca-Várnász-vita ezzel, én úgyis a Toscára gondoltam elkezdni agitálni a bizottságot.

ELNÖK: Akkor úgy látom, az a konszenzus alakult ki itt, a bizottságban, hogy a 26-i időpont az, amit preferálunk. Ezt eldöntöttnek tekintem ez ügyben. Azt kérdezném, hogy megfelelne-e, hogy délután, késő délutáni időpontban tartjuk meg a bizottsági ülést, és ezt követően maradunk ott az előadásra, így akkor nem megyünk

kétszer. Ez így megfelel-e? *(Közbeszólások: Igen.)* Rendben. Ennek megfelelően ezt jelezzük az Operaház vezetésének. Ehhez kíván-e még valaki hozzászólni? *(Nincs jelentkező.)* Nem kívánnak.

Más felvetés van-e az „Egyebek” között? *(Nincs jelentkező.)* Nincs. Köszönöm. Az „Egyebek” napirendi pontot és a bizottsági ülést lezárom. Jó munkát kívánok!

*(Az ülés befejezésének időpontja: 09 óra 28 perc)*

**Dúró Dóra**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Vicai Erika