



Ikt. sz.: HOB-40/62-2/2017.

HOB-2/2017. sz. ülés  
(HOB-66/2014-2018. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Honvédelmi és rendészeti bizottságának**  
2017. március 28-án, kedden, 14 óra 00 perckor kezdődően  
az Országház földszint 93. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Napirendi javaslat</b>  | <b>4</b>  |
| <b>Az ülés résztvevői</b>  | <b>5</b>  |
| <b>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása</b>   | <b>6</b>  |
| <b>Tájékoztató az Orvosok Határok Nélkül szervezet által terjesztett, a nemzetközi sajtóban is megjelent ellenőrizetlen állításokról, migránsok szerb-magyar határon történt bántalmazásáról</b> | <b>6</b>  |
| Kontrát Károly szóbeli tájékoztatója   | 6         |
| Vargha Tamás szóbeli kiegészítése  | 8         |
| Papp Károly szóbeli kiegészítése   | 8         |
| Kérdések, észrevételek, válaszok   | 12        |
| <b>Tájékoztató a 2016. október 26-án Bőnyben végrehajtott rendőrségi akció ügyében lefolytatott vizsgálatról</b>   | <b>19</b> |
| Dr. Waltner Rolland szóbeli tájékoztatója  | 19        |
| Papp Károly szóbeli kiegészítése   | 20        |
| Kérdések, észrevételek, válaszok   | 20        |
| <b>Tájékoztató a Terrorelhárítási Központ belső ellenőrző tevékenysége során feltárt szabálytalanságról</b>  | <b>23</b> |
| Hajdú János szóbeli tájékoztatója  | 23        |
| Kérdések, észrevételek, válaszok   | 23        |
| <b>Tájékoztató a határrendészeti tevékenységet ellátó rendőri állományt ért ételmérgezésről</b>  | <b>24</b> |
| Papp Károly szóbeli tájékoztatója  | 24        |
| Kérdések, észrevételek, válaszok   | 25        |
| <b>Tájékoztató a Magyar Tűzoltó Szövetség tevékenységéről és fejlesztéséről</b>  | <b>27</b> |
| Dobson Tibor szóbeli tájékoztatója   | 27        |
| Kérdések, észrevételek, válaszok   | 31        |
| <b>Jelentés az Országgyűlési Őrség 2016. évi tevékenységéről</b>   | <b>33</b> |
| Tóth László szóbeli tájékoztatója  | 33        |
| Kérdések, hozzászólások, válaszok  | 35        |

|  |           |
|--|-----------|
| <b>A Honvéd Egészségpénztár károsultjainak járó kártérítés igazságossá tételéről szóló határozati javaslat (H/14356. szám) (Demeter Márta (független) képviselő önálló indítványa) (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</b> | <b>38</b> |
| <i>Szavazás a tárgysorozatba vételről</i>  | <i>39</i> |
| <b>Az ülés berekesztése</b>  | <b>39</b> |

**Napirendi javaslat**

1. Tájékoztató az Orvosok Határok Nélkül szervezet által terjesztett, a nemzetközi sajtóban is megjelent ellenőrizetlen állításokról, migránsok szerb-magyar határon történt bántalmazásáról
2. Tájékoztató a 2016. október 26-án Bonyben végrehajtott rendőrségi akció ügyében lefolytatott vizsgálatról
3. Tájékoztató a Terrorelhárítási Központ belső ellenőrző tevékenysége során feltárt szabálytalanságról
4. Tájékoztató a határrendészeti tevékenységet ellátó rendőri állományt ért ételmérgezésről
5. Tájékoztató a Magyar Tűzoltó Szövetség tevékenységéről és fejlesztéséről
6. Jelentés az Országgyűlési Őrség 2016. évi tevékenységéről  
(Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 132. § (1) bekezdés e) pontja alapján.)
7. A Honvéd Egészségpénztár károsultjainak járó kártérítés igazságossá tételéről szóló határozati javaslat (H/14356. szám)  
(Demeter Márta (független) képviselő önálló indítványa)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

**Az ülés résztvevői****A bizottság részéről****Megjelent**

Elnököl: **Kósa Lajos** (Fidesz), a bizottság elnöke

Dr. Simon Miklós (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Dr. Harangozó Tamás (MSZP), a bizottság alelnöke  
Ágh Péter (Fidesz)  
Dr. Vas Imre (Fidesz)  
Mirkóczki Ádám (Jobbik)

**Helyettesítési megbízást adott**

Firtl Mátyás (KDNP) Kósa Lajosnak (Fidesz)  
Bíró Márk (Fidesz) dr. Vas Imrének (Fidesz)  
Ágh Péter (Fidesz) távozása után dr. Simon Miklósnak (Fidesz)

**A bizottság titkársága részéről**

Laban János főtanácsadó, a bizottság titkára

**Meghívottak****Hozzászólók**

Vargha Tamás parlamenti államtitkár (Honvédelmi Minisztérium)  
Dr. Benkő Tibor vezérezredes, a Honvéd Vezérkar főnöke (Honvédelmi Minisztérium)  
Kontrát Károly parlamenti államtitkár (Belügyminisztérium)  
Papp Károly r. altábornagy, országos rendőrfőkapitány  
Hajdú János r. vezérőrnagy (Terorelhárítási Központ)  
Dobson Tibor tű. dandártábornok (Magyar Tűzoltó Szövetség)  
Erdélyi Krisztián tű. ezredes (OKF)  
Dr. Waltner Rolland főügyész helyettes (Központi Nyomozó Főügyészség)  
Tóth László dandártábornok (Országgyűlési Őrség)  
Demeter Márta (független) országgyűlési képviselő

**Jelenlévők**

Bodnár Zsolt r. dandártábornok (Terorelhárítási Központ)  
Dr. Magyar Zsóka főosztályvezető (Belügyminisztérium)  
Forintos Katalin (Belügyminisztérium)  
Esze Bernadett (Belügyminisztérium)  
Dr. Gömbös Sándor r. dandártábornok (ORFK)  
Dr. Tóth Szabolcs dandártábornok (TIBEK)  
Dr. Szabó Marianna r. ezredes (ORFK)  
Hegymegi Ildikó titkárságvezető (Magyar Tűzoltó Szövetség)

(Az ülés kezdetének időpontja: 14 óra 00 perc)

### **Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása**

KÓSA LAJOS (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelettel köszöntök mindenkit a mostani bizottsági ülésünkön. Tisztelt Bizottság! Kedves Államtitkár Urak! Főkapitány Úr! Tábornok Úr! A Honvédelmi és rendészeti bizottság határozatképes. Megállapítom, hogy 6-an személyesen vagyunk jelen, és van két helyettesítés: Vas Imre helyettesíti Bíró Márkot, én magam pedig Firtl Mátyást, így 8-an vagyunk, határozatképesek.

A napirendet teszem fel szavazásra. Ki támogatja a napirendet? (Szavazás.)  
Köszönöm szépen. 8, egyhangú.

### **Tájékoztató az Orvosok Határok Nélkül szervezet által terjesztett, a nemzetközi sajtóban is megjelent ellenőrizetlen állításokról, migránsok szerb-magyar határon történt bántalmazásáról**

Akkor az első napirendi pont: Tájékoztató az Orvosok Határok Nélkül szervezet által terjesztett, a nemzetközi sajtóban is megjelent ellenőrizetlen állításokról, miszerint a migránsokat a szerb-magyar határon több esetben bántalmazták a magyar hatóságok. Ezzel kapcsolatban kérném szépen a honvédség és a rendőrség tájékoztatását.

### **Kontrát Károly szóbeli tájékoztatója**

KONTRÁT KÁROLY parlamenti államtitkár (Belügyminisztérium): Köszönöm a szót, elnök úr. Jó napot kívánok! Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Tisztelt Bizottság! Engedjék meg, hogy először néhány adatot mondjak az illegális migrációval kapcsolatban, hogy milyen környezetben, milyen feltételek mellett, milyen kihívások érik a magyar rendőrséget, a magyar határvadászokat és a magyar honvédséget.

A Frontex, az Európai Unió határőrizeti ügynökségének adatai szerint 2015-ben az Európai Unióba 1 millió 822 ezer 157 migráns érkezett.

ELNÖK: Ez 2015-ös adat?

KONTRÁT KÁROLY parlamenti államtitkár (Belügyminisztérium): Igen, 2015-ös. 2016-ban 511 ezer 371 fő volt, Magyarország tekintetében ez a szám 2015-ben 391 ezer 384 fő volt, 2016-ban pedig 18 ezer 236 fő. Jelentősen csökkent a 2015. szeptember közepén életbe lépett hármas védelemnek köszönhetően.

Nézzük azt, hogy milyen intézkedéseket tettek...

ELNÖK: Államtitkár úr, csak azért, mert nagyon gyorsan mondta az adatokat, 2015-ben mennyi migráns érkezett Európába?

KONTRÁT KÁROLY parlamenti államtitkár (Belügyminisztérium): 1 millió 822 ezer 157 fő.

ELNÖK: Tehát 1,8 millió.

KONTRÁT KÁROLY parlamenti államtitkár (Belügyminisztérium): Pontos számot mondok....

ELNÖK: Nagyon fontos a pontos szám, csak itt van a sajtó, és a sajtó a nagyon pontos számokkal nem tud mit kezdeni, tehát kerekítsünk lefelé, hogy óvatosak legyünk, 2015-ben 1 millió 800 ezer migráns érkezett...

KONTRÁT KÁROLY parlamenti államtitkár (Belügyminisztérium): 1 millió 820 ezer, akkor így pontosabb.

ELNÖK: Jó.

KONTRÁT KÁROLY parlamenti államtitkár (Belügyminisztérium): 2016-ban 511 ezer...

ELNÖK: Közel 400 ezer érkezett ebből Magyarországon keresztül.

KONTRÁT KÁROLY parlamenti államtitkár (Belügyminisztérium): Nem, nem, mondom az uniós számot: 2016-ban 511 ezer.

ELNÖK: Tehát félmillió.

KONTRÁT KÁROLY parlamenti államtitkár (Belügyminisztérium): Igen. Magyarország tekintetében ez közel 400 ezer volt, 2016-ban pedig a 18 ezret alig haladta meg.

ELNÖK: Stimmel!

KONTRÁT KÁROLY parlamenti államtitkár (Belügyminisztérium): Tehát nézzük, hogy milyen intézkedéseket kellett megtenni annak érdekében a magyar honvédeknek, a magyar rendőröknek, a magyar határvadászoknak, hogy Magyarország, a magyar emberek és az Európai Unió biztonságát a déli határokon megvédjük.

2016-ban a Magyar Rendőrség és a Magyar Honvédség 32 ezer 732 főt akadályozott meg abban, hogy átlépjenek a határon, 8464 esetben történt feltartóztatás és átkísérés, 2017-ben az illegális belépésben megakadályozottak száma 4418 fő volt, az ideiglenes biztonsági határzáron átkísértek száma pedig 2640 fő. Összesen, ha ezt a két adatot összeadjuk a két év vonatkozásában, 37 ezer 150 főt akadályoztak meg abban, hogy Magyarország területére lépjen, és 11 ezer 104 feltartóztatás, illetőleg átkísérés történt. Az összes rendőri intézkedés száma 2016-ban és 2017-ben összesen eddig 48 ezer 254 intézkedés volt. Tehát csak azért tájékoztatom a tisztelt bizottságot, hogy ilyen hatalmas feladatnak kellett megfelelni a Magyar Rendőrségnek, a Magyar Honvédségnek ezekben az esztendőkből, és utalok arra is, hogy a magyar határvadászok, a magyar rendőrök, a magyar honvédek hazai és nemzetközi figyelem mellett végzik ezt a nagyon fontos munkát.

Jelen van a Frontex a déli határon kezdettől fogva. Tehát a migrációs válság kirobbanásának kezdetétől fogva a Frontex jelen van, és segítik a magyar határőrök, a magyar rendőrök, a magyar határvadászok és a honvédek munkáját, és figyelemmel kísérik azt, hogy milyen feltételek között történik ez a szolgálatellátás. Arról tudom tájékoztatni a tisztelt Honvédelmi és Rendészeti bizottságot, hogy a Frontex keretében szolgálatot teljesítő rendőrtisztek sem találtak kivétlenül a magyar rendőrök és a katonák szolgálatában, munkájában, a Frontex ez év februári ülésén a tagállamok megismerhették a szervezet főigazgatójának, Fabrice Leggeri főigazgató úrnak a levelét. Ebben a Frontex főigazgatója beszámol arról, hogy a műveletek során a Magyar Rendőrség jogtalanerő-használatáról nem készültek jelentések, nem kerültek

megerősítésre azok az állítások sem, amelyek a migránsok emberi jogainak a megsértésére vonatkoznak.

Tisztelt Bizottság! Bátran ki merem jelenteni, hogy ezek az állítások, amelyek a hazai és a nemzetközi sajtóban megjelentek, ezek minden alapot nélkülöző állítások. A magyar rendőrök, a magyar honvédek, a magyar határvadászok a jogszabályok, Magyarország Alaptörvénye, Magyarország rendőrségéről szóló törvény, illetőleg a honvédelemről, a honvédségről szóló törvény alapján látják el a szolgálatukat a magyar emberek biztonsága, Magyarország biztonsága és az Európai Unió biztonsága érdekében, és határozottan visszautasítjuk ezeket a megalapozatlan, alaptalan, valótlan állításokat, amelyek a bántalmazásokról szólnak. Ehelyett inkább azt kell elmondani ezen a bizottsági ülésen is, és ezt a fórumot is kihasználva, hogy köszönet illeti a magyar rendőröket, a magyar határvadászokat, a magyar honvédeket, hiszen a feladatukat eredményesen, sikeresen látják el.

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Azt fogalmazom meg, hogy büszkék lehetünk a magyar rendőreinkre, a magyar honvédeinkre, a magyar határvadászainkra a déli határ megvédése tárgyában. Köszönöm szépen, elnök úr. A mi részünkről majd Papp tábornok úr folytatná, de gondolom, előtte még államtitkár úr is szólni kíván.

ELNÖK: Államtitkár úr!

### **Vargha Tamás szóbeli kiegészítése**

VARGHA TAMÁS parlamenti államtitkár (Honvédelmi Minisztérium): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Csak néhány gondolat államtitkár úr összefoglalójához.

A Magyar Honvédség 2015. július 13-án kezdte meg a tömeges migráció okozta válsághelyzethez kapcsolódó feladatok ellátását, és azóta mintegy 16 ezer magyar honvéd vett részt a feladatban. Emlékszünk, hogy a jogszabály módosítása után került sor a Magyar Honvédség alkalmazására. A szükséges képességek birtokában és felkészülten kapcsolódtak be a határőrizeti feladatok végrehajtásába a magyar katonák, együttműködésben a rendőrséggel, a kormányzati és nem kormányzati szereplőkkel.

Az arányosság és szükségesség elvét szem előtt tartó keretek között teljesítik a szolgálatot a katonák, hiszen az a feladata a Magyar Honvédségnek, hogy együttműködésben a rendőrséggel, a rendőrséget támogatva, a rendőrök munkáját támogatva lássuk el ezt a feladatot, ami alkotmányos kötelezettségünk.

A katonai erők, segítvén a rendőrség munkáját, képesek voltak kezelni ezeket az elöttünk tornyosuló problémákat, mint ahogy azt az államtitkár úr által ismertetett számok is mutatják. Mintegy 16 ezer katona szolgált eddig a magyar határon, és minden elismerést kivívott az ő szolgálatuk. Tehát most kapcsolódnék államtitkár úrhoz abban, hogy megerősítsük, hogy köszönjük a katonák és a rendőrök helytállását a határon. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Főkapitány úr! Majd mondja már el, hogy az adott időszakban mennyi rendőr teljesített szolgálatot a határon.

### **Papp Károly szóbeli kiegészítése**

PAPP KÁROLY r. altábornagy, országos rendőrfőkapitány: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Ebben az időszakban több mint 22 ezer rendőr teljesített szolgálatot a magyar-szerb határon, és természetesen, amikor ezek az információk megjelentek és felmerültek a tavalyi évben, akkor egy helyzetértékelést, egy elemzést is elvégzett az Országos Rendőr-főkapitányság. Készítettünk a tudósításokról egy



idővonalat, és azt állapítottuk meg, hogy az első támadások akkor jöttek a rendőrök irányába, amikor a kormány benyújtotta a határőrizet szigorításáról szóló törvényt, az úgynevezett 8 kilométeres szabályról szóló törvényt. Ezek a támadások egészen addig tartottak, míg a parlament nem fogadta el, míg nem lépett hatályba, majd azt követően csökkentek. A népszavazás időszakában felerősödtek, majd megszűntek ezek a támadások, illetve 2016. február 21-én, amikor a mostani, a mai napon hatályban lévő törvény az Országgyűlés honlapjára felkerült, akkor ismét megerősödtek ezek a támadások, és napjainkban is tartanak.

Megkérem a kolléganőmet, hogy az erről az idővonalról készített grafikont az elnök úrnak adja át tanulmányozásra. *(Dr. Szabó Marianna rendőrezredes átadja a grafikont Kósa Lajos elnöknek.)*

A 2015. szeptember 1-je és 2017. március 8-a közötti időszakról kívánok beszélni a bizottság előtt, annál is inkább, mivel a sajtóban az elmúlt hetekben erre az időintervallumra jelentek meg különböző statisztikai adatok, és nem szeretném, hogyha bárki, bármilyen adatokat rosszul értelmezne vagy rossz következtetést vonna le.

2015. szeptember 8-án Magyarországon volt az ENSZ Menekültügyi Főbiztossága európai elnökségének az igazgatója, aki azt mondta, hogy a Magyar Rendőrség összességében jól látja el a feladatát. Tavaly októberben az Európai Bizottság tájékozódott az új 8 kilométeres szabály bevezetését követő magyar, többek között rendőrhatalósági intézkedésekről, és az Európai Bizottság a Frontex főigazgatóját a következőkben tájékoztatta: azokról az állítólagos túlkapasokról, amelyek állítólag az új jogszabály miatt végrehajtott visszakísérések során történtek, az Európai Bizottság nem talált bizonyítékot.

A Frontex alapjogi biztosa két héttel ezelőtt volt Magyarországon, önállóan végiglátogatta a Frontex vendégtiszteket Bács-Kiskun megyében és Csongrád megyében, a vendégtisztek részéről kifogást nem jeleztek, elismerően nyilatkoztak a magyar kollégák szakmai teljesítményéről és kiemelték a kiváló együttműködést a magyar rendőrséggel.

Szeretném a tisztelt bizottságot arról tájékoztatni, hogy ahogy a korábbi üléseken is elmondtam, a határőrizeti tevékenységnek van egy rendészeti és van egy bűnügyi oldala. A bűnügyi oldal vonatkozásában, amikor az embercsempészek, az embercsempész bűnszervezetek felderítése zajlik, akkor természetesen egy nagyon részletes kikérdezés történik arra vonatkozóan is, az embercsempészek és az általuk csempészt illegális migránsok kihallgatása vonatkozásában is, hogy mi az a magatartási vonal, amit tanúsítani kell. Elmondják az embercsempészek által átjuttatott migráncsoportok, hogy a sétáltatók nagyon szigorú kontroll alatt tartják ezeket a személyeket. A telefonokat kikapcsolatják velük, szétszedetik velük, szigorú útbaigazítást kapnak, érdemi nyilatkozatot nem lehet tőlük szedni. Az illegális átjuttatást követően erőltetett menetben vagy futásban kényszerítik a migránsokat az előrehaladásra, gyakran alkalmaznak velük szemben testi fenyegetést. A lemaradó migránsokat ököllel és botokkal kényszerítik a gyorsabb mozgásra.

Tehát hangsúlyozom: az embercsempészek és nem a rendőrök.

A migránsokat megfélemlítik, a sérülteket elfogásuk esetére fenyegetéssel kényszerítik arra, hogy a sérüléseikkel kapcsolatosan hamis nyilatkozatot tegyenek. A csempészek jól betanított legendát mondatnak el a migránsokkal elfogásuk esetére, és amikor Magyarország a második kerítéssel kapcsolatos szigorító jogszabályokat napvilágra hozta, akkor mivel ez veszélyezteti az embercsempész tevékenységet, minden eszközt kihasználnak annak érdekében, hogy a migránsokon keresztül megpróbálják hamis propagandával lejáratni a rendőrséget.

Azokat a híreket, amelyek különböző civil szervezetektől a röszkei határátkelőhelytől, a magyar-szerb határtól 210 kilométerre Belgrádban elhangzanak,

egyelőre bizonyítékokkal senki nem tudta alátámasztani. Ezt az ENSZ képviselője, az Orvosok Határok Nélkül szervezet vezetője és más civil szervezetek képviselői is elmondták.

Viszont itt van előttem két tanúkihallgatási jegyzőkönyv. Az egyik 2016. szeptember 9-én, a Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányságon készült, ahol az egyik migráncsoportnak a tagja elmondja, hogy kúszva kellett megközelíteniük a határt, felnézni nem lehetett, amikor odaértek, akkor botokkal ütöttek ezek az emberek. Tehát hangsúlyozom: ez egy büntetőeljárásnak a jegyzőkönyve.

A másik a Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányságon készült 2016. szeptember 13-án. Az egyik illegális migráns a következőket mondja el a kihallgatási jegyzőkönyvében. „Mindnyájan el voltunk fáradva, ki voltunk éhezve és zúgolódni kezdtünk. Kezdett a türelmünk és a bizalmunk elfogyni. A hatodik napon a délutáni órákban nem bírtam már tovább és közöltem a falumbélivel, hogy nem megyek tovább, inkább feladom magam, de nem fogok ott elpusztulni. Mondtam a falumbélinek, hogy a rendőrséget hívom, feladom magam. Mikor kimondtam, hogy a rendőrségre megyek, akkor a falumbeli és annak egyik cimborája felállt és hozzám léptek. Közben mondták, hogy nem megyek a rendőrségre, nem megyek én sehova, majd a falumbeli ökölrel többször megütött, közben pedig a barátja is bekapcsolódott a bántalmazásomba. De ő már felkapott ott a fűből egy fahusángot, ami olyan 5-6 centi vastag lehetett és olyan másfél méteres, ő azzal kezdett ütlegelni. Az ökölütések főleg az arcomat érték, a husánggal pedig a fejtetőmet, a homlokomat, a vállamat és a jobb bordámat ütötte. Csupa vér lett a fejem, mert felszakadt a fejbőröm, és egyrészt azért bántalmaztak, hogy ezzel példát statuáljanak a többiek részére, nehogy eszükbe jusson rendőrt hívni, másrészt pedig azért, hogy én se hívjak rendőrt. Védekeztem az ütések elől, de ennek ellenére nagyon fáj az ütlegelés. A két kezemmel a fejemet próbáltam védeni, éreztem, hogy belém is rúgnak többször.”

Ezt követően egy felismertetés, egy bemutatás során kiválasztotta azokat a személyeket, akik ők bántalmazták és az embercsempészei voltak, ugyanazon állam polgárai, mint az elfogott illegális migráns.

A legális belépés Magyarországra címmel készítettek az illegális migránsok számára egy angol nyelvű anyagot, amelynek az angol és a magyar nyelvű fordítását szintén a munkatársnóm elnök úrnak át fogja adni. *(Dr. Szabó Marianna rendőrezredes átadja a dokumentumot Kósa Lajos elnöknek.)* Ebben látható, hogy milyen magatartási szabályokat írnak elő az illegális migránsok számára, melyek azok a jogvédő szervezetek, ahová lehet fordulni és mit kell tenni annak ellenére és abban az esetben, hogyha a magyar hatóságok látókörébe kerülnek, intézkedést foganatosítanak velük szemben, illetve hogyan lehet továbbhaladni Magyarország területéről.

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Több nyilatkozat is elhangzott az ENSZ menekültügyi főbiztossága szóvivőjétől tavaly nyáron, hogy a határon az illegális migránsok megpróbálnak átjutni, a magyar oldalról az egyenruhások ebben őket erőszakkal akadályozzák. Kérem, a zöld határ nem átjárható. A schengeni határ-ellenőrzési kódex a következőket rögzíti: „Meg kell akadályozni azt, hogy a zöld határon illegálisan a bevándorlók bejussanak az Európai Unió területére, ezáltal Magyarország területére.”

Ugyancsak a szóvivő nyilatkozta, hogy a rendőrök kézi sokkolót használnak. Szeretném a bizottságot tájékoztatni, hogy elektromos sokkoló eszköz nincs a magyar rendőrségnél rendszeresítve, a rendőrök nincsenek ellátva elektromos sokkolóval.

A június 1-jén a Tiszába fulladt migráns ügyében az ügyészség lefolytatta az eljárást, bűncselekményt nem tapasztalt az ügyben, lefolytattuk a közigazgatási hatósági eljárást a halálesettel összefüggésben, igazságügyi orvosi és toxikológiai

szakértőket vontunk be, és egyértelműen kizárták azt, hogy külső behatás hatására következett volna be a haláleset. A holttesten sem külsérelmi nyomot, sem a belső szervein sérülést nem találtak, sőt rendőri könnygáz használatára vonatkozó információk sem keletkeztek az igazságügyi, toxikológiai vizsgálat során.

Július 14-én az egyik online felületen megjelent a BBC tudósítójának a tollából, hogy a magyar rendőrök nemcsak 8 kilométerről, hanem Budapestről is visszaviszik a magyar-szerb határra az illegális migránsokat. Nem történt ilyen intézkedés. Minden intézkedés GPS alapján, térképes alapon nyomon követhető a rendőri intézkedések vonatkozásában, és július második felében, augusztus elején látott az is napvilágot szándékosan a részünkről, hogy minden ilyen esetben az intézkedést videokamerával a rendőrök rögzítik és a rendőrségi törvényben előírtaknak megfelelően 30 napig ezeket a felvételeket meg is őrizzük.

Szeretnék egy képsort is átadni elnök úrnak, hogy a rendőrök a gyorstelepítésű drótakadályból mentettek ki egy illegális migránst, aki súlyosan megsérült, mert olyan ittas állapotban volt, hogy belekeveredett a gyodába, és látni, hogy ez milyen komoly sérüléseket tud okozni adott esetben valaki számára. *(Dr. Szabó Marianna rendőrezredes átadja a képeket Kósa Lajos elnöknek.)* Természetesen az orvosi ellátást a rendőrök a kimentést követően biztosították a feltartóztatott illegális migráns számára.

Tisztelt Bizottság! A vádakat koholtnak tartom, megalapozatlan állításoknak, igaztalan és nemtelen azokkal a rendőrökkel és katonákkal szemben, akik tisztességgel, becsülettel, alázattal teljesítik a feladatot és a szolgálatot a magyar-szerb határ vonatkozásában. A bizonyítékok teljes hiánya áll fenn, nem tudom, hogy mi lehet az oka, arról szeretném elnök urat és a bizottságot tájékoztatni, hogy a rendőri állomány nincs elbizonytalanodva, nem is volt, és a jövőben sem lesz, erről az Országos Rendőr-főkapitányság és a vezetők folyamatosan gondoskodni fognak. Köszönöm a megtisztelő figyelmet.

ELNÖK: Még annyit, hogy sok feljelentés érkezett a rendőrök munkájával kapcsolatban, amit különböző szervezetek tettek. Hány ilyen eljárás volt, és az eredményükről be tud-e számolni?

PAPP KÁROLY r. altábornagy, országos rendőrfőkapitány: 44 büntető feljelentés érkezett az ügyészséghez. A 44 feljelentésből...

ELNÖK: Ez milyen időszakra vonatkozik?

PAPP KÁROLY r. altábornagy, országos rendőrfőkapitány: Ugyanerre az időszakra, amit mondtam: 2015. szeptember 1-jétől 2017. március 8-áig. Az Országos Rendőr-főkapitányság alárendeltségébe tartozó rendőri szervek vezetői 11 esetben tettek büntető feljelentést, 5 ügy van folyamatban, a többi ügy lezárásra került. Egy esetben marasztaltak el rendőrt, aki nem a zöld határon teljesítette a szolgálatot, hanem a kiskunhalasi Menekültügyi Őrzött Befogadó Központban, könnygázspray aránytalan használata miatt folytatták le vele szemben a büntetőeljárást. Pénzbírságot szabott ki vele szemben a bíróság. Köszönöm.

ELNÖK: De az kizárható, hogy az az illető, akit lefűjt a rendőr, az Belgrádban jelentkezett az Orvosok Határok Nélkülénél?

PAPP KÁROLY r. altábornagy, országos rendőrfőkapitány: Szeretném hangsúlyozni, hogy itt a megyei rendőrfőkapitány tette a büntető feljelentést, mint rendőri szerv vezetője, nem pedig más szervezet.

ELNÖK: Világos. Köszönöm szépen. Tábournok úr!

DR. BENKŐ TIBOR vezérezredes, a Honvéd Vezérkar főnöke (Honvédelmi Minisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Hölgyeim és Uraim! Én csak szeretném megerősíteni, amit az államtitkár urak elmondtak, hogy a határ mentén a katonák tisztességes, becsületes munkát végeznek, és törvényes keretek között, éppen ezért úgy gondolom, hogy nem érdemlik meg azokat a koholt és hamis állításokat, vádakot, amelyekkel általánosítva a katonákat és a rendőröket sok esetben illetik.

Tehát én arra kérek mindenkit, hogy tessék nyomon követni, nemcsak a 16 ezer katonáról lévén szó, hanem arról a feladatrendszerrel is, amit ellátnak, hogy igenis, úgy, ahogy azt mi, katonák egymástól elvárjuk, ahogy a parancsnokok elvárják, bár egy katonának szigorúnak kell lenni, követelménytámasztónak, következetesnek, példamutatónak, de az ötödik szempont mindig az, hogy legyen emberséges, és katonáink ennek szellemében látják el feladatukat. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Itt be tud számolni nekünk arról, amit a főkapitány úrtól is kérdeztem, hogy indult-e eljárás, és milyen eredménnyel zárult le?

DR. BENKŐ TIBOR vezérezredes, a Honvéd Vezérkar főnöke (Honvédelmi Minisztérium): Igen, itt is indult eljárás egy katonával szemben, szintén parancsnoki feljelentésre azért, mert a katona helytelen módját választotta meg a kényszerítő eszköz alkalmazásának. Tehát a katonának jogában állt volna ott a parancsot vagy utasítást be nem tartó migránssal szemben kényszerítő eszközt alkalmazni, leteperni a földre, megbilincselni, ő pedig nem ezt a módját választotta a migráns tevékenységének a megfékezésére. A katona ugyanúgy pénzbüntetést kapott a büntetőeljárás folyamán.

ELNÖK: Nagyon szépen köszönöm. Tisztelt Bizottság! Van-e kérdés? Tessék!

### **Kérdések, észrevételek, válaszok**

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Vendégeink! Nem szeretném felsorolni idő hiányában a nagyon sok és nagyon fontos vendégünknek a tisztségét. Nekem egy kérdésem van, hogy ugye, abban egyetértünk, hogy egy ilyen ügyből egy is sok, akár katonát, akár rendőrt érint. Én abban maximálisan egyetérték önökkel, hogy bármilyen hisztériakeltés ebben az ügyben nagyon-nagyon sok, egyébként a munkáját becsületesen végző hivatásosnak a munkáját, az életét tudja bemocskolni és besározni.

Ennek a felelőssége és ennek az ügynek a megoldása viszont az önök kezében van, hiszen itt nem egyről beszélünk, hanem ha jól értem, 45 esetről, és ha jól értem, olyanokról is beszélünk, ahol már be is bizonyosodott, hogy ilyen dolgok megtörténtek.

Én Papp Károly tábornok úrnak a mondasát szeretném idézni, és nagyon remélem, hogy ez így van, így volt és így lesz, még egyszer mondom: ez az önök felelőssége, minden politikai és jogi következményével együtt. Ha jól értem, és ha jól olvastam, ön a HírTV-nek egyszer azt nyilatkozta, hogy elv szerint mindenkit megvédek, elvtelenül senkit nem vagyok hajlandó megvédeni, márpedig a saját állományát tekintve, amit én egy teljesen tisztességes mondatnak tartok. Miután a feljelentések, amelyeket önök is elmondtak itt döntő többségében - ha jól értettem - parancsnoki hatáskör, mert maguk a hivatásosok előjárói tették meg, ez jelenségként valamennyire, amennyit mi ebből látunk, akár mondhatni azt is, hogy megnyugtató. Azonban azt gondolom, egyikünket sem nyugtathatja meg a helyzet addig, amíg

egyetlenegy ilyen eset is előfordul, és azt szeretnénk kérni önöktől, hogy valóban harcosan védjék az állományt és kőkeményen lépjenek fel mindenkiel szemben, aki egyébként a törvényt be nem tartva, az állam erőszakmonopóliumával visszaélve bárki más fizikailag bántalmaz, megaláz vagy még ennél súlyosabb tetteket is csinál. Ezzel lehet a leginkább lerombolni egyébként az államban és abban a nimbuszban való hitet, ami egyébként itt a magyar embereknek és bárki másnak a védelmét illeti az önök által viselt egyenruhát tekintve.

Tehát arra kérem önöket, hogy a lehető legkeményebben lépjenek fel a jövőben is az ilyenekkel szemben, azzal együtt, hogy pontosan tudom, hogy itt az eljárásokat az ügyészség végzi és ők most nincsenek jelen.

ELNÖK: De itt vannak.

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP), a bizottság alelnöke: Bocsánat, akkor biztosan ők is mondanak majd valamit, de a statisztikák mindenestre magukért beszélnek, és azt gondolom, hogy nem engedhetjük meg magunknak, sem önök, sem az ország, hogy legyen valós alapja.

Egy zárómondat, még egyszer: egyébként pedig a nem valós hisztériakeltés pedig valóban teljesen indokolatlan, mint ahogy az elmúlt években is az volt sokszor, és ezt kormány- vagy ellenzéki pozíciótól függetlenül így tartom.

Egy másik kérdésem lenne, ha már itt a törvény is szóba került, hogy mi tartózkodtunk, és elmondtam itt is, bár elnök úr nyilván akkor is letorkolt, hogy szerintünk ez a törvény jogilag nem felel meg annak, amit el akarnak vele érni, és nem jó, azzal együtt, hogy az iránya sok esetben akár még támogatható is lenne. Önök szerint jó törvény-e az, amelyikkel kapcsolatban tegnap este az Európai Bíróságnak döntést kellett hozni, miszerint - ha lehet hinni a híreknek persze - pszichiátriai kezelésre szoruló veszélyeztetett terhes nőnek a tranzitónába való, finoman fogalmazva leszállítását vagy letoloncolását az Európai Bíróság akadályozta meg egy ideiglenes intézkedéssel. Tehát jó-e az a törvény, amelyiknek a sorai között nincsen arra lehetőség - ha jól értem, nincsen lehetősége a hatóságoknak -, hogy mérlegeljenek akár egy ilyen esetben is, mert jogalkotóként továbbra is azt állítom, hogy szerintem nem jó az ilyen törvény.

Egyébként nagyon kellemetlen helyzetbe hozza ismét a törvény végrehajtóit, de az biztos, hogy nem normális, és hogy mi fog történni a veszélyeztetett terhes kismamával, talán pont ezt a példát hoztam önöknek a múltkori bizottsági ülésen, ahol szintén mondtak rólam mindent, meg annak az ellenkezőjét is, de ezt mind megszoktuk. De aztán még csak el sem indult a törvény, és már szembetaláljuk magunkat ezzel a problémával.

Tehát az a kérdésem, hogy önök szerint ez a törvény így jó-e, vagy érdemes-e rajta változtatni, hogy az ilyen esetekben vagy mérlegelési jogkört kapjanak a hatóságok, vagy valamilyen módon finomítsunk azon, hogy gyerekeket, terhes nőket, veszélyeztetetteket, betegeket nem tuszkolunk be zárt táborokba Magyarországon. Volt ilyen időszak ebben az országban, szerintem nem volt jó időszak egyszer sem.

Tehát érthető az, hogy az ideérkező menedékkérők, főleg az egészséges felnőtt menedékkérők kérelmének az elbírálása alatt ők akár a tranzitónában is kelljen, hogy tartózkodjanak, persze akkor ahogy egyébként két évvel ezelőtt is mondtuk, minden hatóság ott van, minden hivatal ott van, egészségügyi ellátás és különböző körülmények, a legalapvetőbb emberi körülmények, vagyis nem is a legalapvetőbb, de az emberi körülmények biztosítva vannak. De azt ugye, önök is értik és érzik, hogy ez nem terjedhet ki gyerekekre, nem terjedhet ki terhes nőkre, nem terjedhet ki beteg emberekre, már amennyiben magunkat embernek gondoljuk itt, Magyarországon, akármi is a véleményünk az ideérkező migránsokról, menekültekről. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! Van egy napirendünk. Az egészen konkrétan az, hogy az Orvosok Határok Nélkül szervezet nevében nyilatkozik a nemzetközi sajtóban azt a hírt terjesztették, mintha a magyar határon a magyar rendőrök vagy a magyar honvédek munkájuk végzése közben törvénytelen, nem megengedett, sérüléseket okozó eszközöket használnak. Ez a napirend.

A jogi határozattal kapcsolatos kérdés megvitatása, adott esetben vélemény kikérése egy másik napirend, úgyhogy ehhez a kérdéshez nem kell hozzászólni. Ráadásul már csak azért sem, mert a Harangozó úr által elmondottak számos képtelenséget tartalmaznak, teljesen nyilvánvaló, hogy az emberi jogok strasbourgi bírósága Magyarországon intézkedést foganatosítani nem tud. Tehát az a dolog, hogy a strasbourgi bíróság akadályoz meg operatíván valamit Magyarországon, ez nem így működik, legfeljebb felhívja a magyar operatív hatóságoknak valamire, de ezeket az intézkedéseket ők hozzák.

Ha most van egy napirend, ahol kiderült, hogy a legnagyobb baromságokat terjesztik a nemzetközi sajtóban mindenfajta alap nélkül a magyar rendőrökről és a magyar határőrökről, meg a magyar honvédekről, illetve a határvadászokról és a honvédekről, akkor amikor kiderült, hogy ez nem így van, akkor ne fejeljük meg egy másik képtelenséggel. Hogyha gondolja, Harangozó úr, akkor szívesen értelmesen, hozzáértő módon, alappal egy következő napirendben megvizsgáljuk, hogy ez a sajtóhír, ami önmagában is jogi képtelenséget fogalmaz meg, hogy a strasbourgi emberi jogi bíróság operatíván intézkedik Magyarországon, nincs ennek ilyen szervezete, ilyen joga sincs. Az emberi jogi bíróság határozatait a magyar hatóságok, operatív szervezetek hajtják végre. Az, hogy a bíróság akadályoz meg valamit, ez biztosan nincs így.

De akkor vitassuk meg ezt. Most viszont az fontos, hogy ne értsük félre azt, amit az országos főkapitány úr mondott, ő azt mondta egészen pontosan, ezért is kérdeztem rá, hogy 2015 és 2017 márciusa között 44 feljelentés érkezett. Azt nem mondta, hogy ezeknek a többségét a rendőri elöljárók tették. Azt mondta, hogy pont az az egy eset, ahol egyébként marasztalás történt, azt az egy esetet a rendőri elöljáró feljelentése alapján derítették fel. De azt nem mondta, hogy a 44 feljelentés mindegyike vagy akár zöme a rendőri elöljárók feljelentése alapján történt volna. Egy esetben van marasztalás és öt esetben van még folyamatban vizsgálat, tehát ahol nem tudjuk a végeredményt.

A honvédség esetében pedig egy eljárás volt, azt is az elöljáró tette, ott nem megfelelő kényszerítő eszköz használata kapcsán nyolc napon túl gyógyuló sérülést okozott a migránsnak, és ez tilos. Tehát nagyon helyesen intézkedtek.

Összességében, ha megnézzük a számokat, hogy 2015-ben 400 ezer, 2016-ban 18 ezer illegális határátlépő próbált Magyarországra bejönni vagy jött keresztül Magyarországon, és ezt 16 ezer honvéd és 22 ezer honvéd által teljesített szolgálat próbálta valahogy kezelni a mindenkori jogszabályoknak megfelelően - '15-ben még nem volt határzár, '16-ban már volt határzár -, és ebből két esetben van jogerős marasztalás, akkor azt kell mondjam, hogy mutasson nekem valaki még egy ilyen esetszámot és egy olyan országot, ahol ilyen jól teljesítenek a rendőrök és a katonák. Példátlanul jól teljesítenek.

Hozzáteszem: mindezt egyébként a világsajtó szeme láttára. Manapság, amikor a migránsok legfontosabb követelése a free wifi, ugye, tudjuk, a bangladesi fiatalemberekkel való embertelen bánásmódnak az egyik manifesztációja a wifi-szolgáltatás hiánya volt, és azért mi, magyarok, akiknek vannak történelmi tapasztalataink az embertelen bánásmóddal kapcsolatban, volt itt nyilas rendszer, náciizmus, kommunizmus, büntetőtáborok, stb., azért a wifi hiánya nem tartozik az embertelen bánásmód alapfragmentumai közé, ez egészen biztos.

De most zárójel bezárva, a lényeg a lényeg: mint tudjuk, minden migránsnál van okostelefon, mindegyik használja a wifit. Tekintettel arra, hogy ezekkel fényképezni lehet meg filmeket felvenni, teljesen kizártnak tartom, hogyha egyetlenegy esetben is lett volna valami felvennivaló, hogy az már egyébként a You Tube-on meg a világhálón ne lenne rajta, főleg figyelve a migránskérdésben a magyar kormányral és a Fidesz-KDNP-frakcióval ellentétes állásponton lévőket. Tehát hogy gyertek, kedves migránsok Magyarországra, tehát ez az álláspont teljesen általános, teljesen kizárt, hogyha ilyen felvétel lenne, akkor az ne lenne a világhálón rajta ezerrel. Amik voltak, azok mind hamisítványnak bizonyultak, emlékszünk (*Kontrát Károly: A bicskei pályaudvarra!*) a bicskei pályaudvaron kimentette a rendőr az oda beesett embert, itt dokumentálva van, hogy az akadályba a migráns a saját öntudatlansága miatt akadt bele és a rendőr mentette ki, stb.

Tehát ebben az esetben azt kell mondanom, amit egyébként mondtunk korábban is, hogy a tény a következő: való igaz, hogy az Orvosok Határok Nélkül nevű szervezet megbízásából dolgoznak orvosok a belgrádi kórházakban is. Való igaz, hogy oda bemennek sérült migránsok is. Való igaz, hogy ezeknek sebesüléseik vannak. Ezek a tények, és minden további kitaláció és fikció. A főkapitány úr által elmondottakból inkább azt lehet vélelmezni, hogy az embertelen bánásmódot a migránsokat kizsákmányoló embercsempészek valósítják meg, de ezt sem tudjuk egyébként, mert nem tudjuk, hogy kik jelentkeznek a belgrádi kórházakban. Egy biztos: a magyar határon nem okoztak sérülést embereknek. Ami sérülést okoztak, az ráadásul nem a magyar határon, hanem már Magyarország területén történt, és mind a két esetben az orvosi ellátást megkapták a sérültek. Tehát nem az Orvosok Határok Nélkül látta el őket Belgrádban, hanem a magyar hatóságok, a Magyar Honvédség és a rendőrség közreműködésével Magyarországon látták el őket.

Tehát ebben az értelemben nyugodtan kijelenthetjük, hogy az a híresztelés nem igaz, amit egyébként a nemzetközi sajtóban az Orvosok Határok Nélkül munkatársának a nyilatkozata kapcsán híreszteltek Magyarországról. Hozzáteszem a korrektség kedvéért, hogy az Orvosok Határok Nélkül szervezet munkatársa sem állította, hogy ezeket az embereket a magyar hatóságok verték volna, csak annyit mondott, hogy vannak sérült migránsok, akik állítólag a magyar határról jönnek vissza. De ezt ő nem tudta megmondani, hogy honnan jöttek, csak ellátják a sérülteket.

Mindez azért fontos, mert óriási rajtunk a migrációs nyomás, mindenfajta vad híresztelés kel lábra, és amikor a tényeknek utánamegyünk, akkor az derül ki, hogy azért nemhogy a fele nem igaz ezeknek a híreknek, hanem az igazság az teljesen más. Csak hálával és köszönettel tartozunk a 16 ezer honvédnek és a 22 ezer rendőrnek, hogy védik a magyar és az európai határokat, egyébként az általunk is támogatott és elfogadott európai és magyar jogszabályoknak megfelelően, és ez kötelessége lenne minden államnak.

Van-e még kérdés a napirenddel kapcsolatosan? Tessék, Mirkóczki képviselő úr!

MIRKÓCZKI ÁDÁM (Jobbik): Köszönöm szépen. Elöljáróban csak annyit, hogy sok olyan tény és adat is elhangzott, ami nem kifejezetten az Orvosok Határok Nélkül szervezet jelentéséhez kapcsolódott, és én is, nem elrugaszkodva a napirendtől, de az elhangzottakhoz kapcsolódva szeretnék, kihasználva, hogy Papp Károly főkapitány úr itt van, két nagyon rövid kérdést feltenni.

Az egyik, hogy ha van most jelenleg vagy tud arról adatot, hogy hogyan áll - vagy akár államtitkár úr - a Belügyminisztérium toborzása a határvadászok tekintetében, az érdekelne. A másik pedig, hogy a szolgálatot teljesítő 22 ezer rendőr között jelenleg hogyan oszlanak meg az arányok? Tehát akár a Készenléti Rendőrség

vagy különös tekintettel, ami jobban érdekelne, az ország különböző megyéiből, területéről származó körzeti megbízottak milyen lélekszámmal vesznek részt jelenleg még aktívan a határőrizetben? Köszönöm.

ELNÖK: Főkapitány úr!

PAPP KÁROLY r. altábornagy, országos rendőrfőkapitány: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Bizottság! A 3 ezer fős határvadász kontingens toborzása tovább zajlik. 1450 fő van, aki érvényes pályázatot nyújtott be és 1200 fő körül van, akik jelenleg tanulnak és részt vesznek a képzésben. Az első kontingens, amely olyan 500 főt meghaladó, a záróvizsgákat fogja letenni és a plusz egy hónapos, kimondottan határrendészeti képzésen fog részt venni a következő hónapban, és utána májustól megkezdődik a szolgálatba állításuk a Készenléti Rendőrség határvadász bevetési osztályainál. Júniusban, júliusban újabb kontingensek fognak csatlakozni a Készenléti Rendőrség állományához.

A Készenléti Rendőrség határrendészeti igazgatóságainak és a rendészeti igazgatóságoknak az állománya váltásos rendszerben szolgálatot teljesít a magyar-szerb határon, és a megyei rendőr-főkapitányságok pedig rotációs elv alapján vannak különböző létszámmal és különböző mértékben egyhetes időtartamra a magyar-szerb határra vezényelve. A pontos létszámadatokat zárt ülés keretében hajlandó vagyok képviselő úrral megosztani, egyébként nem, mert ezeket a híreket mások is figyelik. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Államtitkár úr!

KONTRÁT KÁROLY parlamenti államtitkár (Belügyminisztérium): Én egy körülményre hívnám fel tisztelettel a bizottság figyelmét. Szóval azért azt gondolják meg, hogy az illegális migránsok jogsértő módon jönnek be az országba. Tehát jogellenes cselekményt valósítva meg, tehát nem békés szándékkal zömében, és gyakran erőszakos fellépést tanúsítanak.

Tehát az ezzel szembeni rendőri vagy honvédségi fellépést így kell értékelni. Tehát azok nem kristálytiszta, vegytiszta társalgási körülmények között - hogy így mondjam -, a polgári, civil élet szabályai szerint zajlanak, hanem jogsértő, jogellenes cselekményeket megvalósító, a zöld határon jogellenes módon, a schengeni kódexet be nem tartva átlépő személyekkel szembeni hatósági fellépés körülményeit így kell értékelni.

Azért mondtam el azokat a számokat, amelyeket 2015, illetőleg 2016 vagy 2017 vonatkozásában megemlítettem a tisztelt bizottságnak, hogy ez egy hatalmas munka. Ehhez bátorság kell, tisztelt bizottság, ehhez fellépés kell, ehhez magabiztosság kell. Ehhez az kell, hogy az a honvéd vagy az a rendőr vagy az a határvadász érezze a társadalom támogatását, hogy a társadalom számára fontos, hogy a társadalom megbízik benne, rábízza a biztonságát.

Tehát ez nem játék, tisztelt bizottság, ez egy kőkemény szolgálat, ez egy kőkemény feladat, méghozzá olyan körülmények között, amelyet a déli határon meg lehet tapasztalni.

Tehát ezért mondtam azt, hogy büszkék lehetünk a magyar rendőrökre és a magyar honvédekre, akik védenek bennünket. Ezt mindenféle frázis nélkül mondhatom, és ezt nyugodtan kijelenthetem.

Tehát ezért kérem a tisztelt bizottságot, hogy ezeket a számokat, amelyeket mi őszintén és a valóságnak megfelelően tárunk a bizottság elé, hogy úgy tudják értékelni. A mi bőrünkre megy a játék, tehát azt világosan kell látni, ahogy főkapitány úr is elmondta, hogy akkor támadnak bennünket, amikor szigorítunk, amikor



megvédjük az országot. Azért támadnak bennünket, tisztelt bizottság, hogy nem engedjük be az illegális migránsokat. Nagyon egyszerű, ezért támadnak bennünket, de mi nem hátrálunk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Alelnök úr!

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Maximálisan egyetértek államtitkár úr záró szavaival. Ennek az ellenkezőjét például tőlünk ebben a bizottságban biztos, hogy egyikünktől sem hallották soha, ma sem. Tehát ma is csak annyit mondtam, amit tartok most is, hogy túlkapásból egy is sok, és hogy az az elvi álláspont, amit lehetett hallani, hogy elvtelenül senkit nem védünk, de az elvtelen támadásoktól megvédjük a kollégáinkat, az nekem egy elfogadható válasz, és ebben a politikai vezetésnek - kormánytól, ellenzéktől függetlenül - kell segítenie az egyenruhások munkáját, bár csak így lett volna mindig.

Egyetlen kérdésem van, ami a vesszőparipám, és most itt ilyen szépen együtt vagyunk, újra meg fogom tenni, mert azt mondtam, hogy amíg valami változás nem lesz, addig ezt fogom mondani. Az a kérdésem, hogy abból az óriási támogatásból, egyébként a kerítésre elköltött több mint százmilliárd forintból mikor jutnak el odáig, hogy azokat a szégyenteljes tákolmányokat, vadászlesek, sátrakat elbontják már végre onnan, és egyébként az új technikával felérő okos kerítéshez és szép új úthoz méltó módon, de leginkább az ott szolgálatot teljesítő kollégák méltóságához méltó módon normális munkakörülményeket biztosítanak a határon, normális magaslesek, normális pihenőhelyeket az állománynak. Ezt szeretném megtudni, mert továbbra is érdeklődéssel figyelem, hogy a legutóbb is kapott sok tízmilliárd forintból mégiscsak jut-e arra, hogy ezeket az embereket a szóbeli védelem mellett esetleg, és még lesz egy napirendünk, ami az ott történt mérgezésekről szól, tehát hogy az ő munkakörülményeiket is komolyabban vegyük. Köszönöm.

ELNÖK: Nem tudom, melyikük válaszol rá, de mielőtt válaszol rá, isten bizony, kedves bizottság, most csak a bizottsági tagokhoz beszélek, azért, mert valakinek van egy vesszőparipája, még nem biztos, hogy igaza van, nem? Tehát gyermekkorom kedvenc filmje, ördögi Roy Slade, neki 248 különböző tintafoltot mutattak, és mindegyikről a pisztoly jutott az eszébe. Ettől még ördögi Roy Slade-nek nem volt igaza. De nem akarom semmiképpen sem elvenni senkinek sem a vesszőparipáját, én inkább arra teszek javaslatot, kedves alelnök úr, hogy légy szíves, a következőt majd csináld már, hogy hozol egy javaslatot, hol vannak ezek a rozoga magaslesek (*Dr. Harangozó Tamás: Mindenhol!*), a tákolmány sátrak, stb., menjünk oda és nézzük meg, mert ez eddig még sose derült ki. Tehát ez az a dolog, ami a Columbo felesége, de egyszer be kellene mutatni.

Tehát javaslom azt, hogy menjünk el, odamegyünk, megnézzük, rámutatsz, ez az a magasles, ami ma Magyarországon, a XXI. században elfogadhatatlan. Isten bizony, feltérképezzük, mindegyiket végigjárjuk, rossz sátor, rossz magasles, mit tudom én, beázó fülke, és akkor ebben intézkedünk. De ezzel nem tudunk mit kezdeni, mert Columbónak is állítólag van felesége, legalábbis mindig hivatkozik rá, leforgattak 314 részt és nem volt egy női szereplő sem, aki azt mondta volna, hogy én vagyok Columbo felesége. De főkapitány úré a szó.

PAPP KÁROLY r. altábornagy, országos rendőrfőkapitány: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Harangozó alelnök úr idézett engem, ez tavaly, 2016 augusztusában a Készenléti Rendőrségen egy sajtótájékoztató keretében hangzott el, amit most is tartok és megerősítek, és azok a statisztikai adatok, amiről beszéltem, ezt alapvetően alá is támasztják. Elvszerűen mindenkit megvédek, elvtelenül senkit nem

vagyok hajlandó megvédeni. *(Dr. Harangozó Tamás mobiltelefonján megmutatja Kósa Lajos elnöknek az említett magaslesek képeit.)*

ELNÖK: Elnézést kérek, Harangozó úr mutatott egy képet, amin szerinte egy rozoga magasles van. De folytassa kérem, ezt majd rendezzük.

PAPP KÁROLY r. altábornagy, országos rendőrfőkapitány: Tehát azt gondolom, hogy a nemtelen támadássorozatokkal kapcsolatosan pedig meg is fogom védeni a teljes rendőri állományt. A 44 feljelentésből, amiről az adott időszakban tájékoztattam a bizottságot, a 25 százalékát rendőri vezetők tették, tehát én azt gondolom, hogy ezt az elvet nemcsak az országos rendőrfőkapitány, hanem az országos rendőrfőkapitánynál alacsonyabb beosztásban lévő rendőri vezetők is vallják. Nem egy olyan eset volt, amikor olyan egészségi állapotban lévő illegális migránst tartóztattak fel a rendőrök a 8 kilométeres szabály hatálybalépését követően, akit egészségügyi intézménybe szállítottak a teljes családjával, tehát gyerekeivel, férjével vagy feleségével együtt, nem pedig visszakísérték a biztonsági határzárhoz vagy akkor a tranzitzónához irányították volna.

Minden rendőri intézkedést, legyen az egy igazoltatás, legyen az egy elfogás, az emberi méltóság teljes tiszteletben tartásával kell mindenkinek végrehajtani.

Még van egy nagyon fontos dolog, talán a legegyszerűbb úgy megfogalmazni a különböző jogszabályok felsorolása nélkül, hogy a rendőrség és a katonaság a magyar-szerb határon a jog parancsa szerint jár el, és tételesen több jogszabályban is rögzítve van az, hogy a zöld határ őrizetében milyen feladatai, milyen kötelezettségei vannak a határőrizeti feladatot ellátó rendőröknek és a katonáknak.

Zajlik nagy erővel a fejlesztés a magyar-szerb határon, a második kerítésvonalnak a megépítése, megerősítése, a különböző elektrotechnikai eszközöknek a felszerelése, azonban akkor is kell megfelelő humán erőforrás és kellenek olyan egyszerű megoldások és olyan egyszerű eszközök, amelyek mondjuk egy ködös időjárásban, amikor az okoskerítés majd nem sokat fog érni, megfelelő hatékonysággal tudják a rendőrök és a katonák a feladataikat végrehajtani.

Én több magasfigyelőben is voltam, alelnök úr, egyik sem volt rozoga, felmentem, megpróbáltam, természetesen nem olyan, mint ami mondjuk az 1990 előtt volt a magyar-osztrák határon, amikor fémből építették meg ezeket a magasfigyelőket, fából épített magasfigyelők ezek, az erdészet, illetve a büntetés-végrehajtásnak a holdingja készítette el ezeket a magasfigyelőket. Ahol esetlegesen rongálódás vagy egyéb van, ott a folyamatos tervszerű karbantartás zajlik. Azok az esőbeállók, amelyeket tavaly szintén fából építettünk és most majd aktuális lesz a tavaszi, nyári, őszi időszakban, szerintem megfelelnek a velük szemben támasztott követelményeknek.

Ezen túlmenően a rendőri állomány vonatkozásában egy nagyon korszerű, Oratex alapanyagú esővédő ruházatnak a rendszeresítése történt meg, és következik a következő hetekben ennek az esővédő ruházatnak a kiosztása, amely csapadékos időjárásban még nagyobb védelmet fog nyújtani a rendőrök számára. Rendszeresítettük a nyári időszakra a sivatagi sapkát és különböző olyan fényvédő krémekkel, naptejekkel láttuk el az állományt, amely a szélsőségesnek mondott nyári időszakban a plusz 25-30-35 fokban is segíteni fogja őket a feladat ellátásának a komfortosabb végrehajtásában.

A rendőri állomány rendőrségi objektumokban, de nagy része fizetővendégszállásokon van elhelyezve. Én az elmúlt időszakban semmilyen problémát nem hallottam a szálláskörülményekkel összefüggésben. A legutóbb a múlt héten szerdán voltam a magyar-szerb határon, azokkal a rendőrökkel, akikkel találkoztam, sem a

szállás, sem az élelmezés vonatkozásában részemre problémát vagy hiányosságot nem vetettek fel. Köszönöm, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Lezárva ezt a napirendet, arra készüljenek, hogy szerzünk két vagy három kocsit, beülünk, nem közöljük önökkel, hogy mikor, Harangozó úrnál lesz egy lista és azt végigjárjuk. Csak ő tudja a listát, viszünk két stábot, egyet a Harangozó úr hoz, egyet a bizottság, és elmegyünk és megnézzük az összes rozoga magaslest, úgy, hogy nem tudnak felkészülni. Csak akkor tudnak felkészülni, hogyha Harangozó úr munkatársai romantikus körülmények között kicsempészik az alelnök úr által titokban készített listát. Úgyhogy nem szólunk előre, megyünk, megnézzük és visszatérünk rá, hogy erre is fény derüljön.

Van-e az adott kérdésben, mármint a napirendhez kérdés? *(Kontrát Károly: Már lezárta elnök úr az előbb.)* Lezártam. Csak megkérdeztem még egyszer a bizottság tagjait, hogy esetleg az általam elmondottak kapcsán van-e kérdés. Ha nincs, akkor nagyon szépen köszönöm a tájékoztatást.

### **Tájékoztató a 2016. október 26-án Bonyben végrehajtott rendőrségi akció ügyében lefolytatott vizsgálatról**

A második napirendre térünk át, a bonyi rendőrgyilkossággal kapcsolatos vizsgálatról kérünk egy tájékoztatást. Itt már az ügyészség képviselőjét is megkérem, tekintettel arra, hogy ők folytatták le a nyomozást. Köszöntöm Waltner Rolland urat, aki az ügyészség képviselőjében van jelen. Önnek adom meg először a szót a bonyi rendőrgyilkosság kapcsán.

#### **Dr. Waltner Rolland szóbeli tájékoztatója**

DR. WALTNER ROLLAND főügyész-helyettes (Központi Nyomozó Főügyészség): Jó napot kívánok! Waltner Rolland főügyész-helyettes vagyok a Központi Nyomozó Főügyészségről. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Mivel egy aktív, élő bűnügyről van szó, ezért konkrét és pontos adatokat nem tudok mondani, általános jelleggel tudok tájékoztatást adni. Tehát jelenleg is folyamatban van a nyomozás, melynek a határideje április 26., ez várhatóan meghosszabbításra kerül, de a nyomozati cselekmények döntő többségét az ügyészség már elvégezte. A jövőbeni nyomozati cselekmények függenek a védelem álláspontjától, illetőleg van egy-két olyan nyomozati cselekmény, amit meghatározott sorrendben tudunk elvégezni.

Ha van kérdés, akkor bizonyos körben tudok ezekre válaszolni.

ELNÖK: Természetesen tudom, hogy folyamatban lévő eljárásról van szó, ezért csak korlátozottan tud nyilatkozni róla és a bizottság is csak korlátozottan tud kérdezni, de természetesen igazából a mindenkit foglalkoztató kérdésben a tényeket ismerjük, hogy az a tragédia, ami történt, ami egy rendőr halálával végződött, az elkerülhető lett volna-e, hogyha valamit máshogy gondolunk vagy máshogy áll hozzá a rendőrség?

DR. WALTNER ROLLAND főügyész-helyettes (Központi Nyomozó Főügyészség): Tisztelt Elnök Úr! Az ügyészség a rendőr sérelmére elkövetett, élet elleni bűncselekmény miatt folytatja a nyomozást. Az nem a nyomozás tárgya, hogy milyen intézkedések előzték meg egyáltalán ezt a házkutatást. Az egy másik bűnügynek a tárgya. Ebben az ügyben nem mi folytatjuk az eljárást.

Tehát nyilvánvalóan vizsgáltuk azt, hogy a sajtóban megjelent ez a baráti tűz fogalom, hogy ennek valamilyen alapja van-e, de a nyomozás elsősorban az elkövető cselekvőségére terjed ki, tehát hogy valóban ő adta-e le a lövést és az okozta-e a halálos sérülést.

Annyiban természetesen megnéztük az információkat, hogy a rendőrök vonatkozásában bármilyen szinten merült-e fel bűncselekmény gyanúja. Erre vonatkozóan a válaszom határozottan nemleges, tehát ebben nem indítottunk és nincs alapunk arra, hogy nyomozást indítsunk. A rendőri intézkedés szakmai vizsgálata a rendőrségre tartozik és gondolom, a főkapitány úr e körben a szükséges intézkedéseket megtették.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Főkapitány úr!

### **Papp Károly szóbeli kiegészítése**

PAPP KÁROLY r. altábornagy, országos rendőrfőkapitány: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Minden szónak jelentősége van, amit fogok mondani. A műveleti országos rendőrfőkapitány-helyettes lefolytatta az esemény bekövetkezését követően egy szakmai bizottság élén a vizsgálatot. Bonyben, az ominózus napon büntető eljárásjogi kényszerintézkedés, házkutatás került végrehajtásra. A házkutatás végrehajtására hét rendőr lett kiválasztva, négy fő nyomozó és három fő tűzszerező. Ez megfelelő létszámot és szakismeretet jelentett a hasonló jellegű eljárási cselekményekhez igazítottan.

A hét munkatársamnak a tényleges szolgálati ideje 19,4 év. Az intézkedés alá vont és a felesége tisztában volt a kezdetektől kezdve, hogy az intézkedést rendőrök hajtják végre, tehát a rendőri mivoltukat határozottan, kellő időben, az előírásoknak megfelelően felfedték. A kényszerintézkedésnek, a házkutatásnak a célja a tárgyi bizonyítási eszközök megtalálása és lefoglalása volt. A cél nem az elkövető felkutatása és kézre kerítése volt.

A házkutatás, valamint az elfogás és az előállítás más-más eljárásjogi cselekménynek minősül. A házkutatást a büntető eljárásjogi törvény szabályozza, az elfogást és az előállítást pedig a rendőrségről szóló törvény. A vonatkozó kormányrendelet alapján megvizsgáltuk, hogy a Terrorelhárítási Központ bevonásának elmaradása valósított-e meg valamilyen mulasztást, sem jogi, sem belsőnorma-sértés ezzel kapcsolatban nem történt. Az intézkedés során krimináltaktikai hiányosság jelentkezett a házkutatást végrehajtó egység vonatkozásában, és azt mondja ki a szabály, hogyha a házkutatást elszenvedőnél azt sejtjük, hogy esetleg fegyverrel rendelkezhet, akkor az intézkedés közlésével egy időben át kell vizsgálni a ruházatát és a folyamatos őrzéséről gondoskodni kell.

Természetesen én pontosan tudom a vizsgálat alapján, de mivel főügyész-helyettes úr elmondta, hogy a nyomozás még folyamatban van, most nem közölném azt az időintervallumot, hogy mennyi idő állt rendelkezésre, hogy a rendőrök ezt a taktikát alkalmazzák és ezt a taktikát végrehajtsák. Amellett pedig még azt szeretném megjegyezni, hogy azért azt gondolom, hogy Magyarországon senkit, így a rendőrt sem kell lelőni mondjuk egy házkutatás végrehajtása során. Köszönöm szépen, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! Van-e kérdés? Tessék!

### **Kérdések, észrevételek, válaszok**

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP), a bizottság alelnöke: Köszönöm, elnök úr. Miután az ügyészség büntetőeljárást folytat, bár a tábornokper óta nyilván semmi sem biztos, azért kérdezném, hogy a büntetőeljárás során gondolom, az azért tisztázott, hogy baráti tűz előfordulhatott vagy nem, mert nyilván a közvéleményt ezzel szintén sokkolták egy ideig különböző újságcikkek. Tehát hogy az egyértelműen kizárható, hogy bármilyen baráti tűz történt az intézkedés során és most már

egyértelmű és világos, hogy az intézkedés alá vont személy lőtte le a rendőrt. Ez szerintem nyilván a közvéleményt alapvetően érdekli.

A többit nem akarom kommentálni. Tehát itt az a rendőr, aki ha jól értem, magát az akciót vezette, a lehető legközelebb fizetett azokért a hibákért, amit akárki is felhántorgathat. Én ebben nem kívánok véleményt nyilvánítani, biztos, hogy körültekintéssel valószínűleg legalábbis megelőzhető lehetett volna ez a dolog, de szerintem ezt most már kár boncolgatni. Köszönöm.

ELNÖK: Főügyész helyettes úr!

DR. WALTNER ROLLAND főügyész helyettes (Központi Nyomozó Főügyészség): Tisztelt Képviselő Úr! Úgy tudom megfogalmazni a kérdésére a választ, hogy az elkövetővel közölt megalapozott gyanút az eddig beszerzett szakértői vélemények alátámasztották. Úgy gondolom, hogy ebben így benne van a válasz. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! Demeter Márta szeretne a bizottsági ülésen ebben a napirendben szólni. Az egyszerűség kedvéért az összes többi napirendre is felteszem a kérdést, tehát hogy hozzászólhat-e, megadjuk-e neki ezt a jogot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* Egyhangúlag megadtuk. Öné a szó.

DEMETER MÁRTA (független): Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! Tisztelt Elnök Úr! Egy pár kérdést szeretnék az ügyvel kapcsolatban feltenni, hiszen ez tényleg egy borzasztó tragédia, ami Bonyben történt, és azt gondolom, hogy attól a ponttól, amikor elkezdődött a házkutatás, az azt követő eseményekkel kapcsolatban legalább annyira fontos, hogy mi vezetett egyáltalán ennek a bekövetkezéséhez, és mik történtek addig, amíg egyébként elindult a házkutatás. Ezzel kapcsolatban lenne néhány kérdésem, nem tudom, hogy a jelenlévő illetékesek egyébként tudnak-e minden ilyen kérdésre válaszolni, de hogyha ez napirend, akkor azt gondolom, legalább ennyire fontos, hogy nyomon követték-e az illetékesek ennek a paramilitáris szélsőséges szervezetnek a tevékenységét, és ezzel kapcsolatban merült-e fel a házkutatásnak a szükségessége. Tehát milyen információ alapján került ez elrendelésre?

Vagy az esetet megelőzően, illetve azt követően az illetékes szervek tártak-e fel más titkosszolgálatokhoz vezető szálakat? A sajtóban is megjelent, illetve úgy tudom, a Nemzetbiztonsági bizottság is foglalkozott a témával, hogy milyen orosz kapcsolati hálót tártak fel az eseményt megelőzően, majd tártak-e fel azt követően?

Az illetékes szervek tettek-e javaslatot a politikai szereplőknek arra, illetve a minisztereket tájékoztatták-e erről az információról? Többször hallottuk ezt, hogy a GRU-val kapcsolatot ápolt ez a szélsőséges szervezet és orosz diplomaták is gyakorlatoztak együtt ennek a szervezetnek a tagjaival. Tehát az illetékesek tettek-e bármilyen jelzést a minisztériumok felé, a minisztériumok a kormány felé arról, hogy ez zajlik, illetve bármilyen intézkedésre tettek-e javaslatot?

Kérdés az, hogy kinél van az információ ennek megfelelően, tehát hogy a szolgálatoknál parkol az információ vagy pedig a politikai szereplőknél parkol az információ, mert azt kell mondjuk, hogy azóta sajnos nem láttunk érdemi intézkedést az ügyben, akár a diplomáciai vonalat, akár pedig ennek a szélsőséges szervezetnek a tevékenységét illetően. A Külügyminisztériumot én sokszor kérdeztem ebben az ügyben, hogy milyen lépéseket kívánnak tenni, minduntalan azt a választ kapom tőlük, hogy amennyiben az illetékesek jelzik azt, hogy bizonyos diplomáciai érintettség lehet és meg kell tenni a szükséges lépéseket, ők ezt meg fogják tenni. Nekem ez a kérdésem, hogy az érintettek jelezték-e, a szolgálatok jeleztek-e ilyet.

Illetve egy utolsó kérdés, hogy született-e olyan politikai döntés, hogy idegen szolgálatok érintettségét ne bolygassák a szakmai szervezetek? Ezt amiatt is kérdezem, mert bizonyára emlékeznek Katrein Ferenc interjújára az elmúlt hetekből, és azt gondolom, hogy nagyon sok kérdést és sok konkrétumot érint egyébként ez az interjú, részben egyébként ezt a témát is, és ott szintén ez alapján is, és az eddigi történések alapján is joggal merül fel az a kérdés, hogy mégis volt-e bármilyen politikai utasítás bizonyos információknak a nem helyénvaló kezelésére. Illetve itt szeretnék tenni egy javaslatot a bizottságnak, hogy Katrein Ferenc interjújával kapcsolatban azt gondolom, hogy a bizottságnak is lehet illetékessége mind rendvédelmi, mind pedig a KNBSZ vonalát illetően. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ezekre a kérdésekre mind nem kell válaszolni, mert az egy másik napirend. Ráadásul ezt egyébként a Nemzetbiztonsági bizottság és a Honvédelmi és rendészeti bizottság zárt ülésen áttekintette, minden ilyen kérdésre megkaptuk a választ. Csakhogy az egy zárt ülés volt, és minősített adatok közlésére került akkor sor. Tehát erre nyílt ülésen nem fognak tudni válaszolni, viszont azon az ülésen, miután ön nem tagja a bizottságnak, nem tudott részt venni.

A másik kérdés: Katrein Ferenc ügyében viszont a Nemzetbiztonsági bizottságnak van hatásköre, ahol egyébként tájékoztatást is kaptak, tehát ezt a kérdést megbeszélte a Nemzetbiztonsági bizottság. Végképpen nem tartozik ehhez a tárgyhoz, a bónyi rendőrgyilkosság kapcsán van most igazából csak egy beszámoló, tudván azt, hogy nem fejeződött be a nyomozás, csak az előző bizottsági ülésen alelnök úr kezdeményezte azt, hogy csináljunk egy ilyen meghallgatást, és mondtam, hogy nyugodtan, csak el kell hívni a főügyészséget is, miután ők folytatják a nyomozást. Tudván, hogy ez egy folyamatban lévő ügy, tehát fontos kérdésekre nem lehet a nyilvánosság előtt válaszolni, mert ezzel egyébként kifejezetten akadályozzák az eljárást, hiszen teljesen nyilvánvaló, hogy ez egy nyílt bizottsági ülés, ahol az elhangzott adatokat a védelem például úgy használhatja fel, hogy az nem lenne esetleg az eredményesség szempontjából kívánatos, nyilván az ügyvédet sem hívtuk el és kérdeztünk tőle mindenfélét.

Tehát ezekre ne válaszoljanak, nem azért, mert nincs rá válasz, hanem ezzel foglalkoztunk, mindegyik kérdésre megkaptuk a választ. Sajnos, ön azon az ülésen nem tudott ott lenni, mert nem tagja a bizottságnak, de ezzel nem tudunk mit csinálni.

Úgyhogy azt szeretném megkérdezni, hogy az üggyel kapcsolatban van-e még más kérdés. *(Nincs jelzés.)* És akkor még valamit. A Nemzetbiztonsági és a Honvédelmi és rendészeti bizottság közös zárt ülésén a belügyminiszter úr, aki jelen volt - ha emlékeznek rá, mert jó néhányan voltunk még ott -, azt mondta, hogy legkorábban március végén, legkésőbb április végén, tehát egy hónapot jelölt meg, egy újabb együttes bizottsági ülésre kerül sor, ahol a még nyitva maradt kérdésekre, idegen szolgálatokra, meg minden egyébre visszatérünk, mert ott is volt egy felderítés, aminek kapcsán kaptunk tájékoztatást. Az viszont még, tekintettel arra, hogy nem járt le a határidő, még előttünk van. Tehát ráadásul egy sor kérdésre, amit ön feltett, csak valamikor április folyamán fogunk választ kapni a belügyminiszter úr ígérete szerint, ha emlékeznek rá, akkor mondta ezt a terminust, attól függ, hogy hogyan haladnak a felderítésben meg az eljárásban.

Tisztelt Bizottság! Van-e más kérdés? *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, akkor a bónyi ügyet is lezártuk. Nagyon szépen köszönjük.

## **Tájékoztató a Terrorelhárítási Központ belső ellenőrző tevékenysége során feltárt szabálytalanságról**

Rátérünk a TEK-en belüli belső ellenőrző tevékenység során feltárt szabálytalanságokra. Köszönjük szépen a megjelenést. Ezzel kapcsolatban is - csak mondom - természetes, hogy folyamatban lévő ügyről van szó, ahol szintén a főügyészség folytatja az eljárást. De ez is szóba került, miután a sajtó ezt megszellőztette. Amit lehet erről tudni, legyen szíves, tábornok úr, mondja el!

### **Hajdú János szóbeli tájékoztatója**

HAJDÚ JÁNOS r. vezérőrnagy (Terrorelhárítási Központ): Köszönöm. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Mint már említettük, egy belső vizsgálat tárta fel azokat a hiányosságokat, szabálytalanságokat, amelyek bennünk bűncselekmény gyanúját vetették fel. Összeszedtük az összes dokumentumot, ami a rendelkezésünkre állt vagy abban a pillanatban állhatott ezekkel a szabálytalanságokkal kapcsolatban, és az ügyészségnek átadva, a feljelentést megtettük.

Az ügyészség bűncselekmény elkövetésének megalapozott gyanúja miatt nyomozást rendelt el az ügyben. Ez a nyomozás jelenleg is folyik, és bármennyire is furcsa, semmit nem tudunk a nyomozás jelenlegi állapotáról, az ügyészség fog tudni választ adni arra, hogy jelenleg az ügy milyen fázisban és milyen állapotban van.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Természetesen hívtuk az ügyészséget is, viszont itt a helyzet az, hogy az ügyészségtől azt a választ kaptuk, hogy itt még a nyomozási szakasznak a legelején vannak, tehát nem fognak tudni semmit sem mondani. Tehát ezért azt mondták, hogy később fognak bármifajta tájékoztatást adni erről, mert most még nem állnak úgy, hogy egyébként az eljárás veszélyeztetése nélkül bármit mondjanak róla.

Úgyhogy én mondtam, hogy ez a természete a folyamatban lévő ügyeknek, tehát ez a helyzet.

Kíván-e valaki szólni? Alelnök úr!

### **Kérdések, észrevételek, válaszok**

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Abból lehetett eddig tájékozódni, amit megírt vagy meg mert írni néhány sajtóorgánum, különböző forrásokra hivatkozva, nyilván a dolog érzékenységét tekintve érthető módon. Ezekre az állításokra szeretnék rákérdezni, hogy ezek igazak-e. Az egyik az, hogy egy több tízmillió forintos beruházásnál, ami egy saját épület felújítását jelenti, ott bukott ki, a TEK belső vizsgálata derítette ki, ezt kérdezném, vagy az NVSZ vagy bárki más külső szerv jelzett-e, és hogy az a tényállás legalábbis, ami itt megjelent, igaz-e, hogy fiktív munkálatokért is fizettek külsős cégeknek vagy külsős cégnek.

Az utolsó állítás, ami azért elég objektív, tehát egyszerű igennel, nemmel is lehet rá válaszolni, hogy ezzel az ügyvel kapcsolatban, legalábbis ebben az időszakban a TEK gazdasági igazgatóhelyettese távozott a testületből. Egyrészt ez igaz-e, másrészt hogy összefüggésben van-e az ügyvel. Ezek jelentek meg, más nem nagyon, és nyilván ön tud rá egyértelmű válaszokat adni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Tábornok úr!

HAJDÚ JÁNOS r. vezérőrnagy (Terrorelhárítási Központ): Köszönöm. Tisztelt Alelnök Úr! Az, hogy a beruházásoknak a mértéke mekkora volt, ezt jelenleg a vizsgálat fogja kideríteni. A mi jelenlegi megállapításaink, úgymond elsődleges

megállapításaink nem érték el ezt az értékhatárt. Azt, hogy az ügynek a végén milyen nagyságrendről fogunk beszélni, azt a vizsgálat fogja megmutatni.

Igen, amint említettem is, a belső vizsgálat derítette ki, semmilyen külső jelzést nem kaptunk erre a fajta visszaélésre, ez a saját belső, mondjuk azt, hogy 365 napban folyó vizsgálatunk, a belső ellenőrzést végző szolgálat derítette ki, ez a TEK saját belső ellenőrzése.

Az, hogy fiktív munkáért fizettek-e újból, az eljárásnak a tárgya lesz. Nem fogom tudni ebben a pillanatban megmondani azt, hogy történt-e ilyen kifizetés. Azt meg tudom önnek erősíteni, hogy a helyettes valóban távozott, az ügyel kapcsolatban szüntettük meg a berendelését.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Igazából többen nem is reménykedtünk, mert mondom: egy folyamatban lévő eljárás kapcsán még csak megállapítások sincsenek egyelőre, mert most szakértői vizsgálatok folynak, ha jól értem a szavait, úgyhogy köszönjük szépen.

Van-e más kérdés? Olyan, amit még értelmesen fel lehet tenni. *(Nincs jelzés.)*  
Tessék!

HAJDÚ JÁNOS r. vezérőrnagy (Terrorelhárítási Központ): Egy nagyon rövid kiegészítés az egészhez: felmerült a nemzetbiztonsági kockázata az ügynek. Azt hiszem, talán pont képviselő úr vetette fel a minap, a mi jelenlegi tudásunk szerint, sem az akkori, sem a mai tudásunk szerint nincs semmilyen nemzetbiztonsági kockázata az ügynek, egyszerű, szimpla pénzüggel kapcsolatos szabálytalanságokat derítettünk fel, semmilyen nemzetbiztonsági kockázatot nem láttunk és nem találtunk a mai napig. Köszönöm.

ELNÖK: Nagyon szépen köszönöm. Tisztelt Bizottság! Akkor ezt a napirendet is lezárom.

### **Tájékoztató a határrendészeti tevékenységet ellátó rendőri állományt ért ételmérgezésről**

A negyedik napirend következik. Tudjuk, hogy a határnál szolgálatot teljesítő rendőrök egy esetben fertőzést vagy ételmérgezést kaptak, erről kérte az alelnök úr, hogy számoljunk be. Tehát főkapitány úr, öné a szó!

#### **Papp Károly szóbeli tájékoztatója**

PAPP KÁROLY r. altábornagy, országos rendőrfőkapitány: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Bizottság! 2017. január 2-án kezdődtek az első megbetegedések, amely összesen 126 főt érintett az azt követő napokban. A megbetegedést kiváltó járványt több, egymástól független fertőző megbetegedés egyidejű jelenléte váltotta ki. A megbetegedések egy részét calici vírus okozta, más részét pedig ételmérgezés váltotta ki. Kiskunhalason az Expressz étteremmel volt a rendőrségnek egy szerződéses megállapodása, ott január 2-án párolt rizst szolgáltak fel, és a rizsnek a technológiai és élelmiszerkezelési hiányosságai hozzájárultak a mérgezés bekövetkezéséhez, illetve felvetődött az is, hogy nem zárható ki a hideg szendvicsek szerepe sem.

A mikrobiológiai laboratóriumi eredmények alátámasztották a feltételezést, a főzés előtt nem mosták meg a később megfőzött párolt rizst, szabálytalanul tárolták, és a tavaszi felvágott előállítás és tárolása Orosházán volt szabálytalan, a cég szegedi központjában megfelelt a követelményeknek. Ezekben toxintermelő bacillus okozta a megbetegedést. A betegség gyorsan gyógyult, akut gyomor- és bélrendszeri tünetek jelezték, azonnali egészségügyi ellátásban részesült az állomány, a Nébih



tájékoztatásra került és a vizsgálatát a Nébih lefolytatta. A kiskunhalasi étteremmel a szerződés nem került meghosszabbításra, az esemény bekövetkezését követő napon, 2017. január 3-án a fővállalkozót tájékoztattuk az alvállalkozó orosházi üzemével kapcsolatban felmerült hiányosságokról. Az állomány elkülönítése megtörtént, kímélő ételeket biztosítottunk és a diétázást biztosítottuk a számukra. Egyszer használatos evő- és tároló eszközök kerültek alkalmazásra. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Hány embert érintett?

PAPP KÁROLY r. altábornagy, országos rendőrfőkapitány: 126 embert.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés? Alelnök úr!

### **Kérdések, észrevételek, válaszok**

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Főkapitány úr, ha jól emlékszem, miniszter úr is valamikor bejelentette, hogy ezzel a céggel a szerződést a rendőrség felbontotta. Itt szintén remélem, az idézeteknek még lehet hinni, idézni fogok a Nébih jelentéséből, hogy ez az érintett cég illegálisan, bejelentés nélkül, illetve külön engedély nélkül működött, tevékenységüket azonnali hatállyal felfüggesztette a Nébih. Ez a cég 2013 óta a rendőrséggel többször szerződéses viszonyban állt, most éppen ételt csomagoltak, akkor meg éppen takarítottak. Ezt csak megállapítottam.

A másik kérdésem az, hogy ez egy elszigetelt cég elszigetelt esete volt, ez egy beszállítói hálózat tagja volt? Több cikkben megjelent a CBA cégcsoport érintettsége is. Tehát engem egyetlenegy érdekel, főkapitány úr, szerintem nonszensz és botrány, de ezt utána is elmondtam, és szerintem ebben egyet is értünk, ebben a rendkívüli helyzetben, ami a határon van, ebbe nagyon sok ember nagyon sok pénze és energiája megy, hogy például a rendőrök helytálljanak. Nyilvánvalóan ebből többen üzletet is tudnak csinálni, mert a dolog természetéből adódik. De az, hogy valaki ebből a helyzetből úgy csináljon üzletet, hogy az egyenruhásokat ételmérgezésnek tegye ki, mert egyébként nem tartja be a szabályokat, mert egyébként - nem tudok mást mondani - olyan szinten élehetlen, hogy nem elég neki a normál profit meg a tisztesség, hanem ilyen veszélyeknek teszi ki őket, az szerintem valami elképesztően nagy pofátlanság, és szerintem elképesztően világos és egyértelmű megtorlásnak kell lennie a válasznak nyilván.

ELNÖK: Felkoncolás.

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP), a bizottság alelnöke: Nem felkoncolás, elnök úr.

ELNÖK: Menjünk be a CBA-ba és tizedeljünk, szerte az országban, nyilvánvalóan, mi mást. Bocsánat, megpróbálom megőrizni a hidegvéremet.

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP), a bizottság alelnöke: Legközelebb duóban lépünk fel, és akkor gyorsabb lesz a bizottsági ülés.

Szóval nekem az egy picit kevés, hogy ezzel a Bt.-vel felmondták a szerződést, én azt szeretném kérni és azt szeretném látni, ha ma itt nem lehet, akkor majd írásbeli kérdésben fel is fogom tenni, hogy ez egy elszigetelt cégecske volt, amelyik egyébként egymagában, magányosan szolgálta ki a rendőrséget, vagy valamilyen beszállítói hálózat vagy valamilyen fővállalkozói csapat beszállítója volt? Ha utóbbi, akkor szerintem az a minimum, hogy az egész társaságot úgy vágják ki, hogy a lábuk nem éri

a földet, mert ezzel szerintem játszani nem lehet. Persze, tegyék a dolgukat, persze, tisztességes haszonra szert fognak tenni, de az, hogy a szabályok be nem tartásával veszélyeztetik az ott lévő emberek, most épp egészségét, aztán ki tudja, legközelebb akár az életét, abban szerintem mindannyian, talán még elnök úrral is egyetértünk, hogy na, ez nem fér bele, és szeretnénk látni, hogy ennek valódi következménye van, nemcsak az, hogy egy Bt.-vel felmondják a szerződést, mert szerintünk ennél egy picit súlyosabb volt ott a helyzet. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Nagyon szépen köszönöm. Harangozó úrnak igaza van, mindennek utána kell járni. Folytatott-e a rendőrség azzal kapcsolatban vizsgálatot, bevonva a nemzetközi szolgálatokat is, hogy a rizsszállítmányokat esetleg tudatosan mérgezték a nemzetközi embercsempész bandák által finanszírozott emberek? Van-e arra utaló nyom, hogy itt egy olyan nemzetközi hálózat tevékenységével van dolgunk, amelyiknek az a célja, hogy a rendőri állományt megsemmisítsék a déli határokon?

Még remek ilyen kérdéseket tudok feltenni, de szerintem, aki figyelte az esetet, most alelnök úrra nézek, 22 ezer rendőr meg 16 ezer katona teljesít szolgálatot a déli határokon, már több mint két éve. Egy kérdés van: ezen kívül, hogy most 126 embert két napra elkapott egy ilyen probléma, volt-e, van-e tudomása a rendőrségnek vagy a honvédségnek arról, hogy más hasonló eset is előfordult?

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP), a bizottság alelnöke: Jó lenne, ha az elnök úrnak is lenne, mert igen.

ELNÖK: Ezért kérdezzük meg. Csak azért, mert például nekem kicsi gyerekem van, és ez a kétnapos típusú probléma a mi óvodánkat úgy érintette, hogy minden második gyerek elkapott kettő ilyet. Nem a mosatlan rizs miatt, hanem ez a szokásos vírusjárvány volt. Ott nem voltak ilyen felvetések. Tehát azt kell mondjam, de akkor válaszoljon erre, de a hülyeségre nem, csak arra, hogy igazából sok ilyen eset volt vagy ez az egy?

PAPP KÁROLY r. altábornagy, országos rendőrfőkapitány: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Bizottság! 2016. november 24-én a laborvizsgálat eredménye alapján calici vírus okozott megbetegedést az állomány körében, mégpedig ezt az orvosok nevezik így, hogy a nulladik eset november 24-én az akkor szolgálatba érkező állomány egyik tagja volt a hordozója ennek a betegségnek. A fertőzés már a szervezetében volt akkor, amikor az egyik megyei rendőr-főkapitányságról megérkezett oda a szolgálatot ellátni, és akkor a körletben lévő kollégái fertőződtek meg így calici vírussal. Az intézkedések és a megelőzések ugyanúgy, ahogy korábban jeleztem, megtörténtek, ezeket nem kívánám még egyszer felsorolni, de hogyha elnök úr vagy a bizottság kívánja, akkor természetesen azt is meg tudom tenni.

ELNÖK: Magyarul: volt még egy eset, ahol kívülről hoztak be calici vírust.

PAPP KÁROLY r. altábornagy, országos rendőrfőkapitány: Kívülről hozták be a calici vírust, ez a novemberi időszak volt, amikor elég sok megbetegedés volt több közösségben is Magyarországon, de magánszemélyek esetében is. Egyébként módszertani útmutatókkal, kiadványokkal 2010 óta a rendőrség az alárendelt szerveket folyamatosan ellátja, tehát a felvilágosítás, az eligazítás, a különböző higiénés szabályok betartására az állomány rendszeresen kap eligazítást, a feltételeket pedig a rendőri szervek teljes körűen biztosítják ehhez. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Akkor hogyha jól értem, a válasz az, hogy ez pontszerű eseménynek mondható. *(Papp Károly: Igen.)* Van-e más kérdés? *(Nincs jelzés.)* Akkor ezt a napirendet is lezárjuk. Köszönöm szépen.

A hátralévő napirendek: a Magyar Tűzoltó Szövetség tevékenységéről szóló beszámoló, az Országgyűlési Őrségről szóló beszámoló és a Honvéd Egészségpénztárral kapcsolatban egy indítvány. Negyedóra szünetet rendelék el.

*(Szünet: 15.20 - 15.35 óráig)*

ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Folytatjuk a munkát. Az a kérdés, hogy határozatképesek vagyunk-e. Jelentem, igen. 8 taggal a bizottság folytatja a munkát, határozatképesek vagyunk, majd ez kell a későbbiekben.

### **Tájékoztató a Magyar Tűzoltó Szövetség tevékenységéről és fejlesztéséről**

Tisztelt Bizottság! Dobson Tibor úr jelezte, hogy szeretne szemléltetni, és a házszabály szerint a szemléltetésről döntenünk kell, így az a kérdésem, hogy a tisztelt bizottság engedélyezi-e, hogy a bizottsági ülésen szemléltetést alkalmazzunk, projektoros kivetítő formájában. Ki az, aki engedélyezi? *(Szavazás.)* Egyhangúlag engedélyeztük.

Akkor öné a szó, tessék!

#### **Dobson Tibor szóbeli tájékoztatója**

DOBSON TIBOR tű. dandártábornok (Magyar Tűzoltó Szövetség): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Hölgyeim és Uraim! Jelentem, a Magyar Tűzoltó Szövetség tevékenységét szeretném röviden összefoglalni. Mielőtt megkezdem, engedjék meg, hogy bemutassam a mellettem ülő Erdélyi Krisztián ezredes urat, a BM OKF képviselőjét, hiszen ezzel is látható, hogy a hivatásos tűzoltókkal szorosán együttműködünk a céljaink megvalósításában. Aki segítségemre áll, az pedig Hegymegi Ildikó asszony, a titkárságvezető.

A szövetség mintegy 147 éves múltra tekint vissza. Én nem akarok nyilván visszamenni a 147 évvel előttrre, viszont a szlájdon látható Széchenyi Ödön által megfogalmazott üzenetet szeretném a figyelmükbe ajánlani, ami azt üzeni, hogy nincs hatékonyabb, költséghatékonyabb megoldás a települések védelmére, főleg a kistelepülések vonatkozásában, mint az önkéntes tűzoltó egyesületek működtetése.

Lehet látni a szlájdon, hogy melyek a küldetések, melyek a fontosabb céljaink. Én azt szeretném hozzáfűzni, hogy a tűzoltó egyesületek és a tűzoltó szövetség tevékenységében az államosítás egy jelentős törést hozott, ugyanis szinte megszűntek ezek az egyesületek. Nagyon nehezen vagy egyáltalán nem tudtak működni a szövetségek, és 1990-ben szerveztük újra a Magyar Tűzoltó Szövetséget, és 2013-ban pedig az addig külön-külön működő négy tűzoltó szövetségből sikerült egy tűzoltó szövetséget egyesítenünk. Én 2013. március 2-ától vagyok megválasztva a Magyar Tűzoltó Szövetség elnökének, és a múzeum vezetője által kutatott írásokban ő kinyomozta, hogy a 18. elnöke vagyok a Magyar Tűzoltó Szövetségnek. A 18-as szám általában karikás szám, viszont engem arra kötelez, hogy a Magyar Tűzoltó Szövetséget ezáltal a nagykorúságának megfelelő módon tudjam vezetni.

A Tűzoltó Szövetség alapvetően a védelmi igazgatásnak megfelelő tagozódással bír, tehát megyei, budapesti szövetségekre osztott, és ezeket kell összefogni. Alapvetően három fő területe van a Tűzoltó Szövetségnek: ezek pedig a tűzoltó egyesületek. A tűzoltó egyesületekből Magyarországon 767 tűzoltó egyesület működik, közel mintegy 25 ezer taggal, önkéntes tűzoltóval. Működik egy önkormányzati tűzoltó terület, amely állandó készenléttel bír, 60 ilyen tűzoltóság működik

Magyarországon, és működnek létesítményi tűzoltóságok, főképp azon veszélyes üzemekben, amelyeket jogszabály erre kötelez. Gondolhatunk itt nagyobb üzemekre, akár Paks, Százhalombatta, és így tovább vonatkozásában.

Összesen közel mintegy 29 ezer egyéni tagja van a Tűzoltó Szövetségnek. Rendelkezünk közel 850 gépjárművel, és évente mintegy 11 ezer beavatkozást hajtanak végre az önkéntes tűzoltók.

Azért tettem hozzá, hogy roppant költséghatékony az önkénteseknek a támogatása és munkája, és kollégám megerősít, ha kell, mert a beavatkozásoknak több mint 95 százaléka - inkább 97 százaléka - az I-es kategória, ami azt jelenti, hogy egy-két tűzoltó gépjárművel megoldható. Tehát sok esetben a helyben lévő önkéntes azt a kezdeti veszélyt fel tudja számolni. Illetve előkészíti a terepet a kikerülő hivatásos tűzoltóknak, amennyiben ez szükséges.

A feladatunk a következőképpen tagolható. Alapvetően a fő célunk nyilván a szakmai tudományos tevékenység. Nagyon fontos célunk a közösségépítés. A közösségépítésben gondolok a helyi közösségre, tehát nagyon sok esetben kistelepüléseken a tűzoltók összefogói, motorjai egy-egy közösségnek, gondolok a területi közösségre, gondolok egyébként a magyar nemzet közösségére, ugyanis ki fogok rá térni, de jelentős mértékben hozzájárultunk - és köszönöm elnök úrnak, a bizottságnak a támogatását -, hogy 2015-ben megemelték az állami támogatásunkat 50 millió forintra, ennek köszönhetően jelentős fejlődést tudtunk elérni a határon túli magyar lakta területek önkéntes tűzoltóinak képzésében, technikai fejlesztésében.

Lényeges a nemzetközi kapcsolatunk. Tagjai vagyunk a nemzetközi tűzoltó szervezetnek. Valamennyi szomszédos országgal, ahol működik szövetség, 2013-tól vagy megkötöttem vagy pedig megújítottam a partnerszervezetekkel történő együttműködést. Ebben két ország kivétel, ott nincs tűzoltó szövetség, ez pedig Ukrajna és Románia.

Jelentős feladatunk a hagyományörzés, erre kötelez a 147 év és kötelez a hivatásszeretet, valamint nagyon lényeges az utánpótlásnevelés. Az utánpótlásnevelésnél egy pillanatra megállok, ugyanis a fiataloknál nagyon fontos, hogy őket meg tudjuk érinteni. Jelenleg a fiatalok nem szívesen vállaltak önkéntes munkát, viszont roppant sokat segített ezen a helyzeten, hogy az 50 órás közösségi szolgálatot a fiatalok letölthetik önkéntes tűzoltóknál is, így igazolják ezt az időt. Ezáltal megismerik ezt a hivatást, nagyon sokan csatlakoznak hozzánk.

A tevékenységünk körébe sorolható, hogy lehet látni az országban a nem hivatásos tűzoltók eloszlását, milyen arányban teljesítünk szolgálatot. Egy pár képet fognak látni, ezt nem akarom konstatálni és különösebben értékelni, ezeken továbbléphetünk folyamatában.

A különleges mentőszervezeteknél csak egy pillanatra állok meg. Tavaly év végén a különleges mentőszervezetek, amelyből mintegy 200 található Magyarországon, csatlakoztak a Magyar Tűzoltó Szövetséghez, és szervezetünkbe valamennyi nem hivatásos, de a tűzoltás, a műszaki mentés területén felelősséget vállaló szervezet is tartozik, így felelősségi körünk, tevékenységi körünk jelentős mértékben növekedett 2017-től.

Az állami támogatásunkat szemlélteti ez az ábra. Lehet látni, hogy 2016-ra az állami támogatásunk - köszönhetően önöknek, a Magyar Országgyűlésnek - 600 millió forintra növekedett, korábban ez csak 100 millió forint volt. Ebből az állami támogatásból jelentős mértékű technikai fejlesztést tudtunk megvalósítani, oly mértékű fejlődés indult el, amelyben szeretném kérni a bizottság elnökét és tagjait, hogy lehetőség szerint támogassák azt a kérésünket, amelynek alapján szeretnénk, hogyha 2018-ban megnövelnék az állami támogatást. Ezáltal még nagyobb munkát tudunk elvégezni, még több felelősséget tudunk vállalni és még inkább hozzá tudunk járulni Magyarország biztonságához, és határon túli tevékenységünkhöz.

A stratégiai célunk a köztestületté válás a polgárőrség mintájára. Belügyminiszter úr engedélyével elkészítettük az ehhez kapcsolódó törvénytervezetet, ezt év végén a minisztériumba felterjesztettem, jelenleg zajlik ennek a törvénytervezetnek az egyeztetése.

A kormány 2016. augusztus 31-én határozatban ismerte el tevékenységünket, amely mind belföldi, mind pedig a határon túli munkáról szólt. Ezt valamennyi kollégám nevében ezúton is köszönöm.

A továbbfejlődésnek, az intézményfejlesztésnek a részét elsősorban a tűzoltó egyesületekre értem, ugyanis itt szeretnénk elérni, hogy olyan tűzoltó gépjárművek kerüljenek a rendszerbe, amelyek B-kategóriás jogosítvánnyal vezethetőek, és a legfontosabb, legelső beavatkozás operatív, taktikai tartalmát meg tudják vele a kollégák oldani. Nem kívánok szakmai kifejezéseket használni, de itt legalább egy vízszugárnak a szerelése, legalább egy életmentés előkészítése és egy minimális műszaki mentési képességre szükség van amellet, hogy nyilván a területen vizet kell eljuttatni A-ból B-be, a veszélyhelyzet területére.

Ehhez megfelelő technikai lehetőségek egyébként a gyártásra és szakmai háttér a tervezésre Magyarországon rendelkezésre állnak.

Intézményfejlesztés alatt értem azt, hogy a Magyar Tűzoltó Szövetségnek szeretnénk elérni, hogy legyen olyan minimális munkaerővel bíró stábja, amely a napi működésben tudja azt a tevékenységet produkálni, ami a megnövelt felelősséghez most már szükséges, hiszen egy országos és határon túli koordináció, előkészítő munka, tervezés van a nyakunkban, amelyhez feltehetően szükségesek olyan munkatársak, akik nemcsak önkéntesek, hanem egy páran főállásban dolgoznak.

A működőképesség megőrzésénél külön kitérek az önkormányzati területre. Önkormányzati tűzoltóságból mintegy 60 található Magyarországon, ők részben főállású tűzoltók. Őket az önkormányzat fizeti. Ezen tűzoltóságoknál az utóbbi években egyrészt a minimálbér, pontosabban a bérminimum-beállítás után egyeseknél, mintegy egyharmadánál problémák jelentkeztek, és szeretnénk ezt idén és a jövő évben megoldani, az ezzel kapcsolatos terveket és költségvetési számításokat közösen a BM OKF-fel elkészítettük, ezt felterjesztettük, nyilván az ehhez kapcsolódó döntést majd meg fogjuk kapni.

Szeretném kérni a bizottság támogatását, hogy törekvéseinket ezen a téren is erősítsék és támogassák azért, hogy működőképességünk és beavatkozásunk tovább fejlődjön, és ne rekedjen meg egy bizonyos szinten.

Nagyon röviden ennyit szerettem volna elmondani, és a mondandómat egy tűzoltó jelmonddal zárom, ami történelmi, talán találó: „Istennek dicsőség, egymásnak segítség”.

Köszönöm szépen, hogy meghallgattak, és ha van kérdésük, igyekszem válaszolni rá.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! Van-e kérdés? Én mindjárt valamit szeretnék kérdezni. A jelenlegi formában a Tűzoltó Szövetség akkor milyen jogi státuszban van?

DOBSON TIBOR t. dandártábornok (Magyar Tűzoltó Szövetség): Jelentem: egyesületként működünk.

ELNÖK: Tehát egyesületként működik. Tehát akkor a Ptk. alá tartoznak, ugye? (Dobson Tibor: Igen.) És ez a köztestületi működés, amire ezek szerint akkor külön jogszabályt kell alkotnunk?

DOBSON TIBOR t. dandártábornok (Magyar Tűzoltó Szövetség): Nekünk kell törvényt alkotnunk, úgy, mint a polgárőröknél.

ELNÖK: Mármint a törvényalkotásnak.

DOBSON TIBOR t. dandártábornok (Magyar Tűzoltó Szövetség): Igen, mi ezt előkészítjük.

ELNÖK: Jó, tehát akkor önöknek.

DOBSON TIBOR t. dandártábornok (Magyar Tűzoltó Szövetség): Igen. Ebben a folyamatban csak maga a Magyar Tűzoltó Szövetség, mint menedzsment válna köztestületté, ezáltal több volna a felelősségünk. Ez járna adatnyilvántartással, adatszolgáltatással, szervezéssel, koordinációval. Ezt mondjuk így, ezzel tudnánk tehermentesíteni az állami területet.

ELNÖK: És akkor, ha jól értem, a Magyar Tűzoltó Szövetségnek egyesületi tagjai vannak, akik önkormányzatonként szerveződnek?

DOBSON TIBOR t. dandártábornok (Magyar Tűzoltó Szövetség): Így van.

ELNÖK: És akkor ezek nem lennének köztestületek, csak a Tűzoltó Szövetség?

DOBSON TIBOR t. dandártábornok (Magyar Tűzoltó Szövetség): Igen. Akár a polgárőröknél, hasonló.

ELNÖK: Világos. És akkor ha köztestületté válnak, akkor a Tűzoltó Szövetségben - nem az egyesületekben, hanem a szövetségben - hányan dolgoznak jelenleg? Ők hivatásossá válnak? (*Dobson Tibor: Nem.*) Tehát ők továbbra is önkéntesek?

DOBSON TIBOR t. dandártábornok (Magyar Tűzoltó Szövetség): Volna fizetett alkalmazott nyilván, most jelen pillanatban a Tűzoltó Szövetségnek 2 főállású munkatársa van. Azért néztem a kolléganőre, mert van egy állandó titkárnőnk, aki működik, és van egy gazdasági, pénzügyi, nyilvántartással megbízott kolléganőnk, ez a teljes állomány. Mindenki más önkéntes. Viszont amennyiben, nyilván köztestület vagyunk, és adatszolgáltatással bírunk személyekről, tevékenységről, a riasztások nyilvántartásáról, anyagról, technikáról, akkor nyilván egy valamilyen minimális csapat kell, egy osztálynyi esetleg, aki ezt meg tudja oldani.

Ehhez elhelyezési lehetőséggel bírunk, személyi állományunk nincsen.

ELNÖK: Hol vannak most helyileg?

DOBSON TIBOR t. dandártábornok (Magyar Tűzoltó Szövetség): Jelenleg a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságon székelünk, ott van a székhelyünk, és ez gyakorlatilag egy irodát jelent. Az én tisztségem és főállásom nem ez, én a Magyar Rendvédelmi Karnak vagyok az elnöke, szintén önkéntesként dolgozom elnökként, és a Kar elnöki tisztsége miatt működhetem az intézményben, azért van ott nekem irodám, van titkárságom, van technikai háttér, de ez nem a Tűzoltó Szövetségé.

ELNÖK: Köszönöm. Akkor a Tűzoltó Szövetségnek nincsen székháza vagy ilyesmije? (*Dobson Tibor: Nincs, nem is volt.*) Korábban sem volt soha?

DOBSON TIBOR t. dandártábornok (Magyar Tűzoltó Szövetség): Még a történelmi időkben igen, ha visszamegyünk nagyjából száz évet.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdés? Alelnök úr!

### **Kérdések, észrevételek, válaszok**

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Ha közttestületté alakulnak, a polgáröröknél feltétel a megyei rendőr-főkapitányságokkal való megállapodás aláírása, különben nem lehet polgárőr egyesület a közttestület, a szövetség tagja. Ezt hasonlóan tervezik-e itt is, hogy a megyei katasztrófavédelemmel, vagy gondolom, valakivel kell majd kötni ilyen.

Tudnak-e róla, hogy mi a katasztrófavédelem hozzáállása ehhez? Mármint az elképzelésükhöz, hogy ez legyen egy közttestület, hogy ezt támogatják-e vagy jónak tartják-e? És a harmadik, miután többet nem akarok kérdezni, csak állítani szeretnék, hogy nagyon szépen köszönjük az áldozatos munkájukat, és kérem, hogy tolmácsolja a szövetség tagjainak is a megbecsülésünket. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Parancsoljon!

DOBSON TIBOR t. dandártábornok (Magyar Tűzoltó Szövetség): Köszönöm szépen. A kérdésre válaszolva: igen, mind az országos elnökségnek, szövetségnek, mind a megyei szövetségeknek már most van jelenleg élő megállapodása valamennyi megyei igazgatósággal, hiszen tőlük kapunk támogatást a működéshez, térítésmentesen képzik a hivatásos kollégák az önkéntes tűzoltóinkat. Tehát ez már működik. Hogy most pontosan mi az álláspontja a BM OKF-nek a törvénytervezettel kapcsolatban, ezt nem tudom megmondani, nincs még szerintem kialakítva, hozzám hivatalos papír nem érkezett, tehát nem tudok rá válaszolni. Gondolom, később ez ki fog derülni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Simon Miklós!

DR. SIMON MIKLÓS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Én is először köszönetet szeretnék mondani azért a rengeteg munkáért, amit önök teljesítenek, köszönet a segítségért, amit nap mint nap nyújtanak az állampolgároknak. Engem az érdekelne, hogy az önkormányzati tűzoltóságoknál mondta, hogy egy kis probléma keletkezett a minimálbéremelések kapcsán. Milyen nagyságrendű összeg ez?

DOBSON TIBOR t. dandártábornok (Magyar Tűzoltó Szövetség): Én úgy érkeztem ide, megbeszéltük ezredes úrral, hogy a számokról nem akarnék jelenteni, mert az elvi, de akkor megkérem elnök urat, hogy tegye lehetővé, hogy akkor számokat is jelentsek. Jelenleg, 2017-ben az önkormányzati tűzoltóságoknál 69,8 millió forint hiányzik a központi büdzséből ahhoz, hogy a bérminimum-beállást meg tudjuk tenni. Ez körülbelül egyharmadnyi tűzoltóságot érint, inkább 40 százalékot mondok a 60-ból, akiknél ez problémát jelent. A 2018. évi költségvetési támogatáshoz kértük írásban miniszter úron keresztül szolgálati úton, hogy lehetőség szerint az ország teherbíró képességétől függően az egyesületeknek az állami támogatását egymilliárd forinttal kértük megemelni. Az önkormányzati vonalnál kértünk 450 millió forintot, és a Magyar Tűzoltó Szövetség intézményfejlesztésére kértem 50 millió forintot 2018-ra. Jelentem: befejeztem.

ELNÖK: Pillanat, akkor az önkormányzati tűzoltóságok azok az önkormányzatok által fenntartott intézményekről van szó, ugye?

DOBSON TIBOR t. dandártábornok (Magyar Tűzoltó Szövetség): Annyiban igen, hogy állami támogatáson keresztül működnek, ez azt jelenti, hogy az önkormányzati tűzoltóságok évente kapnak az államtól 2 milliárd forint támogatást. Ez az összeg úgy oszlik el, hogy ennek nagyjából 70 százalékát bér és bérjellegű kiadásra kell fordítani, a maradék pedig a fenntartási, működési költséget jelenti. Ebből hiányzik idén 70 millió forint. Jövőre azért több, mert több olyan tűzoltóság van, amelynél a technikai eszközök és maga a laktanya állaga megköveteli a karbantartást.

Az önkormányzati tűzoltóságoknál a tűzoltó gépjárművek átlagéletkora, amelyek I-es beavatkozó autók, 30 év, a II-es beavatkozó autóknál 15 év, és kezdenek az autók „letérdelni”, elnézést a kifejezésért, ezért szükséges jövőre szakmailag ennek az összegnek a biztosítása. Jelentem: befejeztem.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Más kérdés?

DR. SIMON MIKLÓS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Még nekem lenne egy.

ELNÖK: Tessék!

DR. SIMON MIKLÓS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Mit tud arról mondani, hogy hogyan áll a tűzoltó gépjárművek cseréje? Mert a kormány megindította ezt a programot. Láttuk vagy hallottuk azt, hogy új típusú fecskendők kerülnek bevezetésre. Hogy áll ez a program? Köszönöm.

DOBSON TIBOR t. dandártábornok (Magyar Tűzoltó Szövetség): Alelnök úr, a kérdésre majd felkérem válaszolni ezredes urat, mert a hivatásos tűzoltóságot érinti, és nem képviselhetem a hivatásos tűzoltókat, csak a nem hivatásosokat. Annyit teszek hozzá, hogy együttműködve a hivatásos szervezettel, azon tűzoltó gépjárműveket, amelyeket a hivatásos tűzoltók most lecserélnek, működőképes és használható, ezen autókat átadják, főképp a kisebb kategóriájúakat az önkénteseknek. A nagyobbakat azért nem, mert azzal nemhogy segítünk, inkább kiszúrunk velük, mert egy lepukkant nagy tűzoltóautónak a működése és a revíziója sokkal többbe kerül, mint az önkéntes egyesületeknek az anyagi lehetősége. De a pontos válaszra felkérem ezredes urat.

ELNÖK: Ezredes úr!

ERDÉLYI KRISZTIÁN t. ezredes (OKF): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! A Rába Aquadux gépjárműfecskendők ütemezés szerint kerülnek cserére, összesen 108 gépjárműfecskendőt tervezünk átadni, illetve adtunk már át a tavalyi évben és idén is, a következő hónapban egyébként összesen 15-öt.

Az elosztásnak az elve egy metodika alapján történik. Amiket az új fecskendők kiváltak, azok most már 20 éves vagy esetleg öregebb fecskendőket váltanak ki. Alapvetően a javítási költségek, a revíziós költségek figyelembevételével, amelyik a legöregebb, a legtöbbet kell költeni, oda adunk új fecskendőket. Illetve ezzel párhuzamosan a régi fecskendőket folyamatosan felújítjuk, amiben látunk még potenciát, lehetőséget, és normális keretösszeg biztosítása mellett ezek a fecskendők még 10-15 évig biztosan fogják tudni azt a paramétert biztosítani, ami a biztos beavatkozáshoz szükséges.



ELNÖK: Igen. Köszönöm. Tessék!

DOBSON TIBOR t. dandártábornok (Magyar Tűzoltó Szövetség): Elnök úr, kérnék lehetőséget még egy kiegészítés elmondására. Azonnal hozzáteszem: a határon túlról van szó. Tehát szinte napi kapcsolatban vagyok azon hálózatvezetőkkel, akik Kárpátalján, Székelyföldön vagy a Vajdaságban koordinálják a helyi magyar területeknek a tűzoltóságait és szervezik a munkát. Azon tűzoltó gépjárműveket, amelyeket ki tudunk váltani az önkéntes tűzoltó egyesületeknél, és alkalmas, működőképes, levizsgált autókról beszélek, ezeket átadjuk a határon túra lehetőségeink szerint. Ezt a munkát szeretnénk folytatni.

Ez Székelyföld vonatkozásában könnyebb, lévén Románia uniós ország, viszont a legnagyobb probléma Kárpátalján van. Itt egyrészt a legrosszabb a technikai felkészültsége és ellátása a magyar lakta részek tűzoltóinak, másrészt ide a legnehezebb bejuttatni tűzoltó gépjárművet. A jelenlegi ukrán törvények alapján Euro5-ös motorral vihetünk át a határon tűzoltó gépjárművet, ez pedig szinte lehetetlen, hiszen ilyen autók szinte nekünk sincs.

Ezért keressük azt a lehetőséget, hogy ha Ukrajna ezen a jogszabályon tudna módosítani, akkor többet tudnánk segíteni nyilván Ukrajnának is, hiszen ezek az autók az ukrán államot védik, függetlenül attól, hogy Kárpátalján teljesítenek szolgálatot. Jelentem: befejeztem.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e más kérdés? *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, akkor nagyon szépen köszönöm a tájékoztatót és lezárom ezt a napirendi pontot, azzal egyébként, hogy az ön által is idézett törvényt azért, hogyha bejön tavasszal, akkor még azt szeretnénk a tavaszi ülészsakon letárgyalni, de ahhoz április 26-áig be kell nyújtani valakinek. Tehát hogyha ebben az ügyben tárgyal a BM-mel, akkor ezt az április 26-ai határidőt ön is tudja, hogyha április 26-a után nyújtjuk be, akkor az már csak az őszi ülészsakon fejeződhet be, illetőleg az ön által előterjesztett költségvetési kérdésekben pedig még fogunk tárgyalni, mert a költségvetés jön tavasszal. Tehát abban nyilvánvalóan azért majd igyekezünk arra figyelni, hogy legalább az önkormányzati fenntartású tűzoltóknál ez a bérprobléma, ami a bérmegállapodással kapcsolatos, ne legyen, illetőleg hogy a költségvetési finanszírozás ne legyen akadálya a közttestületté válásnak. Köszönöm szépen.

Akkor köszönjük szépen a részvételt. Szeretném megkérni, hogy szóljanak Tóth dandártábornok úrnak, mert a 6-os napirend jön, az Országgyűlési Őrség tevékenységéről szóló beszámoló. Köszönjük szépen. Minden jót! *(Dobson Tibor: Vizontlátásra! - Dobson Tibor és munkatársai távoznak az ülésteremből. - Tóth László belép az ülésterembe.)*

### **Jelentés az Országgyűlési Őrség 2016. évi tevékenységéről**

Tábornok úr, köszönjük szépen, foglaljon helyet! Jó napot kívánok! A 2016. évi tevékenységről szóló beszámoló a napirendünk. Öné a szó!

### **Tóth László szóbeli tájékoztatója**

TÓTH LÁSZLÓ dandártábornok (Országgyűlési Őrség): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Elektronikusan megküldtük a beszámolót, egy szerény 25 oldalban, nem szeretném most úgy különösebben szaporítani a szót. Két dologhoz szeretnék szóbeli kiegészítést fűzni.

Az első egy olyan téma, ami nem kimondottan az Őrség munkájához kapcsolódik, de tavaly teljesen jogosan nagy hangsúllyal vetődött fel. Ez a bizonyos drónkérdés. Azt kell mondanom, hogy egy év alatt ebben a kérdésben lényegi előrehaladás nem történt. A drónok elleni védelmünk továbbra is megoldatlan. De

tavaly elnök úr utasításának megfelelően egy jelentés-kiegészítést tettünk, alaposan körbejártuk a kérdést, és kezdeményeztünk egy jogszabályalkotást. Ezt a kormányból végül is a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium érezte sajátjának, ahol az első közigazgatási egyeztetés megtörtént. A belügyi és rendvédelmi szervek oldaláról úgy láttuk, hogy rajtunk kívül egyedül a TEK-et érinti, ahol komolyan foglalkoznak személyvédelmi kérdésekkel. A drónelhárítás kérdéskör, mint olyan, igazából nem fogott meg rajtunk kívül senkit. Ezzel kapcsolatban felvettük a kapcsolatot a TEK-es kollégákkal, hogy kidolgozzunk valamiféle közös eljárásrendeket, és egyértelműen ugyanarra az álláspontra helyezkedtünk, hogy két oldalról kell ezt a drónkérdést megközelíteni: az egyik a jogszabályi szabályozottság, a másik a technikai kivitelezés.

A jogszabályi mondom: elindult, a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumban valamiféle jogalkotási folyamat kezdetét vette. Az elhárítással kapcsolatban én most nem mennék bele ilyen idomított sólymok és egyéb vonatkozásba, alapvetően két lehetőség áll előttünk: az egyik egy elektronikai, a másik egy fizikai elhárítás.

Az elektronikairól per' pillanat azt kell mondanom, hogy a drónfejlesztők nagyságrendekkel előrébb járnak, mint a drónelhárítók. A legjobb példa erre az Iszlám Állam, ahol ilyen 100 dolláros kínai drónokat hegyekben tárolnak. Mindegyik arra jó, hogy körülbelül tíz percet működik, egy darab gránátot rá lehet tenni, és felülről bedobják bárhová, drónnal együtt.

Az elektronikai elhárításra nem Európában már volt egy kísérlet, multicégek megpróbálták ezt a dolgot, három hátránya van. Egy: rettentő drága technológia, kettő: amikor a drónt bemérik, akkor a drón gyakorlatilag lepottyán, tehát bárkinek a fejére ráeshet, három: a tág környezetben minden okostelefon tönkrement, amikor ezt a kísérletet folytatták.

Tehát most egyelőre nincs olyan elérhető technológia a birtokunkban, amivel elektronikailag a drónok ellen védhetnénk magunkat.

A másik a fizikai, és akkor itt szeretném a tisztelt bizottság támogatását is kérni, hogy van egy olyan eszköz, aminek a megnevezése sokakban félelmet kelthet, de valójában az egyetlen per' pillanat használható eszköz. Egyébként rendszeresítve van honvédelmi és belügyi téren is, ez az úgynevezett 40 milliméteres gránátvető. Ez egy olyan eszköz, ami nagyon régi, nagyon jól bevált, kipróbált, és bár a nevében ez van, hogy gránátvető, de senki ne gondoljon arra, hogy itt valamiféle haditechnikai vagy halálos fegyverről van szó. Egyszerűen a nemzetközi szinten a fejlesztők ebbe az irányba mentek el, és kilőhető belőle babzsák, üvegtörő, zártörő betét, kilőhető belőle többek között elfogó háló. Az egyetlen eszköz, amivel egy kisebb drónt le tudunk vadászni per' pillanat, ez a 40 milliméteres gránátvető. Úgyhogy természetesen az jól nyomon követhető mindenhol, hogy egy adott szerv az adott eszközhöz milyen lőszereket, kiegészítő eszközöket vásárol, senki nem szeretne itt semmiféle valódi robbanó töltetet használni, egyszerűen kezdeményezni fogjuk, hogy az a BM-rendelet, amiben ezt az eszközt amúgy rendszeresítették, ez a BM-rendelet az Országgyűlési Őrségre is terjedjen ki, és abban a pillanatban el tudjuk kezdeni bizonyos állománynak a felkészítését és utána esetleg tudjuk ezt az irányt folytatni.

A második témakör, amit itt szóban kiegészítenék, az csak egy olyan megjegyzés, ami a beszámolóból talán nem jött ki teljesen, de azt hadd mondjam el, hogy 2016-ban az Állami Számvevőszék egy több hetes, teljes, átfogó számvevőszéki - ami a gazdálkodással és a szabályozottsággal kapcsolatos - teljes vizsgálatot tartott. Persze, itt a hivatallal közösen voltunk górcső alá véve, mindent rendben találtak. A Nemzeti Levéltár az iratkezelésünket, az iratkezelési szabályzatot és magát az irattárunkat leellenőrizte, az is egy több napos ellenőrzés volt. Aztán a Nemzeti Biztonsági Felügyelet a minősített adatok védelmét úgyszintén több napon át ellenőrizte, úgy az adatokat, mint a fizikai védelmet egyaránt.

Munkavédelmi, tűzvédelmi, egészségügyi, tehát 2016 gyakorlatilag az az év volt, ahol mindenféle elképzelhető ellenőrzésen átmentünk, és sehol érdemi hiányosságokat nem tártak fel.

Úgyhogy ezzel a kiegészítéssel ajánlom a tisztelt bizottság figyelmébe a beszámolómat.

ELNÖK: Nagyon szépen köszönöm. Tisztelt Bizottság! Van-e kérdés? Alelnök úr!

### **Kérdések, hozzászólások, válaszok**

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Szeretném kérdezni, hogy mi az oka a különbségnek, hogy az Országház veszélyeztetettsége fokozott szintű volt a tárgydőszak során, az Országgyűlés Irodaháza veszélyeztetettsége pedig általános szintű volt? Ez az első kérdésem.

Kérdezném, hogy a Mercedes és a biztonsági gépjármű mit jelent, illetve hogy a Toyota Land Cruiser-ek megérkeztek-e már, vagy még annyira friss a beszámoló, hogy ez még mindig menet közben van?

TÓTH LÁSZLÓ dandártábornok (Országgyűlési Őrség): Jelentem: egy darab Toyotánk van, és az megérkezett.

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP), a bizottság alelnöke: Megérkezett. Akkor még egy olyan kérdés volt, amit feltennék: a túlórák száma a tett intézkedéseknek köszönhetően - mondjuk így in medias res, mert nem tudjuk, hogy mik ezek az intézkedések - 2015-höz viszonyítva 49 százalékkal csökkent. Bocsánat, most nem cinikus vagyok, de hogyha esetleg erről a csodáról hallhatnánk, hogy ezt hogyan sikerült elérni, mert hátha máshol is meg lehetne ezt valósítani.

Nagyjából ennyi. Nem tudom, hogy tavaly voltak-e azok a botrányok, de azért mégiscsak jó lenne valamit hallani, hogy hogyan tűnhetett el annyi számítógép a Fehér házból, amelyik nem veszélyeztetett, ha jól emlékszem, vagy 100 laptopot loptak ki az épületből vagy valami nagyon hasonló ügy volt, ahol az Őrség teljesít szolgálatot. Tehát nem tudom, hogy a tavalyi évben volt-e, vagy két éve, már nem emlékszem, de erről egy gondolatot még, hogyha lehet, szívesen hallanánk. Köszönöm.

ELNÖK: Tábornok úr!

TÓTH LÁSZLÓ dandártábornok (Országgyűlési Őrség): Akkor sorban mennék: veszélyeztetettség. Van egy megelőző védelmi és helyszínbiztosító osztályunk, akinek az a feladata, hogy folyamatosan gyűjti és elemzi azokat az információkat, amelyek a veszélyeztetettségre irányulnak. Az volt a megállapításuk, hogy úgy általában, ha bárki, bármit el akar követni, be akar jutni, be akar kerülni a Híradóba, akkor kevés az esély arra, hogy az Irodaháznál, a mélygarázsnál vagy a Látogatóközpontnál akar elkövetni valamit, mindenki arra törekszik, hogy lehetőleg az Országházban, a Parlament épületén belül vagy kívül, de ide koncentrálják ezeket a tevékenységeiket. Ezek az információk úgy kumulálódtak nálunk, hogy a szakemberek azt mondták, hogy az Ország Házának magasabb a veszélyeztetettsége, mint az Irodaháznak.

A túlórák száma. 2015-ben viszonylag magas volt a túlórák száma. Egy nagyon átfogó parancsnoki vizsgálatot folytattam le az ügyben, aminek az lett a vége, hogy a szolgálati időrendszereket megváltoztattuk. Az állomány szempontjából rettentően kényelmes és nagyon jó dolog a 24-72-es szolgálati időrend, viszont ez nagyon sok többletszolgálatot termel, mert nagyon sok benne a holtidő. Áttértünk inkább a 12

órás vagy a nappalozós szolgálati időrendszerre, mert 12 órás rendszerben mindössze 30 perc étkezési szünetet kell kiadni, míg egy 24 órásban egyszer ki kell adni 4 órát egyben úgy, hogy az állomány tagja könnyíthet a felszerelésen, magyarul: lefekhet, és kétszer 30 perc szintén étkezési szünetet. Tehát ott eleve van 5 óra, amikor semmit nem csinál az ember és mi fizetjük őt.

Úgyhogy ez nem volt igazából népszerű az állomány körében, mert a szolgálatstervezés szempontjából nekik kiszámíthatatlanabb lett a szolgálatba lépés ideje, hiszen megkülönböztetünk egy sima hétköznapot, megkülönböztetünk olyan hétköznapot, amikor plenáris van, megkülönböztetünk egy szombatot vagy egy vasárnapot. Nyilván nem kell ugyanannyi kaput nyitva tartani, nem kell ugyanannyi embert benttartani, tehát sokkal szofisztikáltabb lett a szolgálatstervezés. Azok a kollégák, akik ezt a szolgálatstervezést csinálják, sokkal több időt töltenek ezzel. Ezt a belső tartalékot tudtuk feltárni és ezzel tudtuk a túlórák számát lecsökkenteni.

Ami pedig ezt a bizonyos számítógépek, nyomtatók, laptopok, monitorok, egyéb dologot illeti: az Országgyűlés beléptetési szabályzatát nem az Őrség adja ki. Amíg nekünk olyan feladatunk ebben a szabályzatban nincs, hogy kifelé csomagellenőrzést hajtsunk végre, addig gyakorlatilag nincs erre felhatalmazásunk. Egyébként folyamatban van a nyomozás per' pillanat is. A nyomozás során eddig az Országgyűlési Őrség egyetlen tagját sem gyanúsították meg.

Én úgy tudom, hogy egyébként a Hivatal dolgozói közül sincs még senki ellen vád emelve. A részleteket én magam sem ismerem, ahogy az első alapos gyanú felmerült annak idején, az Őrség részéről azonnal mi magunk értesítettük a rendőrséget, mindenben segítettük a nyomozást. A helyszíni szemle bizottság részére teljesen érintetlen állapotban megőriztünk mindent, majd utána az Országház épületét a Hivatallal, tehát a gondnoksággal közösen a pincétől a padlásig átvizsgáltuk, mert hogyha tényleg ilyen 70-valahány számítógép - ilyen asztali számítógépekről van szó - meg monitorok eltűntek, tehát magyarul: a leltárban nincsenek meg, volt egy olyan gyanúnk, hogy nem is vitték ki az épületből, hiszen azt nem olyan egyszerű, lehet, hogy valahol itt az épületben dugdossák. De nem találtunk ilyet.

Tehát vagy sikerült túljárni az eszünkön és valahol itt vannak dugdosva, vagy pedig valahogy tényleg kivittek ennyi számítógépet, de ezt feltehetőleg valaki egyenként kivitte, valami táskában, szatyorban, nem tudom, hogyan. De a lényeg az, hogy az őrzött objektum, mint olyan, elsősorban a mostani jogszabályi környezetben azt jelenti, hogy a jogtalanul bejövőket próbáljuk izolálni. Kifelé egyelőre nincs ilyen feladatunk. Aki valami nagy cuccot visz, egy bútort vagy valami láthatót, attól kérhetünk kapujegyet, de feltehetőleg ezeket a laptopokat meg számítógépeket úgy vitték ki, hogy nem volt feltűnő.

Úgyhogy lefolytattak itt, a Házon belül is egyfajta vizsgálatot, természetesen a házelnök úr is ugyanezt a kérdést feltette, de ő is arra a következtetésre jutott, hogy az Őrség nincs érintve ebben a dologban.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Más kérdés? *(Nincs jelzés.)* Én szeretnék rákérdezni erre a 40-es gránátvetőre, ez vállról indítható eszköz vagy pedig valamilyenfajta fix telepítés?

TÓTH LÁSZLÓ dandártábornok (Országgyűlési Őrség): Ez egy nagyon-nagyon sok módon módosított, az eredeti gránátvető egy egyszerű kis vállhoz támasztott, 40 milliméteres cső, amit le lehet nyitni, betenni egy gránátot, felcsukni és elsütni. Ennek ma már van ezernyi változata, gépjárműre szerelhető, gépkarabély csőve alá szerelhető, mindenféle modifikációja van már. Mi az egyszerű, alap, egy cső, egy ember gránátvetőt szeretnénk, ami egyébként mondom: rendszeresítve van, sőt már

van olyan szerv, akinél ilyen van. Tehát a rendőrségnél, a TEK-nél, mindenhol nagyon régóta megvan, mi csak annyit szeretnénk, hogy ennek a BM-rendeletnek a hatálya az Őrségre is kiterjedjen.

ELNÖK: Értem. A másik kérdésem a Fehér házzal kapcsolatos. A Fehér házban most az ott folyó bizottsági munkával kapcsolatosan van egy hirdetőtábla bent, tehát már a kapukon túl. Aki jön és meg akarja tudni, hogy milyen bizottság van, annak jobb lenne, hogyha még a belépés előtt meg tudná nézni, hogy hová kell neki menni igazából. Ezzel kapcsolatban azt szeretném kérdezni, hogy nem lehetne felszerelni az ott lévő, egyébként elektroncsöves tévé helyett valamifajta flat monitort, ahol fel vannak tüntetve, hogy mi folyik az épületben? Akkor nem kell két oldalra tenni és ilyen nem különösebben korszerű táblákat húzogatni, hanem egyszerűen csak elektronikusan, van egy ledes képernyő és látom, hogy mi folyik a Házban.

TÓTH LÁSZLÓ dandártábornok (Országgyűlési Őrség): Én ezt természetesen jelezni fogom a Hivatalnak, de ez nem a mi hatáskörünk, ez a Hivatal hatásköre. Az a tábla nem az Őrségé, nem mi rakjuk ki, a tartalmát nem mi gondozzuk, tehát igazából a célszerűséggel abszolút egyetértek, hogy jobb lenne ott.

Azért annyit hadd mondjak, hogy az idei évben is vannak elég komoly súlyponti terveink, amiről majd jövő ilyenkor be tudok számolni. Az egyik ilyen a Képviselői Irodaház kamerarendszerének a teljes rekonstrukciója, mert annyira elavult, hogy már konkrétan életveszélyes. De folyik egyébként a tervezése.

ELNÖK: Hogyha egy ilyen igényünk van, akkor azt oda kell jelezni, tehát önöknek vagy pedig a Házban?

TÓTH LÁSZLÓ dandártábornok (Országgyűlési Őrség): A főigazgató úrnak.

ELNÖK: Jó, tehát nem olyan bonyolult. Köszönöm szépen. Tessék!

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP), a bizottság alelnöke: Csak azt szeretném kérdezni, hogy nekem volt egy pengeváltásom a házelnök úrral is abban az ügyben, ami itt a behajtással kapcsolatban volt. *(Tóth László: Micsodával?)* A behajtás a térre, illetve hogy itt az épületig el lehet-e jönni vagy nem. Látom, hogy most lezárták bójákkal. Ennek következtében statisztikailag kérdezem, hogy a feljelentések is megszűntek, gondolom.

TÓTH LÁSZLÓ dandártábornok (Országgyűlési Őrség): Nagyságrendileg visszaestek, igen. Most egyébként nem tudom, biztosan nem mondok újdonságot, de legutóbb a KRESZ is módosítva lett. A kiemelt nemzeti emlékhellyel kapcsolatban az volt a kérdés, nem mi vetettük fel, tehát mi ennek a dolognak mindig csak a végrehajtói oldalán vagyunk, de a KRESZ-ben általában az volt, hogyha valaki leszáll a motorról és tolja, az gyalogosnak minősül, és ide a Néprajzi Múzeum sarkához ilyen hatalmas choppereket betoltak emberek, mondván, hogy ő gyalogos. De abból a nagy ezer köbcentis motorokból ugyanúgy csöpögött az olaj és a díszburkolatot ugyanúgy tönkretette, és ezzel kapcsolatban történt egy módosítás, ami a kiemelt nemzeti emlékhelyet fokozottan védi.

Tehát ez erre nem vonatkozik, úgyhogy az utóbbi időben a gépjármű-feljelentések száma a töredékére csökkent, és szerintem rövidesen a motoroké is. *(Dr. Harangozó Tamás: Köszönöm.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e más kérdés? *(Nincs jelzés.)* Köszönjük szépen. Akkor tudomásul vettük a beszámolót és köszönjük szépen. *(Dr. Harangozó Tamás: Köszönjük szépen a munkájukat!)*

**A Honvéd Egészségpénztár károsultjainak járó kártérítés igazságossá tételéről szóló határozati javaslat (H/14356. szám) (Demeter Márta (független) képviselő önálló indítványa) (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

Utolsó napirendi pontunk: a H/14356. számon Demeter Márta javaslatáról kell döntenünk, hogy tárgysorozatba vesszük-e vagy sem. Kíván szóban kiegészítést tenni? *(Demeter Márta: Mindenképpen.)* Jó, akkor öné a szó!

DEMETER MÁRTA (független): Köszönöm szépen. Azért még igyekszem meggyőzni a bizottságot.

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Azért nyújtottam be ezt az önálló képviselői indítványt, mert ahogy önök is tudják, 2015-ben több mint 27 ezer katona, honvédségi, nemzetbiztonsági és rendvédelmi dolgozó vesztette el az egészségmegőrzési céllal félretett megtakarítását a Buda-Cash csődjével, és több mint másfél éves küzdelem után és számtalan javaslat után végre a kormány egyébként megkezdte az érintettek kártalanítását idén februártól. Amit egyébként nagyon helyesnek tartok, viszont azt rendkívül igazságtalan dolognak tartom, hogy csak és kizárólag az aktív állományokat érintően, tehát mind a nemzetbiztonsági szolgálatok, mind a rendvédelmi szervek és a honvédség esetében is így kezdődött meg a kártalanítás.

A honvédségnél az igazsághoz hozzátartozik, hogy tudomásom szerint, aki egy nap önkéntes tartalékos szolgálatot vállal, azok közül, akik nem aktív állományúak, ők megkaphatják a kártalanítást. Ez is egy rendkívül furcsa megoldás, és inkább azt gondolom, hogy a statisztikai adatok növelésére irányul, mint az érdemi segítségnyújtásra. Viszont mindenképpen több mint 4000 fő van most is, akik nem részesülhetnek volt honvéd egészségpénztári tagként a kártalanításban. Ez a több mint 4 ezer fő olyan katona, rendvédelmi dolgozó és nemzetbiztonsági dolgozó, akik évtizedeken át Magyarország védelmét szolgálták.

Itt szeretném hozzátenni, hogy ők azok, akiknek egyébként megszűnt a nyugdíjas státuszuk, ők azok, akiknek a szolgálati járandóságából 15 százalékos levonás történik minden egyes hónapban, és ők azok, akik ennek a levonásnak az ellenében részben be lettek kényszerítve az önkéntes tartalékos rendszerbe, sokan vannak közöttük sajnos ilyenek.

Tehát olyan emberekről beszélünk, akik jellemzően 50 év feletti, nyilvánvalóan a több évtizedes szolgálatból, illetve életkorból is adódóan több esetben jelentkezhet náluk betegség, az egészségpénztári megtakarításuk pont egy olyan forrás, egy olyan megtakarítás, ami az egészségük megőrzésére irányul, tehát igenis, nekik szükségük van erre a megtakarításra.

Tehát a javaslatom arra irányul, hogy ők is mindenféleképpen érintettek legyenek a kártalanításban. Azt gondolom, hogy ez nem egy olyan összeg, 1,8 milliárd forint volt a teljes összeg, ami eltűnt a Buda-Cash csődjével és őket érintette, azt gondolom, hogy az aktív állományon felül a fennmaradó rész nem egy olyan óriási összeg, hogy azt ne lehetne kifizetni. Viszont még egyszer elmondom, hogy ők azok, akik Magyarország biztonságát szolgálták évtizedekig, és kapcsolódtak valamelyik érintett szervezet állományához. Azt is érdemes egyébként átgondolni, hogy amennyiben őket megint egy ilyen eset éri, egy ilyen atrocitás éri, hogy cserben lennének hagyva egy ilyen ügyben, amikor azt gondolom, hogy ki kell állnunk mindannyiunknak, mint döntéshozóknak mellettük, akkor ez egy rendkívül rossz üzenet lenne mind a Magyar Honvédség, mind a rendvédelmi szervek, mind a

nemzetbiztonságiak aktív állománya számára is, hiszen azt üzenhetné az állománynak, hogy csak és kizárólag addig van rájuk szükség és csak addig részesülnek bármilyen segítségnyújtásban, ha önhibájukon kívül kár éri őket, ameddig ők aktív állományúak, és utána szinte minthogyha nem is lenne rájuk szükség.

Tehát ezért kérem a bizottság tagjait, hogy támogassák a javaslatom, a határozati javaslat tárgysorozatba vételét, mert kérném azt, hogy a parlament dönthessen erről a kérdésről, hiszen azt gondolom, hogy a honvédelem mellett a rendvédelem is egy rendkívül fontos ügy. Bizonyára megkapták tőlem azokat a leveleket, amelyeket a bizottság tagjainak írtam, illetve emellett Áder János köztársasági elnök úrnak is írtam egy levelet ezzel kapcsolatban, hiszen tényleg fontosnak tartom, hogy akik évtizedeken át Magyarország biztonságát szolgálták, azok igenis, méltányos segítségnyújtásban részesüljenek, hogyha ilyen helyzetbe kerülnek. Köszönöm szépen.

### **Szavazás a tárgysorozatba vételről**

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e valaki, aki hozzá kíván szólni? *(Nincs jelzés.)* Ha nem, akkor szavazni fogunk. Ki az, aki támogatja a tárgysorozatba vételt? *(Szavazás.)* 2 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 6 tartózkodás.

Nem vettük tárgysorozatba. Köszönjük szépen.

### **Az ülés berekesztése**

Tisztelt Bizottság! A mai munkánkat befejeztük.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 16 óra 27 perc)*

**Kósa Lajos**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Pavlászky Éva