



Ikt. sz.: HOB-40/90-2/2016.

HOB-17/2016. sz. ülés
(HOB-56/2014-2018. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Honvédelmi és rendészeti bizottságának**
2016. szeptember 29-én, csütörtökön, 8 óra 07 perckor kezdődően
az Országház földszint 93. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása</i>	5
<i>A napirend elfogadása</i>	6
<i>Egyebek</i>	7

Napirendi javaslat

1. A magyar, belga és francia hatóságok közös vizsgálatának eredménye a párizsi terrortámadások vonatkozásában
2. Tájékoztató a Teréz körúti robbantással kapcsolatos fejleményekről

Az ülés résztvevői**A bizottság részéről****Megjelent**

Elnököl: **Kósa Lajos** (Fidesz), a bizottság elnöke

Firtl Mátyás (KDNP), a bizottság alelnöke

Dr. Harangozó Tamás (MSZP), a bizottság alelnöke

Dr. Vas Imre (Fidesz)

Dr. Vadai Ágnes (független)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Simon Miklós (Fidesz) Kósa Lajosnak (Fidesz)

Ágh Péter (Fidesz) Firtl Mátyásnak (KDNP)

Bíró Márk (Fidesz) dr. Vas Imrének (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Laban János főtanácsadó, a bizottság titkára

Meghívottak**Hozzászólók**

Kontrát Károly miniszterhelyettes, parlamenti államtitkár
(Belügyminisztérium)

Bodnár Zsolt r. dandártábornok, főigazgató-helyettes
(Terrorelhárítási Központ)

Jelenlévők

Németh Szilárd István (Fidesz)

Móring József Attila (KDNP)

(Az ülés kezdetének időpontja: 8 óra 07 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása

KÓSA LAJOS (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó reggelt kívánok! Tisztelt Bizottság! Kedves Vendégeink! Tisztelettel köszöntök mindenkit a mostani bizottsági ülésen. A sajtó azt kérte, hogy amíg az ügyrendi kérdéseket tisztázzuk - addig természetesen nyílt az ülés - addig hadd készítsenek vágóképeket.

A bizottság napirendje: a magyar, a belga és a francia hatóságok közös vizsgálatának eredménye a párizsi terrortámadások vonatkozásában. Ez a héten vált világossá, hogy elkészült a jelentés és az abból a nyilvánosságot kapott információk fölöttébb aggasztóak arra nézve, hogy valóban Magyarország egyfajta logisztikai bázisa volt-e a véres párizsi és belga merényleteknek. Ez az első napirendi pont, erről szeretnénk egy tájékoztatást és konzultációt kérni. A második az pedig a Teréz körüti robbantással kapcsolatos fejleményekről való tájékozódás.

Amikor a bizottság ülését összehívtam, akkor konzultáltam a Nemzetbiztonsági bizottság elnökével. Molnár Zsolt úr azt mondta, hogy ők jövő héten fognak bizottsági ülést tartani, és a szervezési nehézségek miatt most együttes ülésre nem kerülhet sor. Ezért abban maradtam vele, hogy a bizottság ülésére meghívom az összes nemzetbiztonsági bizottsági tagot, tehát aki érdeklődik, az itt tud lenni. De előtte akkor, tisztelt bizottság, az ügyrendi kérdéseket tisztázzuk.

Megállapítom, hogy 8 fővel jelen vagyunk, tehát határozatképesek vagyunk. Tisztelt Bizottság! Elfogadjuk-e a napirendet?

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP), a bizottság alelnöke: Nekem kérdésem lenne.

ELNÖK: Kérdés a napirendhez? *(Dr. Harangozó Tamás: Igen, a napirendhez.)* Tessék, alelnök úr!

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP), a bizottság alelnöke: Köszönöm, elnök úr. Elnök úr fogalmazását szeretném, hogyha pontosítaná vagy megmondaná nekünk, hogy mire kell itt gondolnunk. Elnök úr azt mondja, hogy a héten világossá vált, hogy valamilyen jelentés, közös jelentés készült a francia, belga, magyar nyomozó hatóságok közös nyomozásáról és ez világossá vált a közvélemény számára. Hogyha ezt itt elmondaná nekünk elnök úr, hogy miután hétfőn reggel 8 órakor a Honvédelmi és Rendészeti, illetve a Nemzetbiztonsági bizottság a teljes magyar titkosszolgálati és rendőrségi vezérkar jelenlétében ülésezett, egyetlen szó erről nem esett zárt ülésen sem, hogy azt pontosítaná elnök úr, hogy azt gondolja-e világossá válásnak, hogy egy kormányhoz közel lévő napilap nagy valószínűséggel szigorúan titkos államtitkokat megírogatott kedd reggel úgy, hogy a Magyar Országgyűlés és azon belül is a Nemzetbiztonsági és honvédelmi bizottság tagjai egyébként erről mit sem tudtak, akkor is, amikor aznap egyébként üléseztünk. Tehát azt gondolja-e és úgy gondolta-e a bizottság címét előadni, hogy világossá vált a magyar nép számára, hogy mi történik itt, akkor pontosítsuk azt, hogy valaki államtitkokat szivárogtatott ki és egy napilapban megírottatta, hogy milyen nyomozás folyik Magyarországon. Hogyha erről van szó, akkor értjük a napirendet. Köszönöm.

ELNÖK: Nem, de ez az a kérdés, amit a napirend keretében kell megtárgyalni. Alelnök úr bizonyára félreértett. *(Németh Szilárd István: Mint mindig.)* Tisztelt

Bizottság! Azt szeretném megkérdezni, hogy a napirenddel kapcsolatban, nem a napirend témáival kapcsolatban, hanem a napirendre felvétellel, levétellel kapcsolatban van-e kérdésük, mert arról fogunk szavazni, ugyanis a napirend előtti vita a bizottsági ülésen teljes mértékben ismeretlen a házszabály szerint. Tessék!

DR. VADAI ÁGNES (független): Igen, elnök úr, szeretném javasolni, hogy legyen egy 3-as, egyebek napirend, már csak azért is, mert én nem tudtam, hogy ön meghívta a Nemzetbiztonsági bizottság tagjait. De hogyha már itt van a bizottság, alelnök úr maga kezdeményezett egy titkosszolgálati vizsgálatot civil szervezetekkel szemben, és itt van a BM politikai vezetése, vannak titkosszolgálati emberek, akkor egy egyebek napirendi pont keretében erről egy fél mondatot tudnának-e nekünk mondani, mert ez fontos lenne.

ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Napirend-kiegészítő javaslatot hallottunk Vadai Ágnes részéről... *(Németh Szilárd István: Elnök úr, szeretnék hozzászólni.)* Egy pillanat, még ott nem tartunk egyáltalán, most a napirendet szeretnénk elfogadni. A bizottsági kedves képviselők, akinek ez új, az figyeljen, akinek ez már ismert, attól elnézést kérek, úgy működik egy bizottság, hogy összeül, megállapítja a határozatképességet, elfogadja a napirendjét, napirend előtti vita a bizottsági üléseken egyáltalán nincs. Utána engedélyezi, hogy a képviselők, akik meg vannak hívva, hozzászólhassanak a bizottsági üléshez, és utána elkezdjük a munkát. Tehát egyebek napirendi pontot szeretne Vadai Ágnes felvenni. Köszönöm szépen. Van más javaslat? *(Nincs jelzés.)* Nincs.

Szavazzunk akkor a módosított napirendről, hogy felvesszük-e az egyebek napirendi pontot harmadikként. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* Egyhangú.

A napirend elfogadása

Akkor most az egészről egyben kérem, szavazzanak, hogy elfogadjuk-e a napirendet! *(Szavazás.)* Egyhangú. Köszönöm szépen.

Tisztelt Bizottság! A jelen lévő Móring Józsefnek és Németh Szilárdnak engedélyezzük a bizottsági ülésen való részvételt a hozzászólás jogával együtt. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Ki nem ért vele egyet? *(Nincs jelzés.)* Ki tartózkodott? *(Szavazás.)*

Tehát 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett ezt is megszavaztuk, ezért akkor most elkezdhetjük a bizottsági ülést. Viszont tekintettel arra... *(Németh Szilárd István: Elnök úr nem engedi, hogy beszéljek. Ez az igazi, mély demokrácia. - dr. Vadai Ágnes: Ezt a Fidesz-frakcióban kellene megbeszélniük.)* Most csak házszabályszerűek próbálunk lenni.

Az első napirendi pontnál tartunk. Tisztelt bizottság, azt javaslom, hogy a bizottság ezt a két napirendet zárt ülés keretében tárgyalja meg, tekintettel arra, hogy nemzetbiztonsági szempontból érzékeny adatok is el fognak hangozni a bizottsági ülésen.

Ki az, aki ezt támogatja? *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Akkor most megkérek mindenkit, aki nem jogosult a zárt ülésen való részvételre, az hagyja el a termet. *(A sajtó képviselői elhagyják az üléstermet.)*

(A bizottság 8.14 – 11.38 óráig zárt ülésen folytatja munkáját. A zárt ülésen elhangzottakat külön jegyzőkönyv tartalmazza.)

Egyebek

ELNÖK: Az egyebek napirendi pontnál tartunk. Kit tudunk elengedni? A főügyész urat elengedjük, ha tud, menjen el nyugodtan. *(Kontrát Károly: Sok a feladat, engedjük el!)* Most a harmadik napirendi pontnál tartunk, amely az egyebek. De ha érdeklődik a bizottság ülése után, nyugodtan maradjon. *(Dr. Keresztes Imre: A kérdése elegendő volt. - Derültség.)* Nem baj, ha a különböző hatalmi ágak egymás munkájáról személyes benyomást szereznek. *(Dr. Vadai Ágnes: A főügyész úr azt mondta, hogy minden információt ellenőrizzük.)*

Tisztelt Bizottság! A harmadik napirendi pont az egyebek. *(Dr. Keresztes Imre távozik az ülésteremből.)* Tessék!

DR. VADAI ÁGNES (független): Köszönöm szépen. Elnök Úr! Abban a szerencsés, vagy ki tudja, milyen helyzetben vagyunk, hogy itt van a Nemzetbiztonsági bizottság alelnöke, aki egy sajtótájékoztatón kezdeményezte bizonyos civil szervezetek titkosszolgálati átvilágítását.

Erre rákérdeztek, ha jól emlékszem, és a Belügyminisztérium azt a választ adta, hogy hétfőn fog válaszolni a Nemzetbiztonsági bizottság zárt ülésén erre a kérdésre, merthogy a bizottsági ülésen vetődött fel.

Erről valamit lehetne tudni, hogy akkor most ez hogyan áll és mi ezzel a helyzet?

A második kérdés, amit ha már úgyis itt vannak, szeretnék megkérdezni, ez pedig a Terrorelhárítási Központnak az a gyakorlata, melyet Strasbourgban már kifogásoltak a megfigyelésre vonatkozóan, hogy bírói engedély nélkül történik.

Ebben az ügyben én Pintér Sándorral is leveleztem több alkalommal, ő akkor még azt mondta, hogy csak azt hiszem, a nagytanács döntött ebben a kérdésben, de azóta talán született végleges döntés is, és hogy tervezik-e a TEK ilyen irányú tevékenységével kapcsolatos törvényi módosításokat?

Most hirtelenjében ez a kettő, ami az eszembe jut. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Akkor kérem, hogy válaszoljanak.

KONTRÁT KÁROLY miniszterhelyettes (Belügyminisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Tisztelt Képviselő Asszony! A Nemzetbiztonsági bizottság következő ülésén meg fogja kapni a választ. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ő nem, mert a Nemzetbiztonsági bizottságnak nem tagja.

DR. VADAI ÁGNES (független): Én nem vagyok a tagja a Nemzetbiztonsági bizottságnak.

ELNÖK: De nem is ő kérdezte meg. De a dolog stimmel, mert képviselőként érdeklődhet és korrekt, a Nemzetbiztonsági bizottság egy tagja kérdezett valamit a belügyminisztertől, aki a Nemzetbiztonsági bizottság ülésén fog erre válaszolni, teljesen normális a dolog. Tessék!

DR. VADAI ÁGNES (független): Akkor máshogy tenném fel a kérdést. Igaz-e, hogy Magyarországon titkosszolgálatok civil szervezeteket figyelnek meg országgyűlési képviselők kérésére? *(Dr. Harangozó Tamás: Így már érthető! - Derültség.)*

ELNÖK: Erre gyorsan lehet válaszolni. Tessék!

KONTRÁT KÁROLY miniszterhelyettes (Belügyminisztérium): Tisztelt Képviselő Asszony! Magyarországon a titkosszolgálatok a törvény alapján járnak el, törvényesen működnek, úgyhogy ez a válaszom. Köszönöm szépen.

ELNÖK: De ha ez így van, akkor a rövid válasz az, hogy nem. *(Dr. Harangozó Tamás: Nem cáfolják!)*

KONTRÁT KÁROLY miniszterhelyettes (Belügyminisztérium): Ezzel folytatva: így van, tehát nem igaz a hír.

ELNÖK: Ilyen egyszerű a dolog. Akkor a másik kérdésre, a TEK megfigyelési gyakorlata versus strasbourgi bíróság?

BODNÁR ZSOLT r. dandártábornok, főigazgató-helyettes (Terrorelhárítási Központ): Elnök úr, ebben a TEK-nek önálló kompetenciája nincs, az Igazságügyi Minisztérium az, aki ezzel a kérdéssel foglalkozik. Mind a TEK megtette a javaslatát, mind úgy tudom, hogy a Belügyminisztérium továbbítja ezeket a jogszabály-módosítási javaslatokat, és az IM az, aki ebben a kérdéskörben eljár.

ELNÖK: Akkor azt akarja javasolni a képviselő asszonynak, hogy az IM-től érdeklődjön az iránt, hogy a konkrét eljárás hogyan áll, illetőleg az IM érzékel-e ezzel kapcsolatban valamilyen jogszabály-módosítási köteleességet?

BODNÁR ZSOLT r. dandártábornok, főigazgató-helyettes (Terrorelhárítási Központ): Természetesen nem szeretnék képviselő asszonynak semmit javasolni, én csak a háttérinformációt mondtam el, hogy ezt tudom az ügyről.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tessék!

DR. VADAI ÁGNES (független): Elnézést kérek, mivel ez egy titkosszolgálati tevékenységet érintő törvénymódosítás lehet, ezért annak a gazdája igen nagy valószínűséggel nem az Igazságügyi Minisztérium lesz, hanem a Belügyminisztérium, miután a Belügyminisztérium foglalkozik ezzel a témával, feltételezhetem.

Akkor most a belügyi államtitkártól szeretném azt megkérdezni, hogy ön szerint van-e arra reális esély, hogy az idén dűlőre jutnak az Igazságügyi Minisztériummal és ebben az ügyben törvénymódosítást javasol a magyar kormány képviselőjében bárki, aki erre kompetensnek érzi magát?

KONTRÁT KÁROLY miniszterhelyettes (Belügyminisztérium): A tábornok úr által elmondottakat szeretném megerősíteni ezzel kapcsolatban, én ahhoz mást nem szeretnék hozzátenni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Akkor mégis azt javaslom a képviselőtársunknak, hogy az igazságügy-miniszternek tegye fel ezt a kérdést, biztosan fog választ kapni rá. *(Dr. Vadai Ágnes: Megteszem.)*

Van-e más kérdés? *(Nincs jelzés.)*

Ha nincs, nagyon szépen köszönöm. Vége a bizottsági ülésnek.

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 44 perc)

Kósa Lajos
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Pavlászky Éva, Bihariné Zsebők Erika és Vicai Erika