



Ikt.sz.: HOB-40/80-3/2016.

HOB-14-/2016. sz. ülés
(HOB-53/2014-2018. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Honvédelmi és rendészeti bizottságának**
2016. szeptember 2-án, pénteken, 10 óra 17 perckor
az Országház földszint 93. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Az ülés megnyitása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Beszámoló a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet Magyarország egész területére történő elrendelésének meghosszabbításáról</i>	5
<i>Tasnádi László bevezetője</i>	5
<i>Kérdések, válaszok</i>	8
<i>Határozathozatal</i>	14
<i>Azt ülés berekesztése</i>	14

Napirendi javaslat

1. Beszámoló a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet Magyarország egész területére történő elrendelésének meghosszabbításáról (A menedéjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 80/A. § (5) bekezdése alapján)

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Kósa Lajos** (Fidesz), a bizottság elnöke

Dr. Simon Miklós (Fidesz), a bizottság alelnöke
Firtl Mátyás (KDNP), a bizottság alelnöke
Ágh Péter (Fidesz)
Dr. Vas Imre (Fidesz)
Mirkóczki Ádám (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Kósa Lajos (Fidesz) megérkezéséig Firtl Mátyásnak (KDNP)
Dr. Simon Miklós (Fidesz) megérkezéséig Ágh Péternek (Fidesz)
Bíró Márk (Fidesz) dr. Vas Imrének (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Laban János főtanácsadó, a bizottság munkatársa

Meghívottak

Hozzászólók

Tasnádi László rendészeti államtitkár (Belügyminisztérium)
Papp Károly rendőr altábornagy, országos rendőrfőkapitány
Dr. Végh Zsuzsanna, a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal
főigazgatója

Megjelent

Kontrát Károly államtitkár (Belügyminisztérium)
Lajtár József bv. vezérőrnagy, a büntetés-végrehajtás országos
parancsnokának gazdasági és informatikai helyettese

(A bizottság 10 óra 04 perctől 10 óra 11 percig zárt ülés keretében tanácskozott, melyről külön jegyzőkönyv készült.

Szünet: 10.11 - 10.17

A nyílt ülés kezdetének időpontja: 10 óra 17 perc)

Az ülés megnyitása, a napirend elfogadása

KÓSA LAJOS (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Elnézést kérek mindenkitől, örülök, hogy elkezdtek a bizottsági ülést. A miniszterelnök úrnál voltam egy egyeztetésen, és nem tudtam előbb eljönni legjobb szándékom ellenére sem. A közbeszerzési törvény alóli mentesítés mint napirendi pont megvan, innentől kezdve nyílt az ülés.

Beszámoló a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet Magyarország egész területére történő elrendelésének meghosszabbításáról

Köszöntöm a körünkben megjelent államtitkár urakat, főkapitány urat, igazgató asszonyt, és a mostani napirendi pont az a beszámoló, amit az idevonatkozó törvény értelmében írásban már megküldött a belügyminiszter úr. Ennek lesz a szóbeli ismertetése és beszámolója. Ennek alapján a kormány majd kifejti, hogy kívánja-e a Magyarország egész területére kiterjedő bevándorlási vészhelyzet meghosszabbítását vagy sem. Államtitkár úré a szó!

Tasnádi László bevezetője

TASNÁDI LÁSZÓ rendészeti államtitkár (Belügyminisztérium): Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Köszönjük a lehetőséget. Elnök úr említette, hogy belügyminiszter úr megkereste egy levélben. A kormány szándéka szerint a szeptember 9-én lejáró tömeges bevándorlás okozta vészhelyzet meghosszabbítását tervezi, ez ügyben jöttünk a bizottság elé.

A tömeges bevándorlás okozta vészhelyzetben viszonylag könnyű helyzetben vagyok, hiszen a bizottság hetenként tájékoztatást kap arról a tendenciáról, ami érvényesül. Természetesen a BÁH főigazgató asszonya és a rendőrfőkapitány úr is konkrét adatokkal alá fogja támasztani a kérésünket.

A tendencia szerint megfigyelhető, hogy a balkáni útvonalon való bevándorlás nem hogy csökken, hanem fokozódik. A környező országokban egyre nagyobb létszámú ember halmozódik föl, ami egyre inkább vészhelyzetet teremt. A környező országok is hasonlóan gondolkodnak, mint mi, ezért Ausztria is tervezi a közeljövőben egy vészhelyzet bevezetését, tehát rendkívüli helyzet bevezetését, de így gondolkodik Szlovénia, Horvátország és Szerbia. Szerbia van talán a legnagyobb bajban, hiszen a területén növekszik ez a létszám, és mint ismeretes, a magyar-szerb határon is most már jelentős embertömeg alakult ki.

Az összes mértékadó és együttműködő hírszerző szervezet is azt prognosztizálja, hogy ez a helyzet nem javulni, hanem romlani fog. Ennek több tényezője is van, de talán a legfőbb jelzés a törökországi puccs, amiből következően feltehetőleg Törökország nem fogja tartani az EU-val történt megállapodását, hiszen eddig sem igazán tartotta, illetve ott körülbelül másfél milliós tömeg várakozik továbblépésre, és ez a török kormánytól függ.

Nyilvánvaló, hogy a török zsarolási feltételek - legalábbis az EU részéről - nem látszanak megvalósulni. A vízumkényszer megszüntetésének igen kicsi a valószínűsége vagy legalábbis csodálkoznék, ha ez bekövetkezne, hiszen az EU-hoz való csatlakozás, illetve a vízumkényszer megszüntetésének feltételeit nem hogy nem teljesíti, hanem épp ellenkezőleg, tehát a halálbüntetés bevezetésére és egy sor olyan lépésre készül Törökország, amely ezt gyengíti.

Ebben az esetben viszont arra kell számítani, hogy ezt a másfél milliós tömeget szintén ráengedik Európára, és ez kezelhetetlen. Mint ahogy mondtam, az összes környező ország már - hasonlóan a magyar lépésekhez, azok szinte teljes másolásával - készül. Ebben igen intenzív az együttműködés.

Önök előtt is ismeretes, hogy az együttműködés legintenzívebb része a V4-ekkel való együttműködés, de Ausztria is járőröket küld a magyar-szerb határra, úgyhogy azt gondolom, hogy a térségben ebben teljes az egyetértés. Ezért tudjuk azt mondani, hogy a tömeges bevándorlás okozta vészhelyzet fenntartása szükséges. Szükségesek a vészhelyzet kapcsán azok, a védekezést könnyítő intézkedések, amelyek ezt lehetővé teszik. Kérem a tisztelt bizottságot, hogy az elmondottakat vegye tudomásul. Amennyiben kérdés van, a kollégáim konkrétan fognak válaszolni akár számokkal és eseményekkel. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki folytatja, államtitkár úr? Itt, amire különösen kíváncsiak lennénk, azok azok a számok, amelyek azt mutatják, hogy a határra történő nyomás hogyan alakul, illetőleg, hogy azoknak a személyeknek, akik kérelmet adnak be Magyarországon, azoknak a száma hogyan alakul, és hogy látszik az a tendencia, hogy az első adatfelvételek után mennyire támasztott az alá, hogy a zömük továbbra is fogalmilag nem tud kapni menekültstátuszt, mert biztonságos harmadik országból jött. Tehát ezek a számok hogyan alakulnak? És még valamire szeretném, ha külön nyomatékkal kitérnének, hogy a reallokáció kapcsán - a visszatelepítés kapcsán - a különböző európai országokból milyen típusú kérelmek indulnak, hogy hány embert kellene visszavennünk, és ezek közül mennyi az, amennyit valóban vissza kellene vennünk, mert itt léptek először az Unió területére, vagy igazolni tudjuk, hogy ez nem így van, és máshová kéne őket vinni. Köszönöm szépen. Főkapitány úr!

PAPP KÁROLY rendőr altábornagy, országos rendőrfőkapitány: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Magyarország külső schengeni határain január 1-jétől a tegnapi nap éjfélig 17 919 főnek az elfogására került sor. Egy viszonyító adatot szeretnék mondani, 2011-ben ez 2316 fő volt. Tehát látható az, hogy nagyon markáns 2011-hez viszonyítva is az emelkedés.

ELNÖK: Tehát januártól ...?

PAPP KÁROLY rendőr altábornagy, országos rendőrfőkapitány: Januártól szeptember 1-je éjfélig. Az illegális migránsok 98 százaléka továbbra is a magyar-szerb határon keresztül kíván bejutni Magyarországra és ezáltal az Európai Unió területére. Természetesen ahhoz, hogy a helyzetet értékeljük, nemzetközi kitekintésre is szükségünk van, és egyértelműen megállapítható, hogy a görög-macedón határ mellett a macedón-szerb irány, illetve azonos intenzitással a bolgár-szerb irány is megerősödött az elmúlt hónapokban, és mondhatni azt, hogy a röszkei bizottsági ülés óta az illegális migránsok mozgása a két irányból kiegyenlítődött. Tagja voltam annak a miniszteri delegációnak, amely a múlt héten tárgyalt Szerbiában, a magyar-szerb belügyminiszter találkozásánál, és a szerb fél elmondta, hogy abban az időszakban 4500 illegális migráns tartózkodott Szerbia területén. Szerbiába napi szinten legalább 100 migráns érkezik, és annyi már nem távozik, tehát folyamatosan egy, úgymond gyűjtőhelyé alakul Szerbia területe.

ELNÖK: Még egy kérdés: a balkán útvonalakat tekintve milyen ismereteink vannak, a szerb-horvát határon milyen irányba mennek, Horvátországba milyen számban, illetőleg, hogy a bosnyák-horvát határon mi a helyzet?

PAPP KÁROLY rendőr altábornagy, országos rendőrfőkapitány: A legfrissebb információ épp a tegnap megjelent nyilatkozat a horvát belügyminiszter részéről, hogy érkeznek Szerbiából migránsok. Számot nem mondott a horvát belügyminiszter, de még kezelhető mértékű a migránsok száma. Tehát pontos számadattal mi erről nem rendelkezünk. A magyar-szerb határt az elmúlt egy hónapban napi szinten 8 és 250 fő kísérelte meg illegálisan átlépni. Ezeket az átlépéseket a rendőr, illetve a rendőr- katonai járőrök közel 60 százalékban megakadályozták. A többi átjutó személyt pedig a 8 kilométeres sávon belül feltartóztatták, és átkísérték az ideiglenes biztonsági határzár magyar oldalára, és átirányították őket a tranzitónához. A ma reggeli adatok alapján a tranzitónában mintegy 400 ember várakozik, aki kérelmet kíván majd benyújtani. Azt látni kell, hogy az elmúlt két hónapban nemcsak Ausztria kezdte el a katonai erők alkalmazását a magyar-osztrák határ ellenőrzésében, hanem Szerbia is három héttel ezelőtt megkezdte a rendőri, csendőri és a katonai erőkkel történő határellenőrzést, úgy a macedón, mint a bolgár határszakasz irányában, illetve folyamatosan a magyar rendőrség a kormány döntése alapján december 31-ig segítséget és támogatást fog nyújtani Macedóniának a magyar rendőri kontingens biztosításával havi váltásban. Ezen túlmenően Bulgáriában is bevetették a katonai erőket és segítik, támogatják a rendőrséget a bolgár-görög határnak az ellenőrzésében, illetve a bolgár-török határ ellenőrzésében.

Két héttel ezelőtt Románia is szigorította délnyugati határainak az ellenőrzését, és légi járőrözés mellett rendőri, határőri, csendőri közös járőröket alkalmaznak annak érdekében, hogy az illegális migránsok átjövételét meg tudják akadályozni. A többi külső schengeni határszakaszon jelentkezik az illegális migráció 2 százaléka, mind a magyar-ukrán, mind a magyar-horvát szakaszon a tavalyi évhez viszonyítva csökkenés következett be, a magyar-román határszakaszon van emelkedés, de az nem szignifikáns, hiszen 10-ről 13-ra emelkedett a magyar-horvát határszakaszon illegálisan átjutni próbálóknak a száma. Nagyon jó az együttműködése Romániával, Horvátországgal és Szerbiával is a magyar rendőri szerveknek, például a magyar-román határszakaszon azokat a 15-30 fős csoportokat, amiket elvéve az elmúlt hetekben elfogtunk, minden esetben a román hatóságok 24 órán belül visszavették, és Romániában folytatják velük szemben az eljárást.

Szeretném megemlíteni, hogy július 5-től, mióta az úgynevezett 8 kilométeres ellenőrzési sávot az államhatárról szóló törvény alapján a rendőrség bevezette a határterületen, 8520-an kíséreltek meg bejutni Magyarország területére. És mint korábban jeleztem, a bejutni szándékozók 60 százalékát megakadályoztuk abban, hogy bejusson, a többiek pedig feltartóztattuk és átkísértük.

Szeretnék néhány gondolatot elmondani az illegális migrációval kapcsolatos rendőri tevékenység bűnügyi részéről. Továbbra is nagyon hatékony az együttműködésünk az embercsempész személyek, szervezetek, hálózatok felderítése érdekében Ausztriával, Németországgal, Szlovákiával és Szerbiával, valamint az Európával. A hét közepén is a német kollégákkal együtt közösen fogtunk el külföldiekből és magyarokból álló embercsempész személyeket és vontunk büntetőeljárás alá, és tovább működtetjük azt a közös nyomozócsoportot, amelyben Ausztria és Szerbia a magyar rendőrség partnere.

A Készenléti Rendőrség, a Nemzeti Nyomozó Iroda ebben az évben 6 embercsempész bünszervezetben fejezte be már a nyomozást. Itt 37 fő van kényszerintézkedés hatálya alatt. A 37 főből harmincnégyen jelenleg is előzetes letartóztatásban vannak, és 12 embercsempész bünszervezettel szembeni nyomozás van folyamatban a Készenléti Rendőrségnél, és természetesen húszas mennyiséget

meghaladó a titkos információgyűjtések száma az embercsempész hálózatok felderítésében.

Szeretném önöket arról tájékoztatni, hogy a határ mélységi ellenőrzésében a háromvonalas rendészeti ellenőrzés mellett bűnügyi járőrözést is folytat a rendőrség, és ahogy az Országos Polgárőr Szövetsége elnöke tegnap bejelentette, más megyékből is kerültek a mélységi ellenőrzésben - elsősorban a harmadik és a második vonalban történő ellenőrzésben polgárőrök - bevonásra a rendőri munka és a rendőri tevékenység támogatására.

Ebben az évben a határárral kapcsolatos jogsértések tekintetében a tavaly szeptember 15-éhez viszonyítva a nyomozáselrendelések számának 79,8 százaléka 2016-ban keletkezett, és a gyanúsítottak 74 százaléka is a büntetőügyekben ebben az évben keletkezett. A gyanúsítottak 96 százalékat a nyomozóhatóságok az ügyészség közreműködésével bíróság elé állította, és gyorsított eljárásban került sor az ügyek lefolytatására.

Szeretném a figyelmükbe ajánlani a Frontex vezérigazgatójának a hét elején Berlinben tett nyilatkozatát, ahol azt mondta, hogy továbbra is nagy migrációs nyomás nehezedik az Európai Unióra, és ismét emelkedésnek indulhat az év hátralévő részében az illegális határátlépők száma.

A Frontex keretei között megerősítő erőt fogunk biztosítani Bulgáriának a bolgár-görög és a bolgár-török határ határőrizeti ellenőrzésére a következő időszakban, Magyarországra pedig szeptember 5-én 50 cseh rendőr fog érkezni a magyar-szerb határ őrizetére. Szeptember közepén Lengyelországból 25 rendőr és 25 határőr fog érkezni, akik szintén a magyar-szerb határ őrizetében fognak részt venni.

A röszkei bizottsági ülésen bemutatott szakmai protokoll szerint azt a nagyon feszes határőrizeti tevékenységet végzi a rendőrség a honvédség támogatásával, amiről önöknek számot adtam, és amivel önök a helyszínen megismerkedhettek. Köszönöm szépen a figyelmüket.

Kérdések, válaszok

ELNÖK: Mielőtt a főigazgató asszonyt meghallgatnánk, megkérdezem a bizottságot, hogy van-e kérdés a főkapitány úrhoz. *(Senki sem jelentkezik.)*

Én szeretnék kérdezni, mert a kihelyezett bizottsági ülésen is volt erről szó, hogy látja a mostani állomány azt, ami a rendőrség rendelkezésére áll á-tól z-ig, tehát teljes egészében. Elegendő-e ahhoz, hogy valójában fel tudjon készülni a fokozódó migrációs nyomásra, amit egyébként a szolgálatok és az érintettek mind jósolnak, vagy szükséges-e esetleg további erősítés?

PAPP KÁROLY rendőr altábornagy, országos rendőrfőkapitány: Köszönöm szépen. Magyarország kormánya döntött abban a kérdésben, hogy az Országos Rendőr-főkapitányság létszámát 3000 fővel engedélyezte bővíteni. A 3000 fő a Készenléti Rendőrség határvadász egységeit fogja erősíteni.

A múlt heti sajtótájékoztatón bejelentettem, hogy a meglévő határvadász bevetési osztályoknál létszámbővítést kívánunk végrehajtani, illetve új határvadász bevetési osztályokat kívánunk felállítani: a magyar-szerb határ közelében, térségében, Szegeden két bevetési osztályt, Kiskunhalason a meglévő mellé egy plusz határvadász bevetési osztályt és Orosházán is kívánunk felállítani.

Emellett természetesen gondolunk arra is, hogy a magyar-horvát és a magyar-román szakaszon is a határvadász bevetési egységeket megerősítsük, illetve bővítsük, ezért a nyírbátori határvadász bevetési osztály létszámát bővíteni fogjuk ugyanúgy a miskolcival. Debrecenben egy új határvadász bevetési osztályt kívánunk felállítani. A

pécsi határvadász bevetési osztály létszámát emelni kívánjuk, és Kaposváron, Nagykanizsán határvadász bevetési osztályokat kívánunk felállítani.

Ugyanúgy a győri és a szombathelyi határvadász bevetési osztályok létszámát is bővíteni kívánjuk. Budapesten rendelkezik a Készenléti Rendőrség egy határvadász mélységi ellenőrzési osztállyal. Ennek az osztálynak a létszámát növeljük, és egy plusz határvadász mélységi ellenőrzési osztályt is kívánunk felállítani, tehát a 3000 fős létszámfejlesztéssel így tudunk gazdálkodni.

Ahogy a bizottsági ülésen már önöknek jeleztem és a zárt ülésen megadták a felmentést bizonyos technikai fejlesztések végrehajtásáról, ezért megkezdődik annak a technikai eszközrendszernek a kiépítése a következő napokban, amely az ideiglenes biztonsági határzáron szabotázs elleni védelmet fog biztosítani, tehát ha valaki meg kívánja rongálni az ideiglenes biztonsági határzárát, ha átvágja a határzárát, akkor egy központban jelezni fog, hogy célirányosan oda tudjuk irányítani a rendőri erőket, egységeket. Ezen túlmenően az ideiglenes biztonsági határzáron kamerákat és újabb hőkamerákat fogunk elhelyezni, és reflektorok is fogják segíteni a rendőrök munkáját.

Zajlik már az a tevékenység augusztus 15-e óta, mellyel megkezdődött a manőverút kivitelezési munkálata a magyar-szerb határon, tehát ahogy mondtam a bizottság röszei ülésén, megkezdődött annak a szakmai protokollnak az átalakítása, átdolgozása, amely humánerőforrás vonatkozásában egy létszámtakarékosabb határőrizeti tevékenységet fog biztosítani úgy, hogy a határőrizet minőségében változás és törés nem fog beállni.

Ennek a protokollnak a kidolgozása szeptember 15-ére megtörténik, és mire a manőverút és a vízelvezető rendszer elkészül, illetve ez a technikai fejlesztés befejeződik, az új protokoll szerint fogja a rendőrség a honvédség támogatásával ezt a feladatát ellátni, tehát semmilyen gyengülés vagy rés nem lesz.

Azt gondolom, hogy ha a 3000 fős létszámfejlesztés a következő időszakban meg fog történni, az állomány kiképzésre kerül, akkor a rendőrség egy sokkal nagyobb humánerő-kapacitással, ilyen technikai támogatás mellett képes lesz a feladatai maradéktalan ellátására.

ELNÖK: Még arra térjen ki, legyen szíves, hogy a jelenlegi határvédelem esetében - pontosan azért, mert a létszám annyi, amennyi jelenleg - a határvédelemre vezényelt, nem kifejezetten határvadász feladatokat ellátó emberek, hanem akik mondjuk olyan megyékből jönnek a rendőri állományból, ahol egyébként ilyen feladatok nincsenek, azok jelentős mértékben szolgálnak a déli határon és ez korábban is felvetette azt a kérdést, hogy azokban a megyékben, ahonnan vezénylik ezeket a rendőröket, értelemszerűen a rendőri létszám csökken és ez felvetet bizonyos kérdéseket.

A mostani statisztikák, amelyek a bűnügyi helyzetet mutatják, ezt a félelmet abban az értelemben nem támasztják alá, hogy nem lehet összefüggést kimutatni aközött, hogy olyan megyékben, ahonnan a déli határra vezényeltek rendőröket, nőtt volna a bűnözés. De a kérdés az, hogy ha a 3000 fős létszámbővítés megvalósul, elsősorban a határvadász egységek létszáma bővül, akkor csökken-e az a nyomás, ami azt a rendőri állományt terheli a déli határszakasz feladatainak ellátásában, ami egyébként olyan megyéket érint, ahol nincsenek ilyen feladatok.

Egyszerűen kérdezek: eddig az volt a probléma, hogy elvezényeltük a rendőröket egy csomó olyan megyéből, ahol nincsenek határvédelmi feladatok, gyengült az állomány, holott egyébként korábban erre az állományra szükség volt. A kérdés az, hogy ha a 3000 ember beáll, akkor ez a nyomás csökken-e vagy nem változik, tehát azokban a megyékben éppúgy számítani kell arra, hogy elvezénylik

őket időnként határvadász, meg határőrizeti feladatokra, ahol egyébként ilyen feladatok egyébként nincsenek vagy nem voltak korábban.

PAPP KÁROLY rendőr altábornagy, országos rendőrfőkapitány: Köszönöm szépen. Először is azzal kezdeném, hogy túl vagyunk egy olyan időszakon, amit mindenki a turisztikai szezon rendőri biztosításának szokott nevezni, amikor bizonyos üdülőkörzetekben magyar és külföldi állampolgárok sokkal nagyobb számban jelennek meg.

Arról szeretném a bizottságot tájékoztatni, hogy a bűnügyi, közbiztonsági helyzet vonatkozásában negatív fordulat a turisztikai szezonban sem állt be. Arról is szeretném önöket tájékoztatni, hogy Magyarország közbiztonsága továbbra is kiegyensúlyozott. Ez annak is köszönhető többek között, hogy az illegális migrációval kapcsolatos lépéseket Magyarország az elsők között kellő időben megtette. Tehát azok a rendészeti intézkedések, amelyek az elmúlt egy évben bevezetésre kerültek, a bűnügyi közbiztonsági helyzet megőrzését egyértelműen elősegítették, és szolgálták. Tehát nincs Magyarországon közbiztonsági deficit egyetlenegy településen sem.

És ha megengedi elnök úr, nem a statisztikát mondanám, hanem azokat a lakossági, önkormányzati, kormányhivatali civil szervezeti, egyházi visszajelzéseket, amit a megyei rendőrfőkapitányok, a rendőrkapitányságok vezetői kapnak a különböző fórumrendszerek keretében. Gondolok, a járási közbiztonsági egyeztető fórumra, a képviselői fogadóórákra, az önkormányzati beszámolókra és olyan fórumokra, amit elsősorban az önkormányzatok és nem a rendőrség szervez. Természetesen, ha ez a 3000 fős létszámfejlesztés majd be fog állni egy bizonyos idő után, és beállnak ezek az új rendőr hölgyek és urak a feladatellátás rendszerébe - ilyen jellegű és intenzitású illegális migráció mellett -, akkor azt gondolom, hogy nem is kell elvonni más megyei rendőr-főkapitányságok részéről rendőri erőt. Biztos, hogy nagyon áldozatos munkát végeznek a rendőrök, nemcsak a határ mellett, hanem azokban a megyékben és azokon a településeken is, ahonnan időszakosan vonunk el rendőri erőt, ezt tervszerűen végzi az Országos Rendőr-főkapitányság, tehát legalább egy hónapra, de inkább két hónapra előre tudják már a megyei rendőrfőkapitányok, hogy mikor milyen erő, eszköz elvonására kerül sor. Egy kivétel van, a Budapesti Rendőr-főkapitányság állományából tavaly sem és idén sem vezénylünk át rendőri erőket és rendőri egységeket a határ védelmére és a határ biztosítására.

A lakossági és a turisztikai idényben szerzett tapasztalatok alapján szeretnék arra utalni, hogy teljesen összecseng azzal, amit a kriminálstatisztika vonatkozásában elmondott az elnök úr. Tehát ez a két dolog, a lakosság véleménye, a szubjektív közbiztonságérzetről alkotott képe és a kriminálstatisztika párhuzamosan és együtt mozog. Az objektív közbiztonságérzetet alapjaiban befolyásoló bűncselekmények, az élet ellenes bűncselekmények, az erőszakos, félelemkeltő bűncselekmények, a rablások, a járművekkel kapcsolatos bűncselekmények és a betöréses lopások vonatkozásában továbbra is egy kedvező kép mutatkozik a kriminálstatisztikai adatokban, ugyanakkor a felderítés és a nyomozás eredményessége továbbra is javuló tendenciát mutat a rendőrkapitányságok és a rendőr-főkapitányságok vonatkozásában.

Itt a legnagyobb kihívás a rendőri vezetőknek az állomány pihentetése és megfelelő mentális állapotban tartása, mert az extrém migrációs helyzet valóban tavaly nyáron kezdődött, de azt tudni kell, hogy 2014 őszétől ennek már volt egy első hulláma, amikor a rendőri állomány már egy extrém megterhelés alá került, amikor a koszovói kivándorlás kezdődött, és indult meg, és 2014 október második felétől egészen 2015 február végéig egy nagyon intenzív mozgás volt már a magyar-szerb határ vonatkozásában.

Tehát minden lehetőséget, eszközt felhasználunk annak érdekében, hogy Magyarország közbiztonságát a következő hónapokban, években is megőrizzük, és ahogy fel tudjuk venni, a határvadász bevetési osztályokhoz az állományt is ki tudjuk képezni. Mondhatom azt, hogy a megyei rendőr-főkapitányságok állománya úgy fog levegőhöz jutni - tehát minden rendőri vezetőnek az az elsőrendű feladata -, hogy az állományról való gondoskodás, a mentális állapotára odafigyelés, a harcképességének, a bevethetőségének a megtartása legyen az elsődleges. Természetesen nemcsak a határ mellett, mert ugye az illegális migrációnak - mint mondtam - vannak feladatai, másodlagos feladatai, Borsod-Abaúj, Nógrád vagy akár Komárom-Esztergom, Fejér, Szolnok megyében, amelyik két megye, mondjuk példaként határral nem rendelkezik. Az állomány részére a többlétszolgálatot minden esetben pénzben váltja meg a rendőrség, és ehhez a fedezetet a kormányzat folyamatosan biztosítja az Országos Rendőr-főkapitányság számára. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Alelnök úr!

DR. SIMON MIKLÓS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Azt szeretném kérdezni tisztelettel, hogy mit lehet tudni a zárt befogadó állomások létszámának az alakulásáról. A másik kérdésem ezzel kapcsolatban, hogy történtek-e atrocitások ebben az intézményben, mert ugye nem nagyon hallunk róla. A harmadik kérdésem pedig, hogy a nyáron felvetődött a második védvonalnak az építése. Mit lehet tudni erről? Köszönöm szépen.

PAPP KÁROLY rendőr altábornagy, országos rendőrfőkapitány: Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Én a rendőrség felügyelete alatt lévő őrzött szállásokról szeretnék tájékoztatást adni, a ma reggeli adatok szerint 131 az aktuális fogvatartotti létszám, valamennyien egyedülálló férfiak. A többi adatot majd a főigazgató asszony fogja elmondani. Köszönöm szépen.

DR. VÉGH ZSUZSANNA főigazgató (Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal): Köszönöm szépen. Szeretném összefoglalni a helyzetet, és kitérnék az őrzött befogadó központra, ha ez így megfelelő.

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Tegnap éjfélig 25 793 menedékkérőt regisztrált a menekültügyi hatóságunk. Ez a szám regionális összehasonlításban rendkívül magasnak tekinthető. Én a héten tértem haza Lengyelországból, ahol a V4-országok migrációs, menekültügyi hivatalainak a vezetése találkozott és értékelte a jelenlegi menekültügyi helyzetet és számokat és az összehasonlításból az látszott, hogy nagyon magas a többi országhoz képest az a problémahalmaz, amit Magyarországon kezelni próbálunk. Egyéb iránt viszont azok az intézkedések, amik a probléma megszüntetése érdekében vagy mérséklése érdekében születtek, nagy elismerést váltottak ki a jelen lévő vezetőkben is.

A menedékkérők összetételében jelentős változás nincsen, hiszen változatlanul legnagyobb arányban az afgán, szír, pakisztáni, iraki, iráni állampolgárok jönnek. Ebből a közel 26 ezer kérelmezőből több mint hétezeren a tranzitvonalán keresztül érkeztek, és nyújtották be menekültügyi kérelmüket. A tranzitvonalával kapcsolatban szeretném a tisztelt bizottságot arról tájékoztatni, hogy a korábbi időszakokkal megegyezően több mint 90 százalékát a kérelmezőknek beszállítjuk az ország területére, merthogy különleges bánásmódot igénylő személy, köztük meghatározóan kisgyermekes családok vannak. De még a kisgyermekes családok esetében is egyértelműen megállapítható, hogy a kérelem visszaélészerűen kerül benyújtásra,

hiszen végeztünk egy elemzést július hónapban a tranzitónából beszállított, nyitott befogadó állomáson elhelyezett kérelmezők tekintetében, és megállapítottuk, hogy az átlagos tartózkodási időtartam mindössze 6,7 nap. Tehát a szándékuk arra irányul, hogy elhagyják az országot, és nagyon gyakori eset, hogy a rendőri ellenőrzést követően több alkalommal is visszaszállításra kerülnek a befogadó állomásokra a jogellenesen továbbhaladni kívánó migránsok. Tehát igazából a menedékkérelm előterjesztése változatlanul azt a célt szolgálja, hogy egyrészt a továbbhaladás elől elháruljanak az akadályok, és ne kerüljenek kiutasításra jogellenes belépés okán ezek a kérelmezők.

A dublini ügyek kapcsán szeretném megemlíteni, hogy változatlanul jelentős számban érkeznek megkeresések Magyarországra, ugye, ebben az évben már közelíti a 21 ezret a megkeresések száma, ami szintén kirívó regionális összehasonlításban is. Nem változott az a tendencia, hogy legnagyobb arányban Németország, illetve Ausztria, Franciaország, Egyesült Királyság, ezek többsége egyébként a klasszikus befogadó ország, akik megpróbálják a kiválogatott menedékkérők közül azokat visszaküldeni, akiket védelemben sem részesítenek, és akiket nem is kívánnak letelepíteni az országuk területén. Jól lehet, hogy a kormányzati intézkedés, a joggyakorlat változásának eredményeként Magyarország szigorúan és következetesen képviseli azt az álláspontot május vége óta, hogy azokat a kérelmezőket tudjuk csak visszavenni, akiknél valóban mi vagyunk az eljárás lefolytatásáért a felelősek. Tehát vagy kísérő nélküli kiskorúról van szó vagy olyan kérelmezőről, aki számára Magyarország korábban valamilyen legális belépési, tartózkodási lehetőséget adott, vagy hogyha rendkívüli méltánylást érdemlő esetben a családi egység megóvása érdekében ez szükséges, de nem vesszük vissza azokat a kérelmezőket, akik bizonyíthatóan más uniós tagállamon keresztül jutottak be az Európai Unió területére. Ahogy említette a főkapitány úr is, az ellenőrzések alapján azt tapasztaljuk, hogy nagyon sok görög, illetőleg egyre több bolgár regisztráció eredményével találkozunk az Eurodac-rendszerben, tehát már ujjnyomatokkal találkozunk. Az ilyen esetekben mindenképpen megkíséreljük ezekben az országokban a dublini eljárás keretében a menedékkérő visszaadását. Közel 5000 ilyen megkeresésünk volt az elmúlt időszakban a két tagállam felé, és nemrégiben egy nagyobb létszámú csoportot utaztattunk vissza Bulgáriába, és úgy tűnik, hogy Bulgária irányába folyamatosan tud működni a visszaadás. Görögország tekintetében vannak még nehézségek, de azt gondoljuk, hogy ennek ellenére Görögországnak - különös tekintettel a korábbi vagy a jelenlegi, rendkívül erőteljes európai uniós pénzügyi és egyéb támogatására - helyt kell állnia a felelősségéért, és vissza kell venni azokat a kérelmezőket, akik az ő területéről jutottak be.

A prognózisokat illetően szeretném én is megerősíteni, amit a főkapitány úr mondott, nemcsak a Frontex oldaláról, hanem az Európai Menekültügyi Támogatási Hivatal oldaláról, amelynek most intenzív megerősítése folyik az Unióban éppen azért, hogy operatív feladatokba is - ügynökség formájában - bevethető legyen mind Görögországban, mind Olaszországban.

A prognózisok arra utalnak, hogy jelentősen növekedni fog a kérelmezői szám, és ez a növekedés nyilvánvalóan Magyarország irányában is fogja érzékelteni a hatását még akkor is, ha a júliusban hatályba lépett jogszabály-módosítások eredményeként jelentősen csökkent a havonta érkező menedékkérők száma.

Szeretném önöknek bemutatni azt, hogy az év első felében mintegy havonta 5000 kérelem érkezett. Júliusi intézkedések nyomán ez az ötödére visszaesett, de ez nem azt jelenti, hogy ezzel megoldottuk teljes egészében a problémát, mert az, hogy több száz ember várakozik Szerbiában a kérelem benyújtására, az tény, és az is tény, hogy nem azért nem több ezer ember van a határ előtt többek között, mert ők nem

szeretnének bejutni, hanem azért, mert most már a várankozók között a civil szervezetek, jogvédő szervezetek komoly szervezőmunkát végeznek és gyakorlatilag azt is megszervezik, hogy mikor ki érkezzen a határra, hogy be tudja nyújtani a menedékjogi kérelmét.

Én tehát úgy gondolom, hogy itt olyan kérdésekről beszélünk, ami bizony még hosszú ideig komoly problémát fog okozni a számunkra, és további intézkedések megtételét fogja igényelni. Köszönöm szépen a figyelmüket.

ELNÖK: Államtitkár Úr!

TASNÁDI LÁSZÓ rendészeti államtitkár (Belügyminisztérium): Simon úr kérdése volt a második kerítés. Mint ahogy a bevezetőmben is mondtam, minden reális elemzés azt mutatja, hogy itt a helyzet csak romlani fog, és úgy gondoljuk szakmailag - de erről a miniszterelnök úr rádióbeszédében is szó volt -, hogy nagyobb nyomásra jobban fel kell készülnünk, és pontosan a prevenció érdekében megkezdődött a tervezés a manőverút másik oldalán, tehát az ország belső részén egy második kerítés felépítése, amely ugyan nem lesz olyan magas, mint az első, viszont ez már így kiegészülve sokkal nagyobb védelmet, tehát a prognosztizálnál nagyobb tömeg megtartását is eredményezheti, tehát tervezés alatt áll a második kerítés; egyelőre csak a szerb-magyar határon. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Tessék!

DR. VÉGH ZSUZSANNA főigazgató (Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal): Elnézést kérek, nem válaszoltam egy kérdésre, erre szeretnék visszatérni. A mai napon 230 fő van menekültügyi őrző-befogadó központban, és szeretném megerősíteni, hogy sajnós a mi tapasztalatunk is az, hogy ezekben az intézményekben egyre agresszívebben viselkednek az ott lévő menedékkérők. Ezek elsősorban olyan menedékkérők, akik szabadságát korlátozzuk, akiknél van reális esély arra, hogy a dublini eljárás keretében visszaadjuk vagy gyakorlatilag már többszörösen próbáltak visszaélni a bizalmunkkal és kivonni magukat a hatósági eljárás alól vagy olyan személyek, akiknek közbiztonsági, nemzetbiztonsági okból fokozott ellenőrzése, figyelemmel kísérése indokolt. Naponta előfordulnak rendkívüli események ezekben az intézményekben. A rendőrség segítségével kezeljük ezt a helyzetet.

ELNÖK: Főkapitány úr!

PAPP KÁROLY rendőr altábornagy, országos rendőrfőkapitány: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Nem árt hangsúlyozni, hogy az EU-török megállapodás törékeny, tehát a szeptember hónap vízváltó lesz ebben a kérdésben, és nem véletlen, hogy a G20-találkozón Kínában a török elnökkel Németország, Hollandia, Franciaország és Olaszország vezetői külön is kívántak találkozni.

Egy dolgot azért mindenképp elmondanék. A tájékoztatómból, azt hiszem, kitűnik, hogy az Európai Uniónak nagyon sok tagállama készül, tehát megelőző intézkedéseket kíván bevezetni, megelőző intézkedéseket kíván hozni. Szlovéniát már említettem mint egyik jelentős együttműködő partnerünket a déli határ vonatkozásában. Tegnap jelentette be a szlovén belügyminiszter asszony, hogy a szlovén-horvát határon lévő kerítést egyelőre nem kívánják lebontani, fent kívánják tartani.

Tegnap jelent meg szintén az a hír is, hogy Ausztria a szükségállapot bevezetésének belső egyeztetési protokollját elindította és megkezdte, és

természetesen Magyarországgal is a szeptember hónapban esetlegesen bevezetendő szükségállapottal összefüggésben mint szomszéd állammal kíván egyeztetni és tárgyalni. Gondolkodnak azon, hogy ha esetleg ez a törekeny megállapodás felmondásra kerül, akkor milyen további szigorító határellenőrző, határbiztosító intézkedéseket kell megtenni.

Egy biztos: a schengeni határok külső őrizetét nagyon szilárdan fenn kell tartani, és azt gondolom, hogy erről az Európai Unióban az elmúlt hónapokban nagyon egységes álláspont alakult ki. Köszönöm szépen.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e még a bizottságnak kérdése. *(Senki sem jelentkezik.)* Nincs.

Megkérdezem a bizottságot, hogy elfogadja-e a Belügyminisztérium álláspontját. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.) (Mirkóczki Ádám: Kell erről szavazni?)* Igen, mert el is utasíthattuk volna egyébként a beszámolót.

Tehát az alternatíva az, hogy megkérjük a Belügyminisztériumot, hogy egy újabb beszámolót tegyen le az asztalunkra, mert nem tartjuk elég kielégítőnek a mostanit, de megállapítom, hogy a bizottság elfogadta.

Tekintettel arra, hogy a beszámolónak része az is, hogy a kormány jelzi a bizottság felé, hogy meg kívánja hosszabbítani a menekültügyi válsághelyzetet, ezért a bizottság ezt is elfogadta, és természetesen szeretnénk továbbra is figyelemmel kíséreni az eseményeket és a változásokat különös tekintettel arra, hogy valóban nemcsak a török megállapodás miatt, hanem egyébként is várható, hogy a különböző európai tagországokban közelgő választások befolyásolni fogják azokat a politikai döntéseket és eseményeket, amelyeket adott esetben a különböző tagállamok megtesznek. Így például a magyar népszavazással megegyező időpontban az osztrák elnökválasztás egészen biztosan jelenthet változást az osztrák magatartásban, amennyiben a választásnak olyan kimenetele van, tehát erre jobb, ha mi is készülünk.

Az ülés berekesztése

Nagyon szépen köszönöm, és köszönöm szépen a bizottság munkáját. A bizottsági ülést berekesztem. Egyúttal jelzem, hogy 15-én, csütörtökön a honvédelmi miniszter éves beszámolója következik majd a bizottsági ülésen.

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 58 perc)

Kósa Lajos
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Lajtai Szilvia és Barna Beáta