



Ikt. sz.: GAB/58-2/2016.

GAB-26/2016. sz. ülés  
(GAB-76/2014-2018. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Gazdasági bizottságának**  
2016. november 21-én, hétfőn, 11 óra 5 perckor  
az Országház főemelet 37. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<b>Napirendi javaslat</b>	<b>3</b>
<b>Az ülés résztvevői</b>	<b>4</b>
<b>Az ülés megnyitása, a határozatkéesség megállapítása, a napirend elfogadása</b>	<b>5</b>
<b>Egyes iskolaszövetkezetekkel összefüggő törvények módosításáról szóló T/12899. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</b>	<b>5</b>
<b>Egyes energetikai tárgyú törvények árszabályozási célú módosításáról szóló T/12923. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</b>	<b>5</b>
<i>Dr. Galambos Dénes előterjesztése</i>	5
<i>Kérdések, vélemények, reflexiók</i>	6
<i>Határozathozatal</i>	9
<b>Egyes egészség- és önszegélyező szolgáltatások védelméről szóló T/12927. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</b>	<b>9</b>
<i>Dr. Galambos Dénes előterjesztése</i>	9
<i>Kérdések, vélemények, reflexiók</i>	10
<i>Határozathozatal</i>	10
<b>Egyebek</b>	<b>10</b>

**Napirendi javaslat**

1. Egyes iskolaszövetkezetekkel összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12899. szám)  
(Kósa Lajos, Szatmáry Kristóf, Hadházy Sándor (Fidesz), Hollik István (KDNP), Dr. Vinnai Győző (Fidesz) képviselők önálló indítványa)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
2. Egyes energetikai tárgyú törvények árszabályozási célú módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12923. szám)  
(Németh Szilárd István, Dr. Galambos Dénes (Fidesz) képviselők önálló indítványa)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
3. Egyes egészség- és önszegélyező szolgáltatások védelméről szóló törvényjavaslat (T/12927. szám)  
(Gelencsér Attila, Dr. Galambos Dénes (Fidesz) képviselők önálló indítványa)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
4. Egyebek

**Az ülés résztvevői****A bizottság részéről****Megjelent**

Elnököl: **Bánki Erik** (Fidesz), a bizottság elnöke

Dr. Czomba Sándor (Fidesz), a bizottság alelnöke

Manninger Jenő (Fidesz), a bizottság alelnöke

Tóth Csaba (MSZP), a bizottság alelnöke

Bencsik János (Fidesz)

Dr. Galambos Dénes (Fidesz)

Hadházy Sándor (Fidesz)

Riz Gábor (Fidesz)

Dr. Szakács László (MSZP)

Volner János (Jobbik)

Z. Kárpát Dániel (Jobbik)

**Helyettesítési megbízást adott**

Dr. Mengyi Roland (Fidesz) Bencsik Jánosnak (Fidesz)

Tiffán Zsolt (Fidesz) Riz Gábornak (Fidesz)

Hollik István (KDNP) Hadházy Sándornak (Fidesz)

**A bizottság titkársága részéről**

Dr. Palkó Katalin, a bizottság főtanácsadója

Dr. Bósi Ferenc, a bizottság munkatársa

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 5 perc)

### **Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása**

BÁNKI ERIK (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Sok szeretettel köszöntök mindenkit a Gazdasági bizottság mai ülésén! Képviselőtársaim írásban előre megkapták a mai ülésre szóló napirendet. Kérdezem, hogy ehhez képest van-e valakinek kiegészítése, észrevétele. *(Senki sem jelentkezik.)* Amennyiben nincs, akkor kérdezem, hogy ki az, aki ezzel a tartalommal elfogadja a mai ülés napirendjét. *(Szavazás.)* Ellenvélemény? *(Senki sem jelentkezik.)* Tartózkodás? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem volt. A bizottság egyhangú döntésével fogadta el napirendjét.

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a bizottság határozatképes, így munkáját megkezdheti.

### **Egyes iskolaszövetkezetekkel összefüggő törvények módosításáról szóló T/12899. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

Az első napirendi pontként az egyes iskolaszövetkezetekkel összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről kell határoznunk, amely Hadházy Sándor és képviselőtársai indítványa. Megadom a szót Hadházy Sándor képviselő úrnak az előterjesztők nevében.

HADHÁZY SÁNDOR (Fidesz) előterjesztő: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Igazából nincs kiegészítenivalóm. Ha van kérdés, akkor megpróbálok rá válaszolni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban? *(Senki sem jelentkezik.)* Amennyiben nincs, kérdezem, ki az, aki támogatja a javaslat tárgysorozatba vételét. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. 10 igen. Ellenvélemény? *(Szavazás.)* 2 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás mellett a bizottság a javaslatot tárgysorozatba vette.

### **Egyes energetikai tárgyú törvények árszabályozási célú módosításáról szóló T/12923. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

A második napirendi pontként az egyes energetikai tárgyú törvények árszabályozási célú módosításáról szóló törvényjavaslat, amelyet Galambos Dénes és képviselőtársai nyújtottak be. Megadom a szót Galambos Dénes képviselő úrnak az előterjesztők nevében.

### **Dr. Galambos Dénes előterjesztése**

DR. GALAMBOS DÉNES (Fidesz) előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr. Ahogy az írásbeli indokolásban szerepel, az általános indoklás egy mondatát szeretném kiemelni, hogy a rezsicsökkentések eredményei megőrzése érdekében a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal elnökét indokolt és szükséges az árhatósági jogkörbe tartozó egyes villamosenergia- és földgázdíjak megállapításánál rendelet kiadására vonatkozó joggal felruházni. Németh Szilárd képviselőtársammal jegyezzük ezt az indítványt. A MEKH statútumtörvény 12. § h) és o) pontjai azok,

amelyek határozat kiadására jogosították fel a MEKH elnökét. Nyilvánvaló, hogy a dolog súlya, illetve magának, amit az első mondatban mondtam, annak a célnak az érdekében mindenképpen fontos, hogy a jogszabályalkotás jogával is felruházódjon a MEKH elnöke, s ezt tartalmazza tételesen a jogszabálymódosítás, amely döntően a statútumtörvényt érinti, illetve a villamos energiáról és a földgázellátásról szóló törvényeket. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Az előterjesztéshez kapcsolódóan van-e valakinek kérdése, észrevétele? *(Szavazás.)* Szakács László képviselő úr a szó.

### **Kérdések, vélemények, reflexiók**

DR. SZAKÁCS LÁSZLÓ (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Legutoljára ezt Seszták miniszter úrtól kérdeztem, aki támogatja ezt a törvényjavaslatot, és akkor azt mondta - igaz, hogy akkor nem a rezsicsökkentésre hivatkozott -, hogy inkább egy szereplőnek fájjon, minthogy kiszámíthatatlanság legyen, ugye ez volt miniszter úr válasza. Úgy gondolom, hogy a kettő egyébként nem zárja ki egymást, tehát mindegyik fontos, meg még az egészség is, ha még akarunk mondani ilyen népi bölcsességeket ebben az ügyben.

Egészen nyugodtan lehet egymás mellett élő dolog, hogy egy hivatal kiszámíthatóan működik, mellette meg őrzik azt, amit meg kell őrizni. Önök szerint a rezsicsökkentést, nekünk erről teljesen más a véleményünk, emellett pedig egy hivatal kiszámíthatóan és úgy működik, hogy közben ahhoz, hogy a hivatal működhessen, nem kell elvenni egyébként egyetlenegy szolgáltatónak sem a jogorvoslati jogát, hiszen itt nem kevesebbről beszélünk, mint arról, hogy elveszik a jogorvoslati jogot, hiszen, ha rendeletben kerül meghatározásra a rendszerhasználati díj, magyarul mondva, a vezetékek üzemeltetésének a díja, abban az esetben ez ellen nem lehet semmilyenfajta jogorvoslattal élni.

Azon túlmenően egyébként, hogy a jogorvoslattól való megfosztás milyen tilalmakba ütközik, önök elé kell citáljam az ez év májusában ugyanennek a törvénynek a módosítása kapcsán az önök érvelését. Ezért is kérdeztem egyébként Seszták miniszter urat, hogy most vajon egyetért-e, hiszen korábban teljesen másképpen gondolták. Az ő államtitkára, dr. Aradszki András azt mondta el idén májusban, hogy akkor, amikor a rendeleti rendszerhasználati díj-megállapításról újra visszatértek a három lépcsőben történő árképzéshez, mely határozati formában történik, és ebben egyébként a rendszerhasználati díj is benne van, akkor ő azzal érvelt, hogy ez az újabb lépés a független, önálló szabályozói szervként eljáró hivatal hatékony működésének a növelése érdekében történt. *(Volner János megérkezik.)*

Tehát, ha ebben visszalépünk, akkor önök azt szeretnék, hogy ez a hivatal ne legyen független, ne önálló szabályozási szervként járjon el, és ne legyen hatékony. Azt is mondta még Aradszki András, hogy a jelenleg még hivatali és különdíjak esetében miniszteri rendeletben történő díjak, továbbiakban törvényjavaslat szerinti módosítások nyomán egy háromszintes szabályozási rendszer lesz - de ezt már egyszer idéztem. Majd ezt követően ugyanezen az ülésnapon Bányai Gábor, az önök képviselőcsoportjának a vezérszónoka először is felhívta arra a figyelmet, hogy ezért egy kötelezettségszegési eljárás van az Európai Unióban Magyarországgal szemben, és az Európai Unió szerint Magyarország nem biztosította a teljes

irányelvi megfelelést az energiahivatal és az energiaárak megállapításának átláthatóságával, transzparenciájával szemben. Majd itt jön az igazi gyöngyszem, ő is hivatkozik a szabályozás harmadik szintjére, ahol egy közigazgatási hatósági eljárásról beszélnek, ahol a rendszerhasználati díjat meg lehet állapítani határozatban, és ez azért fontos szerinte, mert így jogorvoslati eljárás kezdeményezhető ez ellen a határozat ellen.

Még egyszer mondom, az önök képviselőtársa, és pontosan szembe megy az önök érvelésével, a benyújtók érvelésével, hiszen válaszol egy föl nem tett kérdésre - a jegyzőkönyvből fogok pontosan idézni. „Kérdezhetik az előterjesztéssel kapcsolatban, hogy veszélyben van-e a rezsicsökkentés. A válaszom az, hogy a rendelkezések nem érintik a rezsitörvény vonatkozó rendelkezéseit.” Ezt mondta az önök képviselője 2016 májusában, Bányai Gábornak hívják. Egyébként nagyon egyetértettek egymással államtitkár úrral. Mi nem feltétlenül értjük, hogy akkor miért van erre szükség, ha az európai uniós szabályokkal is eleve szembe megy, akkor újra be akarnak vállalni egy kötelezettségszegési eljárást, vagy csak egy kommunikációs harcot újra az Európai Unió ellen, hogy önök majd megint Brüsszelben fogják megvédeni a rezsicsökkentést, miközben a 2003-as szintnél alacsonyabb szinten vannak egyébként az olaj- és gázárak. Amikor 2003-ban 50 dollár volt egy hordó olaj ára, akkor Magyarországon 50 forint volt egy köbméter gáz ára. Ma nem éri el az 50 dollárt, még az önök tervezése szerint is 42-47 dollár közé fog esni a következő évben az olaj hordónkénti ára, mégis 100 forintnál is többe kerül egyébként egy köbméter gáz. Ezt önök nem tudják megmagyarázni, és nem fogadták be a módosító javaslatunkat, hogy ezt az árkülönbséget, amennyivel csökkentek a világpiaci árak, lehessen érzékelni a magyar lakosság számára is, ne tartsák mesterségesen magasán az energiaárakat, hanem azt 10, illetve 20 százalékkal csökkentsék.

Kérem önöket, hogy ne támogassák ezt az előterjesztést, azonkívül, hogy szembe megy az európai joggal, szembemegy az önök májusban hozott döntésével, illetve az önök érvelésével. Ekkora kiszámíthatatlanság egy ekkora piacon, ahol ekkora a felelősség és az ellátás biztonsága, májustól novemberig nem változhat meg ennyi minden. Kérem a tisztelt bizottságot, hogy ne támogassa ezt az előterjesztést. Köszönöm a figyelmet.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Volner János frakcióvezető úr kért szót. Öné a szó.

VOLNER JÁNOS (Jobbik): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Én eredetileg nem is szerettem volna hozzászólni ehhez a napirendhez, de szocialista képviselőtársam engem is inspirált. Hadd világítsam meg egy másik aspektusát ennek a kérdésnek.

Amikor a rendszerhasználati díjak kérdésében az önök volt államtitkára, aki jelenleg a Budapesti Erőmű vezérigazgatója, Vinkovits András úr, kiáll a gazdasági szaksajtóban és felvállalja a véleményét, és elmondja azt, hogy azért nem tudjuk jelenleg ezeket az alacsony gázárakat érvényesíteni a fogyasztói árakban, mert túl magasak a rendszerhasználati díjak, és pont egy állami tulajdonba került szereplő, a Főtáv betonozza be ezeket a rendszerhasználati díjakat akkorára, akkor ne csodálkozzunk azon, hogy a rezsicsökkentés ilyen módon nem megy végbe, és a kormány ismét úgy jár el, hogy egy állami tulajdonú szereplőnél halmozódik fel rengeteg pénz, egy

óriási nyereség, ahelyett, hogy egyébként a lakosság élvezné ennek az olcsó gázárnak a hozadékát, azaz csökkenhetnének a távhődíjak.

Emlékeztetni szeretnék arra, hogy az a becsült összeg, ami a rendszerhasználati díjjal kapcsolatban csak a főváros, a budai erőmű és a Főtáv vonatkozásában fennáll, az körülbelül 300-400 forint lenne, tehát ennyi lenne az a jogos rendszerhasználati díj, amit egyébként az amortizáció pótlására meg kellene fizetni, ezzel szemben két és félmilliárd forintot fizettetnek meg az állami szereplők részére.

Tehát itt semmi egyébről nincs szó, minthogy a Fidesz-kormány rezsicsökkentést hirdet, aztán az állami szereplő részére egy óriási puffert képez, egy óriási nyereséget tol át, mesterségesen fenntartva ezeket a magas rendszerhasználati díjakat oda, és aztán ebből a pénzből nem lesz nehéz megállapítani majd, hogy különböző sportklubokhoz, vagy ahogy a mostani előterjesztésekből kiderül, különböző filmek elkészítéséhez juttatnak majd taopénzeket, hiszen erre ebből a nyereségből lehetőség lesz, és most már gondoskodtak arról is, hogy ezeknek a pénzeknek a sorsát el tudják titkolni a közvélemény előtt, mert ilyen szabályokat fogadott el az Országgyűlés fideszes többsége. Tehát arra teszek itt utalást, elnök úr, hogy itt semmi egyébről nincs szó, minthogy a rezsicsökkentés eredményét maga a magyar állam nyeli le, és nem jut el a lakossághoz ez a fajta megtakarítás.

Szintén továbbmegyek. Egyébként akkor, amikor lehetősége lenne egy másik ponton is beavatkozni a magyar államnak, ez szintén aktuális fejlemény, az Alpiq Csepel, azaz a csepeli erőmű 2. megvásárlásával, mit is tesz a magyar állam: hozzájut egy gázerőműhöz, ami energiatermelő kapacitást jelent, ennek révén is lehetne csökkenteni a rezsit, de nem ez történik, mert itt is csak az állami szereplőt iktatják be az energiatermelő cég és a lakosság közé, és a rendszerhasználati díjak révén egy egyébként magyarországi szinten kifejezetten korszerűnek számító erőmű termeléséből származó alacsonyabb energiaárakat megint csak lenyeli a magyar állam.

Tehát már látható, elnök úr, hogy zsinórban történik ez a kormányzat részéről, átgondolatlan az energiapolitika, nem megfelelő hatékonysággal működik. Itt ül Bencsik államtitkár úr - megelőlegezhetem így utólag is ezt a címet, hiszen önnek jár ez a megszólítás, mert betöltötte már ezt a funkciót -, a második Orbán-kormány idején úgy történt 2010-ben, amikor megalakult a kormány, hogy oly módon gondoskodtak arról, hogy megint csak az államnál csapódjon le a nyereség, hogy amikor a világpiacon csökkent a gázár, akkor Magyarországon befagyasztották az energiaárakat, és a csökkenő árakból nem tudott a lakosság profitálni. Azaz az a bizarr helyzet fordult elő, hogy miközben a kormány látszólag küzdött azért, hogy az emberek alacsonyabb energiaárakat fizessenek meg, a hatósági árbefagyasztás következtében ezeket az árakat magasan sikerült konzerválni. Most ez az időszak félig-meddig elmúlt, most már a rendszerhasználati díjak konzerválják ilyen magasan ezeket az árakat.

Tehát, ha a kormány komolyan gondolja a rezsicsökkentést, akkor bizony tovább kell lépni, meg kell hagyni ennek a hivatalnak az önálló döntéshozatali lehetőségét, nem lehet szó miniszteri rendeletről, nem lehet szó egyéb kiskapus megoldásokról. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm, frakcióvezető úr. Kíván-e még valaki hozzászólni? *(Senki sem jelentkezik.)* Amennyiben nem, akkor visszaadom a szót Galambos Dénes képviselő úrnak, az előterjesztők nevében.



DR. GALAMBOS DÉNES (Fidesz) előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr. Szakács képviselőtársammal vitatkozom, és a Volner János képviselőtársam által elmondottak azt erősítik, amit én is szerettem volna most mondani, és amit már elmondtam az előterjesztői hozzászólásomban.

Tehát szeretném még egyszer kihangsúlyozni, az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendelete jogszabály. Tehát a MEKH statútumtörvényre hivatkoztam, és ez nem példa nélküli egyébként, képviselőtársam, mert a 12. § a)-b) pontja szintén rendeletalkotási jogkörrel ruházza fel az energiahivatal elnökét. Azt gondolom, hogy az a jogszabályalkotási hierarchiában súlyozott státusz, amelyet a h) és az o) pontban javasol a Németh Szilárddal jegyzett módosító javaslatunk, éppen arra irányul - és én másképp ítélem meg a kötelezettségszegési eljárás ívét. Pontosan az a kifogás merült fel, hogy miért nem erősebb az önálló szabályozó szerv vezetőjének a jogköre, és ennek eleget teszünk. Én nem látom a kötelezettségszegési eljárásnak más ívét. Tehát mindkét indokolást fenntartva kérem, hogy támogassák képviselőtársaim a törvényjavaslat napirendre vételét. Köszönöm.

### **Határozathozatal**

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát lezárom. Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja a javaslat tárgysorozatba vételét. *(Szavazás.)* 10 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 4 nem. A bizottság a tárgysorozatba vétel támogatásáról döntött.

### **Egyes egészség- és önszegélyező szolgáltatások védelméről szóló T/12927. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

A harmadik napirendi pontként az egyes egészség- és önszegélyező szolgáltatások védelméről szóló törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről kell határoznunk. Itt az előterjesztők nevében szintén Galambos Dénes úr az, akinek megadom a szót, ha kiegészítést szükségesnek tart.

### **Dr. Galambos Dénes előterjesztése**

DR. GALAMBOS DÉNES (Fidesz) előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr. Gelencsér Attila képviselőtársammal együtt jegyezzük a törvényjavaslatot, amely az önkéntes kölcsönös biztosító pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény módosítására tesz javaslatot.

A törvényjavaslat célja, hogy a biztosítási tevékenységet már nem folytató egyesületek önszegélyező egyesületként tovább folytathassák működésüket. Ezért a biztosítási tevékenység felfüggesztése után az egyesület tevékenységei átkerülnek a biztosításfelügyelet hatálya alá tartozó, illetve a pénzügyi ellenőrző rendszer felügyeletét végző szervezetek alá tartozó egészség- és önszegélyező pénztárakba.

Hogy ne ilyen bonyolultan fogalmazzak, egyszerűbb a kérdés, mert azon szervezetek előnyeit, amelyek egészség- és önszegélyező pénztárakként működnek, azért képviselőtársaim is ismerik. Tehát különböző szolgáltatások igénybevétele - most neveket nem mondok, de van négy nagy vezető biztosítótársaság, illetve önszegélyező pénztár, amelyek relatíve alacsony tagdíjakkal komoly szolgáltatásokat biztosítanak, és ebbe valók analízálása történe tulajdonképpen a megszűnő társaságok esetében. Azt gondolom, hogy ezzel a jogfolytonosságot is lehet biztosítani. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Van-e valakinek kérdése, véleménye? *(Jelzésre:)* Szakács László képviselő úré a szó.

### **Kérdések, vélemények, reflexiók**

DR. SZAKÁCS LÁSZLÓ (MSZP): Köszönöm szépen. Az általános indokolást nyilvánvalóan hallottuk, értettük, csak hogy mindannyiunk számára nyilvánvaló legyen, ez igazából egy céghez kapcsolódó, egy igazi biztosító. Mások is persze kerülhetnek ilyen bajba, csak hogy mi is tudjuk, hogy erről van-e szó. Nem rossz szándékból kérdezem, tényleg. Tehát, ha arról van szó, hiszen láttuk a sajtóban, önök ezt májusban megígérték, novemberig, ha sikerül teljesíteni, ez nem baj, csak arról van-e szó. Ahhoz, hogy tudjuk támogatni, ezt nyilvánvalóan tudnunk kell. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. További kérdés, észrevétel? *(Senki sem jelentkezik.)* Amennyiben nincs, megkérem Galambos Dénes képviselő urat, hogy adjon választ.

DR. GALAMBOS DÉNES (Fidesz) előterjesztő: Ez tulajdonképpen egy folyamat továbbvitele, tehát amikor valamely szerv megszűnik, akkor annak a tevékenységét valamilyen irányban kell szabályozni, erre irányul a törvényjavaslat, és nem egy adott esetre. Azt gondolom, hogy világosan beszéltem, és azért is jeleztem, hogy nem maradhat kvázi jogutód nélkül egyetlenegy ilyen megszűnő társaság sem. Köszönöm szépen.

### **Határozathozatal**

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. A vitát lezárom. Kérdezem, ki az, aki a javaslat tárgysorozatba vételét támogatja. *(Szavazás.)* 10 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 1 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 10 igen szavazattal, 1 nem ellenében, 2 tartózkodás mellett a bizottság tárgysorozatba vette a törvényjavaslatot. Ezzel a harmadik napirendi pontot lezárjuk.

### **Egyebek**

A negyedik napirendi pont az egyebek. Van-e valakinek előadnivalója? *(Senki sem jelentkezik.)* Amennyiben nincs, akkor még egyszer jelzem képviselőtársaimnak, hogy aktív hétre számítsanak a jövő héten, hiszen hétfőn, kedden és csütörtökön is ülésezünk. Tehát legközelebb várhatóan 28-án reggel 9 órakor Szijjártó Péter miniszter úr meghallgatásán találkozunk. Reméljük, hogy a héten már nem kell üléseznünk, de az még nincs kizárva, hogy ha a parlament menetrendje úgy alakul, akkor holnap egy gyors bizottsági ülést kell tartanunk.

Szép és eredményes napot kívánok mindenkinek!

*(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 24 perc.)*

**Bánki Erik**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Horváth Éva Szilvia