



Ikt. sz.: GAB/39-5/2014.

GAB-19/2014. sz. ülés
(GAB-19/2014-2018. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Gazdasági bizottságának**
2014. december 2-án, kedden, 10 óra 24 perckor
az Országház főemelet 37-38. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Az ülés megnyitása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény módosításáról szóló T/1168. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	5
<i>A dohánytermék-kiskereskedelem integrált ellátásához szükséges egyes törvények módosításáról szóló T/2081. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	7
<i>A fiatalok dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény módosításáról szóló T/2080. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	9
<i>A dohányipari vállalkozások 2015. évi egészségügyi hozzájárulásáról szóló T/2027. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	12
<i>Egyes törvényeknek a nemzeti pénzügyi szolgáltatások hatékonyabb nyújtásával összefüggő módosításáról szóló T/2079. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	12
<i>A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvénynek a tisztességes piaci magatartás megvalósulása érdekében a vállalkozások működésével összefüggő módosításáról szóló T/2086. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	13
<i>A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvénynek a munkavállalók védelmét szolgáló módosításáról szóló T/1508. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	13
<i>Egyebek</i>	14
<i>Az ülés berekesztése</i>	14

Napirendi javaslat

1. A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/1168. szám)
(Rogán Antal, Tuzson Bence, Csizi Péter (Fidesz) képviselők önálló indítványa)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Kijelölt bizottság)
2. A dohányipari vállalkozások 2015. évi egészségügyi hozzájárulásáról szóló törvényjavaslat (T/2027. szám)
(Szatmáry Kristóf (Fidesz) képviselő önálló indítványa)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Kijelölt bizottság)
3. Egyes törvényeknek a nemzeti pénzügyi szolgáltatások hatékonyabb nyújtásával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/2079. szám)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Kijelölt bizottság)
4. A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/2080. szám)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Kijelölt bizottság)
5. A dohánytermék-kiskereskedelem integrált ellátásához szükséges egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/2081. szám)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Kijelölt bizottság)
6. A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvénynek a tisztességes piaci magatartás megvalósulása érdekében a vállalkozások működésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/2086. szám)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Kijelölt bizottság)
7. A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvénynek a munkavállalók védelmét szolgáló módosításáról szóló törvényjavaslat (T/1508. szám)
(Dr. Szél Bernadett, dr. Schiffer András (LMP) képviselők önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
8. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Rogán Antal** (Fidesz), a bizottság elnöke
Dr. Völner Pál (Fidesz), a bizottság alelnöke

Bánki Erik (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Mengyi Roland (Fidesz), a bizottság alelnöke
Tóth Csaba (MSZP), a bizottság alelnöke
Z. Kárpát Dániel (Jobbik), a bizottság alelnöke
Bencsik János (Fidesz)
Cseresnyés Péter (Fidesz)
Dr. Galambos Dénes (Fidesz)
Riz Gábor (Fidesz)
Tiffán Zsolt (Fidesz)
Velez Árpád (MSZP)
Volner János (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Latorcai János (KDNP) dr. Mengyi Rolandnak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Palkó Katalin, a bizottság főtanácsadója
Vásárhelyi Pál, a bizottság tanácsadója
Dr. Bósi Ferenc, a bizottság munkatársa

Meghívottak

Németh Lászlóné államtitkár (Miniszterelnökség)
Dr. Fónagy János államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium)
Dr. Magyariné dr. Nagy Edit helyettes államtitkár
(Belügyminisztérium)
Kanyó Lóránd főosztályvezető-helyettes (Nemzetgazdasági
Minisztérium)
Weingartner Lilla főosztályvezető (Nemzetgazdasági Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 24 perc)

Az ülés megnyitása, a napirend elfogadása

ROGÁN ANTAL (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Tisztelettel üdvözlöm a bizottság tagjait.

A kiküldött napirendi javaslat tekintetében van hét napirendi pontunk, én azokat változtatás nélkül fenn is tartanám, csak a sorrenden javasolnék módosítást. A sorrend tekintetében pedig marad az egyes a helyén, és azt követően a fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló javaslat lépne a második helyre, a kiskereskedelem integrált ellátásához szükséges egyes törvények módosítása a harmadikra, a dohányipari vállalkozások 2015. évi egészségügyi hozzájárulásáról szóló törvényjavaslat a negyedikre, a pénzügyi szolgáltatások hatékonyabb nyújtásával összefüggő törvényjavaslat az ötödikre, és a hatodik és a hetedik pedig értelemszerűen marad.

Itt annyit szeretnék megjegyezni a tisztelt bizottságnak, hogy a napirend megállapításánál Szél Bernadett és Schiffer András képviselők kezdeményezték, hogy önálló indítványuk tárgyalását halasszuk el, itt azonban a házszabály értelmében a kérésüknek már nem tudunk eleget tenni, hiszen már egyszer volt ilyen irányú indítványuk november 5-én, ennek helyt is adtunk. A házszabály értelmében további halasztásra nincs lehetőségünk, így erről a benyújtókat természetesen tájékoztatjuk, de az indítványt a mai napon a bizottságnak - a soron következő bizottsági ülésen ebben a formában, mármint olyan bizottsági ülésen, ahol ezt napirendre tűztük - meg kell tárgyalnia.

Úgyhogy ezekkel a változtatásokkal vagy módosításokkal tartanám fenn a napirendet.

Kérdezném, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés vagy észrevétel. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, akkor kérdezném, hogy ki az, aki támogatja a napirendi javaslatot. *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy ez egyhangú. Köszönöm szépen. Akkor át is térnénk a napirendi pontok tárgyalására.

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény módosításáról szóló T/1168. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)

Első a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény. Kérdezném, hogy tekintettel arra, hogy én vagyok az előterjesztő is, van-e a bizottságnak kifogása az ellen, ha mégiscsak vezetem addig az ülést idevágó szakaszát, mert ha nincs ellene kifogás, akkor ezt tartanám. *(Nincs jelzés.)*

Annyit szeretnék megjegyezni, hogy itt van egy háttéranyag, Szűcs Lajos képviselő úrnak van egy darab benyújtott módosító indítványa, ami négy pontot foglal össze. A bizottságnak a változtatással való fenntartás új verzióját szeretném egyébként javasolni, aminek az az oka, hogy van egy bizottsági módosító, amit mellé kiosztottunk, ami gyakorlatilag jogtechnikailag rendezi ezt a módosító indítványt, nyilvánvalóan itt figyelembe véve már a tárcák szempontjait. *(Bánki Erik megérkezik az ülésre.)* Ezzel a rendezéssel, mivel visszahivatkozik a bizottsági módosító erre a pontra, ezért én gyakorlatilag arra szeretnék javaslatot tenni, hogy változtatással tartsuk fenn Szűcs Lajos módosító indítványát, és gyakorlatilag voksoljunk igennel a benyújtandó bizottsági módosítóra, amely tartalmilag ugyanazt tartalmazza, mindössze annyi módosítás van benne, hogy sorrendcserét egyébként végrehajt, illetve még kiegészítést tesz hozzá magához az indítványhoz.

Ha megengedik, akkor úgy kezdeném a tárgyalást, hogy két szakaszra kell osztanunk először is a vitát. A szakaszolás szempontjából kérdezném, hogy van-e valakinek kifogása az ellen, a bizottság döntsön arról, hogy a házszabály 44. § (1) bekezdésében előírt követelményeknek való megfelelést megállapítsa. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs észrevétel, akkor először erről döntenénk.

Kérdezném a tisztelt bizottságot, hogy ki az, aki támogatja, hogy a törvényjavaslat megfelel a házszabály 44. § (1) bekezdésében előírt követelményeknek. Aki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy a bizottság többsége ezt támogatta, 9 igen. Ki az, aki nem? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodás? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás mellett a bizottsági többség ezt támogatta.

Áttérnénk akkor a második szakaszára a részletes vitának. Itt van Szűcs Lajos képviselő úr módosító indítványa, és így a változtatási javaslat is a bizottsági módosító indítvány formájában kiosztásra került. Két szakaszra osztanánk, 1. és 2. pont. Kérdezném akkor a kormány képviselőjét, helyettes államtitkár asszonyt, hogy a tárca egyetért-e a változtatásokkal való fenntartás tekintetében az előterjesztővel, azaz jómagammal, vagy van esetleg különbség. Parancsoljon!

DR. MAGYARINÉ DR. NAGY EDIT helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! A tárca támogatja a javaslatot.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezném, hogy van-e kérdés vagy észrevétel. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, akkor először az 1. pontról döntenénk. Kérdezném, hogy ki az, aki támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 9 igen. Tartózkodás? *(Nincs jelzés.)* Nem szavazat? *(Szavazás.)* 2 nem mellett támogatja a bizottság. Ez változtatással való fenntartást jelent.

A 2. pont már a további összefüggéseket tartalmazza, az 1-es a 4-essel volt, a 2-es a 3-assal. Kérdezném, hogy ki az, aki itt támogatja a módosításokkal való fenntartást, az kérem, igennel voksoljon. *(Szavazás.)* 9 igen. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* 2 nem mellett a bizottság támogatta.

Következik a változtatás maga, tehát a bizottsági módosító indítvány támogatása. Kérdezném itt a tárca álláspontját.

DR. MAGYARINÉ DR. NAGY EDIT helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottság! A tárca támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Jómagam is támogatom előterjesztőként. Kérdezném, hogy van-e kérdés vagy észrevétel. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezném, hogy ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy 9 igen szavazat. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* 2 nem szavazat mellett támogatta.

Döntenünk kell a részletes vita lezárásáról, illetve a részletes vitáról szóló jelentés elfogadásáról. Kérdezném a tisztelt bizottságot, hogy van-e kifogás az együttes szavazás ellen. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, akkor kérdezném, hogy ki az, aki támogatja, hogy a részletes vitát lezárjuk, illetve a jelentést benyújtjuk. *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy ez 9 igen szavazat. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* 2 nem szavazat mellett a bizottság támogatta.

Köszönöm szépen.

A dohánytermék-kiskereskedelem integrált ellátásához szükséges egyes törvények módosításáról szóló T/2081. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)

Áttérnénk a 2. napirendi pontunkra, ami jelen esetben a korábbi 5. számú, tehát a dohánytermékek kiskereskedelmének integrált ellátásához szükséges egyes törvények módosításáról szóló javaslat. Úgy látom, hogy Fónagy államtitkár úr képviseli a tárcát.

Itt is két szakaszban való tárgyalásról beszélünk. Elsőként döntenék a házszabály 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak való megfelelésről. Kérdezném, hogy a tisztelt bizottság tagjai közül van-e olyasvalaki, akinek ezzel kapcsolatban van kérdése vagy észrevétele. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, akkor kérdezném, hogy ki az, aki támogatja a házszabály 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak való megfelelést. Aki támogatja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy 9 igen. Ki az, aki nem? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodás? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás mellett a bizottság támogatta.

Rátérnénk a módosító indítványok tárgyalására. A módosító indítványok tekintetében a pontok közül akkor elsőként az 1. pontról döntenék, ez Szilágyi György képviselő úr módosító indítványa. Kérdezném a tárca álláspontját.

DR. FÓNAGY JÁNOS államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: Ez egyezik az előterjesztői állásponttal. Kérdezném, hogy van-e kérdés vagy észrevétel. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezném, hogy ki az, aki támogatja. *(Nincs jelzés.)* Úgy látom, hogy ilyen nincs, ennek megfelelően a bizottság egyhangúlag elutasította.

A következő a 2. pont, Szűcs Lajos képviselő úr indítványa. Kérdezném, hogy mi a tárca álláspontja.

DR. FÓNAGY JÁNOS államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezném, ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* 9 igen. Ki az, aki nem? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodás? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás mellett támogatta.

A 3. pont Szilágyi György képviselő úr módosító indítványa. A tárca álláspontja?

DR. FÓNAGY JÁNOS államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezném, hogy ki az, aki támogatja. *(Nincs jelzés.)* Úgy látom, hogy ilyen nincs. Ennek megfelelően a bizottság nem támogatta.

A 4. pont Szűcs Lajos képviselő úr módosító indítványa. A tárca álláspontja?

DR. FÓNAGY JÁNOS államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezném, hogy ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* 9 igen. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás mellett támogatta.

Az 5. pont Szűcs Lajos képviselő úr indítványa. Kérdezném a tárca álláspontját.

DR. FÓNAGY JÁNOS államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezném, hogy ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy 9 igen szavazat. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás mellett a bizottság támogatta.

6. pont, Szűcs Lajos képviselő úr módosító indítványa. A tárca álláspontja?

DR. FÓNAGY JÁNOS államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezném, hogy ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* 9 igen. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás mellett támogatta.

7. pont, szintén Szűcs Lajos képviselő úr módosító indítványa. A tárca álláspontja?

DR. FÓNAGY JÁNOS államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezném, hogy ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* 9 igen szavazat. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás mellett a bizottság támogatta.

A 8. pont, szintén Szűcs Lajos képviselő úr módosító indítványa. A tárca álláspontja?

DR. FÓNAGY JÁNOS államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezném, hogy ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* 9 igen szavazat. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás mellett a bizottság támogatta.

A 9. pont Szűcs Lajos képviselő úr módosító indítványa. Tárca?

DR. FÓNAGY JÁNOS államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezném, hogy ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* 9 igen szavazat. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás mellett támogatta.

A 10. pont Szűcs Lajos képviselő úr módosító indítványa. A tárca álláspontja?

DR. FÓNAGY JÁNOS államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: Van-e kérdés vagy észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezném, hogy ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* 9 igen szavazat. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás mellett a bizottság támogatta.

Ezzel a végére értünk a módosító indítványoknak, úgyhogy most is döntenünk kellene a részletes vita lezárásáról, illetve a jelentés elfogadásáról. Van-e valakinek kifogása az együttes szavazás ellen? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezném, hogy ki az, aki támogatja a részletes vita lezárását és a jelentés elfogadását. *(Szavazás.)* 9 igen szavazat. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás mellett a bizottság támogatta.

Akkor ezzel ezt a napirendi pontot lezárnám, és ha megengedik, akkor az egyéb elfoglaltságok miatt átadnám az elnöklést Völner Pál alelnök úrnak. *(Rogán Antal és Bánki Erik távozik az ülésről.)*

(Az ülés vezetését dr. Völner Pál, a bizottság alelnöke veszi át.)

**A fiatakorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény módosításáról szóló T/2080. számú törvényjavaslat
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)**

DR. VÖLNER PÁL (Fidesz), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tehát a napirend szerint a dohánytermék-kiskereskedelem integrált ellátásához szükséges egyes törvények módosításáról tárgyalunk. Először szavaznunk kell arról, hogy a házszabály 44. § (1) bekezdése szerint a bizottság illetékes-e ebben az ügyben. Kérem, hogy aki ezzel egyetért, az kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 7 igen. Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás mellett elfogadtuk.

Rátérnénk magára a módosításra, a részletes megtárgyalására a második részben. Szűcs Lajos képviselő úr az 1. pontban javasolja a módosítást. Megkérdezem a tárcaálláspontot.

DR. FÓNAGY JÁNOS államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: Megkérdezem képviselőtársaimat, hogy ki az, aki támogatja az 1. pontban foglaltakat. *(Bencsik János megérkezik az ülésre. - Szavazás.)* 8 igen. Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás mellett elfogadtuk.

A 2. pontban szintén Szűcs Lajos képviselő úr módosítási javaslata. Tárcaálláspontot kérnék.

DR. FÓNAGY JÁNOS államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: Ki az, aki képviselőtársaim közül támogatja a módosítást? *(Szavazás.)* 8 igen. Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás mellett elfogadtuk.

A 3. pontban szintén Szűcs Lajos képviselő úr módosítása. A tárca álláspontját kérem.

DR. FÓNAGY JÁNOS államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: Képviselőtársaim közül ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 8 igen. Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás mellett elfogadtuk.

A 3. pontban szintén Szűcs Lajos képviselő úr módosítása. A tárca álláspontját kérem.

DR. FÓNAGY JÁNOS államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: Képviselőtársaim közül ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 8 igen. Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás mellett elfogadtuk.

A 4. pontban dr. Fodor Gábor képviselő úr módosító javaslatáról kérdezem a tárcaálláspontot.

DR. FÓNAGY JÁNOS államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A tárca nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaim közül ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* 2 igen. Ki az, aki nem támogatja a javaslatot? *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki tartózkodott? *(Nincs jelzés.)* 2 igennel nem fogadtuk el a javaslatot.

Az 5. pontban dr. Szűcs Lajos képviselő úr. Kérdezem a tárcaálláspontot.

DR. FÓNAGY JÁNOS államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, ki az, aki támogatja a módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 8 igen szavazat. Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás mellett elfogadtuk.

A 6. pontban szintén dr. Szűcs Lajos képviselő úr módosító javaslatáról kérdezném a tárcaálláspontot.

DR. FÓNAGY JÁNOS államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, ki az, aki támogatja a módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 8 igen szavazat. Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás mellett elfogadtuk.

A 7. pontban szintén dr. Szűcs Lajos képviselő úr módosító javaslatáról kérdezném a tárca álláspontját.

DR. FÓNAGY JÁNOS államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, ki az, aki támogatja a módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 8 igen. Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás mellett elfogadtuk.

A 8. pontban dr. Szűcs Lajos képviselő úr módosító javaslatáról kérdezem a tárcaálláspontot.

DR. FÓNAGY JÁNOS államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, ki az, aki támogatja a módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 8 igen. Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás mellett elfogadtuk.

A 9. pontban szintén dr. Szűcs Lajos képviselő úr módosító javaslata. Kérdezem a tárca álláspontját.

DR. FÓNAGY JÁNOS államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, ki az, aki támogatja a módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 8 igen. Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás mellett elfogadtuk.

A 10. pontban dr. Szűcs Lajos képviselő úr módosítójáról kérdezném a tárcaálláspontot.

DR. FÓNAGY JÁNOS államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, ki az, aki támogatja a módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 8 igen szavazat. Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás mellett elfogadtuk.

A 11. pontban szintén dr. Szűcs Lajos képviselő úr módosító javaslata. A tárcaálláspontot kérdezném.

DR. FÓNAGY JÁNOS államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, ki az, aki támogatja a módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 8 igen. Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás mellett elfogadtuk.

A 12. pontban dr. Szűcs Lajos képviselő úr módosító javaslatáról kérdezem a tárca álláspontját.

DR. FÓNAGY JÁNOS államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: Megkérdezem képviselőtársaimat, ki az, aki támogatja a módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 8 igen. Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás mellett elfogadtuk.

A 13. pontban dr. Szűcs Lajos képviselő úr módosító javaslatáról kérdezem a tárcaálláspontot.

DR. FÓNAGY JÁNOS államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A tárca támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, ki az, aki elfogadja a módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 8 igen szavazat. Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás mellett elfogadtuk.

Akkor most döntünk a részletes vita lezárásáról, illetve a jelentés megtételéről. Van-e kifogás az ellen, hogy egyben szavazzuk erről a kérdésről. *(Nincs jelzés.)* Úgy látom, nem. Ki az, aki elfogadja akkor a vita lezárását és a jelentés előterjesztését?

(Szavazás.) 8 igen szavazat. Ki az, aki tartózkodott? (Szavazás.) 2 tartózkodás mellett elfogadtuk.

A napirendi pontot lezártuk. (Dr. Fónagy János: Köszönöm.) Köszönjük szépen államtitkár úrnak a segítséget.

A dohányipari vállalkozások 2015. évi egészségügyi hozzájárulásáról szóló T/2027. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)

Most következik a módosított napirendünk szerint a 4. napirendi pont, a dohányipari vállalkozások 2015. évi egészségügyi hozzájárulásáról szóló törvényjavaslat, Szatmáry Kristóf képviselő úr javaslata. Kanyó Lóránd főosztályvezető-helyettes urat köszöntöm.

Először itt is döntenünk kell abban, hogy a bizottság a házszabály 44. § (1) bekezdés szerint illetékesnek tartja-e magát a vita lefolytatására. Kérem, hogy aki ezzel egyetért, az kézfelemeléssel jelezze. (Szavazás.) 8 igen. Nem szavazatok? (Nincs jelzés.) Tartózkodás? (Szavazás.) 2 tartózkodás. Megállapíthattuk, hogy tárgyaljuk a javaslatot.

A módosító javaslat az én módosító javaslatom volt. Van-e, aki az ellen kifogást jelent be, hogy vezessem az ülést? (Nincs jelzés.) Úgy látom, hogy nem. Megkérdezem, hogy a módosító javaslattal kapcsolatban mi a tárca álláspontja.

KANYÓ LÓRÁND (Nemzetgazdasági Minisztérium): A tárca támogatja az indítványt.

ELNÖK: Megkérdezem képviselőtársaimat, ki az, aki támogatja a módosító javaslatot. (Szavazás.) 8 igen szavazat. Ki az, aki tartózkodik? (Szavazás.) 2 tartózkodás mellett elfogadtuk.

Akkor most döntenék szintén a részletes vita lezárásáról, illetve a jelentés megtételéről. Van-e az ellen kifogás, hogy egyben szavazzunk a kérdésről? (Nincs jelzés.) Úgy látom, hogy nincs. Akkor kérem, hogy aki egyetért a lezárással és a jelentéstétellel, az kézfelemeléssel jelezze. (Szavazás.) 8 igen szavazat. Tartózkodás? (Szavazás.) 2 tartózkodás mellett elfogadtuk.

Köszönöm szépen főosztályvezető-helyettes úrnak a segítséget.

Egyes törvényeknek a nemzeti pénzügyi szolgáltatások hatékonyabb nyújtásával összefüggő módosításáról szóló T/2079. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)

Az 5. napirendi pontunk egyes törvényeknek a nemzeti pénzügyi szolgáltatások hatékonyabb nyújtásával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat, részletes vita a házszabály 44-45. §-a alapján.

Tisztelettel köszöntöm Németh Lászlóné államtitkár asszonyt és munkatársait. Kezdenénk, a házszabály 44. § (1) bekezdése alapján a bizottságnak szintén döntenie kell az illetékességéről. Kérem, hogy aki egyetért, hogy tárgyalhatjuk a napirendi pontot, az kézfelemeléssel jelezze. (Szavazás.) 8 igen szavazat. Ki tartózkodott? (Szavazás.) 2 tartózkodás mellett lefolytatjuk a vitát.

Az 1. pontban dr. Józsa István és dr. Tóth Bertalan módosító javaslatát tárgyalnánk meg. Kérdezem a Miniszterelnökség álláspontját erről a módosító javaslatról.

NÉMETH LÁSZLÓNÉ államtitkár (Miniszterelnökség): Nem támogatjuk a javaslatot.

ELNÖK: Összefügg a 2-essel. Nem támogattam a javaslatot. Megkérdezem képviselőtársaimat, hogy ki az, aki támogatja a módosító javaslatot. *(Szavazás.)* 2 igen szavazatot látok. Nem fogadta el a bizottság a módosító javaslatot, illetve ha jól látom, akkor a 3. pont is ebben volt, úgyhogy összevontan. Köszönöm szépen.

Van egy bizottsági módosítónk, ami kiosztásra került. Ezzel kapcsolatban kérdezném a Miniszterelnökség álláspontját.

NÉMETH LÁSZLÓNÉ államtitkár (Miniszterelnökség): Támogatjuk.

ELNÖK: Megkérdezem képviselőtársaimat, hogy a bizottsági javaslattal ki az, aki egyetért, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Úgy látom, 8 igen szavazatot. Ki az, aki tartózkodott? *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki ellenezte? *(Szavazás.)* 2 nem szavazattal elfogadtuk.

Most döntenünk kell akkor a részletes vita lezárásáról, illetve a jelentéstételről. Van-e kifogás az ellen, hogy egyben döntsünk erről a kérdéssel? *(Nincs jelzés.)* Úgy látom, hogy nincs. Akkor felteszem szavazásra a kérdést. Aki elfogadja a módosítót és a jelentéstételt, az kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 8 igen szavazatot látok. Ki az, aki nem fogadja el? *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás mellett elfogadtuk a napirendi pontot.

Köszönöm szépen államtitkár asszonynak a segítségét.

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvénynek a tisztességes piaci magatartás megvalósulása érdekében a vállalkozások működésével összefüggő módosításáról szóló T/2086. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)

Most vagyunk a 6. napirendi pontnál, a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvénynek a tisztességes piaci magatartás megvalósulása érdekében a vállalkozások működésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája tehát a házszabály 44. § (1) bekezdése szerint. Köszöntöm Weingartner Lilla főosztályvezető asszonyt a Nemzetgazdasági Minisztérium részéről, aki a tárcát képviseli.

Először döntenünk kell a házszabály 44. § (1) bekezdése alapján a bizottság illetékességéről. Kérem, hogy aki ezzel egyetért, hogy tárgyalhatjuk ezt a kérdést, az kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 8 igen szavazatot látok. Ki az, aki nem ért ezzel egyet? *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás mellett.

Képviselői módosító javaslat nem érkezett, és a bizottság saját módosításának megfogalmazására irányuló javaslat sem jutott el hozzám, így döntenünk kell a részletes vita lezárásáról, illetve a jelentés elfogadásáról, azzal, hogy ez egyben felhatalmazás az elnöknek, hogy a jelentést benyújtsa az Országgyűlésnek. Van-e kifogás az ellen, hogy ezekről egyben szavazzunk? *(Nincs jelzés.)* Úgy látom, hogy nincs.

Akkor felteszem szavazásra a kérdést a vita lezárásáról és a jelentéstételről. Aki ezzel egyetért, az kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 8 igen szavazatot látok. Ki az, aki nem fogadja el? *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás mellett elfogadtuk.

Köszönöm szépen a tárca képviselőjének a jelenlétét.

A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvénynek a munkavállalók védelmét szolgáló módosításáról szóló T/1508. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

A 7. napirendi pontban, ahogy elnök úr a bevezetőben is említette, döntenünk kell - annak ellenére, hogy az előterjesztők javasolták, hogy halasszuk el a döntést,

nem tudjuk a továbbiakban továbbtolni - a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvénynek a munkavállalók védelmét szolgáló módosításáról, dr. Szél Bernadett és dr. Schiffer András LMP-s képviselők önálló indítványáról.

Az előterjesztő részéről nem látok jelenlevőt, úgyhogy a tárgysorozatba vételt feltenném. Ki az, aki egyetért a javaslat tárgysorozatba vételével? *(Szavazás.)* 2 igen szavazatot látok. A bizottság nem fogadta el a tárgysorozatba vételt.

Egyebek

Úgy tudom, hogy az egyebek napirendi pont keretében nem érkezett észrevétel.

Az ülés berekesztése

Köszönöm mindenkinek a megjelenést, és a bizottság ülését lezárom.

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 50 perc)

Dr. Völner Pál
a bizottság alelnöke

Rogán Antal
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Földi Erika