



Ikt. sz.: FFB-40/32-2/2016.

FFB-13/2016. sz. ülés
(FFB-50/2014–2018. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Fenntartható fejlődés bizottságának**
2016. október 10-én, hétfőn 11 óra 31 perckor
az Országház főemelet 64. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

Napirendi javaslat	4
Az ülés résztvevői	5
Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása	6
A Városliget megújításáról és fejlesztéséről szóló 2013. évi CCXLII. törvény hatályon kívül helyezéséről, valamint a 2006. évi nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításáról szóló törvény módosításáról szóló T/11328. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)	6
<i>Szabó Timea szóbeli kiegészítése</i>	7
<i>Hozzászólás</i>	7
<i>Határozathozatal</i>	8
Egyes törvényeknek a városi közparkok és települési zöldterületek védelme érdekében szükséges módosításáról szóló T/11321. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)	9
<i>Hozzászólások</i>	9
<i>Határozathozatal</i>	10
A Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény végrehajtásáról szóló T/12284. számú törvényjavaslat (Döntés a részletes vitában megtárgyalandó szerkezeti egységekről a HHSZ 92. § (4) bekezdés alapján)	10
<i>Határozathozatal</i>	10
A „Földet a gazdáknak!” Programról szóló T/12231. számú törvényjavaslat (Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján)	10
<i>Hozzászólások</i>	11
<i>Határozathozatal</i>	11
A „Földet a gazdáknak!” Programról szóló H/12232. számú határozati javaslat (Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján)	12
<i>Határozathozatal</i>	12

<i>A Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény módosításáról szóló T/12230. számú törvényjavaslat (Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32.§ (2) bekezdése alapján)</i>	12
<i>Határozathozatal</i>	12
<i>Egyebek</i>	12
<i>Az ülés berekesztése</i>	13

Napirendi javaslat

1. A Városliget megújításáról és fejlesztéséről szóló 2013. évi CCXLII. törvény hatályon kívül helyezéséről, valamint a 2006. évi nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításáról szóló törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/11328. szám)
(Szabó Tímea (független) képviselő önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
2. Egyes törvényeknek a városi közparkok és települési zöldterületek védelme érdekében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat (T/11321. szám)
(Sallai R. Benedek (LMP) képviselő önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
3. A Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi C. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat (T/12284. szám)
(Döntés a részletes vitában megtárgyalandó szerkezeti egységekről a HHSZ 92. § (4) bekezdés alapján)
(Vitához kapcsolódó bizottság)
4. A „Földet a gazdáknak!” Programról szóló törvényjavaslat (T/12231. szám)
(Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján)
5. A „Földet a gazdáknak!” programról szóló határozati javaslat (H/12232. szám)
(Döntés a részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. o (2) bekezdése alapján)
6. A Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12230. szám)
(Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján)
7. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Sallai R. Benedek (LMP), a bizottság elnöke
Bencsik János (Fidesz), a bizottság alelnöke

Dr. Turi-Kovács Béla (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dankó Béla (Fidesz)
Simonka György (Fidesz)
Varga Gábor (Fidesz)
Kepli Lajos (Jobbik)

Helyettesítési megbízást adott

Bartos Mónika (Fidesz) Bencsik Jánosnak (Fidesz)
Manninger Jenő (Fidesz) Varga Gábornak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Hatvani Szabolcs, a bizottság munkatársa

Meghívottak

Hozzászólók

Szabó Timea (független) országgyűlési képviselő

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 31 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

SALLAI R. BENEDEK (LMP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Tisztelettel köszöntöm a kedves vendégeinket, a bizottság tagjait és mindazokat, akik figyelemmel kísérik munkánkat.

Az Országgyűlés Fenntartható fejlődés bizottságának 2016. október 10-ei ülését ezennel megnyitom. Megállapítom, hogy a bizottság határozatképes. Manninger Jenő képviselőtársunk jelezte távollétét, őt Varga Gábor képviselőtársunk helyettesíti, illetve Bartos Mónika képviselő asszony jelezte távollétét, őt Bencsik János alelnök úr helyettesíti.

A küldött meghívónak megfelelően a napirendi javaslat 1. pontja a Városliget megújításáról és fejlesztéséről szóló 2013. évi CCXLII. törvény hatályon kívül helyezéséről, valamint a 2006. évi nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításáról szóló törvény módosításáról szóló törvényjavaslat megvitatása. A Ház informatikai hálózatában T/11328. szám alatt érhető el. Az indítvány Szabó Timea független országgyűlési képviselő indítványa, tisztelettel köszöntöm körünkben a képviselő asszonyt. Döntenünk kell a képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről. Második napirendi pont az egyes törvényeknek a városi közparkok és települési zöldterületek védelme érdekében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat, amely a T/11321. szám alatt érhető el a parlament informatikai hálózatában, Sallai R. Benedek LMP-s képviselő önálló indítványa. Szintén a tárgysorozatba vételről kell döntenünk. Ezt követően jogszabályi kötelezettségünknek eleget téve meg kell neveznünk a harmadik napirendi pontban a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény végrehajtásáról szóló törvény, tehát a zárszámadás részletes vitájában a megtárgyalandó szerkezeti egységeket a házszabály 92. §-ának (4) bekezdése alapján. Vitához kapcsolódó bizottság vagyunk, tehát csak meg kell neveznünk, hogy a részletes vita mely részében veszünk részt. Az informatikai hálózatban T/12284. szám alatt érhető el a törvényjavaslat. A negyedik pont a „Földet a gazdáknak!” Programról szóló törvényjavaslat, mely az informatikai hálózaton T/12231. szám alatt érhető el, döntenünk kell a részletes vita lefolytatásáról a házszabály 32. §-ának (2) bekezdése alapján. Ugyanezen jogszabályhely alapján az ötödik napirendi pontban szintén a „Földet a gazdáknak!” Programról szóló határozati javaslat kapcsán kell döntenünk, hogy a részletes vitában részt veszünk-e. Ez a 12232. szám alatt érhető el a parlament informatikai hálózatában. Végül, de nem utolsósorban hatodik napirendi pontként ugyanezen jogszabályhely alapján a Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslatról kell döntenünk, hogy a részletes vitában részt vegyünk. Ez T/12230. szám alatt érhető el. Hetedik napirendi pont az egyebek.

Kérdezem a bizottság tagjait, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény, vagy egyéb javaslat. *(Senki sem jelentkezik.)* Megállapítom, hogy nincs ilyen, így szavazunk. Kérem, hogy aki a napirendet támogatja, az kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag elfogadta. Köszönöm.

A Városliget megújításáról és fejlesztéséről szóló 2013. évi CCXLII. törvény hatályon kívül helyezéséről, valamint a 2006. évi nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításáról szóló törvény módosításáról szóló T/11328. számú

törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Ennek megfelelően megkezdjük az első napirendi pont megtárgyalását. Újfennt tisztelettel köszöntöm Szabó Timea független országgyűlési képviselőtársunkat, aki munkánkat segíti azzal, hogy bemutatja önálló képviselői indítványát. Megadom a szót.

Szabó Timea szóbeli kiegészítése

SZABÓ TIMEA (független), előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Ezt a törvényjavaslatot ugyan már néhány hónappal ezelőtt nyújtottuk be, de azt hiszem, még mindig nagyon aktuális.

A Liget Budapest Projekt keretében megkezdődött a Városliget átalakítása, benne a Kertem nevű helyiségben a Hungexpo-épületek bontása és az építési munkálatok. Azonban a már nyáron is napvilágot látott közvélemény-kutatások azt mutatják, főleg a budapestiek körében érthető módon, hogy a budapestiek nagy része ellenzi a Városliget kormány által tervezett módon való beépítését. *(Dr. Turi-Kovács Béla megérkezik.)* Ugyanakkor igénylik azt, hogy az új épületek felhúzása nélkül a Városligetet közpark funkciójának megfelelően fejlesszék. Meggyőződésünk szerint ahhoz, hogy ez a fajta közparkfejlesztés valósulhasson meg, van most még lehetőségünk módosítani a hatályos jogszabályokat, és az Országgyűlésnek lehet arról döntést hozni, hogy leállítja a jelenlegi bontási és építési munkálatokat. Meggyőződésünk szerint ahhoz, hogy ez elinduljon, a 2013-ban elfogadott Liget-törvényt kellene hatályon kívül helyezni.

Meggyőződésünk szerint a legkritikusabb pontok a Városliget-törvényben - egyébként számos van - többek között az, hogy kivonja a területet a városrendezési és építési szabályozás alól, csökkenti a hatósági engedély, a lakossági és civil kontroll szerepét, vállalkozási vagyonná nyilvánítja a Városliget vagyongazdálkodási jogát, méghozzá szerződéskötés nélkül a törvény erejével. Vállalkozásba viszi, megterhelhető vállalkozási vagyonelemmé teszi a Városliget vagyongazdálkodási jogát, és nem utolsósorban kiveszi a területet az épített környezet védelméről szóló törvény, illetve a vonatkozó városfejlesztési zöldterület-kezelési szabályozások hatálya alól.

Mindezeket figyelembe véve meggyőződésünk az, hogy egyrészt Budapestnek is vissza kell adni a jogát, hogy beleszólhasson abba, hogy a Városligetben mi történik, másrészt pedig igenis figyelembe kellene venni a budapestiek akaratát ebből a szempontból. Ezért tartjuk nagyon fontosnak, hogy ezt a 2013-as Liget-törvényt hatályon kívül helyezzük, és a kormányzat újragondolja az ezzel kapcsolatos terveit, a civilek, lakosság bevonásával valóban egy olyan közparkot tudjunk fejleszteni, amely az itt lakók érdekeit szolgálja. Ehhez kérjük a támogatásukat. Köszönöm.

Hozzászólás

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy ki az, aki az előterjesztés tárgysorozatba vétele kapcsán véleményt, javaslatot vagy kérdést kíván mondani, illetve feltenni. *(Senki sem jelentkezik.)* Amennyiben nincs jelentkező, átadom az ülés vezetését Bencsik János alelnök úrnak, hogy szót tudjak kérni.

(Az ülés vezetését Bencsik János, a bizottság alelnöke veszi át.)

ELNÖK: Sallai elnök úr a szó.

SALLAI R. BENEDEK (LMP), a bizottság elnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Összességében szeretném elmondani, hogy a Lehet Más a Politika teljes mértékben

támogatni tudja az előterjesztést. A magam részéről szeretném megköszönni pártjuk elkötelezett kiállását a zöldfelületekért és általában a környezetpolitikaiérdekvérvényesítésért.

Mint az az itt ülők számára, gondolom, ismert, ez a módosítás az 1. §-ban gyakorlatilag nagyjából kidobja a kukába a Városliget-törvényt mindenestől. Ez pozitív és irányadó ebben a témában. Összességében egyedüli probléma ezzel, amit talán majd később tudunk együtt orvosolni, az, hogy nem old meg minden zöldfelületi problémát a fővárosban. Tehát ennél túlmutatóbb a kérdés. Ennek ellenére csak a Városliget ügyét ez jelen pillanatban tudná kezelni.

Másodikként szeretném fideszes országgyűlési képviselőtársaim figyelmébe ajánlani, hogy a 2006. évi nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló LIII. törvény már nagyjából, amikor a szocialisták kitalálták, egy gazemberség volt, és nagyjából már akkor is a pénzlenyúlásra irányult a törekvés. Akkor a fideszes országgyűlési képviselő teljes joggal támadták az akkori autópálya-fejlesztések és közútfejlesztések átláthatatlansága miatt. Utána azonban, amikor a Fidesz regnálását megkezdte 2010-ben, néhányan észrevették, hogy ez jó buli, ki lehet kerülni az összes hatósági eljárást, és jó nagy pénz van benne. Azóta már kisebb az ellenállás ezzel kapcsolatban. Azt gondolom ezért, hogy kívánatos lenne az ezzel kapcsolatos újragondolkodás, a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások kérdésének kinyitása.

Az önálló képviselői indítványt tevő az előterjesztés legfontosabb részeként kezeli a jogszabály 1. § (1) bekezdésének h) pontját, amely alapján a zöldfelületek közpark funkcióit betöltő ingatlanjaihoz kapcsolódó beruházások esetét kivonja a körből, alapvetően tehát a zöldfelületek védelmére irányul a javaslat. Teljes mértékben támogatandónak és elfogadhatónak ítéljük ezt a kezdeményezést. Itt is ugyanaz az egyedüli észrevételünk, hogy lényegesen több probléma van ezzel a jogszabállyal és a kiemelt kormányzati beruházásokkal, mint pusztán ez a kérdés. De bízunk benne, hogy ennek a tárgysorozatba vételével megnyílik a lehetőség, hogy erről eszmét cseréljünk a parlamentben. Ehhez kérem támogatásukat és a tárgysorozatba vételt. Köszönöm a szót, elnök úr.

ELNÖK: Visszaadom az elnöki feladatokat Sallai úr számára.

(Az ülés vezetését Sallai R. Benedek, a bizottság elnöke veszi át.)

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy további kérdés, hozzászólás van-e. *(Senki sem jelentkezik.)* Megállapítom, hogy nincs ilyen. Megkérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e reagálni az elhangzottakra. *(Szabó Tímea: Nem.)* Nincs reflexió. Ebben az esetben döntésre kerül sor.

Határozathozatal

Kérem, hogy aki a tárgysorozatba vételt támogatja, az kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Két igen szavazat. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Hét nem támogatja. Sajnos így nem került tárgysorozatba vételre az indítvány.

Köszönöm szépen képviselő asszonynak, hogy itt volt.

**Egyes törvényeknek a városi közparkok és települési zöldterületek védelme érdekében szükséges módosításáról szóló T/11321. számú törvényjavaslat
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

Második napirendi pontként az egyes törvényeknek a városi közparkok és települési zöldterületek védelme érdekében szükséges módosításról szóló törvényjavaslat kerül megvitatása. Miután a törvényjavaslatot önálló képviselői indítványként nyújtottam be, ezért megkérem Bencsik János alelnök urat, hogy a napirendi pont tárgyalásának levezetésében segítségemre legyen.

(Az ülés vezetését Bencsik János, a bizottság alelnöke veszi át.)

ELNÖK: Sallai úrnak adom meg a szót.

Hozzászólások

SALLAI R. BENEDEK (LMP), a bizottság elnöke, előterjesztő: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Összességében, mint azt talán volt alkalmuk megnézni, a javaslat gyakorlatilag a törvény erejénél fogva természeti védelem alá helyezné az összes olyan zöldfelületet, amely 500 négyzetméter feletti városi környezetben, urbanizált területen található, és megszüntetné annak a lehetőségét, hogy az érintett zöldterületek kiüresített eljárások áldozataivá váljanak.

Erre nagyon sok szakmai indok mondható. Hadd említsem először is azt, hogy Budapest városfejlesztési koncepciója szerint az egy főre jutó közhasználatú zöldfelület a fővárosban 5,4 négyzetméter/fő. Az Egészségügyi Világszervezet, a WHO ajánlása ezzel szemben minimum 9 négyzetméter/fő az urbanizált környezetekben. Felszínborítási adatok alapján a zöldfelület Budapest 2,7 százalékát teszi ki, míg Csehországban például a fővárosban 5,8 százalék, a szomszédos Bécsben 4,4 százalék, Berlinben 5,5 százalék. Ez azt jelenti, hogy az összes említett más fővárosban minimum duplája található a zöldfelületekből. Az Egészségügyi Világszervezet modellszámításai szerint tavaly november végéig csak a légszennyezettségi adatok alapján Budapesten mintegy 1700 embernek, Debrecenben 230 főnek, Miskolcon 200 embernek az idő előtti halála hozható összefüggésbe a légszennyezettséggel. Így nyilvánvalóan a magyar Alaptörvénnyel összhangban lenne ennek a tárgysorozatba vétele, mert biztosítja mindenki számára alapvető jogként az egészséges környezethez való jogot.

Magyarországon évente összesen egyébként 13 ezer embert veszítünk el a légszennyezettség következtében idő előtt. Csak néhány példát hadd említsek meg azért, hogy figyelmükbe ajánljam ezt a javaslatot. A Városliget, Múzeumliget projektnél 600-800 darab fát vágnának ki teljesen a tervek szerint, az Orczy kertnél a Ludovika Campus beruházásnál 2013-ban októberében már kivágtak 131 fát, most további 145 fát terveznek kivágni. A Római-parti mobilgát létrehozása miatt közel 1500 fa kerülne kivágásra. Tudom, hogy képviselőtársam többsége hozzám hasonlóan vidéki, de talán nem kerülte el figyelmüket a hétvégi megmozdulás, hiszen ezernél több magánszemély tiltakozott a Római-parton ezen beruházás ellen. A József nádor téri mélygarázsban gyakorlatilag 24 fát vágta ki, amikor létrehozták. A Kossuth téri mélygaráznál 200 fa esett áldozatul. A Széll Kálmán téren gyakorlatilag minden fát kivágtak az átalakítás során. A Dagály uszodánál megközelítőleg 100 fát vágta ki.

Mindezen zöldfelületi csökkenések tovább rombolják az élhető főváros lehetőségeit. Ez a módosítás azonban alapvetően Magyarország teljesen urbanizált, főleg megyei jogú városi és fővárosi szintű területein lehetővé tenné, hogy gyakorlatilag a törvény erejénél fogva, tehát ex lege védettséget kapjanak az 500

négyzetméter fölötti zöldfelületek. Ajánlom ezt annál is inkább figyelmükbe, mert idén 20 éves lesz a természetvédelmi törvény, amely az ex lege védettséget egyáltalán megteremtette 1996-ban Magyarországon. Időszerű módosítás lenne, ha ennek a tárgysorozatba vételével hozzájárulnának a törvény jobb szakmai megvalósításához. Ehhez kérem tisztelettel támogatásukat.

ELNÖK: Köszönöm az előterjesztés ismertetését. Visszaadom az elnöki feladatokat Sallai úr számára.

(Az ülés vezetését Sallai R. Benedek, a bizottság elnöke veszi át.)

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat van-e a tárgysorozatba vétellel kapcsolatban. *(Senki sem jelentkezik.)* Megállapítom, hogy nincs ilyen. Ennek megfelelően előterjesztőként nem is kívánok reagálni. Így a tárgysorozatba vételről kell döntenünk.

Határozathozatal

Kérem, hogy aki támogatja a tárgysorozatba vételt, az kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Két igen szavazat. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Három nem szavazat. Ki az, aki tartózkodik? *(Szavazás.)* Négy tartózkodással a bizottság nem vette tárgysorozatba a törvényjavaslatot. Köszönöm szépen.

A Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény végrehajtásáról szóló T/12284. számú törvényjavaslat (Döntés a részletes vitában megtárgyalandó szerkezeti egységekről a HHSZ 92. § (4) bekezdés alapján)

A harmadik napirendi pontban a zárszámadási törvényről kell döntenünk, tehát Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslatról. Itt az előterjesztésben a korábbi gyakorlatnak megfelelően kérem, hogy a részletes vitában megtárgyalandó szerkezeti egységek egészére tegyünk javaslatot. Ez azt jelenti, hogy az 1- 24. §-ok, valamint az 1-5. mellékletek egészéről tárgyaljunk, hogy a fenntartható fejlődés elvének megfelelően kifejthessük véleményünket. Kérdezem, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés vagy vélemény. *(Senki sem jelentkezik.)* Megállapítom, hogy nincs ilyen. Erről szavazunk.

Határozathozatal

Kérem, hogy aki támogatja, hogy csatlakozzunk a zárszámadási törvény egészéhez, az kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy egyhangúlag támogatja a bizottság. Köszönöm szépen.

A „Földet a gazdáknak!” Programról szóló T/12231. számú törvényjavaslat (Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján)

Ezzel áttérünk a negyedik napirendi pontra. A „Földet a gazdáknak!” Programról szóló törvényjavaslat a T/12231. szám alatt érhető el. A házszabály 32. § (2) bekezdése alapján döntenünk kell a részletes vita lefolytatásáról, miután nem mi vagyunk a kijelölt bizottság. Kérdezem, hogy a javaslathoz van-e kérdés vagy hozzászólás. *(Dr. Turi-Kovács Béla jelentkezik.)* Turi-Kovács Béla alelnök úr.

Hozzászólások

DR. TURI-KOVÁCS BÉLA (Fidesz), a bizottság alelnöke: Nagyon röviden. Feltehetőleg a többségi állásponttól eltérően a magam részéről támogatom, hogy csatlakozzunk ehhez a vitához. Ennek a programnak az egyik legnagyobb támogatása az lehet, ha több irányból, több szempontból és alaposan ki tudjuk tárgyalni, annál is inkább, mert nemcsak arról van szó, hogy most történt egy olyan akció, amely alapján mintegy 200 ezer hektár földterület eladásra került, hanem arról is szó van, és érdemes arról is szót ejteni, ami megmaradt, és a jövőről is. Ezért a magam részéről támogatom mindkét előterjesztést.

ELNÖK: Köszönöm szépen a véleményt. Megkérdezem, hogy van-e más kérdés, vagy hozzászólás. *(Senki sem jelentkezik.)* Amennyiben nincs, megkérem Bencsik János alelnök urat, hogy picit vegye át a levezetést, hogy szót tudjak kérni.

(Az ülés vezetését Bencsik János, a bizottság alelnöke veszi át.)

ELNÖK: Sallai úrnak adom meg a szót.

SALLAI R. BENEDEK (LMP), a bizottság elnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Ha megengedik, azért, hogy ne éljek vissza az idejükkal, egyszerre a 4., 5. és 6. napirendi ponthoz fejteném ki az érvelésemet, hogy miért javaslom, hogy csatlakozzunk.

Tájékoztatni szeretném a bizottság tagjait, hogy napi adat alapján megközelítőleg 1 millió 20 ezer hektárnyi erdő, fásított területből további 962 hektár, gyümölcsösből 5000 hektár, szántóból 318 ezer hektár, rétből 44 ezer hektár, legelőből 211 ezer hektár, szőlőből 2700 hektár, kertből 536 hektár, halastóból 11 ezer hektár és nádasból 20 ezer hektár még a teljes magyarság tulajdona, ez valamennyi magyar ember tulajdona. Ez jelenleg az állami tulajdonban lévő termőföldek aránya. Nagyon nagy értékről beszélünk, amely hosszú távon Magyarország sorsát meghatározhatja, hiszen ezen földtartalék biztosíthatja azt a természetierőforrás-hátteret, amely bármilyen esetben Magyarország állampolgárai számára az élelmiszertermelés biztonságától, az élhető környezetig mindent feltétlenül tud biztosítani, hiszen közösségi tulajdon. Ennek megfelelően tettem javaslatot arra, hogy mind a három érintett jogszabályhoz csatlakozzunk, ugyanis a fenntartható fejlődés elvei sokszor tévesen kezelt környezet- és természetvédelmi megközelítésen túl jócskán kell hogy vizsgáljunk társadalompolitikai szempontokat, és a társadalmi igazságosság megvalósítása ennek megfelelően egy olyan kérdés, amelyről kell hogy vitát nyissunk és eszmét cseréljünk. A parlamentben az általános vitája e hét pénteken kezdődik meg ezeknek a jogszabályi javaslatoknak. Örölnék neki, ha a Fenntartható fejlődés bizottságában tudnánk erről beszélni, és ennek megfelelően nagyon köszönöm Turi-Kovács Béla csatlakozási szándékának kifejtését. Örömmre szolgál, ha más is úgy látja, hogy Magyarország természeti erőforrásairól nem beszélhetünk úgy, ha a termőföldekről nem beszélünk. Köszönöm a szót.

ELNÖK: Az elnöki feladatokat visszaadom Sallai úr számára.

(Az ülés vezetését Sallai R. Benedek, a bizottság elnöke veszi át.)

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e további kérdés, vagy hozzászólás. *(Senki sem jelentkezik.)* Amennyiben nincs, a 4. napirendi pontban a

T/12231. számú törvényjavaslatról döntünk elsőként. A javaslat az, hogy a részletes vita lefolytatásához a törvényjavaslat egészére vonatkozóan a házszabály 32. § (2) bekezdése alapján a bizottságunk csatlakozzon. Kérem, hogy aki ezt támogatja, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Három igen szavazat. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Nincs ilyen. Ki az, aki tartózkodik? *(Szavazás.)* Hat tartózkodással nem csatlakoztunk.

**A „Földet a gazdáknak!” Programról szóló H/12232. számú határozati javaslat
(Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján)**

Az ötödik napirendi pontban a „Földet a gazdáknak!” Programról szóló határozati javaslat kapcsán kell döntenünk a teljes jogszabályra vonatkozóan ugyanazon jogszabályhely alapján a részletes vita lefolytatásáról. Én előterjesztőként korábban elmondtam, hogy miért tartom ezt indokoltnak. Ezt kiegészíteni nem kívánom. Kérdezem, hogy van-e a képviselőtársaimnak véleménye, javaslata ezzel kapcsolatban. *(Senki sem jelentkezik.)* Megállapítom, hogy nincs ilyen. Így döntünk a részletes vitához való csatlakozásról.

Határozathozatal

Kérem, hogy aki támogatja, az kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Három igen szavazat. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Nincs ilyen. Ki az, aki tartózkodik? *(Szavazás.)* Ismét 6 tartózkodással nem csatlakoztunk.

**A Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény módosításáról szóló T/12230. számú törvényjavaslat
(Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján)**

A hatodik napirendi pontként a Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat kapcsán a részletes vita lefolytatásáról kellene döntenünk a korábban megadott jogszabályhely alapján. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás ezzel kapcsolatban. *(Senki sem jelentkezik.)* Megállapítom, hogy nincs ilyen.

Határozathozatal

Ennek megfelelően kérem, hogy aki támogatja a csatlakozást, az kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Három igen szavazat. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Nincs ilyen. Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy 6 tartózkodással nem csatlakoztunk a részletes vitához.

Egyebek

Ennek megfelelően áttérünk a 7. napirendi pontra, amelyben az egyebek kerül megtárgyalásra. Elsőként szeretném tájékoztatni a bizottság tagjait, hogy meghívás érkezett a jövő nemzedékek szószólójától, dr. Szabó Marcel úrtól 2016. október 17-ei műhelybeszélgetésre, amely a 20 éves természetvédelmi törvény életét és múltját tekinti át. A meghívót múlt héten eljuttattuk a bizottság tagjainak az online hálózatban, de szerettem volna megerősíteni a szószóló úr meghívását, és kérem, hogy amennyiben tehetik a bizottság tagjai, vegyenek részt ezen a beszélgetésen.

Szeretném tájékoztatni a bizottság tagjait, hogy a következő ülésünk várhatóan jövő héten nem hétfőn lesz, ha jól értettem a titkár urat, ugyanis a Ház vezetésének kérése, hogy ne hétfőn délelőtt tartsunk bizottsági ülést. A jövő hét egy speciális hét

lesz várhatóan. A következő bizottsági ülés napirendjén, amely mint mondtam, talán nem hétfőn lesz, a zárszámadás lesz, valamint az egyes közszolgáltatásokról és ezzel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2013. évi CXXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitája. Kijelölt bizottság vagyunk. Továbbá a környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslatnál is. Ennek ezen a héten nem kezdődik meg az általános vitája, így ezt jövő héten még nem kell beütemeznünk.

Az ülés berekesztése

Kérdezem a bizottság tagjait, hogy az egyebek között kíván-e még bárki más bármit elmondani, közölni a bizottsági tagtársainkkal vagy a megjelentekkel. *(Senki sem jelentkezik.)* Megállapítom, hogy nincs ilyen.

Mindannyiuknak megköszönöm a munkáját. További szép napot és jó munkát kívánok. Az ülést bezárom.

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 52 perc)

Bencsik János
a bizottság alelnöke

Sallai R. Benedek
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: dr. Lestár Éva